

**Verbale n. 5 del Consiglio degli Studenti
Adunanza ordinaria del 03/05/2022**

L'anno duemilaventidue, il giorno tre del mese di maggio alle ore **16:00** c/o aula Dessau della sede Centrale, a seguito di convocazione prot. n. 129509 del 29.04.2022 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, si è riunito in seduta ordinaria il Consiglio degli Studenti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbali;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Richiesta di adesione del Consiglio degli Studenti all'evento “Perugia Pride 2022”;
4. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Affissione di bandiere arcobaleno simbolo della comunità LGBT+ nei luoghi rappresentativi dell'Università degli Studi di Perugia”;
5. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Richiesta aula studio presso il polo universitario di Foligno”;
6. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Richiesta di proroga del “Protocollo di gestione delle fasi 2 e 3 dell'emergenza sanitaria Covid-19 (D.R. n. 756 del 8.5.2020)” al 30/09/2022”;
7. Mozione UniSmart – Direzione Studenti in merito a “Richiesta di proroga della scadenza del termine ultimo di iscrizione per gli studenti laureandi”;
8. Varie ed Eventuali.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la Sig. Annachiara Vantaggi.

La Segretaria procede alla verifica, mediante appello nominale, del *quorum strutturale* ai fini della validità della seduta.

Risultano presenti i seguenti componenti del Consiglio:

	STUDENTE	DIPARTIMENTO	P	G	I
1	CAUGLIA MARTINA	Dip. di Chimica, Biologia e Biotecnologie	X		
2	ORNIELLI SAMUELE	Dip. di Chimica, Biologia e Biotecnologie	X		
3	PRELATI LORENZO	Dip. di Economia		X	
4	SIMI FRANCESCO	Dip. di Economia	X		
5	BRACAGLIA ALDO	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
6	DE SILVESTRI VITTORIA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
7	DI GIOIA DOMENICO	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
8	MESSINESE FEDERICA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione		X	

9	MEZZASOMA OLIMPIA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
10	PERSICHETTI SISTONI O PEPPARONI VALENTINA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
11	MARINI ALESSANDRO	Dip. Di Fisica e Geologia	X		
12	RAMBERTI PAOLO	Dip. di Giurisprudenza	X		
13	CALTANA ELENA	Dip. di Ingegneria	X		
14	TOCCI MARIACHIARA	Dip. di Ingegneria		X	
15	STEFANETTI GIULIA	Dip. di Ingegneria Civile ed Ambientale	X		
16	CRAVERO MATIAS	Dip. di Lettere - Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	X		
17	RADICCHI NICHOLAS	Dip. di Lettere - Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	X		
18	GHALIB SAFA	Dip. di Matematica e Informatica	X		
19	FONTANELLA ROSA	Dip. di Medicina Veterinaria	X		
20	BARDELLI ANDREA	Dip. di Scienze Agrarie, alimentari ed ambientali		X	
21	MERLINI CAMILLA	Dip. di Scienze Farmaceutiche	X		
22	PICCHIO LETIZIA	Dip. di Scienze Farmaceutiche	X		
23	TUCCI ARIANNA	Dip. di Scienze Politiche	X		
24	VANTAGGI ANNACHIARA	Dip. di Scienze Politiche	X		
25	DI GIACOMO ANNALISA	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
26	DOLCI GABRIELE	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
27	FORTI MICHELE	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
28	MARCHETTI RANIERO LINO	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
29	FILATOV ANNA MARIA	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
30	PELLEGRINI FRANCESCO	Dip. di Medicina e Chirurgia		X	

Il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale per la validità dell'adunanza, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta alle ore 16:00.

E' presente altresì, mediante collegamento alla piattaforma Teams, su invito del Presidente, relativamente alla trattazione del punto 2 all'odg, il Sig. Palmiotto Francesco, Presidente della Consulta Provinciale degli studenti di Perugia.

*Il Presidente F.to Sig. Matias Cravero
 Approvato nell'adunanza del 10/06/2022*

Il Segretario F.to Sig. Annachiara Vantaggi

*Delibera n. 1
Allegati n. -- (sub lett. --)*

Consiglio degli Studenti del 03/05/2022

O.d.G. n. 1) Oggetto: Approvazione verbali.

IL PRESIDENTE

sottopone all'approvazione dell'Organo, il verbale della seduta del 23 marzo u.s., nel testo inviato tramite e-mail unitamente alla convocazione, e fa presente, che il verbale della seduta straordinaria del 26 aprile 2022, in fase di stesura da parte del Consigliere Bardelli, verrà approvato nella prossima seduta del Consiglio.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente;
Preso visione della stesura definitiva del verbale del 23/03/2022;
All'unanimità

DELIBERA

- ❖ di approvare il verbale della seduta del Consiglio degli Studenti del 23 marzo 2022.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

Delibera n. ==
Allegati n. -- (sub lett. --)

Consiglio degli Studenti del 03/05/2022

O.d.G. n. 2) Oggetto: Comunicazioni del Presidente.

IL PRESIDENTE

comunica, come già riportato alla Giunta, che ha avuto modo di interloquire con il Presidente della Consulta Provinciale degli studenti di Perugia, sig. Francesco Palmiotto, collegato in seduta.

È stato organizzato insieme a Francesco, unitamente al professor Rettori, delegato del Rettore per il settore orientamento e al Comune di Perugia, un evento di orientamento universitario per le scuole superiori: si terrà questo sabato ai Giardini del Frontone intorno alle 9.30, è organizzato e gestito esclusivamente da studenti, e si svolgerà con una serie di banchetti (uno per ciascun Dipartimento, uno per l'Università in senso più generale, uno per l'ADiSU, uno per l'Università per gli stranieri di Perugia).

Con i capigruppo è stato concordato la partecipazione di uno studente per ogni gruppo consiliare per ciascun corso di laurea che deve essere rappresentante all'interno di un organo universitario.

L'evento è stato inviato a tutte le scuole dell'Umbria, della Toscana e delle Marche dall'ufficio orientamento dell'Università di Perugia e dall'Ufficio Scolastico Regionale per l'Umbria, pregando la partecipazione. L'assenza verrà giustificata per gli studenti delle scuole superiori attraverso il rilascio di appositi attestati.

Si tratta di un importante momento per l'orientamento anche in senso più ampio, per ricostruire il senso di comunità che è venuto a mancare in questi due anni.

Il Presidente auspica la più ampia presenza e cede la parola a Francesco Palmiotto.

Francesco Palmiotto ringrazia l'Università e il Presidente per aver reso possibile la realizzazione di questo progetto: per gli studenti delle scuole superiori è molto importante poiché si avviene dopo due anni in cui eventi di questa portata sono stati negati. Ribadisce l'importanza di far lavorare insieme questi due organi gemelli e di creare coesione tra questi al fine di costruire una comunità studentesca che riesca a tutelare e a portare avanti gli interessi di tutte le studentesse e di tutti gli studenti di tutte le fasce d'età.

Palmiotto in seguito scendendo nello specifico dell'evento sostiene che per gli studenti delle scuole superiori è un momento molto importante in quanto non si è avuta la possibilità di confrontarsi e di orientarsi nel modo corretto negli scorsi anni, nonostante queste iniziative ci siano state a distanza. Pensa dunque che sia molto prezioso ridare questa occasione agli studenti di confrontarsi con gli universitari per capire quale possa essere il proprio percorso migliore di studi.

Da un punto di vista tecnico, la Consulta sta dialogando con le 44 scuole della provincia per organizzare la partecipazione degli studenti tramite gli autobus, tramite le giustificazioni e gite con i professori: grazie all'Ufficio Scolastico Regionale, la Consulta è riuscita ad arrivare a tutte le scuole per aprire dei percorsi di alternanza scuola lavoro attorno a questo evento.

Ringrazia l'Università per aver aiutato nella diffusione di questo evento, e informa che negli scorsi giorni è partito un invito gemello a quello dell'ufficio scolastico

regionale a tutte le scuole della Toscana, dell'Umbria e delle Marche, si dialoga con 230 scuole quindi si auspica una partecipazione larga.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Prende conoscenza.

*Delibera n. 2
Allegati n. 1 (sub lett. A)*

Consiglio degli Studenti del 03/05/2022

O.d.G. n. 3) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Richiesta di adesione del Consiglio degli Studenti all’evento “Perugia Pride 2022”.

IL PRESIDENTE

fa presente che la documentazione è stata trasmessa tramite e-mail ai consiglieri, ed è allegata sub lett. A) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Cede quindi la parola alla Consigliera Ghalib, che presenta la Mozione: *“salve a tutti e a tutte, con tale mozione i rappresentanti della Sinistra Universitaria fanno richiesta di adesione all’evento del Perugia Pride, richiesta già presente, tolti gli anni pandemici, nei precedenti consigli degli studenti e che è stata elaborata considerando quei documenti su cui l’università degli studi di Perugia si basa, nonché l’art 8.1 dello statuto per cui l’Unipg adotta il Codice Etico della comunità studentesca che predispone norme volte ad evitare ogni forma di discriminazione e abuso, e l’art 1 della Carta dei Diritti degli studenti per cui gli studenti hanno ugual diritti senza distinzione di sesso, nazionalità, condizione familiare e sociale, orientamento politico, religioso, affettivo-sessuale, d’identità di genere e così via.*

Per questo ritenendo il nostro ateneo luogo di apertura che condanna ogni forma di discriminazione, richiediamo l’adesione da parte di questo consiglio al prossimo evento del Perugia Pride che si svolgerà in data 25 giugno.”

Interviene il consigliere Ramberti effettuando una dichiarazione di voto favorevole, a nome del gruppo consigliare di Idee In Movimento: specifica inoltre il motivo per il quale il gruppo consigliare si è astenuto alla votazione sulla partecipazione all’evento di Fridays For Future in data 28.02.22.

Il consigliere Ramberti sostiene che *“quest’ultimo sia un evento a carattere politico e culturale non meno rilevante del Pride, infatti è sotto gli occhi di tutti l’emergenza climatica che stiamo affrontando e la missione a cui adempie il comitato promotore è degna di nota”*. Continua dicendo che non si può, però, permettere all’Università di patrocinare eventi in cui non vi è la piena consapevolezza dei temi scientifici, sancendo quindi l’incompatibilità con la missione dell’università e della ricerca. Soprattutto non si può permettere che si faccia carico di istanze estranee al dibattito sull’emergenza climatica, che possano prestare il fianco a strumentalizzazioni che politicizzino la questione e la snaturino.

Invita il Consiglio degli Studenti a deliberare.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
al termine del dibattito,
All’unanimità

DELIBERA

- ❖ di approvare la Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “*Richiesta di adesione del Consiglio degli Studenti all'evento “Perugia Pride 2022”*”, allegata sub lett. A) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

Delibera n. 3
Allegati n. 1 (sub lett. B)

Consiglio degli Studenti del 03/05/2022

O.d.G. n. 4) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Affissione di bandiere arcobaleno simbolo della comunità LGBT+ nei luoghi rappresentativi dell’Università degli Studi di Perugia”.

IL PRESIDENTE

fa presente che la documentazione è stata trasmessa tramite e-mail ai consiglieri, ed è allegata sub lett. B) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Cede quindi la parola alla consigliera De Silvestri che presenta la mozione:

“Buon pomeriggio a tutte e a tutti, oggi sono qui per proporvi una iniziativa, ovvero l'affissione di bandiere arcobaleno nei luoghi rappresentativi dell'Università degli studi di Perugia, per promuovere e sensibilizzare ancora di più la comunità studentesca alle lotte perpetrate per dare visibilità al movimento lgbt+, soprattutto a ridosso dell'Umbria Pride che si terrà il 25 giugno nel nostro comune. Il nostro ateneo ha una posizione di apertura nei confronti di queste tematiche, come riportato negli articoli presenti nella mozione, come dimostrano i preziosi valori che sono racchiusi nel Codice Etico del nostro ateneo, come l'impegno contro ogni forma di violenza e di discriminazione e la volontà di creare un ambiente sano e inclusivo all'interno dell'Università. Ci tengo davvero a passare un messaggio che abbia una certa efficacia.

Allora quando penso all'importanza di una bandiera, io penso al caso di Sarah Hegazi, un'attivista per i diritti della comunità lgbt+ arrestata e torturata dopo aver sventolato una bandiera arcobaleno durante un concerto, in Egitto. Non voglio riportare questo caso di cronaca per impressionarvi o per suscitare compassione, ma per porre l'accento sull'importante funzione della bandiera, come del Pride, che è racchiusa proprio nell'impatto visivo, emotivo e cognitivo che crea. Cosa crea? Crea spazio, uno spazio comune, condiviso, in cui la diversità è una risorsa perché è l'unicità il nostro denominatore comune. La bandiera arcobaleno non è semplicemente il simbolo della comunità lgbt+, ma il simbolo di chi lotta affinché ogni individuo sia libero di esprimere la propria unicità. Le persone come Sarah hanno investito la loro vita per creare questo spazio in cui poter avere visibilità, anche se l'ambiente circostante si mostrava ostile e punitivo, perché è una delle armi più efficaci per scardinare il silenzio e la violenza. Pretendiamo di essere riconosciuti, soprattutto dalle istituzioni e per fare ciò abbiamo anche bisogno di una rappresentanza unita e reattiva oggi.”

Invita il Consiglio degli Studenti a deliberare.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
All'unanimità

DELIBERA

- ❖ di approvare la Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “*Affissione di bandiere arcobaleno simbolo della comunità LGBT+ nei luoghi rappresentativi dell’Università degli Studi di Perugia*”, allegata sub lett. B) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Delibera n. 4
Allegati n. 1 (sub lett. C)*

Consiglio degli Studenti del 03/05/2022

O.d.G. n. 5) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Richiesta aula studio presso il polo universitario di Foligno”.

IL PRESIDENTE

fa presente che la documentazione è stata trasmessa tramite e-mail ai consiglieri ed è di seguito riportata:



Al Magnifico Rettore
 Alla Direttrice Generale
 Alla Delegata del Rettore per la Didattica
 Alla Ripartizione Didattica
 All'area offerta formativa e servizi agli studenti
 Ai membri del Consiglio di Amministrazione
 Ai membri del Senato Accademico
 Al Presidente del Consiglio degli Studenti
 Ai membri del Consiglio degli Studenti
 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

OGGETTO: Richiesta aula studio presso il polo universitario di Foligno

VISTA la delibera n. 10 del 28/05/2021 del Consiglio degli Studenti con oggetto "Richiesta di aule studio nelle sedi distaccate di Assisi, Foligno e Narni"

VISTO l'Art. 4 del Capo 2, Titolo 1 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia che recita: "L'Università promuove la qualità della vita universitaria per gli studenti e per il personale, con particolare riferimento alla salute, alla sicurezza e alla funzionalità degli ambienti, al benessere lavorativo, al superamento delle barriere nei confronti delle persone diversamente abili, alla promozione di attività culturali, sportive e ricreative, anche attraverso apposite forme organizzative."

VISTO l'art. 6 del D. Lgs. 68/2012 in merito agli "Strumenti e servizi per il conseguimento del successo formativo"

CONSIDERATA la mancanza di aule studio presso il polo universitario di Foligno, oltre alla generale insufficienza di spazi studio presso le sedi distaccate dell'Università degli Studi di Perugia

CONSIDERATO l'alto numero di richieste pervenute da parte degli studenti di Foligno;

CONSIDERATO l'aumento degli iscritti negli ultimi anni accademici;

CONSIDERATO il termine prossimo dello stato di emergenza e la volontà del ripristino da parte dell'Università delle attività didattiche in presenza, che porterà un ingente numero di studenti a tornare a frequentare i vari poli dell'Università, accentuando la problematica di insufficienza delle postazioni per lo studio;

I sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi di indirizzo

CHIEDONO

l'Università prenda contatti con il Comune di Foligno riguardo alla possibilità di utilizzare gli spazi all'interno dell'edificio sito in via Roma 137, al fine di creare un'aula studio autogestita, presso la sede distaccata di Foligno, aperta 24h/24.

Perugia, 3 Maggio 2022

Simone Emili – Membro del Consiglio d'Amministrazione
Giuditta Laura Ruiz de Temino Valente - Membro del Consiglio d'Amministrazione
Margherita Esposito – Membro del Senato Accademico
Lorenzo Moscioni – Membro del Senato Accademico
Alessandro Vagni — Membro del Senato Accademico
Aldo Bracaglia - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia in seno al Consiglio degli Studenti
I consiglieri della Sinistra Universitaria – UdU Perugia in seno al Consiglio degli Studenti

Cede quindi la parola al consigliere Dolci che, presentando ulteriormente la mozione, informa il Consiglio che è stato trovato uno spazio a Foligno di proprietà del Comune. Sembra essere adatto alla realizzazione di un'aula studio, pertanto, la richiesta è quella di chiedere all'Università di prendere contatti col comune stesso. Sottolinea inoltre che Foligno è una sede distaccata, quindi soggetta a tante problematiche molto spesso ignorate, gli studenti molte volte sentono che questi loro problemi vengono in secondo piano rispetto a quelli di Perugia. Conclude dicendo che l'istituzione di quest'aula studio sarebbe un segnale forte per far capire che l'Università c'è per le sedi distaccate e per gli studenti.

La consigliera Caltana esprime il totale benessere del gruppo consiliare "Unismart – Direzione studenti" che si dichiara totalmente favorevole. Chiede un chiarimento in merito all'individuazione del luogo in questione, in quanto presso l'indirizzo indicato non vi è uno stabile idoneo per l'istituzione di un'aula studio.

Il consigliere Dolci risponde dicendo che vi è stato un errore e l'indirizzo corretto è "Corso Camillo Benso conte di Cavour 137".

Il Presidente si scusa, il consigliere Dolci ha fatto pervenire una nota in cui si chiedeva la rettifica dell'indirizzo: propone di formulare un emendamento in seduta e lo mette in votazione.

L'emendamento è approvato all'unanimità.

Invita il Consiglio degli Studenti a deliberare.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
al termine del dibattito,
All'unanimità

DELIBERA

- ❖ di approvare la Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a *"Richiesta aula studio presso il polo universitario di Foligno"*, emendata, allegata sub lett. C) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

Delibera n. 5
Allegati n. 1 (sub lett. D)

Consiglio degli Studenti del 03/05/2022

O.d.G. n. 6) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Richiesta di proroga del “Protocollo di gestione delle fasi 2 e 3 dell’emergenza sanitaria Covid-19 (D.R. n. 756 del 8.5.2020)” al 30/09/2022”.

IL PRESIDENTE

fa presente che la documentazione è stata trasmessa tramite e-mail ai consiglieri, ed è allegata sub lett. D) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Cede quindi la parola al consigliere Radicchi che illustra la mozione:

“Buongiorno a tutti e a tutte, vorrei iniziare la presentazione di questa mozione esprimendo la nostra piena soddisfazione come gruppo consiliare per il progressivo rientro in presenza, che ci dà la possibilità di tornare a vivere gli spazi della nostra università, permettendoci di sperimentare tutta una serie di esperienze di cui purtroppo la pandemia ci ha privati, e che ci garantisce anche la fruizione di una didattica, quella in presenza, di qualità innegabilmente superiore.

C’è però una questione che non possiamo in alcun modo ignorare come rappresentanti degli studenti, e quindi garanti del diritto allo studio dei nostri colleghi, mi riferisco alla sessione di esami di settembre, a cui non si applicano le disposizioni previste dal Protocollo in oggetto alla mozione: considerato che all’inizio di questo anno accademico era stato annunciato che tutte le attività didattiche si sarebbero svolte in modalità mista, molti studenti non hanno presentato la richiesta di un posto letto presso i collegi dell’ADiSU, né hanno preso una stanza in affitto qui a Perugia. Non possiamo permettere che questi studenti sostengano spese cospicue relative ai trasporti e alla ricerca di un eventuale alloggio privato solo per venire a dare un esame di profitto durante la sessione di settembre. Perciò come gruppo consiliare chiediamo che sia fatta la scelta più logica e più rispettosa nei confronti degli studenti, cioè la proroga del Protocollo di gestione delle fasi 2 e 3 dell’emergenza sanitaria Covid-19 fino al 30/09/2022, ossia fino alla fine di questo anno accademico, che abbiamo vissuto in modalità mista sin dall’inizio, ma solo per quanto concerne gli esami di profitto afferenti alla sessione autunnale.”

La consigliera Stefanetti, a nome del gruppo consiliare “Unismart – Direzione Studenti”, si dichiara a favore della mozione presentata, in quanto riconosce l’obiettivo comune, come rappresentanti, di andare incontro agli studenti, riconoscendo dunque l’importanza di mantenere gli esami di profitto a distanza per la sessione autunnale.

Individua però degli aspetti a livello normativo sul piano della fattibilità della mozione, in particolare si riferisce al Decreto Ministeriale 989 del 25 ottobre 2019 (allegato 3), osserva che entra in gioco il carattere nazionale, così chiede alla Sinistra Universitaria se ha avuto modo di approfondire questo tema. Conclude specificando che approvare in Consiglio degli Studenti questa mozione potrebbe andare contro a normative che arrivano a livello nazionale.

Il consigliere Bracaglia risponde alla consigliera Stefanetti che il Decreto in questione, non facendo riferimento ad una deroga dell'A.A. vigente non dovrebbe muovere la data di scadenza, pertanto se la proroga precedente era fino al 31 marzo non c'è bisogno di attenzionare nuovamente tale decreto. Semmai si possono chiedere chiarimenti in altre sedi istituzionali.

La consigliera Stefanetti chiede un chiarimento rispetto alla risposta del consigliere Bracaglia e chiede alla Sinistra Universitaria di approfondire questo tema in modo tale che il Consiglio degli Studenti risulti coerente con le direttive a livello nazionale.

Il consigliere Bracaglia specifica che l'intento è quello di sollecitare l'ateneo anche sul piano nazionale al fine di tutelare gli studenti.

Il consigliere Radicchi assicura che verrà approfondito il Decreto condiviso, sostiene però che come Consiglio degli Studenti è importante portare avanti questa mozione ed approvarla al fine di sollecitare l'Ateneo e comprendere l'effettivo margine per agire su questa questione.

Il consigliere Simi esprime delle perplessità in merito, sostenendo comunque la ratio nel prorogare i protocolli sugli esami a pari passo con la proroga della sessione stessa. Valutando però l'effettivo bisogno che gli studenti avranno a settembre e considerando che l'appello coinciderà con l'inizio delle lezioni del prossimo anno accademico si dovrebbe ragionare sul permettere a chiunque indistintamente di poter dare ancora esami online. La motivazione di questa proroga è rivolta a chi ha difficoltà economiche o tempistiche (studenti lavoratori, o studenti con isee inferiore a 30.000), così i professori potrebbero agire su richiesta dei singoli studenti. Conclude sostenendo l'importanza di incentivare gli studenti fuori sede a vivere la vita universitaria.

La consigliera Stefanetti, in risposta ai consiglieri Bracaglia e Radicchi, specifica che il gruppo consiliare "Unismart – Direzione Studenti" è d'accordo con il contenuto della mozione, ma i dubbi riguardano l'attuabilità della mozione stessa, in quanto l'ateneo segue delle direttive a livello nazionale dalle quali non può prescindere. La proposta è dunque quella di approfondire la questione e poi condividerla giunta, per evitare di dare false speranze agli studenti.

Il consigliere Marini specifica che non sta a noi capire la fattibilità della mozione, la quale è una richiesta di indirizzo. Inoltre osserva che nell'allegato presentato, è riportata la dicitura "corsi di studio integralmente a distanza", quindi non si andrebbe contro le direttive ministeriali perché attualmente i nostri corsi di studio non sono integralmente a distanza ma in modalità mista.

Il consigliere Ramberti precisa che il decreto ministeriale 989 del 2019 è rubricato come "istituzione di corsi di studio", che non è oggetto della mozione presentata dalla Sinistra Universitaria.

La consigliera Stefanetti risponde al consigliere Marini sottolineando che la frase che è stata citata non riguarda il punto D, ma tutti i corsi. Risponde inoltre al consigliere Ramberti sottolineando che l'oggetto sono i corsi di studio, ma dal

momento che si parla di esami, la cui modalità è esplicitata all'interno dell'allegato, è stato ritenuto importante condividere questo decreto.

Il consigliere Bracaglia rispondendo al consigliere Simi specifica che applicare solo a delle categorie di studenti la modalità mista creerebbe un problema di tutela degli studenti, si dovrebbe trattare di creare delle sottocategorie tra studenti che si trovano nella possibilità di avere un alloggio immediato, che risulta essere un problema, e chi è impossibilitato nel sostenere esami perché non vive in zone limitrofe a Perugia. Rispondendo alla consigliera Stefanetti, sottolinea che approvare questa mozione non vuol dire effettuare una scelta per conto degli studenti di non ritornare in presenza, in quanto gli alloggi Adisu vengono erogati dal primo ottobre fino a luglio. Lo studente così può avere modo di sostenere la sessione autunnale a distanza e contemporaneamente richiedere l'alloggio in collegio, non si tratterebbe di dare nessuna indicazione di rinuncia.

Il consigliere Marini afferma di aver approfondito la lettura del decreto all'interno del quale si nota che la frase in questione si riferisce esclusivamente al punto D.

Il consigliere Radicchi ribadisce che questo non è lo spazio per approfondire tali tecnicismi, il Cds è un organo di indirizzo, così come la mozione della Sinistra Universitaria è una mozione di indirizzo che mette in luce una problematica condivisa e riconosciuta da tutti. Invita a concludere questo discorso in quanto è svilente ogni volta dover perdersi in tecnicismi e in cavilli burocratici.

Il consigliere Simi invita il consiglio a valutare se la dichiarazione fatta dall'ateneo corrisponde ad una promessa informale agli studenti oppure ad un vero e proprio atto.

La consigliera Stefanetti sottolinea che non si evidenziano i tecnicismi per fare polemica o per svilire l'organo, ma si chiede una maggiore attenzione per rafforzare l'immagine del Consiglio degli Studenti, in quanto nonostante sia un organo di indirizzo, la mozione non deve essere di carattere generale. Determinati aspetti devono essere approfonditi in tematiche così urgenti, quindi si deve approfondire la questione per dimostrare che il Consiglio è consapevole del quadro normativo in cui si muove.

Il consigliere Ramberti si accoda alla richiesta della consigliera Stefanetti di discuterne in Giunta.

Il consigliere Simi esprime la volontà di ricevere una risposta alle perplessità presentate.

Il consigliere Radicchi rispondendo al consigliere Simi, sostiene che la Sinistra Universitaria non vuole circoscrivere il gruppo di studenti a cui è rivolta questa mozione in quanto le problematiche sono molteplici e potenzialmente potrebbero colpire qualsiasi studente.

La consigliera Stefanetti esprime una dichiarazione di voto favorevole a nome del gruppo consigliere "Unismart – Direzione Studenti" con la richiesta di porre attenzione nella comunicazione del risultato della mozione agli studenti.

Il consigliere Simi sostiene ci sia una differenza sostanziale tra lo studente che non si può permettere di sostenere un esame in presenza e chi invece può farlo: prende atto delle considerazioni della Sinistra Universitaria e dichiara che si asterrà nella votazione.

Il Presidente invita il Consiglio degli Studenti a deliberare.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
al termine del dibattito,
a maggioranza, con le astensioni dei consiglieri Simi, Ramberti

DELIBERA

- ❖ di approvare la Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a *“Richiesta di proroga del “Protocollo di gestione delle fasi 2 e 3 dell'emergenza sanitaria Covid-19 (D.R. n. 756 del 8.5.2020)” al 30/09/2022”*, allegata sub lett. D) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Delibera n. 6
Allegati n. 1 (sub lett. E)*

Consiglio degli Studenti del 03/05/2022

O.d.G. n. 7) Oggetto: Mozione UniSmart – Direzione Studenti in merito a “Richiesta di proroga della scadenza del termine ultimo di iscrizione per gli studenti laureandi”.

IL PRESIDENTE

fa presente che la documentazione è stata trasmessa tramite e-mail ai consiglieri, ed è allegata sub lett. E) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Cede quindi la parola alla consigliera Fontanella che illustra la mozione: essa verte sulla richiesta di una proroga della scadenza del termine ultimo di iscrizione per gli studenti laureandi; questi ultimi infatti vengono considerati in corso se, dalla sessione estiva, riescono a laurearsi entro quella di aprile del successivo anno.

A seguito della proroga dell'anno accademico la scadenza è appunto posticipata al 15 giugno 2022, quindi finita la sessione estiva, lo studente che deve ancora laurearsi, può decidere se rinnovare l'iscrizione oppure non farlo. Specifica dunque che, se lo studente decide di rinnovare l'iscrizione ed eventualmente riesce a laurearsi in tempo, può chiedere il rimborso delle tasse: invece nel caso in cui decida di non pagare le tasse e non riesca a laurearsi, potrà poi riscriversi richiedendo l'indennità di mora.

Il problema risiede nel fatto che la scadenza di questa iscrizione, è fissata dall'articolo 27, comma 3 del Regolamento Studenti, al 31 maggio: vista la proroga dell'anno accademico fino al 15 giugno, quello che il gruppo consiliare “Unismart – Direzione studenti” chiede, è che il termine sia fissato ad una data successiva al 15 giugno.

Il consigliere Radicchi osserva che il termine ultimo per fare richiesta di iscriversi ad una sessione di laurea è di 45 giorni prima, molto prima del 31 maggio: inoltre il termine ultimo entro cui si può dare l'ultimo esame, controllando in maniera generale tutti i vari corsi di laurea, è prima del 31 maggio se ci si riferisce alla sessione di laurea di giugno.

Continua sostenendo come, considerate tutte queste casistiche, uno studente sa ben prima del 31 maggio, se è in grado di laurearsi l'ultima sessione di laurea di giugno: un unico caso limite in cui potrebbe essere utile l'applicazione di questa mozione è quello in cui uno studente viene bocciato alla prova di laurea, però di fatto non avviene o avviene molto raramente.

E' stata comunque contattata la Ripartizione Didattica che ha assicurato come, per questi casi limite, sia sempre disponibile a derogare il Regolamento.

Conclude chiedendo al gruppo consiliare “Unismart – Direzione studenti” un esempio di un corso di laurea in cui il termine per dare l'ultimo esame è dopo il 31 maggio.

La consigliera Caltana chiede una sospensione di cinque minuti.

La consigliera Stefanetti risponde al consigliere Radicchi portando degli esempi di Dipartimenti in cui i giorni che intercorrono sono meno di 15 (Giurisprudenza, Ingegneria, Scienze agrarie, Medicina). Una proroga della data di iscrizione per gli

studenti laureandi, darebbe agli studenti maggiore tempo per analizzare la propria situazione con la possibilità di prendere decisioni con più calma. Specifica inoltre che è stata presentata questa mozione sulla base delle richieste presentate dagli studenti che hanno riferito questo problema.

Il consigliere Radicchi ribadisce la poca utilità della proroga del termine del 31 maggio quando, per tutti i corsi di laurea, il termine per dare l'ultimo esame è prima del 31 maggio. Riporta l'esempio del corso di laurea in Giurisprudenza dove la sessione di laurea aggiuntiva di giugno inizia il 6, il termine per dare l'ultimo esame è sette giorni prima, quindi prima del 31 maggio. Chiede dunque se esiste un corso di laurea in cui il termine entro cui dare l'ultimo esame è dopo il 31 maggio, in questo caso si fa riferimento ad una situazione in cui avrebbe senso prorogare il termine in questione.

La consigliera Stefanetti risponde che ci sono dei corsi in cui c'è tolleranza sul termine per sostenere l'ultimo esame e porta l'esempio di Ingegneria meccanica, dove il Dipartimento dà la possibilità agli studenti di sostenere l'ultimo esame anche il giorno prima della prova finale.

Il consigliere Radicchi chiede una verifica di questa tolleranza.

La consigliera Caltana osserva come anche le considerazioni della Sinistra Universitaria rispetto a questa mozione siano tecnicismi.

Il consigliere Radicchi risponde ribadendo che le osservazioni portate avanti dalla Sinistra Universitaria riguardano l'utilità effettiva della proroga in questione: è stata contattata la Ripartizione Didattica che assicura che, in casi limite, si effettua sempre una deroga al Regolamento. Si chiedevano dunque dei casi concreti in cui un corso di laurea prevede come termine, una data oltre il 31 maggio.

La consigliera Stefanetti ribadisce che dare del tempo in più agli studenti per laurearsi non può danneggiare l'Ateneo in nessun modo.

Il consigliere Bracaglia chiede una sospensione di 5 minuti.

Il consigliere Radicchi sostiene che *“stiamo agendo in un campo che non è previsto dal regolamento, quello della flessibilità dei dipartimenti, e ciò renderà la mozione nell'atto pratico di poca utilità. Ma dal momento che tutto ciò potrebbe facilitare la vita degli studenti propone di andare al voto. Precisa per finire che da quando è iniziata questa Consigliatura sono state portate solo mozioni tecniche, quindi purtroppo si vive un Consiglio svuotato di indirizzo politico, così se dobbiamo avanzare delle critiche rispetto alle vostre mozioni sono necessariamente critiche tecniche”*.

Il Presidente interviene dichiarando di votare favorevole, ma dal lato della presidenza precisa che questa mozione fa perno su delle eccezioni che alcuni Dipartimenti fanno. Questa mozione arriverà agli uffici e il Presidente si curerà che venga messa in atto, ma non garantisce sull'esito della stessa, nella misura in cui la Ripartizione Didattica potrebbe individuare i Dipartimenti che compiono delle eccezioni al Regolamento e potrebbe invitarli a non farlo.

At. 1

La consigliera Caltana puntualizza che sta al Presidente riportare il problema in modo costruttivo anche alla Ripartizione Didattica.

Il Presidente promette di mettersi al servizio per questo, ma spiega che i suoi dubbi riguardano il timore che le stesse questioni sollevate in questa seduta, siano sollevate anche dalla Ripartizione Didattica: l'unica risposta che può dare, è che alcuni Dipartimenti facciano delle eccezioni.

La consigliera Caltana sostiene non sia necessario entrare nel tecnicismo dei Dipartimenti, e ribadisce che va tutto a favore degli studenti.

Il Presidente spiega che non entrerà in tecnicismi, ma ribadisce che i suoi dubbi sono inerenti alla possibilità che questi tecnicismi possano essere sollevati dalla Ripartizione Didattica.

La consigliera Caltana afferma di rimanere a disposizione per qualsiasi cosa.

Il Presidente le chiede di inviargli una mail all'interno della quale sia scritto un esempio pratico materiale di una situazione in cui questa proroga potrebbe essere utile.

Il Presidente invita il Consiglio degli Studenti a deliberare.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
Al termine del dibattito,
All'unanimità

DELIBERA

- ❖ di approvare la Mozione UniSmart – Direzione Studenti in merito a “*Richiesta di proroga della scadenza del termine ultimo di iscrizione per gli studenti laureandi*”, allegata sub lett. E) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Delibera n. ==
Allegati n.-- (sub lett. --)*

Consiglio degli Studenti del 03/05/2022

O.d.G. n. 8) Oggetto: Varie ed eventuali.

Il consigliere Simi invita il Consiglio a fare una presa di posizione su quanto imparato dalla pandemia e sui conseguenti provvedimenti, con il fine di decidere quali di questi lasciare alle spalle e quali portare avanti.

Non essendovi altro da trattare la seduta ordinaria del Consiglio degli Studenti del 03.05.2022 è tolta alle ore 17:40.

IL PRESIDENTE
f.TO *Matias CRAVERO*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
f.TO *Sig. Annachiara Vantaggi*



Al Magnifico Rettore
 Alla Direttrice Generale
 Alla Delegata del Rettore per la Didattica
 Alla Ripartizione Didattica
 All'area offerta formativa e servizi agli studenti
 Ai membri del Consiglio di Amministrazione
 Ai membri del Senato Accademico
 Al Presidente del Consiglio degli Studenti
 Ai membri del Consiglio degli Studenti
 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

Oggetto: Richiesta di adesione del Consiglio degli Studenti all'evento "Perugia Pride 2022"

VISTO l'Art. 8.1 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia: *"L'Università adotta il Codice etico della comunità universitaria che ne definisce i valori fondamentali, promuove il riconoscimento dei diritti e il rispetto dei doveri individuali nei confronti dell'istituzione di appartenenza, nonché detta le regole di condotta nell'ambito della comunità. Le norme del Codice etico sono volte a evitare ogni forma di discriminazione e di abuso, a regolare i casi di conflitto di interessi e di proprietà;*

VISTO l'Art.1 della Carta dei Diritti degli Studenti dell'Università degli Studi di Perugia: *"Gli studenti e le studentesse, nella comunità universitaria, sono portatori di diritti senza distinzione di sesso, nazionalità, condizione familiare e sociale, provenienza territoriale, orientamento politico, religioso, affettivo-sessuale, d'identità di genere ed hanno diritto a ricevere un trattamento equo ed imparziale";*

CONSIDERATO l'impegno per il quale, il nostro Ateneo si distingue nel garantire la migliore esperienza come studente alla minoranza LGBTQIA+, come attraverso l'attivazione dei percorsi di carriera alias; l'adesione da parte del Consiglio degli Studenti alla suddetta manifestazione rappresenterebbe un chiaro segnale circa la volontà della comunità studentesca dell'Università degli Studi di Perugia di rendersi parte attiva alla lotta alle discriminazioni omosessobitansfobiche;

CONSIDERATO che l'adesione da parte del Consiglio degli Studenti alla suddetta manifestazione rappresenta un chiaro segnale di inclusività nei confronti della comunità LGBTQIA+ e di apertura, fondamentale per un'Istituzione che fa delle diversità un'occasione.

PRESO ATTO che il Perugia Pride 2019 ha visto oltre 5000 partecipanti, di cui moltissimi appartenenti alla comunità studentesca dell'Ateneo perugino

I sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi di indirizzo

CHIEDONO

*Il Presidente F.to Sig. Matias Cravero
 Approvato nell'adunanza del 10/06/2022*

Il Segretario F.to Sig. Annachiara Vantaggi

che il Consiglio degli Studenti dia la propria adesione alla manifestazione "Umbria Pride" programmata per il giorno 25 giugno 2022.

Perugia, 3 Maggio 2022

Simone Emili – Membro del Consiglio d'Amministrazione
Giuditta Laura Ruiz de Temino Valente - Membro del Consiglio d'Amministrazione
Margherita Esposito – Membro del Senato Accademico
Lorenzo Moscioni – Membro del Senato Accademico
Alessandro Vagni — Membro del Senato Accademico
Aldo Bracaglia - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia in seno al
Consiglio degli Studenti
I consiglieri della Sinistra Universitaria – UdU Perugia in seno al Consiglio degli
Studenti



Al Magnifico Rettore
Alla Direttrice Generale
Alla Delegata del Rettore per la Didattica
Alla Ripartizione Didattica
All'area offerta formativa e servizi agli studenti
Ai membri del Consiglio di Amministrazione
Ai membri del Senato Accademico
Al Presidente del Consiglio degli Studenti
Ai membri del Consiglio degli Studenti
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

OGGETTO: affissione di bandiere arcobaleno simbolo della comunità LGBT+ nei luoghi rappresentativi dell'Università degli Studi di Perugia

VISTO l'Art 2 comma 1 del Regolamento per la costituzione e il funzionamento del Comitato Unico di Garanzia che cita: *"Il C.U.G. ha compiti propositivi, consultivi e di verifica, contribuendo a migliorare l'efficienza delle prestazioni collegate alla garanzia di un ambiente di lavoro caratterizzato dal rispetto dei principi di pari opportunità, di benessere organizzativo e dal contrasto di qualsiasi forma di discriminazione e di violenza morale o psichica nei confronti dei lavoratori"*

VISTO l'Art.2 comma 2 del Regolamento per la costituzione e il funzionamento del Comitato Unico di Garanzia che cita: *"Il comitato promuove la cultura delle pari opportunità ed il rispetto della dignità della persona nel contesto lavorativo, vigilando contro qualunque forma di discriminazione, diretta e indiretta, determinata da qualsiasi causa o condizione"*

VISTI i valori e i principi della comunità accademica sui quali è improntato il "Codice Etico e di Comportamento dell'Università degli Studi di Perugia", ovvero il rispetto della dignità individuale, il ripudio di ogni forma di discriminazione e l'impegno a garantire l'inclusione nei luoghi di studio e di lavoro; sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi di indirizzo;

CONSIDERATO il fondamentale ruolo delle istituzioni nella tutela dei diritti umani e nella lotta contro le discriminazioni;

CONSIDERATI i continui fenomeni di omosessualità e transgenitalità che si verificano nel nostro Paese e tra le giovani generazioni;

CHIEDONO

Che l'Università si impegni nell'affiggere una o più bandiere arcobaleno, simbolo della comunità LGBTQ+, fuori dai luoghi rappresentativi dell'Ateneo, nella fattispecie al di fuori di ogni singolo dipartimento, nell'ottica di dare pieno e visibile sostegno alle battaglie contro l'omobiesbobitransfobia, soprattutto in vista dell'Umbria Pride che si terrà a Perugia il 25 giugno 2022.

Perugia, 3 Maggio 2022

Simone Emili– Membro del Consiglio d'Amministrazione

Giuditta Laura Ruiz de Temino Valente - Membro del Consiglio d'Amministrazione

Margherita Esposito – Membro del Senato Accademico

Lorenzo Moscioni – Membro del Senato Accademico

Alessandro Vagni — Membro del Senato Accademico

Aldo Bracaglia - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia in seno al Consiglio degli Studenti

I consiglieri della Sinistra Universitaria – UdU Perugia in seno al Consiglio degli Studenti



Al Magnifico Rettore
Alla Direttrice Generale
Alla Delegata del Rettore per la Didattica
Alla Ripartizione Didattica
All'area offerta formativa e servizi agli studenti
Ai membri del Consiglio di Amministrazione
Ai membri del Senato Accademico
Al Presidente del Consiglio degli Studenti
Ai membri del Consiglio degli Studenti
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

OGGETTO: Richiesta aula studio presso il polo universitario di Foligno

VISTA la delibera n. 10 del 28/05/2021 del Consiglio degli Studenti con oggetto "Richiesta di aule studio nelle sedi distaccate di Assisi, Foligno e Narni"

VISTO l'Art. 4 del Capo 2, Titolo 1 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia che recita: "L'Università promuove la qualità della vita universitaria per gli studenti e per il personale, con particolare riferimento alla salute, alla sicurezza e alla funzionalità degli ambienti, al benessere lavorativo, al superamento delle barriere nei confronti delle persone diversamente abili, alla promozione di attività culturali, sportive e ricreative, anche attraverso apposite forme organizzative."

VISTO l'art. 6 del D. Lgs. 68/2012 in merito agli "Strumenti e servizi per il conseguimento del successo formativo"

CONSIDERATA la mancanza di aule studio presso il polo universitario di Foligno, oltre alla generale insufficienza di spazi studio presso le sedi distaccate dell'Università degli Studi di Perugia

CONSIDERATO l'alto numero di richieste pervenute da parte degli studenti di Foligno;

CONSIDERATO l'aumento degli iscritti negli ultimi anni accademici;

CONSIDERATO il termine prossimo dello stato di emergenza e la volontà del ripristino da parte dell'Università delle attività didattiche in presenza, che porterà un ingente numero di studenti a tornare a frequentare i vari poli dell'Università, accentuando la problematica di insufficienza delle postazioni per lo studio;

I sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi di indirizzo

CHIEDONO

l'Università prenda contatti con il Comune di Foligno riguardo alla possibilità di utilizzare gli spazi all'interno dell'edificio sito in **Corso Camillo Benso Conte di Cavour 137**, al fine di creare un'aula studio autogestita, presso la sede distaccata di Foligno, aperta 24h/24.

Perugia, 3 Maggio 2022

Simone Emili – Membro del Consiglio d'Amministrazione

Giuditta Laura Ruiz de Temino Valente - Membro del Consiglio d'Amministrazione

Margherita Esposito – Membro del Senato Accademico

Lorenzo Moscioni – Membro del Senato Accademico

Alessandro Vagni — Membro del Senato Accademico

Aldo Bracaglia - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia in seno al Consiglio degli Studenti

I consiglieri della Sinistra Universitaria – UdU Perugia in seno al Consiglio degli Studenti



Al Magnifico Rettore
Alla Direttrice Generale
Alla Delegata del Rettore per la Didattica
Alla Ripartizione Didattica
All'area offerta formativa e servizi agli studenti
Ai membri del Consiglio di Amministrazione
Ai membri del Senato Accademico
Al Tavolo TACI
Al Presidente del Consiglio degli Studenti
Ai membri del Consiglio degli Studenti
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

Oggetto: Richiesta di proroga del "Protocollo di gestione delle fasi 2 e 3 dell'emergenza sanitaria Covid-19. (D.R. n. 756 del 8.5.2020)" al 30/09/2022

VISTO l' art. 26 comma 1 del *Bando di Concorso per l'assegnazione di borse di studio, servizi e misure straordinarie COVID-19 per il Diritto allo Studio Universitario A.A. 2021/22*, emanato dall'Agenzia per il Diritto allo Studio Universitario dell'Umbria che recita: "I servizi abitativi e ristorativi a titolo gratuito sono erogati nei periodi seguenti: 1 ottobre 2021 - 31 luglio 2022* 1 – 30 settembre 2021";

VISTA l'impostazione generale dei calendari didattici dipartimentali, che prevedono durante il mese di Settembre 2022 l'attivazione di una sessione d'esame afferente all'A.A. 2021/22;

CONSIDERATO il grave disagio che verrebbe arrecato agli studenti non assegnatari e/o che non hanno presentato richiesta, per l'A.A. 2021/22, di posto letto presso i Collegi dell'Agenzia per il Diritto allo Studio Universitario dell'Umbria, nel dover sostenere gli esami di profitto in presenza, a causa delle spese relative ai trasporti e alla ricerca di un eventuale alloggio privato;

I sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi di indirizzo

CHIEDONO

la proroga del "Protocollo di gestione delle fasi 2 e 3 dell'emergenza sanitaria Covid-19. (D.R. n. 756 del 8.5.2020)" fino al 30/09/2022 per quanto concerne gli esami di profitto afferenti alla sessione autunnale.

Perugia, 3 Maggio 2022

Simone Emili– Membro del Consiglio d'Amministrazione
Giuditta Laura Ruiz de Temino Valente - Membro del Consiglio d'Amministrazione
Margherita Esposito – Membro del Senato Accademico
Lorenzo Moscioni – Membro del Senato Accademico
Alessandro Vagni — Membro del Senato Accademico
Aldo Bracaglia - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia in seno al Consiglio degli Studenti
I consiglieri della Sinistra Universitaria – UdU Perugia in seno al Consiglio degli Studenti



Al Magnifico Rettore

Al Pro-Rettore Vicario

Al Direttore Generale

Alla Delegata del Rettore per la Didattica

Al Delegato del Rettore al bilancio e alla programmazione

Alla Dirigente della Ripartizione Didattica

Ai membri del Consiglio di Amministrazione

Ai membri del Senato Accademico

Ai membri del Consiglio degli Studenti

Al Presidente del Consiglio degli Studenti

OGGETTO: Richiesta di proroga della scadenza del termine ultimo di iscrizione per gli studenti laureandi

VISTO

- L'art.27 comma 3 del Regolamento studenti che recita: "Lo studente laureando che non riesca a conseguire il titolo entro l'ultima sessione utile dell'anno accademico precedente dovrà rinnovare l'iscrizione al nuovo anno accademico entro il 31 maggio, pagando per intero la quota di contribuzione per il nuovo anno accademico in base alla propria fascia contributiva e potrà richiedere l'esonero dall'indennità di mora per il rinnovo tardivo dell'iscrizione ai sensi del precedente art. 6."
- Il Decreto legge n.221 del 24/12/2021 convertito con modificazioni dalla Legge n.11 del 18/02/2022 che al comma 2-bis dell'art.16 dispone: "In deroga alle disposizioni dei regolamenti di ateneo e delle altre istituzioni della formazione superiore, l'ultima sessione delle prove finali per il conseguimento del titolo di studio relative all'anno accademico 2020/2021 è prorogata al 15 giugno 2022. È conseguentemente prorogato ogni altro termine connesso ad adempimenti didattici o amministrativi funzionali allo svolgimento delle predette prove".
- Il D.R. 569/2022.

CONSIDERATO CHE

- L'anno accademico 2020/2021 è stato prorogato al 15 giugno 2022;

- In tutti i Dipartimenti sono state istituite delle sessioni di laurea aggiuntive entro i termini della proroga dell'anno accademico;
- Non tutti gli studenti laureandi dell'a.a 2020/2021 hanno rinnovato l'iscrizione all'anno accademico 2021/2022
- Una proroga del termine ultimo oltre il 15 giugno 2022 consentirebbe agli studenti laureandi che non hanno ancora rinnovato l'iscrizione di poterlo fare con maggior consapevolezza, sfruttando la proroga dell'anno accademico 2021

SI RICHIEDE

- La proroga della scadenza del termine ultimo delle iscrizioni dei laureandi oltre il 15 giugno 2022.

Perugia 29/04/2022

I rappresentanti di UniSmart - Direzione Studenti
in seno al Consiglio degli Studenti

Andrea Bardelli

Elena Caltana

Rosa Fontanella

Francesco Pellegrini

Giulia Stefanetti

Mariachiara Tocci

La rappresentante di UniSmart – Direzione Studenti
in seno al Senato Accademico

Alessia Abbozzo