

## Il Segretario Amministrativo

**Decisione di contrarre  
n. 101/2025**

**Oggetto:**

affidamento diretto, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. b) del D. Lgs. 36/2023 per l'acquisizione del servizio di taratura (LAT) di n. 5 microdosatori – acquisto inferiore a € 5.000,00

**MEPA**

**RUP**  
**Segretario Amm. vo**  
**Dott. Luca TEODORI**

**Rilevato** che in data 04/12/2025 è stata fatta una richiesta da parte della Dott.ssa Simona Floridi, autorizzata dalla Prof.ssa Ombretta Marconi, in qualità di Direttrice del CERB, per l'acquisizione del servizio di taratura (Certificato LAT) di n. 5 microdosatori (n. 1 P200, n. 2 P1000 e n. 2 P 5000), necessario al mantenimento della riferibilità metrologica dei sistemi di dosaggio di volume, fondamentale ai fini dell'accreditamento dei metodi;

**Fatto** presente che il suddetto approvvigionamento [CPV 50411000-9] ha un valore presuntivamente pari a **€ 378,00 IVA esclusa**;

**Richiamato** il D. Lgs. 36/2023 “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”;

**Visto** il D.D.G. n. 245 del 13.05.2025, con il quale è stato individuato e nominato, ai sensi dell'art 15, del D. Lgs. n. 36 del 31 marzo 2023, in combinato disposto con l'allegato I.2 al Codice medesimo, il Dott. Luca Teodori, quale Segretario amministrativo del CERB, Responsabile unico del progetto (RUP) per tutti gli affidamenti diretti per l'acquisizione di beni e servizi per le esigenze del Centro stesso;

**Dato atto** che l'art. 17 del D. Lgs. 36/2023 stabilisce che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti con apposito atto, adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte, nonché, in caso di affidamento diretto, individuano l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economica-finanziaria e tecnico-professionale;

**Visto** in particolare l'art. 50, comma 1, lett. b) del sopra richiamato codice dei contratti pubblici a mente del quale le stazioni appaltanti procedono “all'affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante”;

**Fatto presente**, a mente dell'art. 48, comma 2 del D. Lgs. 36/2023, che per l'affidamento di cui trattasi non sussiste un interesse transfrontaliero certo;

**Richiamato** l'articolo 1, comma 449, della legge 296/2006 il quale dispone che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi compresi gli istituti e le scuole di ogni ordine e grado, le istituzioni educative e le istituzioni universitarie, nonché gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali, di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni-quadro CONSIP ai sensi dell'art. 26, comma 3, della legge n. 488/1999;

**Ricordato** che ai sensi dell'art. 26, comma 3, della legge n. 488/1999, *“Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l’acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l’acquisizione di beni e servizi... La stipulazione di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa; ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo previsto nelle convenzioni e quello indicato nel contratto”*;

**Verificato**, a seguito dell'istruttoria condotta, che non sussistono convenzioni stipulate da CONSIP cui è possibile aderire per la fornitura dei beni di cui trattasi;

**Considerato**, pertanto, che risulta necessario procedere con una Trattativa Diretta al fine di avviare una negoziazione diretta con unico operatore economico;

**Dato atto** che è stata svolta un'indagine sulla piattaforma del mercato elettronico e per il servizio di cui trattasi è stato individuato, quale operatore economico con cui negoziare, la ditta **QUALITY SERVICE S.r.l.**, con sede legale in **Vallemare di Cepagatti (PE) - 65012 - Via Bonifica, 33 - C.F./P.IVA 01746850690**;

**Evidenziato** che, a mente dell'art. 50, comma 1, lett. b) del D. Lgs. 36/2023, è necessario assicurare che, nell'ambito degli affidamenti diretti, i soggetti scelti siano in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali;

**Fatto presente**, pertanto, che l'impresa suddetta è in possesso di adeguate esperienze pregresse per fornire materiale specifico necessario al raggiungimento di specifici obiettivi delle attività di ricerca in premessa;

**Dato atto** che è stata avviata la trattativa diretta in MEPA chiedendo alla ditta **QUALITY SERVICE S.r.l.** di formulare un'offerta per quanto in premessa;

**Fatto presente** che il prezzo offerto dalla ditta risulta congruo anche tenuto conto dei prezzi praticati da altri operatori economici;

**Fatto presente** che è stato rispettato il principio di rotazione degli affidamenti, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 36/2023;

**Considerato** che trattandosi di mera fornitura è esclusa la predisposizione del DUVRI e la conseguente stima dei costi della sicurezza;

**Dato atto** che ai sensi dell'art. 225 comma 2 del D. Lgs. 36/2023 le disposizioni transitorie e di coordinamento relative agli articoli ivi indicati perdono di efficacia e vengono sostituite dalle disposizioni di cui al medesimo articolo;

**Dato atto**, comunque, che è stata verificata la regolarità contributiva dell'impresa in parola tramite piattaforma dedicata (DURC online) e che tramite il servizio gestito dall'ANAC è stata verificata l'assenza di annotazioni e trascrizioni;

**Vista** l'apposita autodichiarazione resa dall'operatore economico ai sensi e per gli effetti del DPR 445/2000 con la quale dichiara che in capo alla stessa non sussistono clausole di esclusione automatica previste dall'art. 94 del D. Lgs. 36/2023, ma ricorrono situazioni che potenzialmente possono configurare l'esclusione discrezionale ai sensi del successivo art. 95;

**Considerato**, al riguardo, all'esito di una attenta ponderazione, che non si rinvengono motivi ostativi all'affidamento, in considerazione dell'assenza di accertamenti definitivi, della piena operatività della società e dell'esiguità dell'importo del valore dell'affidamento (euro 2.500), rispetto all'entità delle somme richieste dall'erario con l'avviso di accertamento impugnato;

**Considerato**, pertanto, che:

- è possibile procedere alla stipula del relativo contratto;
- il pagamento della prestazione sarà effettuato previa verifica dell'esatto adempimento della prestazione esclusivamente con le modalità di cui all'art. 3 della legge 13 agosto 2010, n. 136, e precisamente tramite bonifico su conto corrente bancario o postale dedicato alle commesse pubbliche;
- ai fini di assicurare la tracciabilità dei movimenti finanziari relativi a rapporti contrattuali in ambito pubblico al presente affidamento sarà attribuito un CIG;

**Attestato** che il costo per l'affidamento di cui trattasi rispetta il limite di spesa, per l'anno in corso, di cui alla Legge 27.12.2019 n. 160 assegnato al Centro con delibera del CdA del 21/03/2023;

**Richiamato** il D. Lgs. 33/2013 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;

**Rilevato** che a partire dal 1º gennaio 2024, in base all’art 27 del D. Lgs. 36/2023, comma 1, attraverso l’interoperabilità tra la piattaforma Me.PA. e la Piattaforma Contratti Pubblici, la pubblicità degli atti è garantita dalla Banca dati nazionale dei contratti pubblici (BDNCP), gestita da ANAC, mediante la trasmissione dei dati all’Ufficio delle pubblicazioni dell’Unione europea e la loro pubblicazione ai sensi degli articoli 84 e 85 [omissis];

**Dato atto**, pertanto, che il presente provvedimento sarà pubblicato sul profilo del committente, nella sezione “Amministrazione trasparente” e sulla piattaforma del Servizio contratti pubblici;

**Decreta**

- ❖ di affidare, ai sensi dell’art. 50, comma 1, lett. b) del D. Lgs. 36/2023, per i motivi di cui in premessa, alla Ditta **QUALITY SERVICE S.r.l.**, con sede legale in **Vallemare di Cepagatti (PE) - 65012 - Via Bonifica, 33 - C.F./P.IVA 01746850690**, il servizio di taratura (Certificato LAT) di n. 5 microdosatori, al costo di **€ 378,00 + IVA al 22%**;
- ❖ di disporre che il costo del servizio di cui sopra, pari ad **€ € 378,00 + IVA al 22%** graverà sulla voce COAN **CA.04.09.08.06.07 “Altre spese per servizi”** dei **PJ PERONI2024 - UA.PG.CERB - COFOG “MP.M1.P2.04.8 – “Ricerca applicata-Affari economici-R&S per gli affari economici”** del bilancio unico di Ateneo di previsione autorizzatorio dell’esercizio in corso;
- ❖ di pubblicare il presente provvedimento nel sito internet dell’Università degli Studi di Perugia, sezione “Amministrazione trasparente” e sulla piattaforma del Servizio contratti pubblici.

Il Segretario Amministrativo  
Dott. Luca Teodori