

Oggetto: **Procedura ristretta per l'affidamento dei lavori di realizzazione della cittadella dello sport e della salute – 1° stralcio - CIG 7653870D52**

VERBALE DI RIUNIONE DEI CONCORRENTI
11 Marzo 2019

L'anno **Due miladiciannove** il giorno *omissis* del mese di Marzo, alle ore *omissis*, presso la sede dell'Università degli Studi di Perugia, Via E. Dal Pozzo – pad. W terzo piano, si è avuto l'incontro con il concorrente *omissis* selezionato ed invitato dal Responsabile del Procedimento Ing. Fabio Piscini. Presenza alla riunione per conto del concorrente *omissis* nella sua qualità di *omissis*, Allo scopo si acquisisce copia del documento di identità e della relativa delega.

Sono presenti inoltre per il concorrente i seguenti tecnici consulenti:

- *omissis*
- *omissis*

Sono presenti per L'Università:

- Ing. Fabio Piscini, Responsabile del Procedimento;
- Geom. Laura Volpi, Supporto del Responsabile del Procedimento;
- Ing. Luca Palma, Progettista, Direttore dei Lavori e Supporto del Responsabile del Procedimento.
- Ing. Alice Franchi consulente Università

I tecnici dell'impresa chiedono innanzi tutto se l'offerta tecnica prima e il progetto poi debbano essere predisposti con l'ultima versione REVIT disponibile al momento sul mercato (edizione 2019).

Il RUP risponde affermando che in fase di offerta il REVIT dovrà essere presentato in versione 2018, in analogia a quello predisposto dalla stazione appaltante, fatto salvo l'aggiornamento nell'eventuale fase di contratto con l'ultima versione al momento disponibile.

I tecnici dell'impresa chiedono come previsto al S3.1. delle Istruzioni ed Informazioni ai Concorrenti se per prototipi di elementi tecnici (famiglie) sia da riferirsi alle "famiglie" come definite nel software di riferimento REVIT.

Il RUP risponde positivamente al quesito posto affermando che quanto sopra è il minimo richiesto.

I tecnici dell'impresa chiedono se al termine dei lavori la stazione appaltante richieda l'intero ambiente CDE e non una semplice estrapolazione dei dati con download.

Il RUP ritiene che la proposta da formulare sia a discrezione del concorrente, la procedura individuata sarà poi valutata dalla commissione di gara in sede di valutazione dell'offerta.

I tecnici chiedono inoltre se per consuetudine ad operare in BIM come riportato nelle Istruzioni ed Informazioni ai Concorrenti il requisito relativo alle due commesse simili possa ritenersi soddisfatto con progetti completati e consegnati alla committenza ancorché non eseguiti.

Il RUP risponde positivamente al quesito posto sottolineando che per la dimostrazione del requisito sia sufficiente l'attestazione della committenza di accettazione del servizio prestato con sistema BIM.

Non essendoci motivi ostativi procederà alla pubblicazione in forma anonima del presente verbale sul link:
<https://www.unipg.it/amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti/atti-delle-amministrazioni-aggiudicatrici-e-degli-enti-aggiudicatori-distintamente-per-ogni-procedura/atti-relativi-alle-procedure-per-l-affidamento-di-appalti-pubblici-di-servizi-forniture-lavori-e-opere-di-concorsi-pubblici-di-progettazione-di-concorsi-di-idee-e-di-concessioni/avvisi-e-bandi/gare-in-corso/lavori?layout=dettaglio&idConcorso=13991>

Avendo esaurito tutti gli argomenti da trattare, **Il Responsabile del Procedimento** alle ore *omissis* chiude la seduta.

Perugia, 11.03.2019

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Fabio Piscini