



**VERBALE DI GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER LA FORNITURA DI UNA PIATTAFORMA INFORMATIVO GESTIONALE UTILIZZABILE IN CLOUD SECONDO IL MODELLO SAAS (SOFTWAREAS-A-SERVICE) PER LE BIBLIOTECHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA, NONCHÉ DI UN DATABASE DI TEST E DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE ORDINARIA ED EVOLUTIVA, SUPPORTO SPECIALISTICO E ASSISTENZA AL CLIENTE.**

**CIG 9328198083**

**PRIMA SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaventidue, il giorno quindici del mese di novembre, alle ore nove e minuti trentadue

**15 novembre 2022 - ore 9:32**

si è riunita in modalità telematica attraverso l'apposito applicativo presente sulla piattaforma Tuttogare, la Commissione giudicatrice nominata, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/16, con decreto del Direttore Generale n. 251 del 20 ottobre 2022, per procedere alle operazioni relative alla procedura in epigrafe come prescritte all'art. 20 del disciplinare di gara, con l'assistenza, quale segretario verbalizzante a mente del precitato DDG, della dott.ssa Sabrina Bonfiglio, designato con decreto del Direttore Generale n. 1451 del 4 dicembre 2007 quale Ufficiale Rogante dell'Ateneo. La Commissione giudicatrice risulta così composta:

- Dott.ssa Antonella BIANCONI (Presidente)
- Dott.ssa Tania CHIACCHIERONI (Membro)
- Dott.ssa Chiara GIOVAGNOTTI (Membro)



In particolare, si dà atto che l'Ufficiale Rogante e l'utente *host* si trovano presso la sala gare dell'Amministrazione centrale dell'Università; i membri della Commissione intervengono da remoto e vengono invitati a partecipare alla seduta in *conference room* da parte del Responsabile dell'Ufficio gare nel ruolo di utente *host*. Lo svolgimento delle attività ha inizio alle ore 9:33, a seguito del collegamento con la Piattaforma TuttoGare.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, rammenta che a mente dell'art. 20 del disciplinare di gara, nel corso delle sedute riservate, a partire dalla presente, la Commissione procederà all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente ammesso e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel capitolato speciale d'appalto e nel disciplinare di gara. A questo punto, i membri della Commissione giudicatrice, presa visione del partecipante EX LIBRIS ITALY SRL dichiarano con la sottoscrizione del presente verbale di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 7 del D.P.R. n. 62/2013 e 77, co. 4, 5 e 6 del D.Lgs. n. 50/2016, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con il concorrente, che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c., nonché l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui alla L. n. 190/2012.

Indi, il Presidente della Commissione giudicatrice rammenta che il criterio di aggiudicazione del presente appalto, a mente dell'art. 16 del disciplinare di gara, è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice. Il Presidente della Commissione giudicatrice dà avvio ai lavori dando atto che a mente dell'art. 20 del disciplinare di gara, all'esito della conclusione



della valutazione dell'offerta rende visibili al concorrente: a) i punteggi tecnici attribuiti alla singola offerta tecnica; b) l'eventuale esclusione dalla gara del concorrente. Indi, il Presidente dà atto che, sempre a mente del citato art. 20 del disciplinare di gara, a valle di ciò, la Commissione giudicatrice unitamente al RUP procede all'apertura dell'offerta economica e alla valutazione della stessa secondo i criteri e le modalità descritte nel disciplinare di gara al punto 16.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dell'art. 16 del disciplinare di gara, a mente del quale la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

<b>Offerta tecnica</b>	max punti 80
<b>Offerta economica</b>	max punti 20
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 100</b>

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

<b>N°</b>	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTI MAX</b>	<b>SUB-CRITERI</b>	<b>PUNTI D</b>	<b>PUNTI Q</b>
A	DESCRIZIONE DELLA PIATTAFORMA INFORMATIVO GESTIONALE PROPOSTA (rif. artt. 5 e 6 del Capitolato speciale d'appalto)	55	A.1 Esperienza maturata dal Concorrente: verrà valutato il numero di istituzioni universitarie italiane o di altri Paesi dell'Unione Europea in cui la piattaforma è completamente implementata e in produzione al momento della presentazione dell'offerta, se superiore al limite minimo di 5 previsto all'art. 5 del Capitolato. Saranno attribuiti 0,5 punti da 6 a 50 istituzioni, 1 punto da 51 a 100 istituzioni, 1,5 punti oltre		1,5



			100 istituzioni		
			A.2 Architettura e amministrazione della Piattaforma: verrà valutata la flessibilità nel livello di personalizzazione del profilo degli operatori di back office (rif. art. 5, punto 1, lettera i del Capitolato)	2	
			A.3 Architettura e amministrazione della Piattaforma: verrà valutato il numero di API disponibili. Saranno attribuiti 1 punto fino a 75 API disponibili, 2 punti oltre 75 API disponibili (rif. art. 5, punto 1, lettera l del Capitolato)		2
			A.4 Gestione delle acquisizioni: verrà valutata l'efficacia del processo di gestione di un ordine di risorse analogiche, dalla fase di pre-ordine al ricevimento del materiale e registrazione della fattura, sia con immissione ex-novo dei dati bibliografici che con recupero degli stessi da catalogo esterno (rif. art. 5, punto 2, lettera a del Capitolato)	2	
			A.5 Gestione delle acquisizioni: verranno valutati la quantità e il tipo di campi disponibili per la registrazione dei dati di un ordine (rif. art. 5, punto 2, lettera d del Capitolato)	1	
			A.6 Gestione delle acquisizioni: verrà valutata la flessibilità nella gestione di sconti, imposte e costi di servizio (rif. art. 5, punto 2, lettera e del Capitolato)	1	



			A.7 Gestione della catalogazione: verrà valutata la semplicità di utilizzo dell'editor di catalogazione per il processo di creazione di nuovi record bibliografici e di autorità secondo il formato UNIMARC (rif. art. 5, punto 3, lettera b del Capitolato)	3	
			A.8 Gestione della catalogazione: verrà valutata l'efficacia della procedura di catalogazione derivata da cataloghi esterni, compreso il meccanismo di conversione del record derivato dal formato MARC21 a UNIMARC (rif. art. 5, punto 3, lettera j del Capitolato)	3	
			A.9 Gestione dei periodici a stampa: verrà valutata l'efficacia del processo di gestione degli abbonamenti con apertura, chiusura, rinnovo (rif. art. 5, punto 4, lettera a del Capitolato)	1	
			A.10 Gestione dei periodici a stampa: verrà valutata la semplicità delle procedure di creazione dei modelli previsionali e di gestione di periodicità irregolari e fascicoli non previsti (rif. art. 5, punto 4, lettera b del Capitolato)	1	
			A.11 Gestione dei periodici a stampa: verranno valutate le modalità di controllo automatico dell'arrivo dei periodici, di rilevazione dei ritardi e di produzione dei solleciti (rif. art. 5, punto 4, lettera c del Capitolato)	1	



			A.12 Gestione delle copie e delle raccolte: verrà valutato il numero di copie gestibili per ciascun record bibliografico oltre il limite minimo di 500 previsto all'art. 5, punto 5, lettera a del Capitolato. Saranno attribuiti 1 punto da 501 a 999 copie, 2 punti per 1000 o più copie		2
			A.13 Gestione delle copie e delle raccolte: verranno valutati la quantità e il tipo di campi disponibili per la registrazione dei dati di copia (rif. art. 5, punto 5, lettera b del Capitolato)	2	
			A.14 Gestione delle copie e delle raccolte: verrà valutato il numero di campi di tipo "nota" disponibili per ciascuna copia oltre il limite minimo di 5 previsto all'art. 5, punto 5, lettera c del Capitolato. Saranno attribuiti 1 punto da 6 a 10 campi nota, 2 punti oltre 10 campi nota		2
			A.15 Gestione delle copie e delle raccolte: verrà valutata l'efficacia del processo di creazione di una nuova copia, incluse le modalità di gestione degli inventari (rif. art. 5, punto 5, lettera d del Capitolato)	2	
			A.16 Gestione delle risorse elettroniche: verrà valutata l'efficacia dell'intero processo di gestione delle risorse elettroniche: selezione, acquisizione, attivazione, rinnovo, cancellazione (rif. art. 5, punto 6, lettera a del Capitolato)	2	



			A.17 Gestione delle risorse elettroniche: verranno valutate le modalità di gestione dei trial (rif. art. 5, punto 6, lettera b del Capitolato)	1	
			A.18 Gestione delle risorse elettroniche: verrà valutata la ricchezza dei contenuti della Knowledge Base (rif. art. 5, punto 6, lettera d del Capitolato)	2	
			A.19 Gestione delle risorse elettroniche: verrà valutata la presenza nella Knowledge Base di collezioni dei principali editori accademici italiani e aggregatori di editoria accademica italiana. Saranno attribuiti 0,5 punti fino a 20 collezioni, 1 punto fino a 30 collezioni, 1,5 punti oltre 30 collezioni (rif. art. 5, punto 6, lettera e del Capitolato)		1,5
			A.20 Gestione delle risorse elettroniche: verrà valutata la frequenza di aggiornamento della Knowledge base (rif. art. 5, punto 6, lettera f del Capitolato). Saranno attribuiti 0,5 punti per una frequenza compresa tra 8 e 14 giorni, 1 punto per una frequenza compresa tra 1 e 7 giorni		1
			A.21 Gestione delle risorse elettroniche: verrà valutato il processo di gestione delle risorse non presenti nella Knowledge Base (rif. art. 5, punto 6, lettera g del Capitolato)	1	
			A.22 Gestione della circolazione e del prestito interbibliotecario: verrà valutata la semplicità di	1	



			gestione della procedura di prestito locale (rif. art. 5, punto 7, lettera a del Capitolato)		
			A.23 Gestione della circolazione e del prestito interbibliotecario: verrà valutata la flessibilità di gestione delle politiche di circolazione (rif. art. 5, punto 7, lettera b del Capitolato)	1	
			A.24 Gestione della circolazione e del prestito interbibliotecario: verrà valutata la flessibilità nella configurazione delle comunicazioni agli utenti: impostazione della frequenza delle comunicazioni batch, personalizzazione dei testi, scelta del canale di comunicazione (rif. art. 5, punto 7, lettera e del Capitolato)	1	
			A.25 Gestione della circolazione e del prestito interbibliotecario: verrà valutata la modalità di gestione della circolazione off-line (rif. art. 5, punto 7, lettera h del Capitolato)	1	
			A.26 Funzione di ricerca all'interno della Piattaforma: verrà valutata la varietà delle tipologie di ricerca disponibili per le diverse funzionalità e la quantità dei parametri utilizzabili (rif. art. 5, punto 9, lettera a del Capitolato)	4	
			A.27 Gestione della reportistica: verrà valutata la varietà di report e statistiche predefiniti disponibili (rif. art. 5, punto 10, lettera a del Capitolato)	2	
			A.28 Gestione della reportistica: verranno	2	





			valutate le modalità di creazione e personalizzazione di report e statistiche (rif. art. 5, punto 10, lettera b del Capitolato)		
			A.29 Ambiente di test: verrà valutata l'efficacia dell'ambiente di test proposto (rif. art. 5, punto 11, lettera a del Capitolato)	3	
			A.30 Requisiti opzionali: verrà valutata la presenza dei requisiti opzionali elencati all'art. 6 del Capitolato, ai punti 1-6. Saranno attribuiti 0,4 punti per ogni requisito opzionale posseduto dalla Piattaforma		4
			A.31 Certificazioni: verrà valutato il possesso delle certificazioni elencate all'art. 6 del Capitolato, al punto 7. Saranno attribuiti 0,2 punti per ogni certificazione posseduta dal Concorrente		1
B	DESCRIZIONE DEI SERVIZI GESTIONALI CONNESSI (rif. artt. 7 e 8 del Capitolato speciale d'appalto)	15	B.1 Servizio di manutenzione evolutiva (rif. art. 7, punto A del Capitolato): verrà valutata la frequenza di rilascio di nuove versioni della Piattaforma. Saranno attribuiti 1 punto per una frequenza tra 4 e 6 mesi, 2 punti per una frequenza uguale o inferiore a 3 mesi		2
			B.2 Servizio di manutenzione correttiva (rif. art. 7, punto B del Capitolato): verranno valutate le modalità di notifica al cliente di eventuali interruzioni del servizio, di malfunzionamenti che influiscano sulle	2	



			prestazioni o di interventi di manutenzione ordinari o straordinari		
			B.3 Servizio di manutenzione correttiva (rif. art. 7, punto B del Capitolato): verranno valutati i tempi di risposta per gli interventi di manutenzione correttiva dichiarati nello SLA	3	
			B.4 Servizio di assistenza e supporto al cliente (rif. art. 7, punto D del Capitolato): verrà valutata la varietà di canali di contatto disponibili per l'inoltro di richieste di assistenza e supporto: telefono, email, servizio di ticketing online, live chat, etc. Saranno attribuiti 0,5 punti per ogni canale di contatto disponibile, fino a un massimo di 3 punti		3
			B.5 Servizio di assistenza e supporto al cliente (rif. art. 7, punto D del Capitolato): verranno valutati i tempi di disponibilità del servizio di supporto e i tempi di risposta per gli interventi di assistenza al cliente dichiarati nello SLA	3	
			B.6 Aggiornamento e manutenzione dell'infrastruttura tecnologica e sicurezza informatica (rif. art. 8 del Capitolato): verrà valutata l'architettura tecnologica e del servizio in relazione in particolare all'aggiornamento e alla manutenzione dell'infrastruttura, alla sicurezza informatica e al trattamento dei dati	2	



C	PIANO DI PROGETTO (rif. artt. 4 e 9 del Capitolato speciale d'appalto)	10	C.1 Piano di migrazione dei dati (rif. art. 4 del Capitolato): verranno valutati gli strumenti e le procedure utilizzati, l'interazione con il Team di progetto del Committente e le tempistiche di completamento delle fasi	2	
			C.2 Piano di migrazione dei dati (rif. art. 4 del Capitolato): verrà valutato il numero degli operatori del Concorrente dedicati alla fase di migrazione dei dati ed implementazione della Piattaforma. Saranno attribuiti 0,25 punti per ogni operatore, fino a un massimo di 2 punti		2
			C.3 Piano di migrazione dei dati (rif. art. 4 del Capitolato): verrà valutata l'esperienza pregressa degli operatori dedicati alla fase di migrazione dei dati ed implementazione della Piattaforma in rapporto ad altre installazioni dello stesso prodotto in ambito universitario, in Italia o in altri Paesi dell'Unione Europea	2	
			C.4 Piano della formazione (rif. art. 9 del Capitolato): verranno valutate l'organizzazione e le tempistiche previste per la formazione del Team di progetto del Committente e degli operatori delle biblioteche	2	
			C.5 Piano della formazione (rif. art. 9 del Capitolato): verranno valutate la quantità e la varietà di materiale didattico in	2	



			formato testuale e/o audiovisivo accessibile in qualsiasi momento sui canali di comunicazione del Concorrente (sito web, canale YouTube, etc.)		
	<b>TOTALE</b>	<b>80</b>			

Il Presidente, dà atto che, a mente dell'art. 16.1 del disciplinare nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice. A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario. Il coefficiente discrezionale verrà attribuito sulla base dei giudizi della tabella di cui all'art. 16.2 del disciplinare di gara.

Il Presidente dà altresì atto che nella colonna della tabella sopra riportata identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Il Presidente dà atto, inoltre, che a mente del citato art. 16 del disciplinare di gara il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo. La Commissione giudicatrice dà atto, preliminarmente, che l'offerta tecnica del concorrente EX LIBRIS ITALY SRL rispetta le prescrizioni di cui al disciplinare di gara anche in ordine ai contenuti e alle prescrizioni dei singoli documenti e avvia una lettura generale della stessa, resa visibile a tutti tramite condivisione dello schermo attraverso l'apposita funzionalità di Zoom



della piattaforma TuttoGare. A questo punto, la Commissione procede a un'analisi di dettaglio dei vari elementi di cui detta offerta tecnica si compone e successivamente all'attribuzione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati negli atti di gara. Indi, la Commissione dà avvio ai lavori determinandosi di iniziare dall'esame e valutazione dei criteri che comportano l'attribuzione del "punteggio quantitativo". La Commissione giudicatrice, all'esito dell'attenta lettura e analisi di tali criteri dell'offerta tecnica presentata, procede collegialmente ad effettuare le valutazioni e ad attribuire al concorrente, i relativi punteggi come prescritto dall'art. 16.2 del disciplinare di gara, come da risultati di seguito riportati:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI	PUNTI Q	CONCORRENTE EX LIBRIS ITALY SRL
A	DESCRIZIONE DELLA PIATTAFORMA INFORMATIVO GESTIONALE PROPOSTA (rif. artt. 5 e 6 del Capitolato speciale d'appalto)	A.1 Esperienza maturata dal Concorrente: verrà valutato il numero di istituzioni universitarie italiane o di altri Paesi dell'Unione Europea in cui la piattaforma è completamente implementata e in produzione al momento della presentazione dell'offerta, se superiore al limite minimo di 5 previsto all'art. 5 del Capitolato. Saranno attribuiti 0,5 punti da 6 a 50 istituzioni, 1 punto da 51 a 100 istituzioni, 1,5 punti oltre 100 istituzioni	1,5	1,5
		A.3 Architettura e amministrazione della Piattaforma: verrà valutato il numero di API disponibili. Saranno attribuiti 1 punto fino a 75 API disponibili, 2 punti oltre 75 API disponibili (rif. art. 5, punto 1, lettera l del Capitolato)	2	2
		A.12 Gestione delle copie e delle raccolte: verrà valutato il numero di copie gestibili per ciascun record bibliografico oltre il limite minimo di 500 previsto all'art. 5, punto 5, lettera a del Capitolato. Saranno attribuiti 1 punto da 501 a 999 copie, 2 punti per 1000 o più copie	2	2



		A.14 Gestione delle copie e delle raccolte: verrà valutato il numero di campi di tipo "nota" disponibili per ciascuna copia oltre il limite minimo di 5 previsto all'art. 5, punto 5, lettera c del Capitolato. <u>Saranno attribuiti 1 punto da 6 a 10 campi nota, 2 punti oltre 10 campi nota</u>	2	1
		A.19 Gestione delle risorse elettroniche: verrà valutata la presenza nella Knowledge Base di collezioni dei principali editori accademici italiani e aggregatori di editoria accademica italiana. <u>Saranno attribuiti 0,5 punti fino a 20 collezioni, 1 punto fino a 30 collezioni, 1,5 punti oltre 30 collezioni</u> (rif. art. 5, punto 6, lettera e del Capitolato)	1,5	1,5
		A.20 Gestione delle risorse elettroniche: verrà valutata la frequenza di aggiornamento della Knowledge base (rif. art. 5, punto 6, lettera f del Capitolato). <u>Saranno attribuiti 0,5 punti per una frequenza compresa tra 8 e 14 giorni, 1 punto per una frequenza compresa tra 1 e 7 giorni</u>	1	1
		A.30 Requisiti opzionali: verrà valutata la presenza dei requisiti opzionali elencati all'art. 6 del Capitolato, ai punti 1-6. <u>Saranno attribuiti 0,4 punti per ogni requisito opzionale posseduto dalla Piattaforma</u>	4	4
		A.31 Certificazioni: verrà valutato il possesso delle certificazioni elencate all'art. 6 del Capitolato, al punto 7. <u>Saranno attribuiti 0,2 punti per ogni certificazione posseduta dal Concorrente</u>	1	1
B	DESCRIZIONE DEI SERVIZI GESTIONALI CONNESSI (rif. artt. 7 e 8 del Capitolato speciale d'appalto)	B.1 Servizio di manutenzione evolutiva (rif. art. 7, punto A del Capitolato): verrà valutata la frequenza di rilascio di nuove versioni della Piattaforma. <u>Saranno attribuiti 1 punto per una frequenza tra 4 e 6 mesi, 2 punti per una frequenza uguale o inferiore a 3 mesi</u>	2	2
		B.4 Servizio di assistenza e supporto al cliente (rif. art. 7, punto D del Capitolato): verrà valutata la varietà di canali di contatto disponibili per l'inoltro di richieste di assistenza e supporto: telefono, email, servizio di ticketing online, live chat, etc. <u>Saranno attribuiti 0,5 punti per ogni canale di contatto disponibile, fino a un massimo di 3 punti</u>	3	3
C		C.2 Piano di migrazione dei dati (rif. art. 4 del Capitolato): verrà valutato il numero degli operatori del Concorrente dedicati alla fase di		



	PIANO DI PROGETTO (rif. artt. 4 e 9 del Capitolato speciale d'appalto)	migrazione dei dati ed implementazione della Piattaforma. Saranno attribuiti 0,25 punti per ogni operatore, fino a un massimo di 2 punti	2	2
	<b>TOTALE</b>			<b>21</b>

La Commissione dispone, quindi, di aggiornare i propri lavori ad una prossima seduta riservata, al fine di proseguire con l'ulteriore analisi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente e la successiva valutazione onde giungere all'attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto dall'art. 16 del disciplinare di gara. La riunione in modalità telematica termina alle ore 10:14.

Il presente verbale, redatto a mia cura, composto da 14 (quattordici) pagine e di tanto sin qui della quindicesima, viene letto e approvato durante la seduta da tutti i componenti della Commissione giudicatrice e sottoscritto dagli stessi con firma autografa.

La raccolta delle firme ha inizio con l'inoltro del verbale da parte dell'Ufficiale Rogante al Presidente che, ad avvenuta sottoscrizione, provvederà a trasmettere il verbale scansionato al membro della Commissione, che segue nell'ordine, per analogo adempimento, il quale a sua volta apposta la sottoscrizione e scansionato, provvederà a trasmetterlo al membro successivo che effettuato analogo adempimento e scansionato il verbale con le tre firme apposte, lo trasmetterà all'Ufficiale Rogante per la sottoscrizione a chiusura delle operazioni.

Il verbale così perfezionato è conservato agli atti dell'Ufficio Gare.

- F.to Dott.ssa Antonella BIANCONI (Presidente)
- F.to Dott.ssa Tania CHIACCHIERONI (Membro)
- F.to Dott.ssa Chiara GIOVAGNOTTI (Membro);
- F.to Dott.ssa Sabrina BONFIGLIO (Segretario verbalizzante)