

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno 20 dicembre alle ore 11:00 si è tenuta la seduta a distanza in modalità telematica del Presidio della Qualità ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. 303743 del 13.12.2021 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale dell'11.11.2021;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Linee guida per la progettazione dei corsi di studio: revisione;
- 4) Corsi di nuova istituzione per l'a.a. 2022-2023: stato dei lavori;
- 5) Rapporti di riesame ciclico 2022: primi riscontri;
- 6) Regolamento per la Qualità di Ateneo: determinazioni finali;
- 7) Questionario sui servizi e sulle strutture: aggiornamenti;
- 8) Assicurazione della Qualità dei Corsi di Alta Formazione: aggiornamento documento;
- 9) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

il Prof. Massimiliano Marianelli - Presidente, il Prof. Paolo Polinori, il Prof. David Ranucci, il Prof. Andrea Nicolini, il Prof. Alessandro Paciaroni, la Dott.ssa Alessandra De Nunzio e la Sig.na Martina Ciprini.

È assente giustificato: il Prof. Guglielmo Sorci.

Sono presenti altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, e il Dott. Enzo Silvestre in servizio presso il medesimo Ufficio.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

**Odg. n. 1) Approvazione del verbale dell'11.11.2021.**

Il Presidio approva il verbale della seduta dell'11 novembre 2021.

**Odg. n. 2) Comunicazioni.**

Il Presidente comunica che:

- con nota prot. 286903 del 16.11.2021 l'ANVUR ha comunicato la pubblicazione dell'Avviso 12/2021 "Procedura per le candidature all'inserimento nell'Albo degli Esperti di Valutazione dell'ANVUR (AVA) Profilo Esperto Disciplinare" con scadenza 9.12.2021 ai fini dell'Assicurazione della Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio (Accreditamento Iniziale e Periodico);
- con nota prot. 290146 del 19.01.2021 l'ANVUR ha comunicato la pubblicazione dell'Avviso 13/2021 "Procedura per le candidature all'inserimento nell'Albo degli Esperti TELEMATICI (AVA) Profilo Esperto Telematico" con scadenza 13.12.2021 ai fini dell'Assicurazione della Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio (Accreditamento Iniziale e Periodico);
- con nota prot. prot. 290146 del 19.01.2021 l'ANVUR ha comunicato la pubblicazione dell'Avviso 14/2021 "Procedura per le candidature all'inserimento nell'Albo degli Esperti di Valutazione dell'ANVUR (AVA)

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

Profilo Esperto Studente” con scadenza 15.12.2021 ai fini dell’Assicurazione della Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio (Accreditamento Iniziale e Periodico);

- con Decreto n. 2711 del 22.11.2021 il MUR ha fornito le indicazioni operative e le scadenze per la definizione dell’offerta formativa per l’a.a. 2022-2023;

- in data 25.11.2021 sono state pubblicate le Linee guida ANVUR sulla progettazione in Qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l’a.a. 2022-2023;

- in data 29.11.2021 è stata pubblicata la Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici 2022-2023;

- il 14.12.2021 si sono concluse le audizioni dei CdS e dei Dipartimenti organizzate dal Nucleo di valutazione con la partecipazione del Presidio. Il Presidente ringrazia tutti i membri – in particolare i Proff. Paciaroni e Polinori per averlo sostituito in due occasioni - e l’ufficio Assicurazione della Qualità per la collaborazione e la predisposizione dei documenti istruttori;

- nel mese di gennaio 2022 sarà organizzato un incontro con gli RQ di Dipartimento per un aggiornamento sui principali processi di AQ.

*Allegato 1*

**Odg. n. 3) Linee guida per la progettazione dei corsi di studio: revisione.**

**Il Presidio della Qualità**

Visto il documento “*Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio*” approvato dal Presidio della Qualità in data 12.11.2020;

Visto il documento “*Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l’A.A. 2022-2023*” approvate dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR con delibera n. 238 del 21.10.2021;

Considerato che l’ANVUR ha messo a disposizione un aggiornamento delle linee guida e del modello per la redazione del documento di progettazione del CdS al fine di predisporre tutte le informazioni utili per la redazione, in una seconda fase, della SUA-CdS, fornendo dei suggerimenti operativi per la redazione delle sue diverse sezioni;

Ricordato che la progettazione di un CdS di nuova istituzione è, in generale, uno dei processi chiave dell’assicurazione della qualità (AQ) della didattica e deve essere gestito tenendo conto, per ciascun anno accademico di riferimento dei documenti definiti e/o aggiornati dal MUR, dall’ANVUR e dal CUN, nonché dalle Linee guida e/o Indicazioni operative predisposte dall’Ateneo per la progettazione dei CdS, in particolar modo per quelli di nuova istituzione;

Considerata, in particolare, l’indicazione di ANVUR relativamente alle fasi che scandiscono temporalmente il processo virtuoso di progettazione della nuova offerta formativa;

Vista la Rev. 2 del documento “*Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio*” contenente la revisione del format per la redazione del documento di progettazione dei CdS;

Preso atto che il documento ANVUR, comprensivo del nuovo format per la redazione del documento di progettazione, è stato tempestivamente inviato ai Dipartimenti interessati dall’ufficio Assicurazione della Qualità con e-mail del 25.11.2021;

All’unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

- ❖ di approvare la Rev. 2 del documento “*Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio*”, disponendone la pubblicazione nella pagina web dedicata.

**Odg. n. 4) Corsi di nuova istituzione per l'a.a. 2022-2023: stato dei lavori.**

**Il Presidio della Qualità**

Visto il DM 1154 del 14.10.2021 “*Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*”;

Viste le “*Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'A.A. 2022-2023*” approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR con delibera n. 236 del 21.10.2021;

Vista la Rev. 2 del documento “*Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio*” contenente la revisione del format per la redazione del documento di progettazione dei CdS;

Visto il Decreto direttoriale prot. 2711 del 22.11.2021;

Vista la Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici 2022-2023;

Vista la nota rettorale prot. 266907 del 19.10.2021 avente come oggetto “*Offerta formativa a.a. 2022/23*”, con cui, tra l'altro, sono stati dettati ai Dipartimenti i tempi per la presentazione delle proposte di istituzione dei nuovi corsi di studio;

Appurato che l'Ateneo intende istituire 2 nuovi CdS e segnatamente:

- Engineering Management – Ingegneria gestionale Classe L-8 & L-9 – Dipartimento di Ingegneria;
- Tecniche digitali per la gestione sostenibile del costruito e del territorio – Classe L-P01 - Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale;

Verificata la coerenza delle 2 nuove istituzioni con la pianificazione strategica e con il documento “*Politiche di Ateneo e programmazione*”;

Considerato che i 2 Dipartimenti proponenti hanno elaborato, ai fini dell'istituzione, il Documento di Progettazione con il supporto tecnico del PQA e dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, coerentemente con quanto previsto nelle fasi del processo virtuoso di progettazione della nuova offerta formativa indicato dall'ANVUR;

Preso atto che entrambi i Dipartimenti - Ingegneria e Ingegneria civile e ambientale – hanno deliberato rispettivamente con nota prot. 279892 del 4.11.2021 e nota prot. 280943 del 5.11.2021 in relazione al documento progettuale dei due CdS istituendi;

Preso atto che le Commissioni paritetiche di entrambi i Dipartimenti (Ingegneria e Ingegneria civile e ambientale) proponenti si sono espresse in merito alle proposte di istituzione dei due nuovi CdS;

Considerato che i 2 documenti di progettazione saranno perfezionati per poter essere inseriti, nella loro versione definitiva, in banca dati in tempo utile per la scadenza ministeriale prevista per il 28.02.2022;

All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di procedere con la prevista verifica di coerenza dei documenti di progettazione definitivi dei 2 CdS di nuova istituzione con le Linee guida ANVUR e del PQA nella prossima riunione già prevista per il 10.01.2022.

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

**Odg. n. 5) Rapporti di riesame ciclico 2022: primi riscontri.**

**Il Presidio della Qualità**

Visto il DM 1154 del 14.10.2021 “Autovalutazione, Valutazione, Accreditemento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”;

Visto il Decreto direttoriale prot. 2711 del 22.11.2021;

Vista la Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici 2022-2023;

Vista la nota rettorale prot. 266907 del 19.10.2021 avente come oggetto “Offerta formativa a.a. 2022/23”, con cui, tra l’altro, sono stati dettati ai Dipartimenti i tempi per la presentazione del riesame ciclico in caso di modifica dell’ordinamento didattico;

Considerato che è pervenuta 1 sola proposta di modifica di ordinamento e segnatamente quella relativa al CdS in Scienze della comunicazione – Classe L-20 – Dipartimento di Scienze politiche;

Ricordato che il CdS in Scienze della comunicazione, con nota prot. 280766 del 5.11.2021, ha chiesto al PQA una deroga alla stesura del Rapporto di riesame ciclico, peraltro già presentato lo scorso anno accademico, specificando che la modifica dell’ordinamento non è da ritenersi sostanziale;

Ricordato che il PQA, nella riunione dell’11.11.2021, ha accolto la richiesta di deroga avanzata dal CdS in Scienze della comunicazione, invitando il CdS stesso e il Dipartimento a tenere traccia nei verbali del Consiglio di CdS e/o di Dipartimento delle motivazioni alla base della modifica dell’ordinamento che comunque non inciderà, in alcun modo, sugli obiettivi formativi generali e sugli sbocchi professionali del CdS;

Ricordato che al momento è in atto la compilazione di n. 16 Rapporti di riesame ciclico periodico;

Visto l’esito dei primi controlli effettuati sui Rapporti di riesame ciclico periodico già compilati dai rispettivi Presidenti/Coordinatori dei CdS e validati dai rispettivi RQ di Dipartimento, come da prospetto:

<b>Dipartimento</b>	<b>CORSO</b>	<b>Esito verifiche PQA</b>
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L-27 Chimica	Il Rapporto di Riesame ciclico sviluppa gran parte dei punti di attenzione raccomandati da ANVUR e gli obiettivi di miglioramento risultano coerenti con le analisi che li precedono. Tuttavia si ritiene necessario segnalare alcuni margini di miglioramento del documento prodotto: 1) la sezione 1b potrebbe essere ulteriormente arricchita; 2) nella sezione 2b inserire maggiori dettagli sulle modalità di verifica dell'apprendimento; 3) nella sezione 4b inserire informazioni sul coinvolgimento degli interlocutori esterni e sulle modalità di revisione del percorso formativo. Si segnalano altresì alcuni refusi (pag. 2, 6, 9, 11).

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	LM-54 Scienze chimiche	<p>Il Rapporto di Riesame ciclico sviluppa gran parte dei punti di attenzione raccomandati da ANVUR e gli obiettivi di miglioramento risultano, in generale, coerenti con le analisi che li precedono. Tuttavia si ritiene necessario segnalare alcuni margini di miglioramento del documento prodotto: 1) il link indicato nell'obiettivo n. 1 della sezione 1a non è funzionante; 2) la sezione 2b potrebbe essere ulteriormente arricchita (punti di attenzione ANVUR conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; modalità di verifica dell'apprendimento); 3) il link indicato nell'obiettivo n. 1 della sezione 2c non è funzionante; inoltre va giustificato l'inserimento di tale obiettivo rendicontato come obiettivo raggiunto nella sezione 2a; 4) nella sezione 3b si consiglia di inserire maggiori dettagli sul personale di supporto e sulle infrastrutture a disposizione del CdS; 5) correggere il refuso nella sezione 3c, obiettivo n. 2 "dicembre 2013"; 6) la sezione 4b potrebbe essere ulteriormente arricchita (punti di attenzione ANVUR coinvolgimento degli interlocutori esterni e interventi di revisione del percorso formativo); 7) giustificare l'inserimento nella sezione 4c dell'obiettivo n. 1 in quanto già rendicontato come obiettivo raggiunto nella sezione 4a. Si segnala infine che alcuni obiettivi indicati nel precedente riesame non sono stati rendicontati (ad es. a) Ridefinizione del percorso formativo per valorizzare le competenze del corpo docente del CdS con particolare attenzione alla domanda di formazione; b) Ulteriore introduzione di CFU di attività di laboratorio; c) Raccolta di dati aggiuntivi alle rivelazioni di AlmaLaurea sulla efficacia del percorso formativo.</p>
--------------------------------------	---------------------------	--

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

ECONOMIA	LM-77 Amministrazione aziendale (business administration)	Il Rapporto di Riesame ciclico sviluppa tutti i punti di attenzione raccomandati da ANVUR. Gli obiettivi di miglioramento sono coerenti con le analisi dei campi che li precedono e sono descritti in maniera chiara e puntuale con lo sviluppo di tutti gli attributi richiesti. Il commento agli indicatori (sezione 5b) è stato inserito in alcune parti delle singole sezioni. Si segnalano solo alcuni rilievi di natura meramente formale: a pag. 17-18-19 è presente una parte di testo ripetuta 2 volte e in alcune pagine (2, 8, 11, 18 e 25) si segnalano refusi.
FILOSOFIA	L-19 Scienze dell'educazione	in attesa di validazione RQ Dip
FILOSOFIA	LM-1 & LM88 Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale	in attesa di validazione RQ Dip
GIURISPRUDENZA	L-14 Scienze dei Servizi Giuridici	Il Rapporto di Riesame ciclico sviluppa gran parte dei punti di attenzione raccomandati da ANVUR e gli obiettivi di miglioramento risultano coerenti con le analisi che li precedono. Tuttavia si ritiene necessario segnalare alcuni margini di miglioramento del documento prodotto: 1) la sezione 1b potrebbe essere ulteriormente arricchita: i punti di attenzione sono stati presi in considerazione, ma per alcune informazioni ci sono rimandi ai quadri della SUA. Si consiglia di essere più espliciti e di fornire le informazioni in maniera più dettagliata, considerando che i rapporti del CdS con il mondo del lavoro e la rispondenza dei profili culturali con gli sbocchi professionali è uno dei punti chiave su cui si concentra l'attenzione di ANVUR; 2) nella rendicontazione degli obiettivi delle sezioni a, l'obiettivo del 2017 può essere solo riportato con il titolo, senza l'indicazione degli altri attributi. A seguire il CdS fornisce poi il resoconto delle azioni intraprese e lo stato di raggiungimento del medesimo; 3) nell'obiettivo della sezione 1c manca il titolo; verificare poi l'equivalenza con l'obiettivo inserito nella sezione 4c; 4) refusi: pag. 2, 5, 7 (parte di testo ripetuta due volte), 8, 15 ("2029").

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

INGEGNERIA	L-8 Ingegneria informatica ed elettronica	Il Rapporto di Riesame ciclico sviluppa con molta accuratezza tutti i punti di attenzione raccomandati da ANVUR. Gli obiettivi di miglioramento risultano descritti in modo puntuale, chiaro e completo, con lo sviluppo di tutti gli attributi e sono pienamente coerenti con l'analisi effettuata nel campo che li precede. Si segnalano 2 link non funzionanti: pag. 12 e pag. 16; si consiglia di rivedere la descrizione della modalità dell'obiettivo n. 1 della sezione 5c, pag. 33 ("...e definizione e del RQ..."). Si ricorda infine di <i>inserire la data di approvazione del Consiglio di Dipartimento al posto delle "XXX"</i> (il 25.11.2021 è la data del Consiglio Intercorso o del Consiglio di Dipartimento?)
LETTERE	LM-37 Lettere e lingue comparate e traduzione interculturale	Il Rapporto di Riesame ciclico sviluppa gran parte dei punti di attenzione raccomandati da ANVUR e gli obiettivi di miglioramento risultano, nella maggior parte dei casi, coerenti con le analisi che li precedono. Tuttavia si ritiene necessario segnalare alcuni margini di miglioramento del documento prodotto (vedi indicazioni specifiche). Si segnalano inoltre alcuni refusi: pag. 8, 10. Controllare la formattazione di alcuni passaggi (ad es. pag. 5, 11, 12).
MEDICINA CHIRURGIA	E LM-41 C.U. Medicina e chirurgia (Perugia e Terni)	in attesa di validazione RQ Dip
MEDICINA CHIRURGIA	E LM-9 Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi	in attesa di validazione RQ Dip
MEDICINA CHIRURGIA	E L/SNT3 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	in attesa di validazione RQ Dip

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

SCIENZE FARMACEUTICHE	LM-13 Farmacia	C.U.	Il Rapporto di Riesame ciclico sviluppa gran parte dei punti di attenzione raccomandati da ANVUR e gli obiettivi di miglioramento risultano coerenti con le analisi che li precedono. Tuttavia si ritiene necessario segnalare che alcune aree di miglioramento indicate non vengono tradotte in obiettivi (1b pag. 6, 2b pag. 12 e 4b pag. 18), nonchè indicare alcuni margini di miglioramento del documento prodotto: 1) si consiglia di spostare l'obiettivo n. 3 della sezione 1.c nella sezione 4c per maggiore pertinenza; 2) i link indicati nella sezione 2b pag. 8 e pag. 11 non sono funzionanti; 3) nella sezione 4b si segnalano alcuni refusi (pag. 16 e pag. 20).
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM-61 Scienze della alimentazione e nutrizione umana		Il documento sviluppa tutti i punti di attenzione raccomandati da ANVUR. La descrizione degli obiettivi, seppure in diversi casi sia stata indicata una scadenza ad ampio respiro ("prossimo riesame ciclico"), risulta dettagliata e coerente con l'analisi effettuata.
SCIENZE POLITICHE	L-36 Scienze politiche e relazioni internazionali		in fase di compilazione
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	L-4 Design		in attesa di validazione RQ Dip
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	LM-23 Ingegneria civile		in attesa di validazione RQ Dip

Considerato che i documenti di check contenenti gli esiti delle verifiche effettuate dal PQA sono stati inviati ai rispettivi Presidenti/Coordinatori con e-mail del 15.12.2021;  
 All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di prendere atto degli esiti dei controlli del PQA al momento effettuati, come da prospetto sopra inserito;
- ❖ di continuare le verifiche dei restanti Rapporti di Riesame ciclico periodico via via che vengono compilati e validati, dandone riscontro ai diretti interessati.

**Odg. n. 6) Regolamento per la Qualità di Ateneo: determinazioni finali.**

**Il Presidio della Qualità**

Ricordato l'obiettivo operativo 2021 formulato dall'Ufficio Assicurazione della Qualità e precisamente "Supporto al Presidio della Qualità nella predisposizione di un Regolamento per la qualità, dove far confluire il documento Sistema di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione";

Ricordato che la prima bozza del "Regolamento per la Qualità" è stata

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

predisposta a cura dell'Ufficio Assicurazione della Qualità dell'Area Supporto Programmazione strategica e operativa, Organi collegiali e Qualità e presentata al Presidio nella riunione del 12.04.2021;

Visto l'aggiornamento della prima bozza del documento, con particolare riferimento all'AQ della Ricerca e all'AQ della Terza Missione, rivista e sviluppata da alcuni membri del Presidio;

Ritenuto opportuno condividere la bozza del documento con i Delegati dei settori coinvolti – Didattica, Ricerca e Terza Missione per quanto attiene agli aspetti che maggiormente attengono all'AQ della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione;

Valutata la necessità di riflettere anche sulla titolatura del medesimo documento, alla luce della Politica per la Qualità di Ateneo approvata nella seduta del CdA del 23.06.2021, con parere favorevole del SA del 22.06.2021;

Vista la nuova titolatura del documento "Procedure per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo" ritenuta più congrua ai contenuti del medesimo;

Preso atto che il documento, ulteriormente rivisto da alcuni membri del Presidio e dall'Ufficio Assicurazione della Qualità, è stato sottoposto all'attenzione dei Delegati dei settori coinvolti chiedendo un riscontro entro il 15.10.2021;

Viste le osservazioni/integrazioni suggerite dai Delegati dei settori coinvolti; Tenuto conto che la bozza del suddetto documento è stata altresì sottoposta al Nucleo di Valutazione al fine di acquisire un ulteriore contributo in funzione dell'approvazione definitiva del documento;

Visto l'estratto del verbale n. 13 del Nucleo di Valutazione riunitosi in data 17.11.2021 in cui viene espressa *"la necessità di allineare i contenuti del documento in questione "Procedure per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo" alle procedure e ai criteri valutativi che saranno definiti con le prossime linee guida dell'A.N.V.U.R., richiamate dal recente D.M. n. 1154/2021 e allo stato non ancora disponibili, anche al fine di ottimizzare, nell'ambito di valutazione "Assicurazione della qualità" di cui all'allegato C del D.M. n. 1154/2021, l'indicatore "Grado di efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema AQ implementate annualmente dal Presidio di Assicurazione della Qualità" di cui all'allegato E del medesimo decreto."*;

All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di condividere il documento "Procedure per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo", rinviando l'approvazione finale a valle dell'emanazione da parte di ANVUR delle nuove linee guida di AVA 3.0. Ove le stesse non dovessero pervenire entro il mese di gennaio 2022, si procederà all'approvazione del documento nel quale si daranno indicazioni di rinvio alle linee medesime per un eventuale aggiornamento dei punti di interesse.

**Odg. n. 7) Questionario sui servizi e sulle strutture: aggiornamenti.**

**Il Presidio della Qualità**

Ricordato che nella riunione del 1° ottobre 2021 sono state approvate nuove tempistiche per la somministrazione del questionario della valutazione della didattica e sono stati altresì riorganizzati i quesiti espungendo le domande aggiunte per iniziativa dell'Ateneo nel corso degli anni – in aggiunta ai quesiti standard proposti dall'ANVUR – e

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

precisamente la domanda sulla valutazione del tirocinio (D14: L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?), la domanda sulle aule (D15: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?), la domanda D11 (Le lezioni sono svolte dal/i docente/i titolare/i?) e la domanda D15 bis ("Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?");

Valutato che le domande espunte dal questionario somministrato a livello di insegnamento/modulo e che, in generale, attengono specificamente ai servizi di supporto, potrebbero essere ricollocate in un questionario predisposto *ad hoc* e somministrato a livello di CdS al fine di fornire utili spunti ai principali attori di Ateneo nell'ottica del miglioramento continuo dei processi per l'assicurazione della qualità;

Considerato che in un questionario predisposto e somministrato *ad hoc* potrebbero essere contemplati ulteriori quesiti in relazione ai principali servizi di supporto e alle dotazioni strutturali in linea con quanto prospettato da ANVUR;

Visto il D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021, avente ad oggetto "Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento Iniziale e Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio" e in particolare gli allegati C ed E che, in funzione dell'accREDITamento periodico, ridefiniscono gli ambiti di valutazione e i relativi indicatori di Assicurazione di Qualità e gli allegati A e B che, in funzione della verifica dei Requisiti per l'Assicurazione della Qualità (rispettivamente dei Corsi di Studio e di Sede), indicano la necessità di dotarsi di un Sistema di Assicurazione della Qualità, organizzato secondo le relative linee guida dell'A.N.V.U.R. e capace di produrre i documenti da esse previsti con particolare riferimento alla rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati, alla compilazione annuale della scheda unica dei Corsi di Studio (SUA-CdS) e alla redazione del Rapporto di riesame;

Tenuto conto che le prime analisi e proposte avanzate dal Presidio sono state sottoposte all'attenzione del Nucleo di Valutazione per acquisire un parere in merito;

Visto l'estratto del verbale n. 13 del Nucleo di Valutazione con il quale viene espressa:

✓ *“la necessità di garantire la possibilità di rendere tempestivamente allineabili i contenuti del “Questionario sui servizi e sulle strutture” e le relative procedure di somministrazione, ai criteri valutativi che saranno definiti con le prossime linee guida dell’A.N.V.U.R., richiamate dal recente D.M. n. 1154/2021 e allo stato non ancora disponibili, anche al fine di ottimizzare, nell’ambito di valutazione “Assicurazione della qualità” di cui all’allegato C del. D.M. n. 1154/2021, l’indicatore “Grado di efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema AQ implementate annualmente dal Presidio di Assicurazione della Qualità” di cui all’allegato E del medesimo decreto.*

✓ *la necessità di assicurare che la raccolta di informazioni tramite apposito “Questionario sui servizi e sulle strutture”, sia funzionale alla validazione della Relazione annuale sulla performance di Ateneo, ricordando che la validazione è operata annualmente dal Nucleo di Valutazione, ai sensi dell’art. 14, comma 4 lett. c) della Legge 27 ottobre 2009, n. 150, tenendo conto, tra l’altro, anche delle risultanze delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali per le attività e i servizi rivolti.”;*

All'unanimità

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di delegare il gruppo di lavoro interno al Presidio composto da Marianelli-Polinori-Ranucci-De Nunzio-Ciprini di definire entro febbraio 2022 un questionario aggiuntivo “sui servizi e sulle strutture”, da validare nella prima seduta utile del Presidio e da sottoporre al Nucleo di Valutazione di Ateneo e alla Commissione Didattica del Senato Accademico.

*Allegato 2*

<b>Odg. n. 8) Assicurazione della Qualità dei Corsi di Alta Formazione: aggiornamento documento.</b>
--

**Il Presidio della Qualità**

Visto il documento “Assicurazione della Qualità dei corsi di Alta Formazione” redatto a cura del Gruppo di lavoro istituito con delibera del Presidio di Qualità del 2 aprile 2015 ed approvato il 22 dicembre 2015, poi trasmesso al Rettore e al Nucleo di Valutazione e condiviso dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente il 26 gennaio e 27 gennaio 2016;

Considerato che, in attesa di specifiche indicazioni da parte di ANVUR, il documento dava attuazione ad un’azione indicata nell’allora Piano strategico 2014-2015 relativa alla “Progettazione e sperimentazione del sistema di autovalutazione e valutazione interna per i corsi di Alta formazione (Scuole di specializzazione, Master, Corsi di perfezionamento, Summer e Winter School, altri corsi di alta formazione)” e definiva i requisiti e gli strumenti necessari per l’Assicurazione della Qualità (AQ) dei corsi di alta formazione che rilasciano CFU: master, corsi di perfezionamento, Summer/Winter School, corsi di formazione permanente e continua;

Valutata l’opportunità di una revisione - a valle di questi anni di sperimentazione e unitamente alla Ripartizione Didattica e nello specifico all’Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream - dei processi dell’AQ dei Corsi di Alta Formazione nell’ottica di un alleggerimento e di una semplificazione delle procedure;

Ritenuto utile che le modalità di raccolta dei dati e la presentazione dei documenti da parte dei corsi di Alta Formazione fossero ridefinite al fine di ridurre il carico di adempimenti gravanti su tali corsi, cercando, al contempo, di rendere più immediata la lettura delle informazioni pubblicate nella pagina web ad essi dedicata;

Considerato che l’Ufficio Assicurazione della Qualità – in collaborazione con l’Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream - ha previsto come obiettivo di performance 2020 all’interno dell’obiettivo strategico “Potenziare la qualità, l’attrattività e l’efficienza dei corsi erogati dall’Ateneo”, il seguente obiettivo operativo: “Revisione del Sistema di AQ per corsi di alta formazione”;

Vista la Rev. 1 del documento “Assicurazione della Qualità dei corsi di Alta Formazione” che recepisce sostanzialmente le risultanze dell’obiettivo di performance 2020 dell’Ufficio Assicurazione della Qualità e dell’Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream;

All’unanimità

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 20 dicembre 2021**

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare la Rev. 1 del documento “Assicurazione della Qualità dei corsi di Alta Formazione”, disponendone la pubblicazione nella pagina web del Presidio.

<b>Odg. n. 9) Varie ed eventuali.</b>
---------------------------------------

*1. Valutazione della didattica A.A. 2021-2022*

Il Presidente informa che si è ritenuto opportuno inviare un *memorandum* agli studenti ricordando la disponibilità del questionario di valutazione della didattica a partire dai 2/3 dell'insegnamento fino alla data antecedente il primo appello d'esame previsto da calendario (e-mail del 9.12.2021).

Il medesimo avviso è stato altresì pubblicato nella HP del SOL.

*2. Scheda di monitoraggio annuale 2021*

Il Presidente informa che l'Ufficio Assicurazione della Qualità sta monitorando l'inserimento in banca dati SUA-CdS dei commenti agli indicatori ANVUR da completare entro il 31.12.2021 e che quasi tutti i CdS dell'Ateneo hanno ultimato l'adempimento.

La seduta termina alle ore 11:35.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Dott.ssa Sabrina Campetella)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Massimiliano Marianelli)