

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno 1° ottobre alle ore 12:30 si è tenuta la seduta a distanza in modalità telematica del Presidio della Qualità ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica”, a seguito di convocazione con nota prot. 244670 del 24.09.2021 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale del 24.06.2021;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Valutazione della didattica A.A. 2021-2022: determinazioni;
- 4) Guida alla valutazione della didattica A.A. 2021-2022: approvazione;
- 5) Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022: indicazioni operative;
- 6) Linee guida Relazione annuale Commissione Paritetica per la Didattica anno 2021: approvazione;
- 7) Relazioni annuali dei Corsi di Dottorato di ricerca del 34° ciclo: determinazioni;
- 8) Regolamento per la Qualità di Ateneo: condivisione sviluppo del documento e ulteriori determinazioni;
- 9) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

il Prof. Massimiliano Marianelli - Presidente, il Prof. Paolo Polinori, il Prof. David Ranucci, il Prof. Andrea Nicolini, il Prof. Alessandro Paciaroni, il Prof. Guglielmo Sorci e la Dott.ssa Alessandra De Nunzio.

È assente giustificata la Sig.na Martina Ciprini.

Sono presenti altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, e il Dott. Enzo Silvestre in servizio presso il medesimo Ufficio.  
La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

**Odg. n. 1) Approvazione del verbale del 24.06.2021.**

Il Presidio approva il verbale della seduta del 24 giugno 2021.

**Odg. n. 2) Comunicazioni.**

Il Presidente comunica che:

- in data 21 luglio 2021 ANVUR ha informato l'Ateneo della pubblicazione sul sito delle risposte ai due questionari sulla DaD a cui hanno risposto 56 Atenei per il tramite di Rettori e Direttori generali e 17.039 docenti di 80 Atenei (e-mail prot. 195775 del 21.07.2021);
- con e-mail del 24.08.2021 l'Ufficio Assicurazione della Qualità, nel ricordare le tempistiche stabilite dal MUR per la compilazione dei Quadri della SUA-CdS per l'A.A. 2021-2022, ha indicato ai CdS i campi da aggiornare in vista della seconda scadenza fissata al 15.09.2021, inserendo – in sinergia con l'Ufficio Offerta formativa e programmazione didattica e l'Ufficio di supporto al Nucleo di

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

- Valutazione e Statistica - la descrizione iniziale del questionario di valutazione e il link alla pagina denominata "Tavola di riepilogo delle valutazioni"(Quadro B6) e mettendo a disposizione nella cartella Riesame 2.0 in area riservata i dati di ingresso, percorso e uscita e una rappresentazione dei dati AlmaLaurea (Quadri B7, C1 e C2);
- sono riprese, dopo la pausa estiva, le audizioni dei Dipartimenti e dei CdS organizzate dal Nucleo di Valutazione e a cui prende parte, in presenza, anche il Presidente del Presidio (Dipartimento di Scienze farmaceutiche: 23.09.2021; Dipartimento di Giurisprudenza: 29.09.2021). L'Ufficio Assicurazione della Qualità ha continuato a collaborare fattivamente con l'ufficio di supporto al NdV nell'analisi della documentazione preliminare e nella predisposizione delle schede di valutazione in conformità ai requisiti di assicurazione della qualità (LG ANVUR per l'accreditamento periodico del 10.08.2017).

***Prime riflessioni emerse nel corso delle audizioni NdV-PQA***

Il Presidente rimarca alcuni elementi essenziali emersi nella prima fase delle audizioni NdV-PQA, descrivendo brevemente quali sono stati i principali suggerimenti rivolti ai Dipartimenti.

***AQ Didattica e Ricerca: piani di monitoraggio***

Per quanto attiene all'AQ della Didattica e della Ricerca e alla condivisione e diffusione delle "buone prassi", si consiglia di prevedere accanto al piano triennale della ricerca, un piano di monitoraggio della stessa attività. Lo stesso piano, consigliato con riferimento agli obiettivi della Didattica dipartimentale (già previsto nei Riesami dei singoli Corsi), si rende necessario con riferimento ai Piani triennali della Ricerca e della Terza Missione di recente approvati e sui quali in molti casi gli RQ di Dipartimento stanno lavorando o hanno in programma di iniziare il lavoro di definizione, concordandolo con i Delegati alla Ricerca di Dipartimento. Si ricorda la necessità di distinguere i ruoli e i livelli: da una parte la Direzione (indicata dal Direttore e suo delegato alla Didattica o alla Ricerca), dall'altra la definizione del sistema di gestione della qualità (che spetta all'RQ di Dipartimento sia per la Didattica – in questo caso coadiuvato dagli RQ CdS - sia per la Ricerca).

***Comitati di indirizzo e archiviazione/gestione dei documenti:***

Si invitano tutti i CdS a porre attenzione alla definizione dei Comitati di indirizzo e agli incontri con le parti sociali: in molti casi tali realtà sono presenti e facilitano la crescita dei CdS, in altri vanno meglio definite e rafforzate.

Si ricorda che è particolarmente importante lasciare traccia e quindi documentare tutte le Riunioni che i CdS fanno (specie quelle con Comitati di indirizzo e parti sociali, fondamentali anche per ipotizzare modifiche di ordinamento e nuove istituzioni di CdS); l'archivio deve altresì essere fatto per i documenti utili con attenzione alla corretta verbalizzazione: si ricorda che i CdS organizzati con i Consigli di CdS sono tenuti a redigere i verbali. I CdS che prevedono un coordinamento, non hanno l'obbligo dei verbali (il Comitato di coordinamento è chiamato soltanto a coadiuvare il Coordinatore del CdS che riferisce al Consiglio di Dipartimento/Direttore di Dipartimento). In questo secondo caso sono utili pertanto le delibere dei Dipartimenti.

È raccomandata particolare attenzione alla gestione dell'archivio anche in vista delle visite ANVUR.

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

**Definizione della mission dipartimentale**

Seguendo le indicazioni di Ateneo, nonché le linee guida ministeriali, è opportuno che ogni Dipartimento definisca le principali strategie che intende perseguire nel campo della Didattica e in quello della Ricerca.

Mentre l'AQ della Didattica appare ormai ben definita e organizzata, è opportuno investire energie e rafforzare l'AQ della Ricerca. Tenendo anche conto del lavoro previsto per gli RQ di Dipartimento è anche ipotizzabile la nomina di due RQ: uno per la Didattica e uno per la Ricerca.

Nello specifico per l'**AQ Didattica**, è necessario porre particolare attenzione:

- all'attività di comunicazione con l'esterno e alla ridefinizione, in qualche caso, dell'offerta formativa delle LM per renderla maggiormente attrattiva fuori dal territorio, curando i percorsi formativi particolarmente originali ed eccellenti;
- alla sostenibilità dei CdS per le ricadute sulla qualità del rapporto tra docenti e studenti: la numerosità dei docenti deve essere sufficiente a garantire una adeguata qualità di tutte le attività formative offerte dai CdS.

<b>Odg. n. 3) Valutazione della didattica A.A. 2021-2022: determinazioni.</b>
---

**Il Presidio della Qualità**

Considerato che nelle more della pubblicazione da parte di ANVUR delle annunciate nuove Linee Guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi restano in vigore le Linee guida ANVUR introdotte nel 2013 con i relativi questionari;

Considerato che sulla base delle attuali indicazioni ministeriali "*l'Università torna in presenza*", ma le attività didattiche (lezioni, esami, lauree, etc.) per l'A.A. 2021-2022 saranno garantite anche a distanza e quindi in modalità mista;

Preso atto delle numerose richieste pervenute - anche per il tramite delle Relazioni annuali delle CP -in relazione, in particolare, alle tempistiche di somministrazione dei questionari;

Tenuto conto che la revisione delle tempistiche di apertura e chiusura dei questionari potrebbe comportare una riduzione delle schede processate, ma, al contempo, permettere di raccogliere delle opinioni qualitativamente più attendibili, in quanto più vicine al periodo di svolgimento dei corsi;

Ritenuto opportuno rivedere altresì alcuni quesiti aggiuntivi rispetto alle domande standard proposte da ANVUR introdotti nel corso degli anni dall'Ateneo, quali ad esempio la domanda sulla valutazione del tirocinio (*D14: L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?*) e la domanda sulle aule (*D15: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?*);

Valutata l'opportunità di non riproporre nel questionario somministrato agli studenti il quesito *D11: Le lezioni sono svolte dal/i docente/i titolare/i?*) - introdotto dall'Ateneo nell'A.A. 2014-2015 - per rispondere anche all'invito del Nucleo di Valutazione di considerare, per una più corretta comparazione con gli altri Atenei, le domande indicate da ANVUR;

Valutata l'opportunità di scorporare dal questionario somministrato per ogni singolo insegnamento/modulo alcune domande specifiche sulle strutture e sui servizi, spostandole in un questionario somministrato

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

annualmente per corso di studio e i cui risultati non andranno più ad incidere di fatto sulla valutazione del singolo insegnamento/modulo;  
All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare nuove tempistiche entro le quali prevedere la somministrazione del questionario di valutazione della didattica e, precisamente:
  - 1^ periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 1° semestre:  
**dal 2 novembre 2021 all'8.01.2022;**
  - 2^ periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 2° semestre:  
**dal 4 aprile 2021 al 4.06.2022;**
  - annualità (1° e 2° semestre):  
**dal 2 novembre al 4.06.2022;**(Saranno comunque possibili aperture e chiusure dei questionari *ad hoc* nel caso di attività didattiche che seguono tempistiche di erogazione particolari).
- ❖ di eliminare il quesito D11 (*Le lezioni sono svolte dal/i docente/i titolare/i?*), in questo rispondendo anche alla maggiore comparabilità proposta dal Nucleo di Valutazione;
- ❖ di scorporare dal questionario somministrato per ogni singolo insegnamento/modulo alcune domande specifiche sulle strutture e sui servizi, ipotizzando per le stesse la somministrazione di un questionario specifico su cui il Presidio si riserva di decidere nella prossima riunione utile.

*Alle ore 13:00 il Prof. Ranucci lascia la riunione Teams.*

*Allegato 1*

<b>Odg. n. 4) Guida alla valutazione della didattica A.A. 2021-2022: approvazione.</b>
--

**Il Presidio della Qualità**

Viste le determinazioni assunte con il precedente punto all'odg;  
Valutata l'opportunità di far confluire in un unico documento le indicazioni operative rivolte agli studenti e al personale delle Segreterie didattiche, nonché alcune indicazioni utili ai docenti per la lettura, l'interpretazione e l'analisi dei risultati della valutazione della didattica attraverso i report messi a disposizione dal sistema di reportistica dei dati SISValDidat;  
Visto il documento "*Guida alla valutazione della didattica A.A. 2020-2021*" in cui confluiscono anche le determinazioni assunte con il precedente punto all'odg, con particolare riferimento alle tempistiche di apertura e chiusura dei questionari della valutazione della didattica e la riorganizzazione delle domande in essi contenute;  
All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare la "*Guida alla valutazione della didattica A.A. 2020-2021*", dando mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di rendere disponibile la "*Guida alla valutazione della didattica A.A. 2020-2021*" agli utenti e di pubblicarla nella pagina web.

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

Allegato 2

**Odg. n. 5) Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022: indicazioni operative.**

**Il Presidio della Qualità**

Considerato che secondo le Linee guida ANVUR il Rapporto di Riesame ciclico deve contenere una autovalutazione approfondita sullo stato dei requisiti di qualità dei CdS (R3), ovvero sull'andamento complessivo del CdS, andando ad identificare e analizzare i problemi e le sfide più rilevanti e proponendo soluzioni conseguenti e azioni di miglioramento da realizzare nel ciclo successivo;

Ricordato che il Rapporto medesimo non ha una scadenza temporale prefissata nell'anno ma deve essere redatto nelle seguenti ipotesi:

- su richiesta dell'ANVUR, in corrispondenza della visita CEV (non più di un anno prima);
- su richiesta del Nucleo di Valutazione;
- in presenza di forti criticità (emergenti dalla scheda di monitoraggio annuale, dalla relazione annuale delle Commissioni paritetiche per la didattica);
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento;

Preso atto che, al di fuori di tali ipotesi, secondo le medesime Linee guida ANVUR, il Rapporto di Riesame ciclico deve comunque essere redatto con una periodicità non superiore ai 5 anni, in funzione della durata del CdS, della periodicità dell'accreditamento, della periodicità della valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione e comunque in preparazione di una visita di accreditamento periodico;

Considerato che l'accreditamento periodico dell'Ateneo di Perugia ha decorrenza dall'A.A. 2017-2018;

Tenuto conto delle attività di monitoraggio dei CdS che il Nucleo di Valutazione è chiamato ad effettuare in relazione ai requisiti di accreditamento periodico dei CdS in vista anche della prossima visita CEV, prevista presumibilmente per l'anno 2022;

Considerato che, con la nota prot. 1667 dell'11.01.2019 avente per oggetto "Rapporto di Riesame ciclico – periodicità alla luce del documento AVA del 10.08.2017" inviata ai Presidenti/Coordinatori dei CdS dal Presidio della Qualità congiuntamente con il Nucleo di Valutazione di Ateneo, è stata avviata una campagna per la redazione dei Rapporti di Riesame ciclico periodici;

Effettuato a valle della suddetta campagna un controllo ulteriore sulla necessità di aggiornamento di alcuni documenti – vista la periodicità dei 5 anni - individuando n. 16 CdS chiamati a predisporre il Rapporto di Riesame e precisamente:

<b>Dipartimento</b>	<b>CORSO</b>
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L-27 Chimica
	LM-54 Scienze chimiche
ECONOMIA	LM-77 Amministrazione aziendale (business administration)
FILOSOFIA	L-19 Scienze dell'educazione

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

	LM-1 & LM88 Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale
GIURISPRUDENZA	L-14 Scienze dei Servizi Giuridici
INGEGNERIA	L-8 Ingegneria informatica ed elettronica
LETTERE	LM-37 Lingue letterature comparate e traduzione interculturale
MEDICINA E CHIRURGIA	LM-41 C.U. Medicina e chirurgia (Perugia e Terni)
	LM-9 Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi
	L/SNT3 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM-13 C.U. Farmacia
	LM-61 Scienze della alimentazione e nutrizione umana
SCIENZE POLITICHE	L-36 Scienze politiche e relazioni internazionali
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	L-4 Design (attivazione A.A. 2017-2018)
	LM-23 Ingegneria civile

Ritenuto opportuno informare i Presidenti/Coordinatori dei CdS, fornendo loro le indicazioni operative ai fini della redazione dei Rapporti di Riesame ciclico da presentare entro il 6.12.2021;

Ritenuto utile – anche alla luce dei controlli e dei rilievi del Presidio in merito alla completezza della descrizione degli obiettivi di miglioramento individuati dai CdS – fornire alcuni suggerimenti ulteriori sulla modalità di definizione di tutti gli attributi degli obiettivi di miglioramento;

Visto l'aggiornamento delle “*Indicazioni operative*” contenenti anche la sezione conclusiva aggiuntiva “*Come scrivere un obiettivo*”;

All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare le “*Indicazioni operative*” e di renderle disponibili ai Presidenti/Coordinatori dei CdS interessati;
- ❖ di dare mandato sin d'ora al Presidente del Presidio della Qualità di individuare le tempistiche per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico in caso di modifiche dell'ordinamento didattico, in base alla nota MUR contenente le Indicazioni operative per l'accreditamento dei CdS per l'A.A. 2022-2023 e alla nota di Ateneo, di concerto con la Ripartizione didattica.

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

Allegato 3

<b>Odg. n. 6) Linee guida Relazione annuale Commissione Paritetica per la Didattica anno 2021: approvazione.</b>
--

**Il Presidio della Qualità**

Ricordato che la CP - in base alle Linee guida ANVUR del 10.8.2017 "Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS" - ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, anche attraverso gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti;

Visto l'art. 13, comma, 3 del D.Lgs. 19/2012 nel quale si precisa che: *"La Relazione delle Commissioni paritetiche docenti-studenti viene trasmessa ai Nuclei di Valutazione interni e al Senato Accademico entro il 31 dicembre di ogni anno"*;

Considerato che le Relazioni annuali delle CP vengono poi caricate nel database SUA-CdS entro la scadenza ministeriale a cura dell'Ufficio Offerta formativa e Programmazione didattica della Ripartizione didattica;

Viste altresì le Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche per la Didattica 2020 trasmesse al Senato accademico del 15.12.2020;

Visto il documento *"Commissioni paritetiche per la didattica: analisi delle Relazioni annuali 2020"*, predisposto ed approvato dal Presidio nella riunione del 9.02.2021 allo scopo di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CP e di fornire agli Organi di Governo utili spunti di riflessione per il miglioramento continuo della qualità della didattica presso l'Ateneo;

Avviata una analisi dettagliata delle tematiche affrontate e delle proposte contenute nei singoli quadri, considerando in particolare le richieste avanzate dalle CP al Presidio;

Considerato che ANVUR, pur stabilendo i temi da affrontare, non propone un format per la Relazione annuale delle CP, lasciando agli Atenei autonomia nel definire i modelli che consentano un'analisi approfondita delle tematiche proposte;

Ritenuto opportuno accogliere la richiesta di semplificazione del format della Relazione e delle domande in esso contenute avanzata da alcuni Coordinatori delle CP, coerentemente con lo schema ANVUR;

Viste le determinazioni assunte all'odg 3 in merito alle tempistiche di apertura e chiusura dei questionari di valutazione della didattica e la riorganizzazione assunta per la somministrazione di alcune domande (in particolare D14 - Tirocinio e D15 - Aule) oggetto di particolare attenzione da parte delle CP;

Ritenuto opportuno confermare l'accesso ai risultati della valutazione della didattica - con l'esclusione dei commenti liberi - solo al Coordinatore della CP per ragioni di privacy;

Ritenuto che - nelle more dell'adozione delle annunciate nuove Linee Guida ANVUR sulla ROS (dove si fa riferimento alla scala auto-ancorata a 10 punti con la sola definizione semantica degli estremi di scala da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo" senza prevedere un gradiente centrale, né ancoraggi semantici intermedi) sia opportuno mantenere l'attuale scala a quattro modalità bilanciate di risposta a cui si associano i valori della scala decimale;

Ritenuto altresì opportuno mantenere come soglia minima per la visualizzazione dei risultati il n. 6 di questionari per salvaguardare maggiormente l'anonimato delle rilevazioni, in particolar modo nel caso dei corsi frequentati da un numero di studenti limitato;

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

Ricordato che la prima domanda posta agli studenti riguarda la dichiarazione libera sulla percentuale di frequenza alle lezioni - che discrimina il diverso questionario somministrato ai frequentanti e ai non frequentanti - a cui il Presidio raccomanda di rispondere con estrema serietà;

Auspicata l'organizzazione di momenti di sensibilizzazione sull'importanza della valutazione della didattica - ivi inclusa la compilazione dei commenti liberi - all'interno dei Dipartimenti e dei CdS con il supporto degli RQ di Dipartimento e la partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti;

Ritenuto utile promuovere ulteriormente all'interno dei Dipartimenti e dei CdS l'organizzazione di "Evaluation Day/Week", dandone la massima diffusione anche nei rispettivi siti web;

Condiviso e ritenuto utile l'invito ai CdS e ai Dipartimenti di calendarizzare specifici incontri per analizzare e discutere sui risultati della valutazione della didattica, prevedendo anche un apposito punto all'odg nei Consigli, e sensibilizzare sul rilascio del nullaosta per la visualizzazione pubblica dei risultati;

Considerato che la Relazione annuale della CP è uno strumento utile per evidenziare le criticità e formulare possibili azioni per il loro miglioramento, ma può e deve anche rappresentare un mezzo per valorizzare i punti di forza dei CdS;

Ritenuto utile mettere a disposizione dei Coordinatori delle CP i documenti utili per la redazione della Relazione annuale in una unica repository, anche in considerazione delle richieste di supporto ricevute dall'Ufficio Assicurazione della Qualità;

Preso atto della predisposizione della cartella "Documenti per Commissione Paritetica" all'interno dell'applicativo Riesame 2.0, a cui i Coordinatori delle CP accedono attraverso le credenziali uniche di Ateneo;

Visti i documenti contenuti all'interno della cartella "Documenti per Commissione Paritetica" e precisamente:

- SUA 2020;
- SUA 2021 *in progress*;
- ultima Scheda di monitoraggio annuale con commento;
- ultimo Rapporto di Riesame ciclico;
- precedente Relazione annuale della CP;
- Dati AlmaLaurea;
- Link al sistema di reportistica dei dati SISValDidat;
- Link alla pagina web del CdS;
- Link alla pagina dell'offerta formativa di Ateneo;

Ritenuto opportuno fissare la scadenza interna per la compilazione della Relazione annuale al 30.11.2021;

Esaminato il documento "*Linee Guida per la Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica Anno 2021*";

Esaminato il nuovo format - contenuto all'interno delle "*Linee Guida per la Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica Anno 2021*" - riorganizzato alla luce delle richieste di semplificazione avanzate dalle CP contenente l'indicazione dei riferimenti operativi e i principali punti di attenzione da sviluppare all'interno di ogni quadro della Relazione;

All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di stabilire come termine di presentazione delle Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche per la Didattica il 30.11.2021;

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

- ❖ di approvare il documento “*Linee Guida per Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica Anno 2021*”, dando mandato all’Ufficio Assicurazione della Qualità di provvedere al suo invio ai diretti interessati, alla pubblicazione nelle pagine web e all’attivazione del nuovo format nell’applicativo Riesame 2.0 con il supporto della Ripartizione Informatica.

<b>Odg. n. 7) Relazioni annuali dei Corsi di Dottorato di ricerca del 34° ciclo: determinazioni.</b>
--

**Il Presidio della Qualità**

Ricordato che l’art. 14 del Regolamento dei corsi di dottorato di ricerca prevede che “*ai fini della valutazione del livello di qualificazione e di specializzazione dell’attività formativa e di ricerca svolta da ogni corso di dottorato, i rispettivi Collegi presentino al/ai Dipartimenti interessati, nell’ambito dell’Accertamento di Qualità dell’Ateneo, una relazione annuale sui processi formativi realizzati e sulla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti, anche in relazione a sbocchi occupazionali coerenti con il livello di formazione acquisito, nonché gli obiettivi programmati per l’anno successivo, prevede altresì che sulla base della relazione trasmessa dai Dipartimenti sui risultati della formazione e della ricerca, il Presidio di Qualità segnali al Consiglio di Amministrazione il mancato raggiungimento degli obiettivi o il loro raggiungimento da parte dei Corsi di Dottorato*”;

Ritenuto opportuno organizzare la rendicontazione delle attività svolte dai Dottorati in rapporto ai processi formativi realizzati e alla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti;

Ricordato che nella riunione del 31.05.2019 il Presidio ha assunto la determinazione di raccogliere - attraverso l’utilizzo dell’applicativo di Ateneo “Riesame 2.0” - le Relazioni annuali dei corsi di Dottorato al termine di ogni ciclo triennale a novembre di ciascun anno, approvando un apposito format;

Preso atto che la legge di conversione del decreto legge 22 marzo 2021, n. 41, recante misure urgenti in materia di sostegno alle imprese e agli operatori economici, di lavoro, salute e servizi territoriali, connesse all’emergenza da COVID-19, ha introdotto all’art. 33 il comma 2 bis concernente la possibilità, per i dottorandi titolari di borse di studio ai sensi del regolamento di cui al decreto del Ministro dell’istruzione, dell’università e della ricerca 8 febbraio 2013 n. 45, e dell’articolo 4 della legge 3 luglio 1998, n.210, di presentare richiesta di proroga, non superiore a tre mesi, del termine finale del corso, con conseguente erogazione della borsa di studio per il periodo corrispondente;

Ritenuto opportuno pertanto concedere una proroga per la presentazione delle Relazioni annuali dei corsi di Dottorato del 34° ciclo;

All’unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di informare i Coordinatori dei Corsi di dottorato di ricerca sulla possibilità di presentare la Relazione annuale finale del 34° ciclo (A.A. 2018-2021), entro il 28.02.2022;
- ❖ di dare mandato all’Ufficio Assicurazione della Qualità ad abilitare i rispettivi Coordinatori alla compilazione della Relazione annuale finale in area riservata.

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

**Odg. n. 8) Regolamento per la Qualità di Ateneo: condivisione sviluppo del documento e ulteriori determinazioni.**

**Il Presidio della Qualità**

Ricordato l'obiettivo operativo 2021 formulato dall'Ufficio Assicurazione della Qualità e precisamente *“Supporto al Presidio della Qualità nella predisposizione di un Regolamento per la qualità, dove far confluire il documento Sistema di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione”*;

Visto l'aggiornamento della prima bozza del documento, con particolare riferimento all'AQ della Ricerca e all'AQ della Terza Missione, rivista e sviluppata da alcuni membri del Presidio;

Ritenuto opportuno condividere la bozza del documento con i Delegati dei settori coinvolti – Didattica, Ricerca e Terza Missione per quanto attiene agli aspetti che maggiormente attengono all'AQ della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione;

Valutata la necessità di riflettere anche sulla titolatura del medesimo documento, alla luce della Politica per la Qualità di Ateneo approvata nella seduta del CdA del 23.06.2021, con parere favorevole del SA del 22.06.2021; Preso atto che il documento, ulteriormente rivisto da alcuni membri del Presidio, è stato sottoposto all'attenzione dei Delegati dei settori coinvolti da cui si attende un riscontro entro il 15.10.2021;

All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di attendere eventuali suggerimenti e integrazioni proposte dai Delegati dei settori coinvolti per giungere quindi a una versione definitiva del documento da discutere nella prima riunione utile del Presidio, da inviare infine al Nucleo di Valutazione e agli Organi accademici entro la fine dell'anno 2021.

**Odg. n. 9) Varie ed eventuali**

**1. Resoconto Incontro con gli RQ di Dipartimento**

Il giorno 24.06.2021 alle ore 15:00 si è tenuto, in modalità telematica, sulla piattaforma Teams, il terzo incontro con gli RQ di Dipartimento, programmato dopo le precedenti iniziative organizzate rispettivamente il 21.07.2020 e il 1.02.2021.

All'incontro hanno partecipato tutti gli RQ di Dipartimento; solo in due casi gli RQ hanno delegato un sostituto (Scienze politiche e Matematica e Informatica).

L'incontro ha rappresentato un momento di condivisione e confronto su tematiche di interesse comune e su specifiche problematiche. In particolare, sono stati affrontati i seguenti argomenti:

- controllo a campione delle SUA-CdS;
- analisi delle Relazioni annuali presentate dai Corsi di Dottorato di ricerca del 33° ciclo AA.AA. 2017-2020;
- suggerimenti sull'archiviazione dei documenti;
- indicazioni in vista delle audizioni NdV-PQA.

Proprio quest'ultimo punto è stato quello su cui si è incentrato prioritariamente l'incontro, in vista dell'avvio delle audizioni organizzate dal Nucleo di Valutazione in collaborazione con il Presidio. A tal proposito, è intervenuta nel dibattito la Prof.ssa Migliorati, Coordinatrice del NdV di Ateneo, che ha spiegato in dettaglio le modalità operative con cui si

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 5 del 1° ottobre 2021**

svolgeranno le audizioni, nonché descritto i requisiti ANVUR che saranno oggetto di verifica e valutazione.

Durante la presentazione sono state condivise delle “slides”, in seguito trasmesse ai partecipanti e rese disponibili anche nella pagina web del Presidio.

Durante l’incontro alcuni RQ di Dipartimento - Prof. Livio Fanò, Prof.ssa Manuela Gallo e Prof.ssa Cecilia Dall’Aglia - sono intervenuti ponendo specifici quesiti sul ruolo di coordinamento dell’RQ di Dipartimento con i Delegati del Dipartimento, sulla SUA-RD e sulla disponibilità della documentazione generale relativa al Piano delle audizioni.

L’incontro si è concluso alle ore 16:00.

Il Presidente ipotizza un prossimo incontro con gli RQ di Dipartimento nel mese di gennaio 2022.

**2. Regolamento delle LM**

Il Presidente richiama l’attenzione sull’importanza della definizione delle modalità di accesso alle LM, con particolare riferimento alla valutazione della preparazione personale dei candidati, ritenendo opportuno ricordarlo nelle sedi più opportune e in prossimità della redazione dei Regolamenti didattici dei CdS, nonché dell’apposito quadro della SUA-CdS.

**3. Condivisione obiettivo di performance 2022 dell’Ufficio Assicurazione della Qualità**

L’Ufficio Assicurazione della Qualità informa il Presidio della proposta di obiettivo operativo 2022 – da realizzare in collaborazione con l’Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Statistica - formulata e presentata al Direttore Generale entro il 30 settembre 2021, avente il seguente titolo: *“Mappatura e proposta di riorganizzazione dei monitoraggi relativi all’AQ di didattica, ricerca e terza missione”*.

La seduta termina alle ore 13:40.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Dott.ssa Sabrina Campetella)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Massimiliano Marianelli)