



A.D. 1308
unipg

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Presidio della Qualità

LINEE GUIDA PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

A.A. 2022-2023

1



INDICE

PREMESSA	3
SEZIONE STUDENTI	3
Le Schede	3
Le Domande	4
Gli studenti destinatari	5
Cosa si valuta e cosa non si valuta	5
Le tempistiche della rilevazione	5
Come compilare il questionario studenti	6
Visualizzazione dei risultati della rilevazione	9
SEZIONE DOCENTI	9
Funzionalità “Privacy”	10
Strumenti di analisi dei dati	10
Punti di attenzione per l’analisi e l’uso dei dati della valutazione della didattica	11
Il sistema di reportistica SISValDidat	12
Possibili interventi da realizzare	12
Alcuni percorsi di analisi	13
Report offerti da SISValDidat	15
Controlli effettuati dal PQA	17
SEZIONE SEGRETERIE DIDATTICHE	18
CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK	18
Appendice	19

PREMESSA

La rilevazione dell'opinione degli studenti svolta dagli Atenei è obbligatoria per gli studenti frequentanti ai sensi dell'art. 1, comma 2, della L. 370/1999, e delegata ai singoli Atenei. Tale rilevazione sistematica fa parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei e rappresenta uno degli aspetti centrali del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditemento) e requisito necessario per l'accreditamento.

Secondo AVA, i principali obiettivi attesi dalla rilevazione sono:

- completare l'attività di monitoraggio della qualità dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, identificandone punti di forza e criticità;
- migliorare i punti critici che emergono dai questionari compilati dagli studenti nel processo di miglioramento della qualità.

Come ogni anno, l'Ateneo raccoglie le opinioni degli studenti sugli insegnamenti attivati al fine di consentire ai docenti, ai Gruppi di riesame dei CdS e alle Commissioni paritetiche per la didattica di individuare interventi di correzione mirati al miglioramento della qualità della didattica.

Nelle more dell'emanazione di nuove linee guida e di una complessiva revisione dell'impianto e degli strumenti di rilevazione da parte di ANVUR, al fine di semplificare, aggiornare e uniformare le procedure di rilevazione in uso dal 2013 nonché di organizzare una raccolta centralizzata di dati a livello di CdS - integrando in tal modo l'elenco degli indicatori di valutazione periodica e di accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS - l'Ateneo conferma per l'A.A. 2022-2023 il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti già in uso.

Per l'a.a. 2022-2023 l'Università degli Studi di Perugia ha predisposto i piani di organizzazione della didattica e delle attività curriculari prevedendo lo svolgimento in presenza delle attività formative, pur nel proseguimento della vigenza delle linee guida e dei protocolli che dispongono misure di salvaguardia della continuità didattica, qualora si rendessero necessarie. L'Ateneo garantisce in favore di specifiche categorie di studenti e studentesse il mantenimento della didattica a distanza quale strumento di tutela del diritto allo studio.

3

SEZIONE STUDENTI

È fondamentale che gli studenti esprimano il proprio giudizio sugli insegnamenti/moduli impartiti non appena questi si stanno per concludere, o si sono appena conclusi, senza rimandare tale adempimento al momento in cui ci si prenota all'esame.

Le Schede

Le schede somministrate sono:

Scheda n.1: somministrata agli studenti frequentanti (frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni);

Scheda n.3: somministrata agli studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni;

Il questionario è anonimo: all'atto della compilazione della scheda **non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente**, ma solo l'avvenuta compilazione.

Come viene garantito l'anonimato nella rilevazione online

Nella raccolta dei questionari l'anonimato viene garantito registrando nell'archivio informatico (database) esclusivamente le valutazioni espresse, senza alcun riferimento che possa essere utilizzato per risalire all'identità dello studente che le ha inserite.

In un altro archivio, distinto dal precedente, il sistema di rilevazione registra esclusivamente l'evento di avvenuta compilazione da parte dello studente. Tale informazione è necessaria per sapere se lo studente possa procedere a sostenere l'esame di valutazione per uno specifico insegnamento.

In sintesi, quindi, sono presenti due archivi distinti che, non dialogando tra loro, impediscono l'abbinamento delle valutazioni espresse con l'identità dello studente. Per gli insegnamenti che ricevono **meno di 6 questionari di valutazione**, su deliberazione del Presidio della Qualità ed al fine di contemperare l'esigenza, da una parte, dell'anonimato e dall'altro, di poter disporre dei risultati della rilevazione, i dati di valutazione non vengono mostrati ai docenti.

Le Domande

Scheda n.1: 12 domande

Scheda n.3: 7 domande

CORSI TRADIZIONALI SCHEDE 1 E 3

	Scheda 1 STUDENTI FREQUENTANTI (più del 50%)	Scheda 3 STUDENTI NON FREQUENTANTI (meno del 50%)
DOMANDA 1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
DOMANDA 2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
DOMANDA 3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
DOMANDA 4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
DOMANDA 5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	
DOMANDA 6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	
DOMANDA 7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
DOMANDA 8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	
DOMANDA 9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con	

	Scheda 1 STUDENTI FREQUENTANTI (più del 50%)	Scheda 3 STUDENTI NON FREQUENTANTI (meno del 50%)
	quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	
DOMANDA 10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
DOMANDA 11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
DOMANDA 12	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?

Le schede terminano con una sezione contenente 9 tipologie di suggerimenti che lo studente può proporre ed una sezione a compilazione opzionale nella quale lo studente è libero di fornire ulteriori indicazioni/commenti/suggerimenti:

Suggerimenti (*I risultati dei suggerimenti sono espressi in percentuali di gradimento*)

S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

5

Commenti liberi/osservazioni

Gli studenti destinatari

Il questionario viene proposto agli studenti in regola con il pagamento della prima rata delle tasse riferita all'A.A. 2022-2023. Il questionario è rivolto agli studenti in corso, frequentanti e non frequentanti e riguarderà la valutazione degli insegnamenti/moduli relativi all'anno di iscrizione.

Cosa si valuta e cosa non si valuta

Si valutano tutti gli insegnamenti/moduli che prevedono un esame finale e sono presenti nel piano di studi dello studente, ivi comprese le attività formative assimilabili agli insegnamenti (ad es. i tirocini di area medica) affidate a docenti responsabili e che prevedono una prova finale e sono riferite all'anno di corso a cui lo studente è iscritto.

Non si valutano gli insegnamenti/moduli di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia ancora frequentato o sostenuto il relativo esame. Non si valutano le esercitazioni, i laboratori e la didattica integrativa.

Le tempistiche della rilevazione

La rilevazione è suddivisa in due periodi, secondo la seguente tempistica:

- **1^ periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 1° semestre:**

dal 2 novembre 2022 all'9 gennaio 2023;

• **2^a periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 2° semestre:**
dal 3 aprile 2023 al 4 giugno 2023;

• **Insegnamenti annuali:**
dal 2 novembre 2022 al 4 giugno 2023.

Quando si può iniziare a valutare?

La compilazione dei questionari è possibile a partire dal raggiungimento dei 2/3 degli insegnamenti/moduli.

ATTENZIONE: La finestra temporale che lo studente ha a disposizione per la valutazione è notevolmente ridotta. La data di chiusura della valutazione è fissata al giorno che precede il primo appello d'esame del calendario ufficiale.

Perché è importante valutare? Le valutazioni fornite – che si ricorda sono anonime – saranno analizzate attentamente dai CdS e contribuiranno al miglioramento della qualità della didattica dell'intero Ateneo.

Come compilare il questionario studenti

1. Accedere al link tramite SOL (previa autenticazione)
2. Cliccare alla voce Questionari di valutazione attività didattiche
3. Cliccare sul questionario da valutare (icona rossa)
4. Cliccare sull'icona relativa all'unità didattica
5. Cliccare su “nuovo” questionario
6. Compilare il questionario e confermarlo

Nel dettaglio vengono illustrati i passaggi sopra descritti:

Passaggio 1:

Lo studente accede tramite le credenziali uniche di Ateneo, attraverso il link presente sulla home page del SOL <https://unipg.esse3.cineca.it/Home.do>, dopo il *login*, cliccare la voce **Questionari valutazione attività didattiche** (vedi figura 1)

6

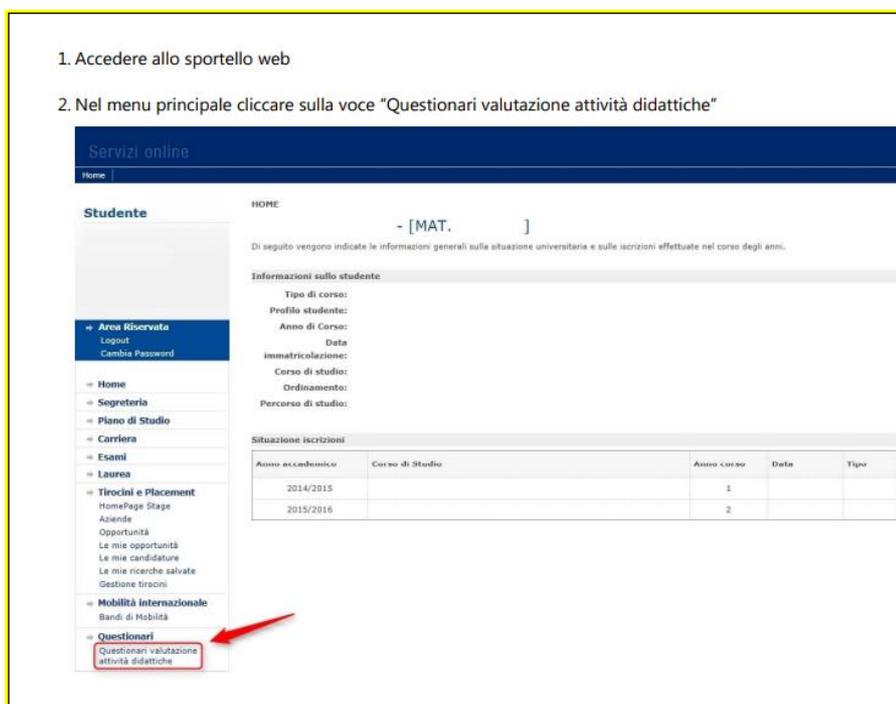


Fig. 1

Apparirà una tabella che elenca le attività didattiche presenti nel proprio libretto.

La colonna denominata **Q.Val.** contiene lo stato della compilazione del questionario della valutazione della didattica per ciascun insegnamento (vedi figura 2)

Passaggi 2 e 3:

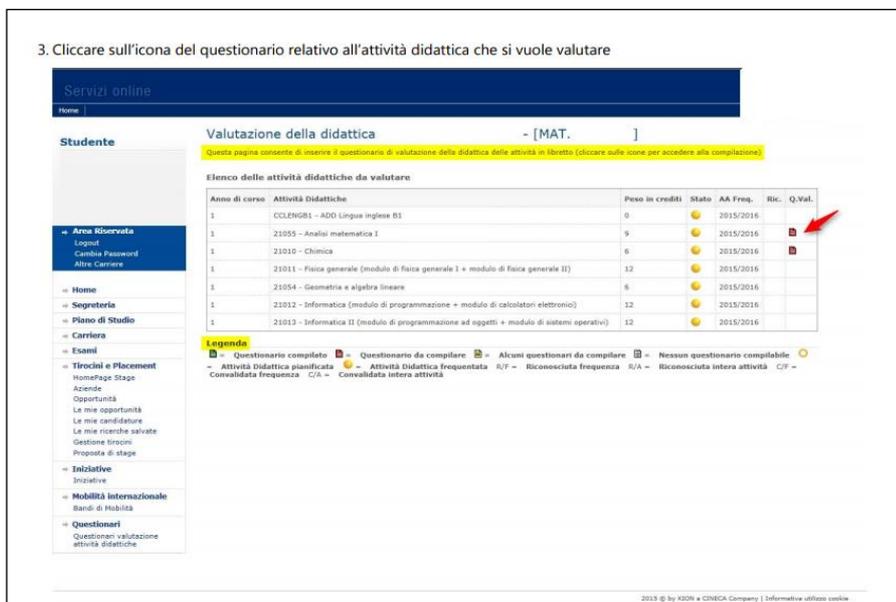


Fig.2

Cliccare sull'icona rossa o gialla relativa alla riga dell'insegnamento per cui si vuole compilare il questionario. Si entrerà nella pagina "Scelta questionari di valutazione" dove sono riportati in tabella tutti i questionari compilabili riferiti all'insegnamento, vale a dire un questionario per ogni eventuale modulo di cui è composto l'insegnamento o per ogni docente titolare. Per ogni modulo o docente, la colonna Questionario presenterà **un'icona rossa**, nel caso in cui il questionario sia ancora da compilare, **verde** nel caso in cui sia già stato compilato (vedi figura 3). Nel caso di insegnamenti "partizionati" (cioè suddivisi in base all'iniziale del cognome, ad esempio A-L e M-Z), saranno elencati i questionari per ogni "partizione", **ma si dovrà compilare il questionario solo della propria partizione.**

7

Passaggio 4:

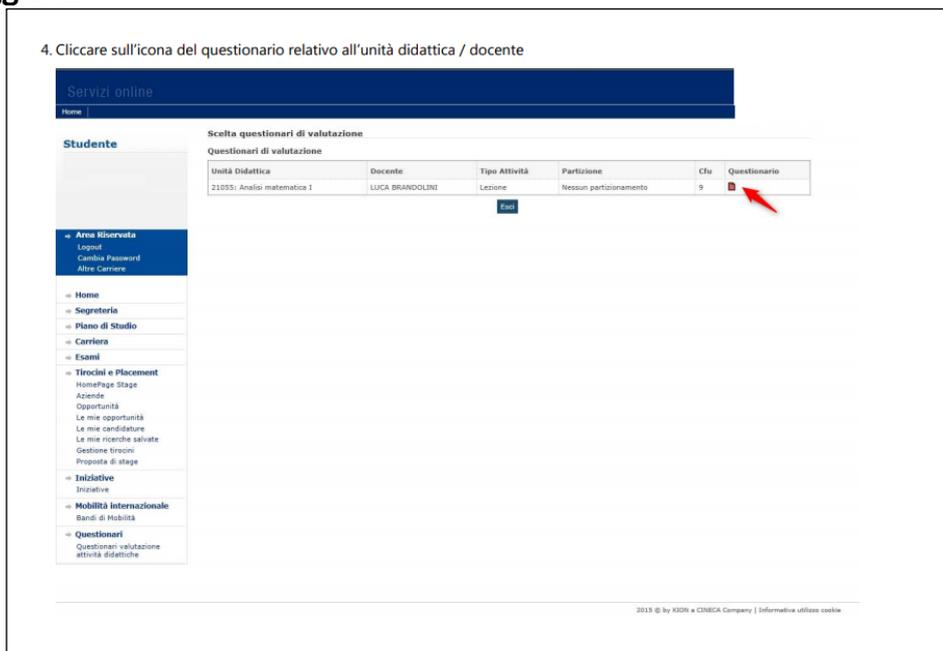


Fig. 3

È possibile individuare lo stato di compilazione del questionario grazie alla colorazione dell'icona che compare nella colonna **Q.Val.**

Colore icona	Stato del Questionario
Verde	Questionario già compilato
Gialla	Questionario parzialmente compilato, ovvero compilato solo per alcuni degli eventuali moduli / docenti
Rossa	Questionario non compilato

N.B.

La mancanza dell'icona nella colonna **Q.Val** per un dato insegnamento significa che, per tale attività didattica, non è disponibile il questionario di valutazione della didattica e, pertanto, la prenotazione all'esame non è subordinata, in questo caso, alla compilazione del questionario.

Per iniziare la compilazione del questionario occorre cliccare sull'icona rossa nella colonna Questionario per accedere ad una nuova pagina, quindi cliccare sull'icona denominata NUOVO (a forma di penna su un foglio) a destra della pagina (vedi Fig. 4)

Passaggio 5:

5. Cliccare su "Nuovo" e procedere infine con la compilazione del questionario che si aprirà

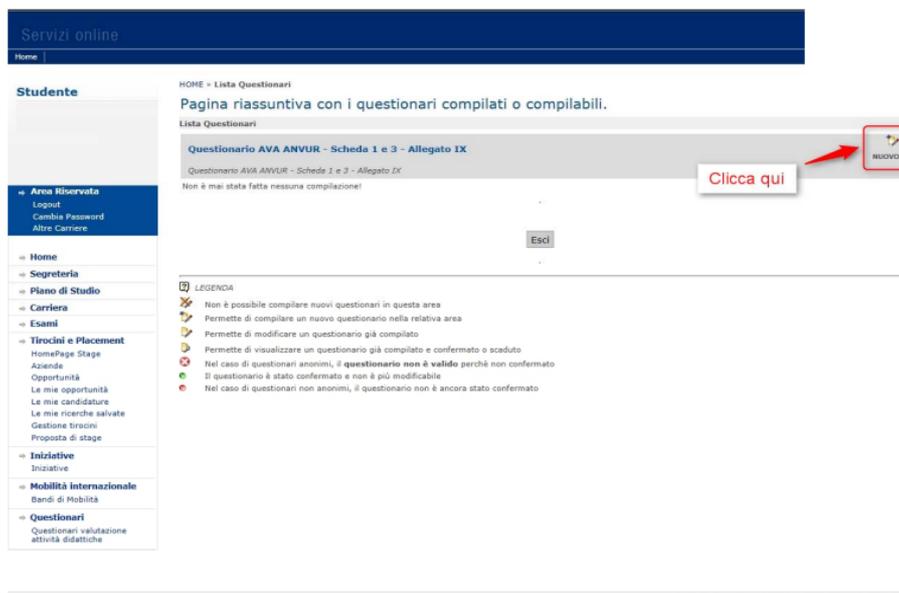


Fig. 4

Passaggio 6

La prima domanda – **a risposta obbligatoria** - riguarda la percentuale della frequenza alle lezioni.

Si raccomandano gli studenti di prestare particolare attenzione a tale domanda sulla frequenza, rispondendo in modo appropriato e corrispondente alla effettiva situazione di fatto.

Studente frequentante: è colui che ha una frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni

Studente non frequentante: è colui che ha una frequenza inferiore al 50% delle lezioni

Una volta dichiarata la propria posizione rispetto alla frequenza, il sistema propone un questionario specifico.

Dopo la domanda iniziale sulla frequenza, le successive domande non sono a risposta obbligatoria.

Terminato il questionario e prima di averlo confermato, compare una pagina riepilogativa delle risposte fornite. È possibile modificare le opinioni espresse cliccando sull'icona che rimanda alla pagina da modificare.

Dopo aver verificato le risposte visualizzate, **selezionare il tasto "Conferma"** posto in fondo alla pagina riepilogativa per confermare la valutazione fornita: a questo punto il questionario non è più modificabile e nemmeno visualizzabile.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
dal 1308 costruiamo il futuro

SOL Servizi On Line

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione

Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Questionario
		Lezione	Nessun partizionamento	--

ATTENZIONE: nessun questionario corrisponde alle caratteristiche dello studente.

Esci

Fig. 5

N.B. Quando compare la voce <<ATTENZIONE: Nessun questionario corrisponde alle caratteristiche dello studente>> significa che l'insegnamento è relativo ad anni accademici precedenti quindi non più valutabili. È consentito comunque prenotarsi all'esame.

Visualizzazione dei risultati della rilevazione

I risultati della rilevazione sono visibili al link:

<https://sisvaldidat.unifi.it/>

Sono di pubblico accesso i risultati aggregati a livello di Dipartimento e Corso di Studio cliccando le diverse icone. I risultati a livello di singolo insegnamento sono visibili al docente titolare dell'insegnamento e alle figure individuate dal sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

SEZIONE DOCENTI

Il sistema di reportistica SISValDidat permette di visualizzare i risultati della valutazione della didattica sulla base dei diritti di vista indicati nel seguente

prospetto:

RUOLO	SISVALDIDAT DIRITTI DI VISTA INSEGNAMENTI/MODULI	SISVALDIDAT DIRITTI DI VISTA COMMENTI LIBERI
Singolo docente	SI Risultati proprio insegnamento	SI Commenti liberi proprio insegnamento
Direttore di Dipartimento	SI Risultati insegnamenti CdS DIP	SI Commenti liberi insegnamenti CdS DIP
RQ di Dipartimento	NO	NO
Presidente/Coordinatore di Corso di studio	SI Risultati insegnamenti CdS	SI Commenti liberi insegnamenti CdS
RQ di CdS	NO	NO
Coordinatore della Commissione paritetica per la didattica	SI	NO
Membri docenti della commissione paritetica per la didattica	NO	NO
Coordinatore del Nucleo di Valutazione	SI Risultati insegnamenti CdS Ateneo	SI Commenti liberi insegnamenti CdS Ateneo
Presidente del Presidio della Qualità	SI Risultati insegnamenti CdS Ateneo	NO

10

Funzionalità “Privacy”

Il sistema propone ad ogni docente, previa autenticazione attraverso il pannello di consultazione, l'elenco degli insegnamenti valutati suddivisi per anno accademico. Il docente può decidere se inserire o meno la visualizzazione dei risultati, optando anche per la possibile visibilità di tutti i report o di un singolo report.

Gli insegnamenti per i quali non è stata concessa l'autorizzazione del docente in merito alla visione pubblica delle valutazioni conseguite sono identificabili mediante un segno X di colore rosso collocato sopra le icone di accesso ai report. Al link <https://www.unipg.it/files/pagine/1731/SISValDidatnew.pdf> sono riportate alcune slide esemplificative per il rilascio del nulla osta docente per la visione pubblica della valutazione della didattica.

Strumenti di analisi dei dati

Gli strumenti previsti dal sistema AVA che consentono l'analisi dei dati relativi alla valutazione della didattica sono:

SUA-CdS - Quadro B6

Nel Quadro B6 il CdS deve presentare i risultati provenienti dalla ricognizione sull'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti e al CdS nel suo complesso.

In relazione alla compilazione del quadro, si suggerisce di sviluppare l'analisi dei risultati aggregati, facendo menzione anche delle eventuali azioni correttive poste in essere.

Rapporto di riesame

Punti di attenzione	
Quadro 2B: Esperienza dello studente	<ul style="list-style-type: none"> • Modalità di verifica dell'apprendimento • Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Relazione annuale Commissione paritetica per la didattica

Quadri e tematiche	
Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Punti di attenzione per l'analisi e l'uso dei dati della valutazione della didattica

I principali punti di attenzione individuati dalle Linee guida ANVUR per la Relazione annuale dei Nuclei di valutazione su cui si consiglia di concentrare l'attenzione sono:

11

<i>A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ</i>	Grado di copertura dei CdS
<i>B. Livello di soddisfazione degli studenti</i>	Situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS); Situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni, ad esempio CdS con punteggio medio (tra i vari insegnamenti) inferiore alla metà del punteggio massimo, oppure insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del punteggio massimo sul numero totale di insegnamenti del CdS, etc..
<i>C. Presa in carico dei risultati della rilevazione</i>	<ul style="list-style-type: none"> - trasparenza delle informazioni sulla rilevazione e delle analisi condotte a partire dai risultati; - efficacia del processo di analisi dei risultati da parte delle CP e adeguata identificazione delle criticità, ad esempio numero e durata delle riunioni dedicate, tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni,

	<p>significatività dei rilievi inviati nella Relazione annuale CP;</p> <ul style="list-style-type: none"> - modalità di presa in carico dei rilievi delle CP da parte dei Consigli di Corso di Studio per gli aspetti di loro competenza (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica); - modalità di presa in carico dei rilievi delle CP da parte dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, ad es. strutture e risorse disponibili (piani di azione approvati, definizione di obiettivi di miglioramento e tempi per la loro verifica); - efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo.
--	---

Il sistema di reportistica SISValDidat

Lo strumento di misurazione è la Scala di Likert a quattro modalità bilanciate di risposta a cui si associano i valori della scala decimale:

- "Decisamente sì" (valore 10);
- "Più sì che no"(valore 7);
- "Più no che sì"(valore 5);
- "Decisamente no"(valore 2).

L'attribuzione di valori numerici alle quattro modalità di risposta, come misura del grado d'intensità della valutazione espressa, rende metodologicamente corretto e, quindi, possibile il ricorso ai tradizionali indici statistici di sintesi quali media aritmetica, deviazione standard, scostamento quadratico medio, ecc...

Il sistema pertanto considera:

- Insoddisfacente: la valutazione maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7;
- Decisamente insoddisfacente: la valutazione inferiore a 6.

Si rimette comunque ai CdS e alle CP l'eventuale individuazione di ulteriori o differenti limiti rispetto alle soglie già individuate da SIS-ValDidat.

Possibili interventi da realizzare

Al fine di migliorare l'efficacia della valutazione della didattica si suggerisce di adottare le seguenti azioni:

Ambiti	Possibili azioni	Attori coinvolti
<i>Analisi dei dati</i>	Pianificazione di un punto all'odg di una delle riunioni, dedicato all'analisi dei risultati della valutazione didattica	CdS Dipartimento CP
	Analisi dei dati tenendo conto delle elaborazioni del NVA effettuate in occasione della Relazione annuale	Presidente/Coordinatore del CdS Gruppo di riesame CP
<i>Trasparenza e pubblicità</i>	Organizzazione di momenti di confronto con gli studenti sul tema della valutazione della didattica	Presidente/Coordinatore del CdS con l'ausilio del RQ del CdS e dei

	<p>Istituzionalizzazione dell' "Evaluation Day" o "Evaluation Week"</p> <p>Creazione di un'apposita sezione sul Portale del Dipartimento dedicata alla valutazione della didattica</p> <p><i>In alternativa</i></p> <p>Pubblicazione nel Portale del Dipartimento del link a SISValDidat</p>	rappresentanti degli studenti Dipartimento
<i>Utilizzo dei risultati</i>	Prevedere ad inizio delle lezioni un momento di confronto con gli studenti su risultati della valutazione ottenuti nell'a.a. precedente	Docente

Alcuni percorsi di analisi

Al fine di fornire uno spunto per l'analisi dei risultati delle valutazioni, nonché al fine di dare indicazioni di massima per il perfezionamento/affinamento dell'analisi in linea ed in conformità anche alle disposizioni dell'ANVUR, si forniscono di seguito alcuni criteri distinti per "Grado di attenzione" con riferimento ai grafici riportati al temine della sezione.

Occorre tenere presente che se il campione degli studenti che ha compilato il questionario ha dimensione particolarmente ridotta (es. < 10) le proporzioni indicate negli esempi possono essere anche notevolmente diverse.

Si suggerisce pertanto di utilizzare i dati in modo da sviluppare un ragionamento complessivo anziché una graduatoria di merito.

Caso 1: "attenzione generica"

13

Criterio

Definizione attraverso l'analisi di:

- "Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio"*: quattro valutazioni "insoddisfacenti" (tra il 6 e il 7 = fascia verde chiaro) ma nessuna "decisamente insoddisfacente" (sotto il 6= tra giallo e rosso);
- "Grafico di profilo (giudizi medi)"*: le valutazioni insoddisfacenti non sono concentrate (meno di tre) in sezioni specifiche (Insegnamento, Docenza);
- "Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)"*: nessuna delle valutazioni insoddisfacenti ha più del 10% di giudizi "Decisamente no" (valore 2).

Esempio

Un docente ha ottenuto le seguenti valutazioni:

- D1: 6; D2: 6,2; D6: 6; D7: 6.5;
- Sez. 1 (Insegnamento) D1: 6 e D2: 6.2; Sez. 2 (Docenza) D6: 6 e D7: 6.5;
- D1: valore 2 al 8,8%; D2: valore 2 al 5 %; D6: valore 2 al 6 %, D7: valore 2 al 4%.

Azione

Segnalazione da parte del Presidente/Coordinatore del CdS:

- al docente di porre attenzione alle voci critiche, tenendo presente gli eventuali commenti e richiedendo di pianificare una azione migliorativa per l'anno accademico successivo;
- alla CP dell'azione intrapresa.

Caso 2: "attenzione specifica"

Criterio

Definizione attraverso l'analisi di:

a) *Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio*: cinque valutazioni tra “insoddisfacenti” (tra 6 e 7 = verde chiaro) o “decisamente insoddisfacenti” (sotto il 6 = tra giallo e rosso) ma non più di due di quest’ultimo tipo;

b) *“Grafico di profilo (giudizi medi)”*: più di due delle valutazioni individuate in a) sono concentrate in sezioni specifiche (Insegnamento, Docenza);

c) *“Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)”*: almeno una delle valutazioni individuate in a) ha più del 10% di giudizi “Decisamente no” (valore 2).

Esempio

Un docente ha ottenuto le seguenti valutazioni:

a) D1: 5.9; D2: 5.5; D6: 6; D7: 6.2; D10: 6.3;

b) Sez. 2 (Docenza) D6: 6; D7: 6.2; D10: 6.3;

c) D6: valore 2 al 12,2%.

Il Presidente del CdS convoca il docente coinvolgendo anche la CP. Nella riunione congiunta viene fatta una analisi approfondita delle criticità riscontrate e vengono individuate le soluzioni da adottare per il superamento delle stesse.

Azione

Audizione da parte del Presidente/Coordinatore del CdS del docente con l’ausilio della CP, per una analisi congiunta delle possibili cause delle criticità e per l’individuazione di possibili soluzioni.

Caso 3: “allarme”

Criterio

Definizione attraverso l’analisi di:

- *Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio*: sei o più tra valutazioni “insoddisfacenti” (tra 6 e 7 = verde chiaro) o “decisamente insoddisfacenti” (sotto il 6 = tra giallo e rosso);

- *“Grafico di profilo (giudizi medi)”*: almeno quattro valutazioni individuate in a) sono concentrate nella sezione “Docenza”.

Esempio

Un docente ha ottenuto le seguenti valutazioni:

a) D1: 6; D2: 6.2; D3: 6.1; D5: 6.9; D7: 5.5; D8: 6.4 e D10: 4.9;

b) Sez. 2 (Docenza) D5: 6.9; D7: 5.5; D8: 6.4; D10: 4.9.

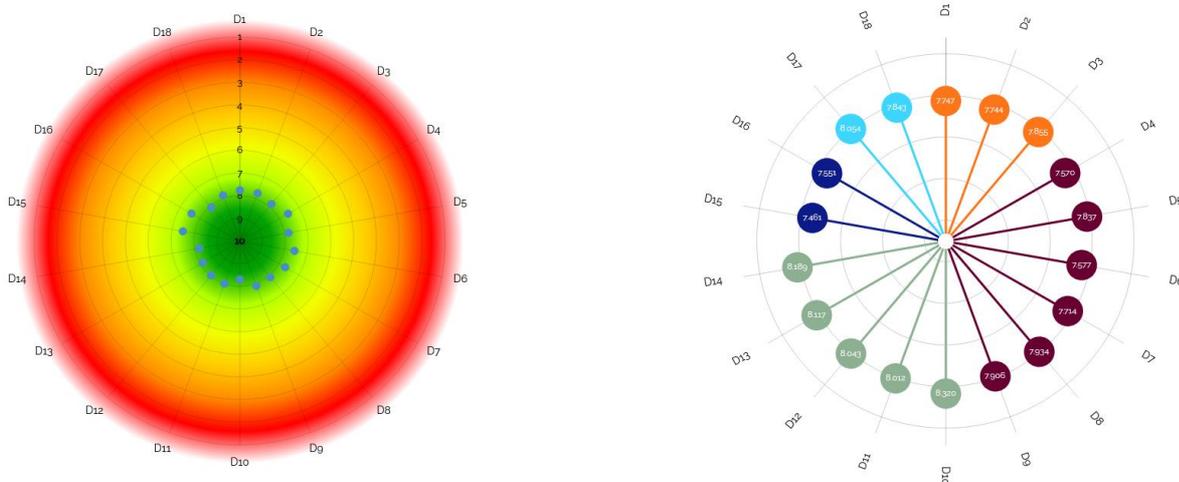
Azione

Proposta da parte del Presidente/Coordinatore del CdS, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP, al CdS di risolvere le cause delle criticità vagliando attentamente tutte le possibili soluzioni da adottare.

Il "**Sinottico**" dei valori per gli indici **P2** (percentuale di giudizi positivi) e media aritmetica rilevati al livello gerarchico sottostante quello prescelto: a livello di Scuola / Dipartimento, il report produce le tavole relative ai due indici per domanda e per ciascuno dei Corsi di Studio offerti dalla Scuola/Dipartimento mentre, a livello di Corso di Studio, le stesse tavole sono ricalcolate, sempre per domanda, per ciascuno degli insegnamenti di cui si compone il Corso (per questo motivo, a livello di insegnamento, l'icona non è presente).

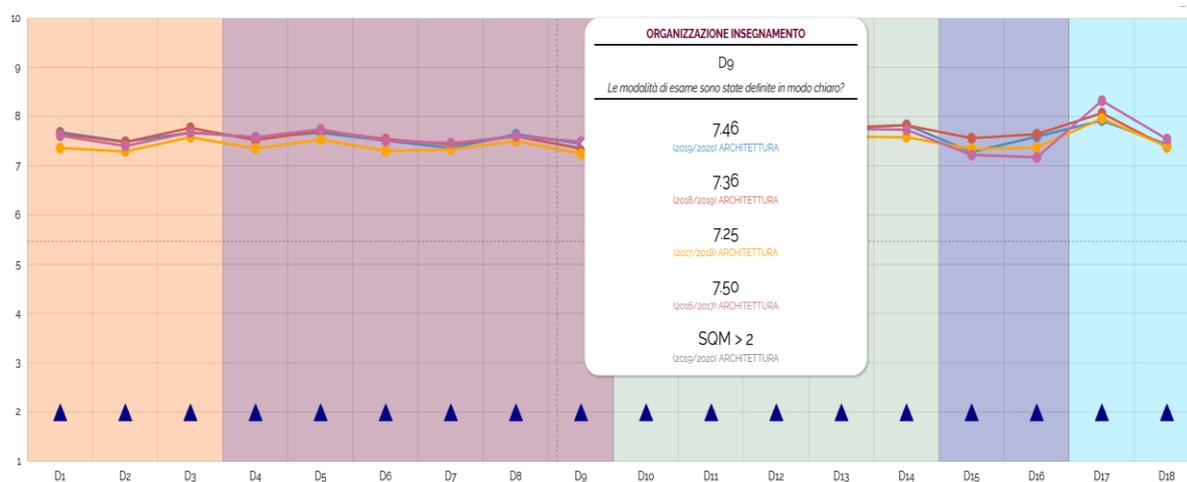
A livello di Corso di Studio, la funzionalità è disattivata "di default", perché implicherebbe il computo degli indici menzionati in relazione ad insegnamenti per i quali il docente non ha rilasciato l'autorizzazione alla pubblica consultazione.

Rappresentazione delle valutazioni medie: Bersaglio



Il grafico a bersaglio permette una immediata lettura delle valutazioni medie ottenute in relazione a ciascuna delle domande presenti nella scheda di rilevazione; Il bersaglio è caratterizzato da nove settori circolari presentati secondo una gradazione di colori che vanno dal rosso al verde ed in numero pari agli intervalli unitari necessari per passare dal punteggio di risposta più basso (1) a quello più alto (10).

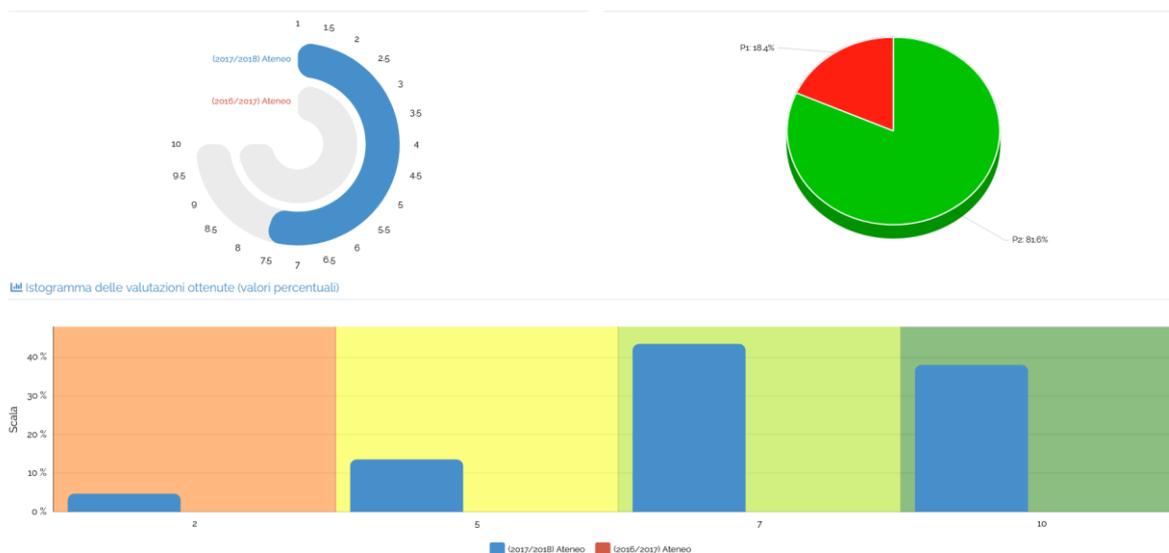
Profilo delle valutazioni



Il grafico del "Profilo" del livello gerarchico prescelto rappresenta i punteggi medi presenti nella tabella nella "Tavola di riepilogo" e vengono rappresentati per punti e uniti con un tratteggio continuo al solo scopo di facilitare la consultazione ed agevolare i confronti con le serie profilo rilevate nell'anno accademico precedente e nel raggruppamento gerarchico superiore (totale del Corso di Studi per l'insegnamento, totale della Scuola / Dipartimento per il Corso di Studi, totale di Ateneo per la Scuola / Dipartimento).

I tratteggi di confronto possono essere disattivati cliccando sopra i relativi pulsanti di controllo presenti nella legenda del grafico. I Triangoli blu collocati nella parte bassa del grafico segnalano i quesiti per i quali si registra una elevata variabilità nelle valutazioni ottenute (scarto quadratico medio superiore a 2).

Analisi per domanda



Le informazioni contenute nel report Analisi per domanda possono essere aggiornate cliccando su un differente numero di quesito presente nel box "Filtri" nella sezione "domande". Il report si compone di tre grafici:

il primo grafico "Valutazioni medie ottenute" consente la visualizzazione della media aritmetica delle valutazioni ottenute per il quesito selezionato, che viene confrontata con la valutazione media calcolata per l'anno accademico precedente e con quella calcolata per il livello di aggregazione superiore (l'Ateneo nel caso si stiano consultando dati a livello di Scuola/Dipartimento, la Scuola/Dipartimento nel caso si stiano consultando dati a livello di Corso di Studi, il Corso di Studi nel caso si stiano consultando dati a livello di insegnamento).

Il secondo grafico "Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)" riporta la percentuale di giudizi positivi sul totale delle valutazioni attribuite dagli studenti alla domanda selezionata;

il terzo grafico "Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)" rappresenta la distribuzione di frequenza, in forma di istogramma.

Controlli effettuati dal PQA

Il PQA verifica le modalità di analisi dei dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti in maniera:

a) indiretta:

- attraverso controlli sui Rapporti di riesame ciclico;
- attraverso controlli delle Relazioni delle CP.

b) diretta:

- per il tramite di segnalazioni.

Il PQA si riserva di segnalare eventuali problematiche e criticità relative al processo di valutazione della didattica ai responsabili dell'AQ a livello di Dipartimento e CdS.

SEZIONE SEGRETERIE DIDATTICHE

Una volta avviate le attività didattiche all'interno dei CdS, le Segreterie didattiche sono chiamate a configurare in ESSE3 le date di inizio e fine compilazione dei questionari di valutazione degli studenti, secondo le tempistiche stabilite, prestando la massima attenzione nell'effettuare la procedura di spunta del **flag di attivazione del questionario** per ogni singolo modulo/insegnamento.

1° semestre A.A. 2022-2023: dal 2 novembre 2022 all'9 gennaio 2023

Calcolare la data di inizio compilazione al raggiungimento dei **2/3 degli insegnamenti/moduli**.

Tale operazione va effettuata per tutti gli insegnamenti/moduli del 1° semestre e per i moduli del 1° semestre degli insegnamenti annuali.

2° semestre A.A. 2022-2023: dal 4 aprile 2023 al 4 giugno 2023

Calcolare la data di inizio compilazione al raggiungimento dei **2/3 degli insegnamenti/moduli**.

Tale operazione va effettuata per tutti gli insegnamenti/moduli del 2° semestre e per i moduli relativi al 2° semestre in cui sono articolati gli insegnamenti annuali.

Nel caso di attività didattiche che seguono tempistiche di erogazione particolari, si consigliano aperture e chiusure dei questionari *ad hoc*, calcolando la data di inizio compilazione al raggiungimento dei 2/3 degli insegnamenti/moduli e la data di chiusura prima del primo appello di esame previsto ed indicato nei calendari ufficiali.

Si consiglia altresì di porre particolare attenzione all'attivazione del questionario di valutazione nel caso in cui un insegnamento/modulo preveda una codocenza.

Le indicazioni operative per l'inserimento delle date di inizio e fine compilazione e per l'attivazione del questionario sono disponibili al link <https://www.unipg.it/files/pagine/1731/valutazione-della-didattica-segreterie-didattiche.pdf>

CONTATTI OPERATIVI ED HELP DESK

- **Responsabile del procedimento:** Sig. Enzo Silvestre
- **Web:** <http://www.unipg.it/didattica/valutazione-della-didattica>
- **Posta:** Ufficio Assicurazione della Qualità - P.zza Università n.1 06123 Perugia
- **Tel:** 075-585 2234 - 2240
- **E-mail:** helpvalutazione@unipg.it

Appendice

Che cosa è stato fatto negli scorsi anni accademici?

L'ANVUR ha proposto un modello di questionario unico per tutti gli Atenei con 11 quesiti a cui l'Ateneo ha aggiunto altre domande specifiche per soddisfare alcune particolari esigenze valutative.

1. A.A.2013/2014:

- l'Ateneo di Perugia ha proceduto in via sperimentale all'acquisizione delle opinioni degli studenti, utilizzando sia la modalità cartacea che la modalità online. L'adozione di entrambe le modalità ha consentito di acquisire, come in passato, le opinioni degli studenti presenti in aula il giorno della rilevazione (scheda cartacea) e, parallelamente, "testare" la funzionalità dello strumento informatico (modalità online);
- l'Ateneo ha adottato il sistema di visualizzazione dei dati denominato SisValdidat.

2. A.A. 2014/2015:

- la rilevazione delle opinioni sulla valutazione della didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati si è svolta esclusivamente attraverso la modalità online, eliminando del tutto la rilevazione in modalità cartacea;
- l'Ateneo ha introdotto la domanda D13 *"Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?"* e la domanda D11 *"Le lezioni sono svolte dal/i docente/i titolare/i?"*

3. A.A. 2015/2016

- l'Ateneo ha introdotto la domanda D14 *"L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?"*.

4. A.A. 2016/2017:

- è stata messa a disposizione la traduzione in lingua inglese di tutte le domande del questionario per il loro utilizzo da parte degli studenti iscritti ai corsi di studio tenuti in lingua inglese.

5. A.A. 2017-2018:

- l'Ateneo si è dotato dell'applicativo ESSE3 anche per la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti;
- l'Ateneo ha deciso di applicare il blocco alla prenotazione dell'esame in caso di mancata valutazione da parte dello studente. Pertanto, tutti gli studenti in corso sono tenuti ad effettuare la valutazione preliminarmente alla prenotazione all'appello d'esame;
- è stata introdotta la seguente ulteriore domanda (DOMANDA 15) rivolta agli studenti frequentanti: *Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)*

6. A.A. 2019-2020:

- in seguito all'emergenza epidemiologica da Covid-19 e sulla base delle indicazioni ANVUR, l'Ateneo ha assunto la determinazione di agire sul caricamento dei dati relativi alle opinioni espresse dagli studenti sugli insegnamenti attivati in modalità telematica nel 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, provvedendo ad azzerare – e quindi non pubblicare – i valori associati ad alcuni item dedicati alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza e, precisamente, i quesiti: D8 (Le attività didattiche integrative), D14 (Tirocinio) e D15 (Aule).

7. A.A. 2020-2021:

- l'Ateneo ha deciso di inserire accanto al quesito D15 - *Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)* la specifica: *"Rispondere solo se effettivamente frequentato almeno una volta in presenza"* e una domanda aggiuntiva D15 bis - *Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?* con la specifica: *"Rispondere solo se effettivamente frequentato almeno una volta online"*;

- l'Ateneo ha adottato un servizio aggiuntivo del sistema informativo statistico per l'elaborazione e la reportistica dei dati della valutazione della didattica SisValdidat che si presenterà con una veste grafica rinnovata.
- 8. A.A. 2021-2022:**
- l'Ateneo ha deciso di rivedere le tempistiche per la rilevazione delle opinioni degli studenti e di riorganizzare le domande contenute nel questionario.
Nello specifico, le domande D11 (*“Le lezioni sono svolte dal/dai docente/i titolare/i?”*), D14 (*“L’organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?”*), D15 (*“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?”*) e D15 bis (*“Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?”*) introdotte dall'Ateneo nel corso degli anni, vengono eliminate.
- 9. A.A. 2022-2023:**
- l'Ateneo ha confermato le stesse tempistiche per la rilevazione delle opinioni degli studenti e le stesse domande contenute nel questionario approvato per l'a.a. 2021-2022.