

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

L'anno duemilaventi, il giorno 2 luglio alle ore 11:00, si è tenuta la seduta a distanza in modalità telematica del Presidio della Qualità, a seguito di convocazione con nota prot. 56852 del 29.06.2020 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale del 11.05.2020;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Verifica dei quadri della SUA-CdS A.A. 2020-2021: ratifica dei controlli a campione;
- 4) Relazione annuale del Presidio della Qualità (luglio 2019 – giugno 2020): approvazione;
- 5) Requisiti per l'accreditamento: prime determinazioni;
- 6) Questionario sulla didattica in modalità telematica: dati partecipazione;
- 7) Varie ed eventuali.

Partecipano alla seduta a distanza in modalità telematica:

il Prof. Massimiliano Marianelli - Presidente, il Prof. Paolo Polinori, il Prof. Alessandro Paciaroni, il Prof. Andrea Nicolini, il Prof. David Ranucci, il Prof. Guglielmo Sorci, il Sig. Luca Brunelli e la Dott.ssa Alessandra De Nunzio.

Sono presenti altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Competella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, e il Dott. Enzo Silvestre in servizio presso il medesimo Ufficio.

Odg. n. 1) Approvazione verbale del 11.05.2020.
--

Il Presidio approva il verbale della seduta del 11 maggio 2020.

Odg. n. 2) Comunicazioni.

Il Presidente comunica che:

- il Nucleo di Valutazione, in occasione della conclusione del triennio di accreditamento periodico dei Corsi di Studio (AA.AA. 2017-2018/2019-2020), è stato chiamato a verificare il superamento delle criticità rilevate dalla CEV-ANVUR. Tale attività rientra nella fase di valutazione periodica dell'Ateneo (condotta annualmente dall'ANVUR anche per mezzo dell'analisi di specifici

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

Indicatori) ed è finalizzata all'estensione per due anni dell'accreditamento periodico dei CdS visitati.

In particolare ANVUR, con il documento "Linee guida 2019 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione" del 18 aprile 2019 (sezione 1.1 - "Follow up delle procedure di accreditamento periodico"), nel caso in cui la Sede abbia ricevuto un giudizio "soddisfacente", "pienamente soddisfacente", "molto positivo", - ("soddisfacente" per unipg) - ha messo a disposizione il modello della Scheda di verifica superamento criticità del CdS con raccomandazioni e/o condizioni da trasmettere entro il 31 maggio 2020, ultimo anno per il quale il MUR ha concesso l'accreditamento dei CdS.

I Corsi di Studio interessati sono già stati sottoposti a due audizioni interne, rispettivamente a 6 mesi e a 3 anni dalla visita CEV, e il Nucleo di Valutazione ha ritenuto necessario, a 5 anni dalla visita CEV, provvedere ad un ulteriore confronto con i responsabili e i referenti del CdS.

Il Nucleo di Valutazione ha inviato ai Direttori le schede di verifica con la richiesta di informazioni, condividendole con il Presidio che ha formulato, in merito, specifiche osservazioni.

Le Schede di verifica superamento criticità del CdS, nella loro versione definitiva, sono state rese disponibili nel sistema informativo "Riesame 2.0 - Repository documentazione audizioni dei Corsi di Studio - Audizioni 2020";

- con nota rettorale prot. 43808 del 13.05.2020 la Ripartizione didattica ha comunicato ai Direttori le nuove date per la definizione della programmazione didattica, la compilazione delle SUA-CdS e la presentazione dell'Offerta formativa A.A. 2020-2021, fissando la scadenza per la presentazione dei provvedimenti di approvazione delle SUA-CdS *in progress* al 10.06.2020;
- con DM n. 82 del 14.05.2020, in deroga a quanto stabilito dal D.M. del 7 gennaio 2019 in materia di docenti di riferimento ai fini dell'accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio, per quanto attiene la classe L/SNT/01 relativa ai corsi di laurea per la professione di infermiere, per gli anni accademici 2020-2021 e 2021-2022 il numero minimo di docenti previsto nella tabella di cui al punto b), Allegato A, del citato D.M. è ridotto da cinque a tre unità e il numero minimo di docenti a tempo indeterminato, necessario ai fini dell'accreditamento dei corsi, è ridotto da tre a una unità. Al fine di compensare la riduzione di docenti universitari di riferimento di cui al comma 1, gli Atenei individuano almeno due medici ospedalieri da indicare come personale medico di riferimento coinvolto per ogni corso di laurea in infermieristica;
- la Ripartizione didattica ha coinvolto le Segreterie Didattiche dei Dipartimenti nell'attività da compiere in U-Gov per l'aggiornamento della guida ECTS pubblicata nel sito istituzionale, documento su cui si basano le valutazioni da

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

parte della Commissione Europea in merito alla gestione della mobilità Erasmus. Si rende opportuno rendere disponibili le informazioni sui corsi di studio in procinto di attivazione per l'A.A. 2020/2021 in lingua italiana ed inglese;

- nella seduta del 29.06.2020 il Senato Accademico ha deliberato che per l'A.A. 2020-2021 i CdS a numero programmato locale (n. 8 CdS) saranno ad accesso libero;
- il Nucleo di Valutazione, nell'adunanza telematica del 22.05.2020, ha approvato il documento "Relazione sulle attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA – anno 2019";
- il Nucleo di Valutazione, nell'adunanza telematica del 30.06.2020, ha approvato la Relazione "Valutazione della didattica – Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi – anno accademico 2018-2019".

<p>Odg. n. 3) Verifica dei quadri della SUA-CdS A.A. 2020-2021: ratifica controlli a campione.</p>

Il Presidio della Qualità

Visto il D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019 Autovalutazione, Accredimento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di studio;

Vista la Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici (A.A. 2020-2021) pubblicata in data 23.01.2020;

Visto il decreto direttoriale MIUR n. 2211 del 12.11.2019 in cui erano stati inizialmente fissati i termini per l'Offerta formativa A.A. 2020-2021 e la compilazione della SUA-CdS;

Vista la nota rettorale prot. 22213 del 3.03.2020 avente ad oggetto "Linee di indirizzo per l'attribuzione e la programmazione delle attività didattiche, nonché scadenze per l'Offerta formativa e la Programmazione didattica per l'A.A. 2020-2021";

Visto il decreto direttoriale MIUR n. 428 del 24.03.2020 con il quale il MIUR ha posticipato di 30 giorni le scadenze per la compilazione dei vari quadri della SUA-CdS A.A. 2020-2021 in seguito all'emergenza epidemiologica da COVID-19;

Vista la nota rettorale prot. 43808 del 13.05.2020 avente ad oggetto: "Proroga scadenze per l'Offerta formativa e la Programmazione didattica per l'A.A. 2020-2021";

Vista la rev. 5 del 7.2.2020 delle "Note di compilazione della SUA-CdS A.A. 2020-2021" adottate dal Presidio della Qualità;

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

Vista la nota e-mail dell'Ufficio assicurazione della Qualità del 28.04.2020 con la quale sono state trasmesse a tutti i CdS le iniziative di Ateneo per l'aggiornamento dei quadri B4 e B5 della SUA-CdS 2020-2021 contenenti le iniziative a favore degli studenti condotte a livello di Ateneo, da riportare, accanto a quelle dei singoli corsi di studio;

Vista la revisione del documento "Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo" (rev. 10 del 7.02.2020) da inserire nel Quadro D1 della SUA-CdS a cura dell'Ufficio Offerta formativa e accesso programmato, trasmesso a quest'ultimo con e-mail del 7.02.2020;

Vista l'organigramma di Ateneo rev. 8 del 21.1.2019;

Visto l'organigramma della sede centrale rev. 4 del 1.10.2018 predisposto dalla Ripartizione del Personale;

Richiamata la nota prot. 53032 del 18.05.2020 avente ad oggetto "SUA-CdS A.A. 2020/2021 – Indicazioni del Presidio della Qualità", con la quale vengono ricordate alcune informazioni e indicazioni operative, confermando in capo al RQ del CdS il compito del controllo intermedio della completezza delle informazioni contenute nei quadri della SUA-CdS, ferma restando la responsabilità finale dell'intero processo in capo al Presidente/Coordinatore del CdS;

Considerato in particolare che i RQ di CdS sono stati invitati ad effettuare il controllo suddetto in tempo utile al fine di consentire ai CdS di apportare eventuali revisioni ai testi entro le scadenze interne stabilite dall'Ateneo;

Considerato che il criterio di scelta per il controllo a campione effettuato dal Presidio è stato rappresentato dall'individuazione presso ogni Dipartimento di 1 corso di laurea triennale e di 1 corso di laurea magistrale scegliendo, ove possibile, corsi non controllati negli anni precedenti;

Atteso che i quadri della SUA-CdS della prima scadenza ministeriale del 9.07.2020 sono i seguenti:

Sezione amministrazione: Offerta didattica programmata e erogata;

Sezione qualità: Informazioni generali sul corso, Referenti e strutture; Corso di studio in breve; A1.b, A3.b, A4.b.2, A5.b; Quadro B - Esperienza dello studente: B1, B3, B4 e B5; Quadro D - Organizzazione e gestione della qualità: D1, D2 e D3; Considerato che il controllo a campione, sulla base dei criteri sopra richiamati, ha riguardato 32 CdS e precisamente:

Dipartimento	Classe	CdS
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L-13	Scienze biologiche
	LM-8	Biotecnologie molecolari e industriali
ECONOMIA	LM-77	Economia e direzione aziendale Terni)
	L-18	Economia aziendale (Perugia)

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	LM-85 bis	Scienze della formazione primaria
	L-19	Scienze dell'educazione
GIURISPRUDENZA	L-14	Scienze dei Servizi Giuridici
	LM90	Integrazione giuridica europea e diritti umani
INGEGNERIA	L-9	Ingegneria industriale (Terni)
	LM29	Ingegneria elettronica per l'internet of - things
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	LM-35	Ingegneria per l'ambiente e il territorio
	L-7	Ingegneria civile e ambientale
LETTERE	L-1	Beni culturali
	LM-15	Civiltà classiche
MEDICINA SPERIMENTALE	L/SNT1	Infermieristica - Perugia
	L-22	Scienze motorie e sportive
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	L-26	Scienze e tecnologie agro-alimentari
	LM-69	Agricoltura sostenibile
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie
	L/SNT1	Ostetricia
MEDICINA VETERINARIA	LM-42	Medicina veterinaria
	L-38	Produzioni animali
SCIENZE POLITICHE	LM-62 & LM-63	Politica, amministrazione, territorio
	L-39	Servizio sociale
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM-9	Biotecnologie farmaceutiche
	LM-13	Farmacia
MATEMATICA E INFORMATICA	LM-40	Matematica
	L-31	Informatica
FISICA E GEOLOGIA	L-34	Geologia
	LM-17	Fisica
MEDICINA	LM-9	Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi
	LM-67 & LM-68	Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate

Considerato che i controlli a campione delle SUA-CdS, al fine di poter inviare tempestivamente, tramite l'Ufficio Assicurazione della Qualità, eventuali suggerimenti di miglioramento ai Presidenti/Coordinatori dei CdS interessati entro la scadenza fissata dal MIUR sono stati svolti nei giorni compresi tra l'8 e l'11 giugno 2020;

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

Tenuto conto che i documenti di check contenenti le osservazioni rilevate dal Presidio sono stati inviati a tutti i Presidenti/Coordinatori dei CdS in data 12.06.2020;

All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di ratificare i documenti di check rilasciati ai Presidenti/Coordinatori al termine dei controlli a campione svolti dai membri del Presidio con il supporto dell'Ufficio Assicurazione della Qualità.

Allegato 1

Odg. n. 4) Relazione annuale del Presidio della Qualità (luglio 2019 – giugno 2020): approvazione.

Il Presidio della Qualità

Vista la Legge n. 240 del 31.12.2010 "Norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", ed in particolare l'art. 1, comma 4, e l'art. 5 relativi alla delega in materia di interventi per la qualità e l'efficienza del sistema universitario;

Visto il D.Lgs. n. 19 del 27.01.2012 "Valorizzazione dell'efficienza delle Università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle Università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240";
Visto il D.M. 6 del 7.01.2019 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";

Viste le Linee guida ANVUR in materia di "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari", pubblicate in data 10 agosto 2017, ed in particolare la sezione 3.1. – Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA);

Visti gli artt. 124, 125, 126, 127 e 128 del Regolamento Generale di Ateneo, concernenti "Valutazione e Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo", con le modifiche approvate dagli Organi di Ateneo in data 21 febbraio 2017 ed emanate con D.R. n. 495 del 10 aprile 2017;

Visto in particolare l'art. 128 del medesimo Regolamento ai sensi del quale il Presidio "*predispone una relazione annuale sull'attività svolta che sottopone agli Organi di Governo e al Nucleo di Valutazione*";

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

Considerato che il Presidio della Qualità, con il supporto dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, ha predisposto la Relazione annuale sulle attività svolte (luglio 2019 - giugno 2020), includente anche le opportunità di miglioramento complessivo della qualità di Ateneo, in conformità all'art. 128, comma 1, del Regolamento generale di Ateneo;

Rilevato, in particolare, che la relazione in questione: a) analizza tutte le attività realizzate dal Presidio nel periodo di riferimento suddivise per attività di processo e di progetto, recependo i suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione e indicando altresì la documentazione prodotta; b) evidenzia poi, in relazione ai diversi strumenti di AQ – SUA-CdS, Rapporto di Riesame ciclico, Relazione annuale Commissioni paritetiche per la didattica, Rilevazione delle opinioni degli studenti/docenti, SUA-AF, Scheda di monitoraggio annuale - le principali criticità riscontrate e le conseguenti azioni di miglioramento previste; c) individua le prossime azioni sulle quali il Presidio dovrà concentrare la sua massima attenzione; All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di approvare la Relazione annuale del Presidio della Qualità (luglio 2019 - giugno 2020), che verrà sottoposta al Nucleo di Valutazione e agli Organi Accademici.

Odg. n. 5) Requisiti per l'accreditamento: prime determinazioni.

Il Presidio della Qualità

Viste le Linee guida ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" del 10.08.2017;

Visto il documento "Politica per la Qualità" (Rev. 4 del 27.06.2014), consultabile al link

https://www.unipg.it/files/pagine/428/Politica_per_la_Qualita_Rev_4_del_27_6_2014.pdf;

Ricordato che il quinquennio di accreditamento periodico dell'Ateneo di Perugia include gli AA.AA. 2017-2018/2021-2022 e il triennio di accreditamento periodico dei Corsi di Studio gli AA.AA. 2017-2018/2019-2020;

Visto il documento ANVUR "Linee guida 2019 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione" del 18 aprile 2019 (sezione 1.1 – "Follow up delle procedure di accreditamento periodico"), che prevede - nel caso in cui la Sede abbia ricevuto un giudizio "soddisfacente", "pienamente soddisfacente", "molto positivo" – la compilazione di una Scheda di verifica del superamento delle criticità riscontrate durante la visita *in loco* dai CEV-ANVUR, in occasione della conclusione del triennio di accreditamento periodico dei Corsi di Studio (AA.AA. 2017/2018-2019/2020);

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

Considerato che tale attività di verifica rientra nella fase di valutazione periodica dell'Ateneo ed è finalizzata all'estensione per due anni dell'accreditamento periodico dei CdS visitati;

Ritenuto opportuno fare un'analisi puntuale dei Requisiti e degli Indicatori di qualità per l'accreditamento periodico della Sede e dei CdS, indicati nello specifico nell'Allegato 8 delle citate Linee guida ANVUR e precisamente:

R1 Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca.

L'Ateneo ha un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l'esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. È assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.

R1.A

Obiettivo: accertare che l'Ateneo possieda e dichiarare una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile. Accertare inoltre che tale visione sia supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello.

R1.B

Obiettivo: accertare che l'Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti

R1.C

Obiettivo: accertare che l'Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati di ricerca, cura la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali.

R2 Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ.

Il sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo è efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione dei processi di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.

R2.A

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

Obiettivo: accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità.

R2.B

Obiettivo: accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.

R3 Qualità dei Corsi di Studio.

Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.

R3.A

Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

R3.B

Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

R3.C

Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

R3.D

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

R4 Qualità della ricerca e della terza missione.

Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi ordinamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e dalle strutture assimilabili.

R4.A

Obiettivo: accertare che l'Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione.

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

R4.B

Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.

Ritenuto utile predisporre un allegato contenente le prime analisi sui Requisiti di maggiore interesse del Presidio e precisamente i Requisiti R1 e R2;

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di dare mandato al Presidente di sviluppare, coadiuvato dall'Ufficio Assicurazione della Qualità, un documento sintetico contenente i principali settori di intervento.

Odg. n. 6) Questionario sulla didattica in modalità telematica: dati partecipazione.

Il Presidio della Qualità

Visto il DPCM dell'08.03.20, Art. 1, comma h) con il quale sono state sospese le attività didattiche in presenza nelle scuole di ogni ordine e grado, comprese le Università, e consentita la possibilità di svolgimento di attività formative a distanza a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19;

Considerata l'attivazione da parte dell'Ateneo di modalità telematiche a distanza per l'erogazione degli insegnamenti previsti per il 2° semestre dell'A.A. 2020-2021;

Ricordata la nota ANVUR avente ad oggetto "*Comunicazioni in merito alle attività di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi*" nella quale ANVUR fornisce chiarimenti in merito alle attività legate alla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi per il 2° semestre dell'A.A. 2020-2021;

Ricordato che nella seduta del 15.04.2020 il Presidio, accogliendo le raccomandazioni di ANVUR, ha assunto la determinazione di proseguire la rilevazione delle opinioni degli studenti utilizzando il questionario *on line* normalmente in uso e di agire sul prossimo caricamento dei dati, provvedendo a non considerare i valori associati ad alcuni item dedicati alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza;

Ricordata la mozione prot. 36863 del 20.04.2020 avente ad oggetto "*Introduzione di questionari per la valutazione della didattica a distanza*" presentata al Consiglio degli Studenti in pari data dall'Associazione studentesca UDU - Sinistra Universitaria nella quale si chiede "*che venga introdotto un questionario che valuti l'attività didattica telematica che ogni insegnamento dell'attuale semestre ha svolto, assegnando un questionario per insegnamento senza tenere conto dei vari*

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

moduli in cui può venire suddiviso; che venga introdotto un questionario generale unico, di Ateneo, che valuti la gestione dell'emergenza da parte dell'Ateneo e l'attività didattica telematica nel suo complesso";

Ricordato che nella seduta del 11.05.2020 il Presidio ha ritenuta utile la somministrazione di un questionario unico aggiuntivo sul grado di soddisfazione complessiva dello studente sull'efficacia delle metodologie didattiche a distanza utilizzate nel 2° semestre dell'A.A. 2019-2020;

Preso atto che la configurazione del questionario è avvenuta sulla piattaforma ESSE3 del CINECA e che la fase di somministrazione nel SOL è stata prevista al momento del login di accesso da parte degli studenti;

Appurato che il questionario è stato somministrato agli studenti in forma anonima al termine dello svolgimento delle lezioni relative agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020 a partire dall'8 giugno 2020, concedendo agli studenti un arco temporale di 15 giorni per la compilazione, fino al 22 giugno 2020;

Ricordato che il questionario aggiuntivo sul grado di soddisfazione complessiva dello studente sull'efficacia delle metodologie didattiche a distanza prevedeva le seguenti domande:

1) Come valuti l'esperienza delle lezioni telematiche nel complesso?

Voti da 1 a 5

2) Come valuti il funzionamento della piattaforma Microsoft Teams?

Voti da 1 a 5

3) Come valuti le spiegazioni fornite dall'Ateneo sull'utilizzo della piattaforma Teams?

Voti da 1 a 5

4) Come valuti il supporto tecnico fornito dall'Ateneo per l'utilizzo della piattaforma? (Rispondere solo se richiesto supporto)

Voti da 1 a 5

5) Complessivamente, come valuti l'impegno dell'Ateneo per gestire l'emergenza?

Voti da 1 a 5

6) Come valuti l'utilizzo da parte dei docenti delle funzionalità (dashboard (lavagna), condivisione schermo con slides/materiale di testo di Teams, utilizzo della chat, ecc...) nel corso delle lezioni?

Voti da 1 a 5

6bis) relativamente alla domanda 6 quale delle seguenti funzionalità hanno maggiormente utilizzato (più risposte selezionabili):

- uso della webcam*
- registrazione della lezione*
- dashboard (lavagna)*
- condivisione schermo con slides/materiale di testo*
- condivisione schermo con video/materiale audiovisivo*
- silenziamento dei microfoni*
- utilizzo della chat*
- altro*

7) Quali di questi aspetti delle lezioni telematiche ti ha più soddisfatto?

Max 3 risposte

- poter partecipare alle attività didattiche senza dover uscire da casa e raggiungere l'università*
- poter registrare le attività didattiche*
- poter disporre in modo più agevole di diapositive e di proiezioni*

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

- poter interagire con i docenti con maggior facilità
- poter rimanere concentrato più facilmente
- altro

Domanda con risposte a dominio finito e scelta multipla con limiti

8) Quali di questi aspetti delle lezioni telematiche ti ha di meno soddisfatto?
(più risposte selezionabili)

- interagire con i docenti con maggior difficoltà
- assenza di contatto umano con colleghi e docenti
- maggiore difficoltà nel farsi spiegare aspetti pratici
- maggiore difficoltà per il docente di mantenere l'attenzione
- connessione instabile che ha inficiato sulla partecipazione alla lezione
- difficoltà a tenere la concentrazione
- altro

9) Gli strumenti digitali (connessione ad internet, dispositivo, audio, ecc.) che avevi a disposizione sono risultati soddisfacenti per permetterti di seguire le lezioni in maniera adeguata?

Voti da 1 a 5

9bis) Relativamente alla domanda 9 quale device hai usato:

portatile

computer da tavolo

tablet

smartphone

altro

10) Con riferimento alla domanda 9 esprimi un singolo giudizio per ogni caratteristica indicata:

Voti da 1 a 5

10.1- connessione internet (via cavo o wireless, velocità ADSL/MGB)

10.2- dispositivo audio (ad es. interruzione voce, etc...)

10.3- dispositivo video (ad es. interruzione immagine, etc...)

10.4- altro

11) Come valuti l'ipotesi di implementare la didattica a distanza anche dopo la fine dell'emergenza come strumento d'integrazione della didattica in aula?

Voti da 1 a 5

12) Con riferimento alla domanda 11 quali potrebbero essere le altre forme di implementazione (più risposte selezionabili):

- ricevimento online
- registrazione delle lezioni da tenere online solo per un certo periodo (ad esempio una settimana)
- consentire al docente di riprendere la propria lezione in aula per renderla fruibile in tempo reale anche a distanza
- consentire ai rappresentanti degli studenti la partecipazione per via telematica negli organi in cui svolgono il loro ruolo di rappresentanza (CdD, etc)
- altro

Ricordato che le risposte seguono una scala asimmetrica con modalità centrale con i seguenti valori: 1= Molto soddisfatto; 2= Abbastanza soddisfatto; 3= né soddisfatto né insoddisfatto; 4= abbastanza insoddisfatto; 5= molto insoddisfatto);

Considerato che la compilazione del questionario è stata condizionata ad una domanda "filtro" sull'effettiva frequenza degli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020 in modalità telematica;

Preso atto della difficoltà di natura tecnica riscontrata da un numero circoscritto di studenti di alcuni anni di corso del CdS in Medicina e Chirurgia con un piano di studi

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

caratterizzato da insegnamenti annuali e non semestrali che non ha consentito loro di compilare il questionario in questione;

Visti i primi dati raccolti relativi al numero degli studenti con la presenza di almeno un insegnamento attivato nel 2° semestre dell'A.A. 2019-2020 e dei questionari processati che risultano essere precisamente:

Studenti "aventi diritto"	n. 17.200
Questionari processati	n. 12.138

Preso atto che alla domanda "filtro" sull'effettiva frequenza degli insegnamenti erogati in modalità telematica hanno risposto:

Sì	n. 11.396
NO	n. 742

Considerato che i dati presenti nei n. **11.396** questionari compilati possono fornire spunti di riflessione e di miglioramento alla *Governance* di Ateneo, ai Dipartimenti e ai CdS;

All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di dare mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di mettere a disposizione della *Governance* di Ateneo i risultati del questionario sulla valutazione della didattica a distanza, esprimendo la propria disponibilità a procedere ad una eventuale analisi di merito degli aspetti peculiari emersi dalle opinioni espresse dagli studenti.

Odg. n. 7) Varie ed eventuali

1. Incontro con i RQ di Dipartimento.

Nella seduta del 7.02.2020 il Presidente aveva ritenuto opportuno predisporre uno scadenario per organizzare e programmare alcune attività da svolgere, tra le quali era prevista la pianificazione e la realizzazione di un incontro con i RQ di Dipartimento.

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

Tematica	Attività	Scadenza	Azioni intraprese
Incontro con RQ di Dipartimento	1) preparare slide di supporto 2) organizzare incontro	giugno 2020	1) slide predisposte

Alla luce degli eventi conseguenti all'emergenza epidemiologica da Covid-19, lo scadenziario è stato in parte necessariamente riformulato.

L'incontro con i RQ di Dipartimento si terrà il 21 luglio 2020 alle ore 16:00 sulla piattaforma *Teams*.

2. Richiesta disponibilità dati Ateneo (7 schede).

Il Presidente informa che, come di consueto, lo scorso anno accademico sono state messe a disposizione dei CdS, nella cartella "Documentazione" dell'applicativo di Ateneo "Riesame 2.0", 7 schede contenenti i dati relativi all'A.A. 2018-2019, utili ai CdS per l'aggiornamento del Quadro C1 della SUA-CdS "Dati di ingresso, percorso e uscita". Le 7 schede di Ateneo sono le seguenti:

Scheda 1 (ISCRITTI);

Scheda 2 (IMMATRICOLATI PURI);

Scheda 3 (ISCRITTI AL 1° ANNO LAUREE MAGISTRALI);

Scheda 4 (FLUSSI IN USCITA E FLUSSI IN ENTRATA);

Scheda 5 (ESAMI SOSTENUTI ISCRITTI AL 1° ANNO);

Scheda 6 (MEDIA E DEVIAZIONE STANDARD DEGLI ESAMI SUPERATI);

Scheda 7 (LAUREATI).

Ritenuto opportuno disporre di dati aggiornati all'A.A. 2019-2020 per la seconda scadenza della SUA-CdS posticipata al 30.10.2020, il Presidio condivide la necessità di informare per tempo il Dirigente della Ripartizione Servizi Informatici e Statistici, richiedendo i dati aggiornati all'A.A. 2019-2020, con estrazione da effettuarsi nel mese di settembre. I dati saranno messi a disposizione dei CdS, in tempo utile per rispettare la scadenza ministeriale.

3. Riesame ciclico

Il Presidente ricorda la nota prot. 1667 dell'11.01.2019 avente ad oggetto "Rapporto di riesame ciclico - periodicità alla luce del documento AVA del 10.08.2017" inviata ai Presidenti/Coordinatori dei CdS dal Presidio della Qualità congiuntamente con il Nucleo di Valutazione di Ateneo. La nota contiene le diverse tempistiche di redazione del Rapporto di riesame ciclico, stabilite tenendo conto della decorrenza dell'accreditamento periodico dell'Ateneo dall'A.A. 2017-2018.

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 2 luglio 2020

In considerazione delle attività di monitoraggio che il Nucleo di Valutazione è chiamato ad effettuare in relazione ai requisiti di accreditamento periodico dei CdS, anche in vista della prossima visita CEV prevista presumibilmente per l'anno 2022, il Presidio ritiene opportuno ricordare ai CdS le tempistiche per la redazione del Rapporto di riesame ciclico, dando sin d'ora mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di inviare una nota come promemoria ai diretti interessati, Presidenti/Coordinatori dei CdS.

Si riportano in sintesi le scadenze stabilite nella nota sopra citata:

Casistiche	Tempistiche
Corso di laurea e laurea magistrale a ciclo unico che non hanno mai redatto un riesame ciclico	Entro novembre 2020
Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che hanno redatto un riesame ciclico entro novembre 2015	Entro novembre 2020
Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che hanno redatto un riesame ciclico dopo novembre 2015	Entro 5 anni dalla data di approvazione del riesame ciclico da parte dell'Organo competente

La seduta telematica termina alle ore 12:00.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Sabrina Campetella)

IL PRESIDENTE
(Prof. Massimiliano Marianelli)