

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 13 maggio alle ore 12:30 si è tenuta la seduta presso la sala del Garante – Palazzo del Rettorato (ingresso dalla scala in prossimità della sala Dessau), a seguito di convocazione con nota prot. 134949 del 6.05.2022 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Resoconto delle principali attività svolte dal PQA nel triennio 2019-2022: intervento del Prof. Massimiliano Marianelli;
- 3) Sistema di monitoraggio: prima riflessione e condivisione delle attività per accreditamento;
- 4) SUA-CdS A.A. 2022-2023: definizione criteri per i controlli a campione;
- 5) Dottorato di Ricerca XXXVIII ciclo: parere sulle proposte di accreditamento;
- 6) Relazioni annuali del NdV – a) “Valutazione del Sistema di Qualità dei Corsi di Studio 2021”; b) “Rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi A.A. 2020-2021”: esame;
- 7) Individuazione deleghe interne al PQA;
- 8) Sistema di AQ di Ateneo in inglese: determinazioni;
- 9) Definizione del nuovo modello per riesame e riedizione dei corsi di Alta Formazione;
- 10) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

| Nominativi | P | AG |
|----------------------------------|----------|-----------|
| Prof. Paolo Carbone - Presidente | X | |
| Prof.ssa Barbara Cellini | X | |
| Prof.ssa Simonetta Cirilli | X | |
| Prof. Emiliano Lasagna* | X | |
| Prof. Massimiliano Minelli | X | |
| Prof. Cristiano Perugini | X | |
| Dott.ssa Alessandra De Nunzio** | X | |
| Sig. Claudio Brugnoli | X | |

Legenda: P = presente; AG = assente giustificato

È presente altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Campetella, Responsabile dell’Ufficio Assicurazione della Qualità.

** Il Prof. Emiliano Lasagna è presente in collegamento sulla piattaforma Microsoft Teams.*

***La Dott.ssa Alessandra De Nunzio entra in riunione alle ore 13:45 al momento della trattazione del punto 4 all’odg.*

È presente al momento della trattazione del punto n. 2 all’odg, in quanto invitato dal Presidente, il Prof. Massimiliano Marianelli.

Sono presenti al momento della trattazione dei punti n. 3, 4 all’odg, in quanto invitate dal Presidente, la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione (Prof.ssa Graziella Migliorati) e la Delegata al settore Didattica (Prof.ssa Carla Emiliani).

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Odg. n. 1) Comunicazioni.

Il Presidente comunica che:

- con nota prot. 105759 del 5.04.2022 l'Ufficio Assicurazione della Qualità ha fornito al Nucleo di Valutazione le informazioni richieste in merito alle decisioni assunte dal PQA nel periodo aprile 2021-marzo 2022 in relazione alla rilevazione delle opinioni degli studenti, in riscontro alla nota prot. 102107 del 28.03.2022 inviata dal Coordinatore del Nucleo di Valutazione;
- con D.R. n. 620 dell'11.03.2022 è stato emanato il nuovo Regolamento di Ateneo per i Corsi di dottorato di ricerca, in coerenza con il D.M. n. 226 del 14.12.2021;
- ANVUR ha presentato i primi risultati dell'esercizio VQR 2015-2019 disponibili al link <https://www.anvur.it/attivita/vqr/vqr-2015-2019/>;
- in data 22.04.2022 è stato presentato a Firenze il nuovo modello AVA in occasione di un incontro alla presenza del CONVUI (COordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane) e il 25.05.2022 il medesimo sarà presentato per il CONPAQ (Coordinamento nazionale dei Presidi della Qualità di Ateneo);
- con estratto del Verbale del Nucleo di Valutazione n. 3 del 26.04.2022 sono pervenute le seguenti Relazioni annuali: "Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi e "Servizi di Ateneo – Attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA".

Odg. n. 2) Resoconto delle principali attività svolte dal PQA nel triennio 2019-2022: intervento del Prof. Massimiliano Marianelli.

Il Presidente ringrazia il Prof. Massimiliano Marianelli per essere intervenuto alla riunione ad illustrare le principali attività svolte nel triennio 2019-2022, con particolare riferimento ai punti di forza e di debolezza che necessitano ancora di miglioramento.

Il Prof. Marianelli ringrazia il Presidente per l'opportunità offerta, evidenziando come tante attività siano ormai consolidate seppure in un momento che vedrà a breve possibili e annunciate modifiche con la nuova AVA3.

Il Prof. Marianelli illustra come il PQA abbia proseguito un percorso già ben avviato, organizzando il lavoro con deleghe interne per ambiti di interesse, affrontando nuove difficoltà e condividendo scelte con la Delegata al settore Didattica e la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione.

Fornisce quindi al nuovo PQA alcuni spunti di riflessione, emersi in particolar modo nel corso delle audizioni a cui ha preso parte in collaborazione con il Nucleo di Valutazione.

AQ Didattica e Ricerca: piani di monitoraggio

Per quanto attiene all'AQ della Didattica e della Ricerca e alla condivisione e diffusione delle "buone prassi", si consiglia di prevedere accanto al piano triennale della ricerca, un piano di monitoraggio della stessa attività. Lo stesso piano, consigliato con riferimento agli obiettivi della Didattica dipartimentale (già previsto nei Riesami dei singoli Corsi), si rende necessario con riferimento ai Piani triennali della Ricerca e della Terza Missione di recente approvati e sui quali in molti casi gli RQ di Dipartimento stanno lavorando o hanno in programma di iniziare il lavoro di definizione, concordandolo con i Delegati alla Ricerca di Dipartimento.

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Si ricorda la necessità di distinguere i ruoli e i livelli: da una parte la Direzione (indicata dal Direttore e suo delegato alla Didattica o alla Ricerca), dall'altra la definizione del sistema di gestione della qualità (che spetta all'RQ di Dipartimento sia per la Didattica – in questo caso coadiuvato dagli RQ CdS - sia per la Ricerca).

Comitati di indirizzo e archiviazione/gestione dei documenti:

Si invitano tutti i CdS a porre attenzione alla definizione dei Comitati di indirizzo e agli incontri con le parti sociali: in molti casi tali realtà sono presenti e facilitano la crescita dei CdS, in altri vanno meglio definite e rafforzate.

Si ricorda che è particolarmente importante lasciare traccia e quindi documentare tutte le Riunioni che i CdS fanno (specie quelle con Comitati di indirizzo e parti sociali, fondamentali anche per ipotizzare modifiche di ordinamento e nuove istituzioni di CdS); l'archivio deve altresì essere fatto per i documenti utili con attenzione alla corretta verbalizzazione: si ricorda che i CdS organizzati con i Consigli di CdS sono tenuti a redigere i verbali. I CdS che prevedono un coordinamento, non hanno l'obbligo dei verbali (il Comitato di coordinamento è chiamato soltanto a coadiuvare il Coordinatore del CdS che riferisce al Consiglio di Dipartimento/Direttore di Dipartimento). In questo secondo caso sono utili pertanto le delibere dei Dipartimenti.

È raccomandata particolare attenzione alla gestione dell'archivio anche in vista delle visite ANVUR.

Definizione della mission dipartimentale

Seguendo le indicazioni di Ateneo, nonché le linee guida ministeriali, è opportuno che ogni Dipartimento definisca le principali strategie che intende perseguire nel campo della Didattica e in quello della Ricerca.

Mentre l'AQ della Didattica appare ormai ben definita e organizzata, è opportuno investire energie e rafforzare l'AQ della Ricerca. Tenendo anche conto del lavoro previsto per gli RQ di Dipartimento è anche ipotizzabile la nomina di due RQ: uno per la Didattica e uno per la Ricerca.

Nello specifico per l'**AQ Didattica**, è necessario porre particolare attenzione:

- all'attività di comunicazione con l'esterno e alla ridefinizione, in qualche caso, dell'offerta formativa delle LM per renderla maggiormente attrattiva fuori dal territorio, curando i percorsi formativi particolarmente originali ed eccellenti;
- alla sostenibilità dei CdS per le ricadute sulla qualità del rapporto tra docenti e studenti: la numerosità dei docenti deve essere sufficiente a garantire una adeguata qualità di tutte le attività formative offerte dai CdS.

Il Presidio della qualità

Ringrazia il Prof. Marianelli e tutti gli altri membri del PQA per il lavoro fatto, condividendo e facendo propri i punti di attenzione rappresentati.

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Odg. n. 3) Sistema di monitoraggio: prima riflessione e condivisione delle attività per accreditamento.

Il Presidio della Qualità

Visto il D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154 avente ad oggetto “Decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”;

Visto l’Allegato C – *Valutazione della qualità delle sedi e dei corsi di studio* del suddetto decreto e specificamente l’Ambito C “ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ” *“In questo ambito si valutano i processi di Assicurazione della Qualità, in particolare la capacità dell’Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei corsi di studio e dei dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della terza missione. Il sistema di Assicurazione della Qualità deve prevedere una attività di monitoraggio sulla sua efficacia che coinvolga tutti gli organi e le funzioni interessate, ai diversi livelli di responsabilità, e che prenda in esame le considerazioni critiche espresse dal NUV al quale, nell’ambito delle sue funzioni istituzionali, è demandata la valutazione del sistema e dei processi di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione.”;*

Considerato anche l’Ambito A dell’Allegato C del suddetto decreto “STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE”: *“In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche e strategie, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali. L’attuazione delle politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici deve essere assicurata attraverso l’implementazione di un sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione, monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti e di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell’Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute. Aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nelle decisioni degli organi di governo.”;*

Visto altresì l’Ambito C “PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ” dell’Allegato E - *Indicatore di valutazione periodica di sede e di corso* dove sono riportati i seguenti indicatori:

- *Grado di efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema AQ implementate annualmente dal Presidio di Assicurazione della Qualità*
- *Periodicità del Riesame Ciclico dei Corsi di Studio e della Ricerca e della Terza Missione da parte dei Dipartimenti*
- *Numero di Audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti svolte annualmente dal NUV in rapporto ai corsi attivi e ai Dipartimenti esistenti*
- *Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni studenti*
- *Grado di efficacia delle azioni di miglioramento implementate dai Corsi di Studio a valle della compilazione della SMA”;*

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Preso atto, a tal riguardo, del Piano delle audizioni 2022 e degli incontri in funzione dell'accREDITAMENTO periodico dei CdS e di Sede approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 15.03.2022;

Ricordato il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto "AccREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio", con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accREDITAMENTO periodico con la valutazione di "soddisfacente" [corrispondente al livello "C" indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n. 6/2019)] per un quinquennio relativamente alla sede (AA.AA. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (AA.AA. 2017/2018-2019/2020);

Visto il documento ANVUR "Linee guida 2019 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione" del 18 aprile 2019 (sezione 1.1 - "Follow up delle procedure di accREDITAMENTO periodico"), che prevede - nel caso in cui la Sede abbia ricevuto un giudizio "soddisfacente", "pienamente soddisfacente", "molto positivo" - la compilazione di una Scheda di verifica del superamento delle criticità riscontrate durante la visita in loco dai CEV-ANVUR, in occasione della conclusione del triennio di accREDITAMENTO periodico dei Corsi di Studio (AA.AA. 2017/2018-2019/2020);

Tenuto conto che il Nucleo di Valutazione in data 22 maggio 2020 ha approvato il documento "Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS", estendendo di ulteriori due anni la durata dell'accREDITAMENTO periodico dei CdS (AA.AA. 2020/2021-2021/2022);

Considerato che le Schede di verifica superamento criticità a livello di Dipartimento e Sede sono da allegare alla relazione annuale prima del termine del periodo di accREDITAMENTO definito nel relativo Decreto Ministeriale (entro l'anno 2022);

Considerato che in occasione della conclusione del quinquennio di accREDITAMENTO periodico della Sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) il Nucleo di Valutazione è chiamato a verificare che siano state effettivamente superate le criticità rilevate dalla CEV-ANVUR, valutando le azioni migliorative messe in atto e redigendo, entro il 31 maggio 2022 (ultimo anno per il quale il MUR ha concesso l'accREDITAMENTO a UNIPG) una Scheda di verifica e superamento delle criticità di Sede per ognuno dei punti di attenzione che hanno ricevuto raccomandazioni o condizioni;

Ricordato che il PQA ha approvato una serie di azioni di adeguamento e/o migliorative da intraprendere a livello di Ateneo accanto a quelle al tempo già realizzate all'esito del rapporto preliminare con prot. n. 70002 del 29.12.2015 avente ad oggetto "Rapporto definitivo ANVUR AccREDITAMENTO Periodico delle Sede e dei Corsi di Studio - Piano operativo del Presidio di adeguamento alle raccomandazioni/condizioni di Ateneo formulate nel rapporto di accREDITAMENTO del 4.11.2015";

Vista la richiesta del Nucleo di Valutazione pervenuta con nota prot. 13498 del 19.01.2022 di fornire una relazione sullo stato di attuazione del Piano operativo, nonché riassuntiva di ogni altra azione intrapresa direttamente dal PQA o di ogni altra informazione pertinente;

Visto la Relazione del PQA sullo stato di attuazione del Piano operativo di adeguamento alle raccomandazioni/condizioni di Ateneo formulate nel rapporto di accREDITAMENTO del 4.11.2015 inviata al Nucleo di Valutazione con nota prot. 95173 del 16.03.2022, in cui sono riassunte e indicate le principali azioni intraprese in relazione ai principali processi di AQ messi a regime direttamente dal PQA, nonché altre informazioni ritenute pertinenti

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

e utili in relazione alle attività poste in essere in merito al superamento delle criticità riscontrate dalla CEV dopo la visita in loco avvenuta nel novembre 2014;

Ritenuto opportuno affrontare fin da subito una riflessione sulla pianificazione e organizzazione di un sistema di monitoraggio ad ampio spettro delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati sia a livello di qualità della didattica, della ricerca, della terza missione sia delle attività istituzionali in generale secondo quanto prevede la normativa;

Ritenuto a tal fine necessario un confronto con i Delegati dei settori coinvolti, nonché con il Coordinatore del Nucleo di Valutazione e con altri soggetti interessati in relazione a nuovi ambiti che saranno toccati dagli indicatori dell'annunciata AVA3, quali i Dipartimenti e i Dottorati per esempio;

Citato quale esempio il sistema di monitoraggio messo in campo per la certificazione del sistema di gestione per la qualità di Ateneo, in accordo alla norma UNI EN ISO 9001:2015;

Rilevato dalla Prof.ssa Cirilli quanto la figura dell'RQ di Dipartimento diventerà fondamentale per facilitare i contatti del PQA con le strutture periferiche;

A questo punto il Presidente lascia la parola alla Prof.ssa Emiliani, Delegata del settore Didattica.

La Prof.ssa Emiliani evidenzia come l'Ateneo abbia già iniziato un percorso con il PQA e il Nucleo di Valutazione sulla base di specifiche strategie di Ateneo che, ad esempio, nel campo della didattica si sono tradotte in una particolare attenzione dedicata alle lauree magistrali, all'attrattività di alcune di esse, alla ripetitività degli insegnamenti e ad una loro maggiore pubblicizzazione. Operativamente parlando sono state organizzate riunioni con i Coordinatori dei Corsi di Dottorato e con i Presidenti/Coordinatori dei CdS al fine di facilitare il lavoro di tutti e di fornire con puntualità le procedure da seguire. In analogia a quanto effettua il Rettore, anche settimanalmente con i Direttori dei Dipartimenti, così la Delegata ritiene sia opportuno comunicare quali sono le strategie operative delle azioni da compiere, lasciando poi agli studenti il compito di valutarci e di fornirci un feedback per mettere in atto eventuali azioni di miglioramento.

La Prof.ssa Emiliani riferisce al PQA quanto in particolare si stia lavorando sulla comunicazione virtuale con il sistema di *ticketing*, risultato molto efficace. Questa modalità di erogazione di servizi rappresenta una strategia di Ateneo. La Prof.ssa Emiliani ritiene che se si chiariscono bene gli obiettivi da raggiungere il nostro lavoro funziona bene e meglio. A tal fine propone al PQA di organizzare a breve una nuova riunione con i Presidenti/Coordinatori dei CdS.

Il Prof. Carbone approfitta della presenza della Prof.ssa Emiliani per condividere con lei alcune tematiche relative al settore didattico.

Riferisce *in primis* l'esito di una verifica effettuata recentemente dall'Ufficio Assicurazione della Qualità sulla presenza degli organigrammi sulle pagine web di Dipartimento. Dal controllo è emerso che in alcuni casi gli organigrammi non sono ancora presenti o, se presenti, gli stessi non risultano aggiornati. L'Ufficio ha inviato una e-mail raccomandando agli RQ di Dipartimento di monitorare l'aggiornamento della pagina web "Qualità", in quanto nel documento "*Procedure di AQ di Ateneo*", in occasione degli incontri periodici organizzati con gli RQ di Dipartimento e nelle audizioni 2021 del Nucleo di Valutazione, il PQA ha evidenziato come tra i compiti

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

principali degli RQ di Dipartimento ci siano quelli di:

- *garantire che tutti i documenti di AQ dei CdS del Dipartimento siano regolarmente archiviati in un luogo fisico e in un luogo virtuale facilmente raggiungibile;*
- *invitare i CdS a strutturare con un Organigramma il loro sistema di AQ, pubblicandolo sul sito web con l'indicazione dei nominativi e dei relativi indirizzi di posta elettronica.*

Il Presidente sintetizza inoltre l'esito di un ulteriore controllo svolto dall'Ufficio Assicurazione della Qualità relativamente alla compilazione del quadro A1.b della SUA-CdS e alla data di consultazione delle parti interessate da parte dei CdS. Condividendo con la Prof.ssa l'importanza che queste consultazioni avvengano con cadenza regolare e che di esse venga data evidenza con appositi verbali, ritiene utile che questo sia una delle tematiche che saranno affrontate nella prossima riunione con i Presidenti/Coordinatori dei CdS. Durante tale incontro si potranno dare suggerimenti ai CdS sull'opportunità di istituire il Comitato di indirizzo, di cui alcuni CdS si avvalgono, per rendere tali consultazioni più efficaci e sistematiche. Al suddetto incontro, recependo anche il suggerimento del Prof. Perugini, sarà invitato anche il personale delle segreterie didattiche in servizio presso i Dipartimenti.

Il Presidente fa presente infine alla Prof.ssa Emiliani che resta ancora a tutt'oggi in sospeso la riformulazione del Rapporto di riesame ciclico periodico del CdS in L/SNT3 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia. Il suddetto riesame, dopo una lunga fase di riformulazione, è stato validato dall'RQ di Dipartimento in data 11.02.2022 e verificato da un membro del precedente PQA in data 5.03.2022. Il documento di check contenente gli esiti della verifica effettuata dal PQA è stato tempestivamente inviato al Presidente del CdS.

Poiché il documento risulta ancora in fase di riformulazione, il Presidente, accogliendo anche il suggerimento della Prof.ssa Emiliani, proverà a sollecitare la conclusione dell'adempimento, rivolgendosi anche al Direttore del Dipartimento coinvolto.

In conclusione, il Prof. Carbone informa la Prof.ssa Emiliani dell'intenzione del PQA di predisporre un breve documento in lingua inglese che illustri il sistema di AQ dell'Ateneo da mettere a disposizione dei partner esteri con i quali i CdS intrattengono rapporti di collaborazione.

Il Presidente lascia la parola alla Prof.ssa Migliorati, Coordinatrice del Nucleo di Valutazione.

La Prof.ssa Migliorati esprime apprezzamento per l'intenzione della Delegata al settore Didattica di proseguire nella pianificazione e organizzazione di incontri periodici con gli attori dell'AQ, offrendo la più ampia disponibilità a collaborare sinergicamente e a lavorare insieme per il bene dell'Ateneo. La Prof.ssa riconosce al PQA il merito di aver lavorato tanto e proficuamente per l'analisi delle Relazioni delle CPDS. Ora così tanto impegno deve essere raccolto dai CdS che devono prendere in carico sempre di più le osservazioni presenti nelle Relazioni annuali, dandone evidenza nei verbali.

La Prof.ssa Migliorati segnala anche la necessità di concentrare l'attenzione sulla corretta compilazione delle schede insegnamento (Syllabus).

Al termine degli interventi della Prof.ssa Emiliani e della Prof.ssa Migliorati, il Presidio della Qualità

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di dare mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità, a valle anche degli incontri con i Delegati al settore Ricerca e Terza Missione, di effettuare le necessarie verifiche per realizzare un sistema informativo di archiviazione e di monitoraggio dei documenti di AQ, istituendo eventualmente anche un tavolo di lavoro con il personale interessato della Ripartizione informatica.

Odg. n. 4) SUA-CdS A.A. 2022-2023: definizione criteri per i controlli a campione.

Il Presidio della Qualità

Visto il D.M. n. 1154 del 14.10.2021 "Autovalutazione, Accredimento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di studio";

Vista la Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici (A.A. 2022-2023) pubblicata e aggiornata in data 1.12.2021;

Visto il D.D. prot. 2711 del 22.11.2021 "Nuova offerta formativa A.A. 2022/2023" con la quale sono state indicate le scadenze di compilazione dei quadri della SUA-CdS per l'A.A. 2022-2023;

Viste le Linee di indirizzo per l'attribuzione e la programmazione delle attività didattiche A.A. 2022-2023 adottate annualmente dal Consiglio di Amministrazione allo scopo di fornire un quadro chiaro che consenta alle strutture dell'Ateneo, coinvolte nel processo di programmazione didattica, di svolgere le relative attività e fasi in modo semplificato e quanto più aderente ai tempi previsti dagli Organi di Governo;

Considerato che nelle suddette Linee di indirizzo si prevede che i Dipartimenti dovranno trasmettere alla Ripartizione Didattica i provvedimenti di approvazione della SUA-CdS completa di tutte le informazioni entro il 6 maggio 2022;

Vista la nota rettorale prot. 111280 del 19.04.2022 avente ad oggetto "Offerta formativa A.A. 2022-2023 – termine approvazione SUA-CdS" con la quale si conferma la data del 6 maggio 2022 come termine per l'approvazione delle SUA-CdS;

Vista la rev. 7 del 14.2.2022 delle "Note di compilazione della SUA-CdS A.A. 2022-2023" adottate dal Presidio della Qualità;

Vista la nota e-mail dell'Ufficio assicurazione della Qualità dell'8.04.2022 con la quale sono state trasmesse a tutti i CdS le iniziative di Ateneo per l'aggiornamento dei quadri B4 e B5 della SUA-CdS 2022-2023 contenenti le iniziative a favore degli studenti condotte a livello di Ateneo, da riportare, accanto a quelle dei singoli corsi di studio;

Ricordato che nella seduta del 14.02.2022 è stato confermato il documento relativo alla "Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo" (Rev. 11 del 9.02.2021) da inserire nel Quadro D1 della SUA-CdS a cura dell'Ufficio Offerta formativa e Programmazione didattica;

Confermato altresì l'organigramma di Ateneo Rev. 9 del 9.02.2021;

Richiamata la nota prot. 130509 del 2.05.2022 avente ad oggetto "SUA-CdS A.A. 2022-2023 – Indicazioni operative del Presidio della Qualità", con la quale vengono ricordate alcune informazioni e indicazioni operative, confermando in capo al RQ del CdS il compito del controllo intermedio

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

della completezza delle informazioni contenute nei quadri della SUA-CdS, ferma restando la responsabilità finale dell'intero processo in capo al Presidente/Coordinatore del CdS;

Considerato in particolare che i RQ dei CdS sono stati invitati ad effettuare il controllo suddetto in tempo utile al fine di consentire ai CdS di apportare eventuali revisioni ai testi entro le scadenze interne stabilite dall'Ateneo;

Considerato altresì che ogni anno il PQA effettua dei controlli a campione per verificare la qualità e l'aggiornamento dei contenuti della SUA-CdS;

Atteso che i quadri della SUA-CdS della prima scadenza ministeriale sono i seguenti:

- Sezione qualità

Presentazione: Informazioni generali sul corso/Referenti e strutture/ Corso di studio in breve.

Quadro A – Obiettivi della formazione: A1.b, A3.b, A4.b.2, A5.b.

Quadro B – Esperienza dello studente: B1, B3, B4 e B5.

Quadro D – Organizzazione e gestione della qualità: D1, D2 e D3.

- Sezione amministrazione

Offerta didattica programmata/Offerta didattica erogata;

Considerato che il Nucleo di Valutazione ha informato il PQA dell'intenzione di effettuare l'audizione di un numero di CdS tale da ottimizzare l'indicatore di valutazione periodica di Sede e di Corso – Ambito C – Processi di assicurazione della qualità “Numero di audizioni dei CdS e dei Dipartimenti svolte annualmente dal Nucleo di Valutazione in rapporto ai corsi attivi e ai Dipartimenti esistenti”, di cui all'allegato E del D.M. n. 1154/2021, con priorità per i CdS con sofferenze negli ambiti definiti dal Nucleo di Valutazione (Attrattività, Sostenibilità, Efficacia e Regolarità degli studi);

Condiviso con il Nucleo di Valutazione l'elenco dei CdS individuati da sottoporre ad audizione nell'anno 2022 nell'ambito del “Piano delle audizioni 2022 e degli incontri in funzione dell'accreditamento periodico dei CdS e di Sede”;

Ritenuto dunque opportuno effettuare il controllo a campione delle SUA-CdS secondo i seguenti criteri:

- due CdS per ciascun Dipartimento (tre CdS nel caso dei Dipartimenti con un'elevata numerosità degli iscritti);
- CdS individuati dal Nucleo di Valutazione per le audizioni 2022;
- CdS non controllati negli ultimi anni accademici;

Ritenuto opportuno monitorare l'aggiornamento della consultazione di tutti i CdS dei principali rappresentanti del mondo del lavoro per appurare che la stessa avvenga con una cadenza periodica, regolare, compatibile con le dinamiche evolutive dei profili formativi dei laureati;

Considerato che le SUA-CdS sono in totale 94, di cui 2 relative a 2 CdS di nuova istituzione con attivazione prevista per l'A.A. 2022-2023;

Riscontata dall'analisi effettuata dall'Ufficio Assicurazione della Qualità una pluralità di comportamenti, in quanto in molti casi le consultazioni non sono state aggiornate da qualche anno, in alcuni casi non sono indicate date precise, in altri la descrizione è generica, in altri casi si fa riferimento a convegni seminari, workshop, anche in considerazione della specificità dei CdS e in alcuni si riportano, come giustificazione per la mancata programmazione e svolgimento degli incontri periodici, le difficoltà oggettive causate dal covid;

Preso atto dal controllo che nel dettaglio:

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

- 8 CdS non indicano chiaramente una data o non fanno riferimento ad un incontro specifico con gli stakeholders, limitandosi ad una descrizione spesso sommaria sui rapporti intrattenuti dal CdS con i rappresentanti del mondo del lavoro;
- 57 CdS citano incontri o attività ad essi assimilabili datati 2021 o 2022;
- 10 CdS citano incontri tenuti negli anni 2015, 2016, 2017;
- 19 CdS hanno incontri datati 2018, 2019, 2020;
- 23 CdS si avvalgono della presenza di un Comitato di indirizzo.

Ritenuto altresì opportuno estendere, nel caso dei controlli delle SUA-CdS a campione, il controllo del PQA anche ai CAMPI RAD, anche se al momento non modificabili da parte dei CdS, dandone comunicazione al Presidente/Coordinatore del CdS al fine di suggerire una loro eventuale riformulazione nel caso di future modifiche dell'ordinamento didattico; Preso atto della richiesta del Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari ed ambientali segnalata dal Prof. Lasagna di cui si fa portavoce, di sottoporre a verifica anche le schede SUA-CdS dei CdS auditati recentemente dal Nucleo di Valutazione e segnatamente LM-70 Tecnologie e biotecnologie degli alimenti e LM-69 Agricoltura Sostenibile;
All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di prendere atto dei controlli effettuati dall'Ufficio Assicurazione della Qualità dei campi A1.b Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) compilati da tutti i CdS;
- ❖ di procedere con i controlli a campione delle SUA-CdS, individuate sulla base dei criteri sopra enunciati e ripartite tra i membri del PQA;
- ❖ di inviare tempestivamente, tramite l'Ufficio Assicurazione della Qualità, gli eventuali suggerimenti di miglioramento ai Presidenti/Coordinatori dei CdS interessati per poterli recepire entro la scadenza fissata dal MUR;
- ❖ di ratificare i documenti di verifica rilasciati ai Presidenti/Coordinatori al termine dei controlli a campione svolti dai membri del PQA, con il supporto dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, nella prossima seduta utile;
- ❖ di organizzare a breve un incontro con i Presidenti/Coordinatori dei CdS in collaborazione con il Delegato per il settore Didattica.

Odg. n. 5) Corsi di Dottorato di Ricerca. Proposte per il XXXVIII ciclo: parere.

Il Presidio della Qualità

Visto lo Statuto dell'Università degli studi di Perugia, emanato con D.R. n.889 del 28.05.2012;
Visto il Regolamento Generale di Ateneo, emanato con D.R. n.470 del 29.03.2013;
Visto il D.M. n. 45/2013 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati" che continuerà ad applicarsi esclusivamente ai Corsi di dottorato fino al XXXVII ciclo;

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Visto il DM n. 226 del 14 dicembre 2021 *“Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati”*;

Visto in particolare l’art. 4, comma 1, lettera g del suddetto DM secondo il quale, tra i requisiti necessari per l’accreditamento dei corsi e delle sedi di dottorato, si richiede la presenza di *“un sistema di assicurazione della qualità della progettazione e della gestione della formazione dottorale conforme agli Standard per l’assicurazione della qualità nello Spazio europeo dell’istruzione superiore (EHEA), secondo le indicazioni dell’ANVUR”*;

Visto il Regolamento di Ateneo per i corsi di dottorato di ricerca emanato con DR n. 620 dell’11.03.2022;

Viste le Linee Guida per l’accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca approvate con DM n. 301 del 22 marzo 2022;

Visti i DD.MM. 351 e 352 del 9 aprile 2022 con i quali sono stati ripartiti i finanziamenti per le borse di dottorato per l’anno 2022-2023, a valere sul Piano Nazionale di ripresa e Resilienza - PNRR, Missione 4, componente 1 *“Potenziamento dell’offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido all’Università”* - Investimento 3.4 *“Didattica e competenze universitarie avanzate”* e Investimento 4.1 *“Estensione del numero di dottorati di ricerca e dottorati innovativi per la pubblica amministrazione e il patrimonio culturale”* (2500 borse di dottorato di durata triennale per la frequenza di percorsi di dottorato accreditati ex DM 45/2013 XXXVII ciclo – Anno Accademico 2021-2022 e da accreditare ex DM 226/2021 XXXVIII ciclo – Anno Accademico 2022-2023) e componente 2 *“Dalla Ricerca all’Impresa”* - Investimento 3.3 *“Introduzione di dottorati innovativi che rispondono ai fabbisogni di innovazione delle imprese e promuovono l’assunzione dei ricercatori dalle imprese”* (5.000 borse di dottorato di durata triennale per la frequenza di percorsi per dottorati innovativi accreditati ex DM 45/2013 XXXVII ciclo – Anno Accademico 2021-2022 e da accreditare ex DM 226/2021 XXXVIII ciclo – Anno Accademico 2022-2023);

Vista la nota del Direttore generale del 22.04.2022 prot. 119191 avente ad oggetto *“Corsi di dottorato di ricerca per il XXXVIII ciclo – A.A. 2022/2023: 1) Borse di dottorato ai sensi dei DD.MM. 351 e 352 del 9 aprile 2022; 2) Proposte di accreditamento”* con la quale vengono fornite le informazioni relative alle risorse stanziare a favore dell’Ateneo, la documentazione utile ai fini dell’attuazione dell’iter procedurale da adottare, nel rispetto delle modalità e dei termini previsti dai DD.MM, nonché le indicazioni operative per la presentazione delle proposte di accreditamento dei corsi di dottorato per l’A.A. 2022-2023;

Viste le Linee per la programmazione annuale 2022 e triennale di Ateneo 2022-2024, approvate dagli Organi collegiali in data 22.06.2021 (SA) e 23.06.2021 (CdA) e pubblicate al link <https://www.unipg.it/files/pagine/1321/linee-programmatiche-2022-2024.pdf>;

Visto quanto riportato nelle suddette Linee nell’ambito degli obiettivi strategici tracciati per il triennio 2022-2024 in relazione agli obiettivi strategici che l’Ateneo si pone:

1.1 Promuovere una offerta qualitativamente elevata, efficace e innovativa

Linee di intervento:

- ampliare l’offerta formativa sviluppando programmi di alta formazione

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

quali il dottorato di ricerca;

- sviluppare la formazione terziaria professionalizzante in collaborazione con soggetti industriali e organizzazioni imprenditoriali.

Visto quanto riportato nelle suddette Linee nell'ambito degli obiettivi strategici tracciati per il triennio 2022-2024 che stabiliscono i principali settori di intervento che, in materia di **Internazionalizzazione**, dovranno tener conto dei seguenti indirizzi:

- finanziare borse di studio per i dottorati di ricerca internazionali;
- investire risorse per l'internazionalizzazione, al fine di migliorare la posizione dell'Ateneo nei ranking;
- investire risorse per il soggiorno di Visiting Researcher e Visiting Professor;

Visto quanto delineato - coerentemente con gli obiettivi definiti dalla Commissione Europea per la Programmazione 2021-2027 - dall'Ateneo che conferma l'internazionalizzazione, integrata con processi di modernizzazione, al centro della propria strategia istituzionale e a garanzia di un apprendimento di qualità e inclusivo che dovrà quindi costituire l'azione irrinunciabile di tutti gli ambiti istituzionali, dalla ricerca alla formazione, dalla divulgazione scientifica alle attività di trasferimento tecnologico;

Visti, in particolare, gli obiettivi strategici:

“4.1 Rendere i corsi di studio e di dottorato “luoghi” aperti e internazionali di apprendimento”

Linee di intervento:

-incentivare la mobilità di docenti internazionali in entrata sulla base del Regolamento Visiting Professor e Visiting Researcher e di promuovere la mobilità in presenza o blended di dottorandi in entrata e in uscita al fine di contribuire all'internazionalizzazione dei corsi di dottorato.

“4.2 Potenziare l'internazionalizzazione della ricerca scientifica”

Linee di intervento:

Ad oggi si contano più di 150 Accordi Quadro con Atenei e altre Istituzioni internazionali.

Al fine di favorire la mobilità in entrata e in uscita, in presenza o blended, finalizzata allo svolgimento di attività di ricerca scientifica di professori, ricercatori, assegnisti di ricerca, l'Ateneo si prefigge di estendere gli accordi quadro di cooperazione già in essere ad aree disciplinari finora non previste dagli stessi, di incrementare il numero di accordi quadro di cooperazione con sedi europee e sedi extra-europee e di promuovere la mobilità in entrata e in uscita tramite avvisi di selezione.

Visto il **Programma di Ateneo 2021-2023 - PRO3** - "Scale Up (Sviluppare e Consolidare l'Apertura internazionale e le Eccellenze della ricerca dell'Università degli Studi di Perugia), in cui sono descritte una serie di azioni, attività e obiettivi da sviluppare per rafforzare l'apertura internazionale dell'Ateneo e, relativamente al dottorato:

Obiettivo D – “Essere protagonisti di una dimensione internazionale”

L'Ateneo intende aumentare gli sforzi per consentire a coloro che frequentano Corsi di Dottorato di passare un periodo di studio all'estero. In questa prospettiva, si prevede di aumentare la dotazione di borse.

Il risultato generale che ci si attende è la realizzazione di azioni che potenzino (quantitativamente) e migliorino (qualitativamente) l'apertura

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

dell'Ateneo verso una dimensione internazionale, nella duplice direzione dell'incoming e dell'outgoing.

Considerato che l'obiettivo D sopra richiamato viene declinato in due obiettivi strategici che puntano al potenziamento delle reti internazionali, e precisamente:

OB. 1: Rendere i corsi di studio e di dottorato "luoghi" aperti e internazionali di apprendimento e OB. 2: Potenziare l'internazionalizzazione della ricerca scientifica;

Viste in relazione all' OB. 1: Rendere i corsi di studio e di dottorato "luoghi" aperti e internazionali di apprendimento, le azioni **D.2 – Corsi di studio internazionali** e **D.3 - Attrazione di studenti internazionali e attività di internazionalizzazione domestica** che mirano a consolidare le condizioni strutturali per aumentare l'apertura internazionale dell'Ateneo e rendere concreta la possibilità di costruire nuove relazioni e rafforzare quelle in essere permettendo di aumentare il valore del capitale umano e dunque la capacità dell'Università di contribuire in modo significativo alla costruzione della società della conoscenza consolidando gli accordi di cooperazione internazionale sia in tema di didattica, sia in tema di ricerca e creando al contempo le condizioni strutturali per rendere l'Ateneo più attrattivo per gli studenti che intendano acquisire una qualifica riconosciuta e spendibile a livello internazionale;

Considerato che, in relazione all'Azione D.3, l'Ateneo si prefigge di incentivare la mobilità di docenti internazionali in entrata sulla base del Regolamento Visiting Professor e Visiting Researcher e di promuovere la mobilità in presenza o blended di dottorandi in entrata e in uscita al fine di contribuire all'internazionalizzazione dei corsi di dottorato, di estendere gli Accordi quadro di cooperazione già in essere ad aree disciplinari finora non previste dagli stessi, di incrementare il numero di accordi quadro di cooperazione con sedi europee e sedi extra-europee e di promuovere la mobilità in entrata e in uscita tramite avvisi di selezione;

Considerato che l'"Attrazione di studenti internazionali e attività di internazionalizzazione domestica" prevista dall'Azione D.3 è un'attività complessa che può realizzarsi solo attivando un circolo virtuoso tra micro-interventi che si sostanziano reciprocamente;

Considerato che nel **Programma di Ateneo 2021-2023 - PRO3 - "Scale Up"**, relativamente al dottorato, è stato individuato altresì l'**Obiettivo B – "Promuovere la ricerca a livello globale e valorizzare il contributo alla competitività del Paese"** declinato nell'azione B.1 'Dottorato di ricerca e Dottorato Industriale' al fine di favorire il dialogo e l'integrazione della formazione con le esigenze del territorio e del mondo produttivo, innalzando il livello di preparazione dei giovani dottorandi, orientandoli verso la ricerca industriale;

Tenuto conto che l'azione B.1 – 'Dottorato di ricerca e Dottorato Industriale' agisce nello stesso ambito della linea di intervento collegata all' OB-1.1 'Promuovere una offerta qualitativamente elevata, efficace e innovativa' che prevede di 'Ampliare l'offerta formativa sviluppando programmi di alta formazione quali il dottorato di ricerca', evidenziando come l'orientamento dell'Ateneo sia quello di potenziare tutto il sistema dei Dottorati di Ricerca, aumentando progressivamente le borse e dedicando una particolare attenzione ai Dottorati Industriali, prevedendo nel 2022 un incremento di 12 unità per le borse dei Dottorati industriali e nel 2023 un incremento di 31 unità delle borse per i Dottorati di ricerca;

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Visto altresì il **Piano Integrato di attività e Organizzazione (PIAO) 2022-2024** - approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 28.04.2022 - nel quale sono individuati all'interno delle 8 aree strategiche (didattica, ricerca, terza missione, internazionalizzazione, valorizzazione della comunità e benessere, inclusione e pari opportunità, semplificazione e sostenibilità) gli obiettivi strategici con gli indicatori utili a monitorare le prospettive di miglioramento della performance;

Visti in particolare, nello specifico, i seguenti obiettivi strategici:

Area Didattica: **1.1 Promuovere una offerta qualitativamente elevata, efficace e innovativa**

Indicatore: Rapporto fra gli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato con borsa di studio rispetto al totale dei docenti di ruolo

Area dell'internazionalizzazione:

- **4.1 Rendere i corsi di studio e di dottorato "luoghi" aperti e internazionali di apprendimento;**

Indicatore: Numero di mesi di mobilità incoming e outgoing per studenti e dottorandi

Visto il D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154 avente ad oggetto "Decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";

Visto in particolare l'Allegato E - *Indicatori di valutazione periodica di sede e di corso* del suddetto decreto e specificamente l'Ambito E "QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE" in cui sono evidenziati, tra l'altro, i seguenti indicatori per la valutazione e l'accreditamento periodico con riferimento agli ambiti di cui all'Allegato C:

- **Iscritti al primo anno di Corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo;**
- **Percentuale di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero;**

Preso in esame l'indicatore relativo alla proporzione di studenti immatricolati al dottorato di ricerca che hanno conseguito il titolo di studio all'estero;

Acquisiti al tal fine dall'Ufficio Dottorati, master e corsi post-lauream i dati relativi al numero degli immatricolati con l'indicazione del numero degli studenti con titolo di studio estero dei corsi di dottorato riproposti nel 37° ciclo;

Evidenziato come, dall'analisi del *trend* in relazione al numero degli studenti immatricolati ai corsi di Dottorato con titolo di studio estero dal 30° al 37° ciclo, si evinca un graduale miglioramento dell'indicatore nel XXXVII ciclo con il 15,4% rispetto al ciclo precedente (13,8%) come da tabella di seguito riportata:

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

| CORSO DI DOTTORATO | XXX imm/ titolo estero | XXXI imm/ titolo estero | XXXII imm/ titolo estero | XXXIII imm/ titolo estero | XXXIV imm/ titolo estero | XXXV imm/ titolo estero | XXXVI imm/ titolo estero | XXXVII imm/ titolo estero |
|--|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive (dal XXXVIII ciclo: rinominato in PATOLOGIE INFIAMMATORIE E INFETTIVE, STRATEGIE TERAPEUTICHE E BIODIRITTO) | 8/1 | 5/0 | 4/0 | 6/1 | 8/3 | 11/0 | 7/1 | 8/0 |
| BIOTECNOLOGIE | 9/0 | 6/0 | 7/0 | 7/0 | 7/1 | 6/1 | 7/1 | 8/0 |
| DIRITTO DEI CONSUMI | 4/0 | 4/0 | 4/1 | 3/0 | 5/3 | 4/1 | 3/1 | 4/2 |
| Economia (dal XXXV ciclo: rinominato in ECONOMIA - ISTITUZIONI, IMPRESE E METODI QUANTITATIVI) | 8/0 | 6/0 | 3/0 | 6/1 | 7/2 | 7/1 | 4/1 | 7/3 |
| ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE | 8/0 | 6/1 | 13/1 | 9/2 | 14/4 | 11/1 | 4/2 | 11/1 |
| INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE | 8/0 | 5/1 | 15/3 | 13/2 | 12/3 | 14/3 | 15/2 | 12/2 |
| MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE | 8/0 | 6/0 | 9/0 | 14/0 | 14/1 | 12/1 | 11/1 | 10/0 |
| MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE | 11/0 | 5/0 | 5/0 | 5/1 | 7/2 | 6/0 | 4/1 | 8/1 |
| Politica, politiche pubbliche e globalizzazione (a partire dal XXXV ciclo sostituito da LEGALITÀ, CULTURE POLITICHE E DEMOCRAZIA) | 6/0 | 5/0 | 5/0 | 5/0 | 6/1 | 6/2 | 5/1 | 7/2 |
| SANITÀ E SCIENZE SPERIMENTALI VETERINARIE | 8/0 | 8/1 | 6/1 | 8/1 | 8/1 | 6/1 | 5/1 | 10/1 |
| SCIENZE CHIMICHE | 7/1 | 9/3 | 8/0 | 4/1 | 9/2 | 11/2 | 11/1 | 13/2 |
| SCIENZE E BIOTECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | 8/0 | 5/0 | 5/0 | 6/3 | 8/2 | 7/1 | 5/1 | 12/3 |
| SCIENZE FARMACEUTICHE | 7/1 | 6/0 | 5/0 | 7/0 | 10/2 | 7/1 | 6/1 | 13/2 |
| SCIENZE GIURIDICHE | 7/0 | 5/0 | 5/0 | 5/1 | 7/2 | 5/0 | 5/0 | 6/1 |
| SCIENZE UMANE | 8/0 | 5/1 | 5/1 | 5/1 | 9/2 | 5/1 | 4/1 | 11/1 |
| STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA | 7/0 | 5/0 | 5/1 | 6/1 | 7/1 | 5/1 | 4/0 | 6/1 |

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

| | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ETICA DELLA COMUNICAZIONE, DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA (istituito nel XXXV ciclo 2019-2020) | - | - | - | - | - | 6/1 | 5/0 | 8/1 |
| INTERNATIONAL DOCTORAL PROGRAM IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING (istituito nel XXXV ciclo 2019-2020) | - | - | - | - | - | 11/1 | 9/0 | 13/4 |
| SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA (disattivato nel XXXVI ciclo 2020-2021) | 13/0 | 13/1 | 7/0 | 9/3 | 11/1 | 9/0 | - | - |
| FISICA (istituito nel XXXVI ciclo 2020-2021) | | | | | | | 5/1 | 12/1 |
| SISTEMA TERRA E CAMBIAMENTI GLOBALI (istituito nel XXXVI ciclo 2020-2021) | | | | | | | 4/0 | 9/1 |
| Totale complessivo | 135/6 | 104/8 | 111/8 | 118/18 | 149/33 | 149/19 | 123/17 | 188/29 |
| Percentuali* | 4,4 | 7,6 | 7,2 | 15,2 | 22,1 | 12,7 | 13,8 | 15,4 |

* le percentuali sono calcolate sommando gli immatricolati/titoli esteri di tutti i corsi di dottorato a prescindere dalle nuove istituzioni e/o disattivazioni avvenute nel corso degli anni.

Verificato inoltre che sui n. 188 studenti immatricolati ai corsi di Dottorato di ricerca del 37° ciclo n. 43 hanno acquisito il titolo di studio in altra sede universitaria italiana diversa da Perugia;

Verificato, con il supporto dell'Ufficio Dottorati, master e corsi post-lauream della Ripartizione didattica, che in sede di accreditamento dei corsi di Dottorato del XXXVII ciclo l'ANVUR ha espresso **parere favorevole** per quanto concerne l'accREDITAMENTO dei corsi di Dottorato, ad eccezione in prima battuta di n. 2 corsi (Medicina e chirurgia traslazionale e Sistema terra e cambiamenti globali) i quali sono stati sottoposti a riesame a cui è seguito poi parere favorevole;

Visto l'art. 5, comma 3, del Regolamento dei corsi di dottorato ai sensi del quale "Il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere favorevole del Nucleo di Valutazione d'Ateneo e del Senato Accademico, approva l'istituzione e/o il rinnovo dei Dottorati di ricerca ai fini della presentazione al Ministero della richiesta di accreditamento dei Corsi entro la scadenza indicata dallo stesso";

Tenuto conto altresì dell'art. 10 del Regolamento suddetto nel quale sono elencati i compiti del Collegio dei docenti tra i quali "produrre la relazione annuale sull'andamento del Corso di dottorato al Dipartimento di afferenza";

Considerato che i Coordinatori dei corsi di dottorato sono stati invitati a

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

presentare le proposte, unitamente alla delibera di approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento, entro il 10.05.2022;
Acquisite dall'Ufficio Dottorati, master e corsi post-lauream le schede dei Dottorati di ricerca presentate dai Coordinatori, di seguito riportate:

| Corso di dottorato | Struttura proponente |
|---|---|
| PATOLOGIE INFIAMMATORIE E INFETTIVE, STRATEGIE TERAPEUTICHE E BIODIRITTO <i>(prima Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive)</i> | Dipartimento di Medicina e Chirurgia |
| BIOTECNOLOGIE | Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie |
| DIRITTO DEI CONSUMI | Dipartimento di Economia |
| ECONOMIA - ISTITUZIONI, IMPRESE E METODI QUANTITATIVI | Dipartimento di Economia |
| ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE | CIRIAF |
| ETICA DELLA COMUNICAZIONE, DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA | Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione |
| INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE | Dipartimento di Ingegneria |
| INTERNATIONAL DOCTORAL PROGRAM IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING | Dipartimento di Ingegneria civile e ambientale |
| LEGALITÀ, CULTURE POLITICHE E DEMOCRAZIA | Dipartimento di Scienze Politiche |
| MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE | Dipartimento di Medicina e Chirurgia |
| MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE | Dipartimento di Medicina e Chirurgia |
| SANITÀ E SCIENZE SPERIMENTALI VETERINARIE | Dipartimento di Medicina Veterinaria |
| SCIENZE CHIMICHE | Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie |
| SCIENZE E BIOTECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali |
| SCIENZE FARMACEUTICHE | Dipartimento di Scienze Farmaceutiche |
| SCIENZE GIURIDICHE | Dipartimento di Giurisprudenza |
| SCIENZE UMANE | Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione |
| STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA | Dipartimento di LETTERE - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne |
| FISICA | Dipartimento di Fisica e Geologia |

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

| | |
|---|---|
| SISTEMA TERRA E CAMBIAMENTI GLOBALI | Dipartimento di Fisica e Geologia |
| PROCESSI E TECNOLOGIE FOTOINDOTTI (nuova istituzione) | Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie |
| SCIENZE BIOLOGICHE E NATURALI (nuova istituzione) | Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie |

Ricordato che l'Ateneo partecipa altresì alla proposta del corso di Dottorato in *“Matematica, Informatica e Statistica”* in consorzio con il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Firenze, sede amministrativa del corso e al Dottorato Nazionale in Intelligenza Artificiale – IA-PhD per l'ambito scientifico *“Agricoltura”*, il cui capofila è l'Università Federico II di Napoli;

Considerato che il PQA ritiene opportuno, ai fini del rilascio del parere, prendere in esame i seguenti parametri quali indici di qualità del Dottorato:

- caratterizzazione del Dottorato (dottorato industriale/nazionale/con Università estere o con enti di ricerca italiani e/o esteri);
- rilascio del titolo congiunto;
- qualità del sito web con particolare riferimento all'offerta formativa prevista ed erogata;
- periodo di permanenza all'estero nell'ambito delle istituzioni coinvolte e al di fuori dell'ambito delle istituzioni coinvolte;
- descrizione degli obiettivi formativi.

Preso atto che le proposte per il XXXVIII ciclo, pur ricalcando prevalentemente quelle del precedente ciclo, presentano le seguenti modifiche:

n. 6 Dottorati **variano i Coordinatori** e precisamente: Diritto dei consumi, Economia – Istituzioni, imprese e metodi quantitativi, Energia e sviluppo sostenibile, Etica della comunicazione, della ricerca scientifica e dell'innovazione tecnologica, Sanità e Scienze sperimentali veterinarie e Patologie infiammatorie e infettive, strategie terapeutiche e biodiritto (prima *Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive*);

n. 1 Dottorato **cambia titolatura** e precisamente Patologie infiammatorie e infettive, strategie terapeutiche e biodiritto (prima *Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive*);

n. 2 Dottorati sono di **nuova istituzione** e precisamente: Processi e tecnologie fotoindotti e Scienze biologiche e naturali;

Considerato inoltre che, per favorire l'attrattività dei corsi di dottorato da parte di studenti stranieri, è disponibile all'indirizzo <https://www.unipg.it/en/courses/phd-program> un'apposita pagina in lingua inglese contenente tutte le informazioni utili a tale tipologia di studenti;

Rilevato inoltre come sia stato presentato almeno n. 1 Dottorato di Ricerca per Dipartimento;

Tenuto conto al riguardo della caratterizzazione che **n. 9** sono **Dottorati industriali**, **n. 1** è un **Dottorato nazionale** e **n. 9** sono organizzati in collaborazione con **Università estere o Enti di ricerca italiani e/o esteri**;

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Rilevato che **n. 6** Dottorati prevedono il rilascio del **titolo congiunto**;

Verificato che tutti i Dottorati hanno attivo un sito web dedicato, ove sono disponibili informazioni relative all'offerta formativa prevista ed erogata – in molti casi anche in lingua inglese – in alcuni casi le pagine web verranno aggiornate con riferimento alle attività formative del proponendo ciclo XXXVIII, come raccomandato dal PQA, dal Nucleo di Valutazione e dall'Ufficio Dottorati della Ripartizione Didattica;

Verificato inoltre che tutti i corsi di dottorato soddisfano il requisito della permanenza degli studenti presso sedi estere, con un periodo di soggiorno all'estero nell'ambito delle istituzioni coinvolte che va da un minimo di **2 mesi** (alcuni non lo prevedono) ad un massimo di **12 mesi** e al di fuori delle istituzioni coinvolte che va, anche in questo caso, da un minimo di **2 mesi** (in un caso non è previsto) ad un massimo di **12 mesi**;

Accertato che tutti i corsi prevedono insegnamenti ad hoc previsti nell'iter formativo per un numero di ore medie annue (valore ottenuto dalla somma del Numero di ore totali sull'intero ciclo di tutti gli insegnamenti diviso la durata del corso) che va da un minimo di **20** ad un massimo di **126** e per un numero di insegnamenti che va da un minimo di **2** ad un massimo di **35**;

Valutato, in argomento, il livello di dettaglio e di completezza degli obiettivi formativi del corso e riscontrato che la gran parte dei Dottorati sviluppa gli obiettivi del corso in modo coerente e, in **n. 7** casi, declinandoli anche per ciascun anno di attività;

Dato atto che il documento riassuntivo della presente analisi è allegato agli atti del presente verbale;

Ricordato che, nella seduta del 31.05.2019, il PQA aveva condiviso – recependo anche l'input del Nucleo di Valutazione – l'opportunità di organizzare la rendicontazione delle attività svolte dai Dottorati invitando i Coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca a presentare le relazioni conclusive del corso al termine di ogni ciclo triennale di dottorato nel mese di novembre, predisponendo in seguito un apposito format e le relative “*Indicazioni operative*”;

Considerato altresì che è in atto la raccolta delle Relazioni annuali conclusive del 34° ciclo (AA.AA. 2018-2021), la cui scadenza è stata rinviata dal 30.11.2020 al 31.05.2022 in seguito alla proroga concessa dal MUR ai dottorandi per la conclusione del loro percorso formativo a causa dell'emergenza sanitaria;

Alla luce di quanto emerso nel corso del dibattito;

A maggioranza, con l'astensione dalla votazione dei membri del PQA in merito ai corsi di dottorato per i quali essi siano anche componenti del Collegio dei docenti;

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di esprimere, **parere favorevole** in relazione agli aspetti attinenti al sistema di assicurazione della qualità in ordine alle seguenti proposte di istituzione e attivazione dei corsi di dottorato di ricerca del **XXXVIII ciclo**

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

A.A. 2022-2023, con sede amministrativa presso il nostro Ateneo:

- 1) PATOLOGIE INFIAMMATORIE E INFETTIVE, STRATEGIE TERAPEUTICHE E BIODIRITTO
- 2) BIOTECNOLOGIE
- 3) DIRITTO DEI CONSUMI
- 4) ECONOMIA - ISTITUZIONI, IMPRESE E METODI QUANTITATIVI
- 5) ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE
- 6) INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE
- 7) MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE
- 8) MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE
- 9) SANITÀ E SCIENZE SPERIMENTALI VETERINARIE
- 10) SCIENZE CHIMICHE
- 11) SCIENZE E BIOTECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI
- 12) SCIENZE FARMACEUTICHE
- 13) SCIENZE GIURIDICHE
- 14) SCIENZE UMANE
- 15) STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA
- 16) ETICA DELLA COMUNICAZIONE, DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA
- 17) INTERNATIONAL DOCTORAL PROGRAM IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING
- 18) LEGALITÀ, CULTURE POLITICHE E DEMOCRAZIA
- 19) FISICA
- 20) SISTEMA TERRA E CAMBIAMENTI GLOBALI
- 21) PROCESSI E TECNOLOGIE FOTOINDOTTI
- 22) SCIENZE BIOLOGICHE E NATURALI

| |
|---|
| <p>Odg. n. 6) Relazioni annuali del NdV – a) “Valutazione del Sistema di Qualità dei Corsi di Studio 2021”; b) “Rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi A.A. 2020-2021”: esame.</p> |
|---|

Il Presidio della Qualità

In relazione al punto a) “Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio 2021”

Vista la “Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2021 – Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio” approvata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 12.10.2021;

Vista, in particolar modo, la Sezione “Raccomandazioni e suggerimenti” individuate dal Nucleo di Valutazione al fine di migliorare l’efficacia e l’adeguatezza dei processi di gestione, di controllo e di autovalutazione dei CdS che si riflettono sulla qualità complessiva di Ateneo;

Preso atto che nella suddetta Relazione il Nucleo di Valutazione afferma che il sistema di assicurazione della qualità dell’Ateneo ha raggiunto risultati molto positivi anche grazie all’efficacia del ruolo attivo svolto dal PQA e che molti miglioramenti, successivi alla visita di accreditamento periodico, siano ormai consolidati nel sistema di AQ interno dell’Ateneo;

Considerato che l’interazione tra PQA e Nucleo di Valutazione - che si realizza anche grazie alla collaborazione dei rispettivi uffici di supporto - ha portato all’emissione di linee guida e documenti di AQ condivisi dagli

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Organi di Governo quali strumenti attuativi delle politiche e della programmazione di Ateneo;

Considerato che la progressiva sensibilizzazione di tutto il personale docente e non docente alle problematiche di AQ ha permesso la diffusione di buone prassi sia a livello di Ateneo sia a livello di singolo Dipartimento e CdS, permettendo l'individuazione e la rimozione sistematica delle criticità; Atteso che attraverso le audizioni che il Nucleo di Valutazione ha svolto nell'anno 2021 – con la partecipazione attiva del PQA - si è posto l'obiettivo di analizzare lo stato del sistema di AQ dell'Ateneo e dei CdS dell'Ateneo con riferimento ai punti di attenzione relativi al requisito di qualità dei corsi di studio "R3" e dei Dipartimenti "R4.B", previsto dalle linee guida dell'ANVUR, nell'ottica del miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e delle strutture di ricerca dell'Ateneo;

Viste le specifiche osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione in riferimento ai principali ambiti di intervento individuati con il documento "Linee per la programmazione triennale 2022/2024 ed annuale 2022 e "Politica per la Qualità" approvato dal Consiglio di Amministrazione del 23 giugno 2021, riassunte nel prospetto che segue:

| Ambito | Aree di miglioramento | Raccomandazioni e suggerimenti |
|--------------------|--------------------------|--|
| 1.DIDATTICA | Attrattività e efficacia | Implementare le attività di comunicazione con l'esterno anche attraverso la costituzione dei Comitati di indirizzo |
| | | Potenziamento delle attività di orientamento |
| | | Riprogettazione dei percorsi formativi magistrali meno attrattivi |
| | | Accessibilità trasversale e libera a contenuti multimediali su specifiche materie (orientamento in ingresso per le lauree triennali) |
| | Sostenibilità | Ottimizzazione dei carichi didattici dei docenti, ricorrendo anche alle mutuazioni di insegnamenti tra Dipartimenti |
| | Regolarità degli studi | Rafforzare le attività di tutoraggio alla pari |
| | | Inserire il filtro di ricerca "SSD" nella pagina web "Ricerca insegnamento" |

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

| | | |
|---|---|--|
| | Valutazione degli indicatori | Ottimizzare le risorse logistiche e di personale in relazione alla numerosità degli studenti iscritti |
| 2.RICERCA | Definizione della <i>mission</i> e delle principali strategie da perseguire in coerenza con le politiche e le linee strategiche di Ateneo | Nominare 2 RQ dipartimentali per la Didattica e per la Ricerca e la Terza Missione |
| | | Adottare un piano di monitoraggio integrato delle attività svolte e dei risultati raggiunti nei diversi ambiti |
| | | Mantenere l'allineamento tra banche dati (IRIS e <i>loginmiur</i>) |
| | Sito web | Garantire la massima trasparenza dei siti web dedicati ai Dottorati e alle attività di Ricerca (in termini di accessibilità, veridicità e aggiornamento periodico dei contenuti da presentare oltre che in lingua italiana anche in lingua inglese) |
| | Dottorato | Motivare nelle schede delle proposte i caratteri innovativi degli argomenti |
| Assicurare la maggiorazione del 50% per soggiorni di ricerca all'estero ai dottorandi con borsa | | |
| 3.TERZA MISSIONE | Attivare un sistema di monitoraggio delle iniziative di divulgazione scientifica e <i>public engagement</i> a livello di Ateneo e di Dipartimento | |

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

| | |
|--|--|
| 4.INTERNAZIONALIZZAZIONE | <ul style="list-style-type: none"> - rendere disponibili in lingua inglese i Regolamenti didattici dei CdS; - offrire percorsi formativi in lingua inglese o a doppio titolo/titolo congiunto e Dottorati internazionali; - stipulare ulteriori convenzioni con Università estere per studio o tirocinio; - sviluppare un sistema di monitoraggio e verifica adeguato dell'efficacia delle iniziative intraprese. |
| 5.VALORIZZAZIONE DELLA COMUNITÀ E BENESSERE 6.INCLUSIONE E PARI OPPORTUNITÀ | Ampliare ulteriormente il monitoraggio della soddisfazione degli utenti esterni e dei dipendenti per orientare i contenuti del Piano delle azioni positive. |
| 7.SEMPLIFICAZIONE | <ul style="list-style-type: none"> - adottare un sistema di archiviazione che consenta la corretta verbalizzazione delle attività solte; - creare un'apposita sezione "Qualità" nel sito web di Dipartimento dedicato ai processi di AQ; - informatizzare il processo di gestione della performance per un monitoraggio costante e riscontri immediati sul livello di raggiungimento degli obiettivi; - declinare il Piano integrato a livello di Dipartimento. |
| 8.SOSTENIBILITÀ | Reiterare la rendicontazione delle attività sostenibili con particolare attenzione alla mobilità sostenibile. |

In relazione al punto b) "Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi A.A. 2020-2021"

Vista la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione del 26.04.2012 "Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi – anno accademico 2020-2021";

Preso atto dell'elevato grado di copertura della rilevazione pari al 99,9%, calcolato sulla base del rapporto tra il numero di moduli (di insegnamento o di corso integrato) effettivamente rilevato sul totale da rilevare (moduli attivi: 3.740; moduli rilevati: 3.738);

Considerato che i questionari compilati sono stati 141.797 (21.043 compilati da studenti non frequentanti), confermando la potenziale utilità della mole di informazioni raccolte;

Rilevato che nell'A.A. 2020-2021 si registra un elevato numero di schede lasciate in bianco, pari a n. 4.479 unità (comunque 409 in meno rispetto all'anno precedente e in calo anche in termini percentuali);

Ritenuto pertanto necessario secondo il Nucleo di Valutazione rafforzare l'attività di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti in merito all'importanza delle rilevazioni;

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Considerato che dalle informazioni elaborate dal Nucleo di Valutazione si rileva che “il grado di copertura della rilevazione, a livello di Corso di Studio, è alta. Tuttavia il numero di schede non elaborate (n. 1.718 pari al 1,2% di quelle raccolte – A.A. 2020/21), che deriva principalmente dal mancato raggiungimento della soglia minima di 6 opinioni raccolte per unità didattica, e quindi anche dalla eventuale mancata aggregazione dei risultati raccolti per unità didattiche mutate, è da ritenere ancora elevato. Il numero di schede lasciate in bianco dallo studente valutatore (n. 4.479 pari al 3,2% di quelle raccolte – A.A. 2020/21), mostra un calo rispetto all’anno precedente (n. 4.884 pari al 3,7% di quelle raccolte – A.A. 2019/20) che tuttavia in termini assoluti è valutabile come un rilevante numero di potenziali informazioni di interesse perdute.”;

Analizzati nello specifico i punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione:

“Le potenzialità della rilevazione online risultano evidenti rispetto al grado di copertura della rilevazione raggiunto (ormai pressoché al 100%), oltre che rispetto al margine di flessibilità offerto nell’ambito delle modifiche strutturali apportabili ai questionari e delle possibili elaborazioni dei risultati. A titolo di esempio, nel corso delle rilevazioni è emersa la necessità di estendere la valutazione online a tutte le tipologie di tirocinio e altre attività formative, consentendo il monitoraggio anche alle attività formative assimilabili agli insegnamenti. Inoltre è stato possibile monitorare la valutazione di insegnamenti a scelta inseriti liberamente nel piano dagli studenti. I Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) valutati in modalità online sono stati quelli presenti nei piani di studio nell’anno di corso risultante dalla posizione amministrativa dello studente, tuttavia anche per l’A.A. 2020/21 l’assenza o l’aggiornamento non tempestivo delle informazioni da riportare nei piani stessi, ha potuto portare, in qualche caso, all’impossibilità di effettuare la valutazione.

Il passaggio al sistema di gestione delle carriere degli studenti ESSE3, al quale sono direttamente collegate le procedure di valutazione della didattica, ha comunque permesso la rimozione di molte incongruenze precedentemente rilevate.

Punti di forza della rilevazione online sono:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- valutazione degli insegnamenti a scelta;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da smartphone o tablet.

Per contro, anche per l’A.A. 2020/21 l’elevata incidenza di Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) mutati sul totale degli attivati penalizza alcuni Corsi di Studio in termini di copertura della rilevazione. In particolare la mutazione (anche parziale) a volte porta alla dispersione delle valutazioni effettuate, che non sono accorpate al Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato) principale, ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio (o tra i vari curricula dello stesso CdS) interessati dalla mutazione (si ricorda che non sono elaborati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni).

Il Presidio della Qualità ha affrontato il problema rilevando problematiche di natura tecnica e ipotizzando una loro possibile risoluzione con interventi manuali sul database.

In aggiunta rimane ancora a discrezione dello studente indicare il proprio stato di frequentante/non frequentante.

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

È riemersa inoltre da parte della rappresentanza della componente studentesca l'esigenza di adottare un questionario specifico per valutare la qualità dei servizi e delle strutture dei CdS, valutando non sufficiente una sola domanda posta a tale riguardo nel questionario. Alcuni docenti hanno segnalato poi che tale domanda esula dalle loro competenze, pertanto un giudizio negativo è difficilmente modificabile con interventi da parte loro. Per l'A.A. 2021/22 il Presidio della Qualità ha pertanto ritenuto opportuno rivedere i quesiti aggiuntivi introdotti nel corso degli anni dall'Ateneo rispetto alle domande standard proposte da ANVUR, e ha assunto la determinazione di scorporare dal questionario, somministrato per singolo insegnamento/modulo, le domande specifiche sulle strutture e sui servizi, ipotizzando la configurazione di un questionario annuale, previsto per CdS, i cui risultati non andranno più ad incidere di fatto sulla valutazione del singolo insegnamento/modulo.

I quesiti espunti sono precisamente i seguenti:

D11 - Le lezioni sono svolte dal/i docente/i titolare/i?

D14 - L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?

D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

D15 bis - Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni on line?

Il PQA ha delegato un gruppo di lavoro interno per la definizione di un questionario aggiuntivo "sui servizi e sulle strutture", il cui operato sarà sottoposto al Nucleo di Valutazione di Ateneo e alla Commissione Didattica del Senato Accademico per una preliminare analisi e condivisione."

Considerati nello specifico i Punti di forza e di debolezza relativamente ai risultati delle rilevazioni:

"I risultati delle rilevazioni mettono chiaramente in evidenza le peculiarità distintive proprie delle due aree di formazione, quella umanistica e quella scientifica. È evidente l'impatto del Sistema AVA su tutte le attività accademiche, il miglioramento continuo permesso dai processi di Assicurazione della Qualità trova la sua massima espressione nella differenziazione dei giudizi espressi dai laureandi (più severi) rispetto a quelli espressi dagli iscritti (più moderati). La disponibilità di informazioni, storiche e confrontabili, riferite al medesimo Corso di Studio, o gruppi affini di CdS, rende possibile l'esatta individuazione di problemi di livello complesso, non rilevabili a livello di singolo Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato).

Il Nucleo di Valutazione rileva che le indicazioni rispetto alla reportistica, proposte, sia in questa sede che in lavori precedenti, sono state sostanzialmente implementate dall'Ateneo in occasione della fase di aggiornamento alle banche dati adottate."

Considerati nello specifico i Punti di forza e di debolezza relativamente all'utilizzazione dei risultati:

"Il Nucleo di Valutazione, pur rilevando la persistenza di alcune problematiche, ha potuto di nuovo apprezzare il susseguirsi di decisioni assunte dall'Ateneo per mezzo del Presidio della Qualità, e soprattutto l'impatto dell'utilizzazione dei risultati raccolti, in termini di revisione dei Corsi di Studio (riscontrato, da ultimo, in occasione delle audizioni dei CdS e dei Dipartimenti svolte dal Nucleo nel corso del 2020 e del 2021).

Nella fattispecie il Presidio della Qualità ha elaborato Linee guida di Ateneo per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni sulle attività didattiche, in continuo aggiornamento. Al riguardo, il Nucleo di Valutazione suggerisce di implementare ulteriormente le indicazioni date relativamente

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

alla corretta interpretazione degli indici di dispersione statistica (media aritmetica, scarto quadratico medio).

Inoltre, il PQA ha provveduto con regolarità all'analisi delle Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche, al fine di rimuovere criticità di sistema e promuovere buone prassi. Si ricorda che è stata prospettata la possibilità che su specifici quesiti le risposte potranno essere raccolte centralmente da ANVUR a livello di Corso di Studio, al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina. Inoltre per quanto concerne la pubblicazione delle informazioni si rileva la sistematica tempestività nell'aggiornamento delle banche dati pubbliche (Universitaly, Almalaurea, SiSValDidat), sia dei risultati delle valutazioni degli studenti che dei laureandi.”

Preso atto infine che, in relazione alla pubblicazione dei risultati, il Nucleo di Valutazione esprime apprezzamento in quanto con il nuovo sistema di reportistica SiSValDidat sono superati alcuni limiti presentati dal sistema precedente, essendo agevolate elaborazioni e confronti;
All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di prendere atto positivamente delle Relazioni del Nucleo di Valutazione;
- ❖ in relazione al punto a) di raccogliere le evidenze già messe in atto o programmate, chiedendo agli Uffici e/o ai Delegati coinvolti;
- ❖ in relazione al punto b) di mettere a disposizione nella prossima Guida alla valutazione della didattica le indicazioni già predisposte dal PQA in passato per la corretta interpretazione degli indici di dispersione statistica (media aritmetica, scarto quadratico medio), nonché di elaborare un prospetto che accanto alle osservazioni del Nucleo di Valutazione indichi le evidenze già messe in atto o programmate;

| |
|--|
| Odg. n. 7) Individuazione deleghe interne al PQA. |
|--|

Il Presidio della Qualità

Ritenendo utile attribuire a ciascun membro del PQA una delega per ambito di interesse al fine di favorire un approfondimento capillare dei diversi argomenti e procedure dell'AQ;

Ritenuto che la delega per ambiti di interesse adottata di fatto dal precedente gruppo del PQA presieduto dal Prof. Marianelli costituisca una buona pratica;

Individuati i principali macro ambiti di interesse:

- Didattica
- Alta formazione
- Ricerca e Terza Missione
- Valutazione della didattica

All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di approvare la seguente ripartizione delle deleghe interne al PQA:
 - Didattica: Cirilli - Lasagna
 - Alta formazione: Minelli - Perugini
 - Ricerca e Terza Missione: Cellini – De Nunzio

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

- Valutazione della didattica: Lasagna – Cirilli – Brugnoli (Studente)

Odg. n. 8) Sistema di AQ di Ateneo in inglese: determinazioni.

Il Presidio della Qualità

Considerato che presso i CdS dell'Ateneo sono attivati *Join degree* e *Double degree*;
Ritenuto opportuno predisporre un breve documento in inglese da mettere a disposizione dei partner esteri per descrivere i principi di funzionamento del nostro sistema di AQ;
Considerato che l'Ufficio Assicurazione della Qualità ha predisposto una prima bozza del documento in questione da condividere e sviluppare;
Informata anche la Delegata al settore Didattica, nel corso della sua partecipazione alla riunione;
All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di perfezionare la bozza del documento e di distribuirla ai membri del PQA per la sua approvazione definitiva, prima dell'invio a tutti i CdS.

Odg. n. 9) Definizione del nuovo modello per riesame e riedizione dei corsi di Alta Formazione.

Il Presidio della Qualità

Visto il documento "*Assicurazione della Qualità dei corsi di Alta Formazione*" approvato il 22.12.2015;
Considerato che, in attesa di specifiche indicazioni da parte di ANVUR, il documento dava attuazione ad un'azione indicata nell'allora Piano strategico 2014-2015 relativa alla "Progettazione e sperimentazione del sistema di autovalutazione e valutazione interna per i corsi di Alta formazione (Scuole di specializzazione, Master, Corsi di perfezionamento, Summer e Winter School, altri corsi di alta formazione)" e definiva i requisiti e gli strumenti necessari per l'Assicurazione della Qualità (AQ) dei corsi di alta formazione che rilasciano CFU: master, corsi di perfezionamento, Summer/Winter School, corsi di formazione permanente e continua;
Ricordato che nella seduta del 17.07.2015 il PQA ha approvato lo "Schema di Relazione per la riedizione di master, corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school";
Precisato che la suddetta relazione deve essere prodotta in caso di riedizione di un master, corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school, ai sensi degli artt. 15, comma 3, e 23, comma 3, del Regolamento in materia di corsi per master e corsi di perfezionamento dell'Università degli Studi di Perugia approvato con DR n. 66 del 26.1.2015;
Ricordato che il PQA, recependo la segnalazione pervenuta dal Nucleo di

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

Valutazione contenuta nel verbale n. 8 dell'11.09.2015 (odg. 5) - in ordine all'opportunità di integrare lo "Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school" con la richiesta di informazioni statistiche mirate a verificare l'eventualità in cui non si sia raggiunto, per due anni consecutivi, il numero minimo di iscritti previsto dai relativi progetti - nella seduta del 18.09.2015 ha approvato la revisione dello "Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school" con l'inserimento di un apposito quesito;

Valutata l'opportunità di una revisione - a valle di questi anni di sperimentazione e unitamente alla Ripartizione Didattica e nello specifico all'Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream - dei processi dell'AQ dei Corsi di Alta Formazione nell'ottica di un alleggerimento e di una semplificazione delle procedure;

Ritenuto utile che le modalità di raccolta dei dati e la presentazione dei documenti da parte dei corsi di Alta Formazione fossero ridefinite al fine di ridurre il carico di adempimenti gravanti su tali corsi, cercando, al contempo, di rendere più immediata la lettura delle informazioni pubblicate nella pagina web ad essi dedicata;

Considerato che l'Ufficio Assicurazione della Qualità - in collaborazione con l'Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream - ha previsto come obiettivo di performance 2020 all'interno dell'obiettivo strategico "Potenziare la qualità, l'attrattività e l'efficienza dei corsi erogati dall'Ateneo", il seguente obiettivo operativo: "Revisione del Sistema di AQ per corsi di alta formazione";

Vista la Rev. 1 del documento "*Assicurazione della Qualità dei corsi di Alta Formazione*" che recepisce sostanzialmente le risultanze dell'obiettivo di performance 2020 dell'Ufficio Assicurazione della Qualità e dell'Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream;

Vista la richiesta avanzata per le vie brevi dal Responsabile dell'Area Formazione Post Laurea in merito ad una revisione dello schema di Riesame e di Relazione per la riedizione al fine di semplificare e snellire la procedura;

Considerato che il riesame viene richiesto a tutti i corsi di alta formazione entro 3 mesi dall'esame finale del corso, mentre la Relazione per la riedizione viene prodotta in caso di riedizione ai sensi degli artt. 15, comma 3, e 23, comma 3, del Regolamento in materia di corsi per master e corsi di perfezionamento approvato con DR n. 66 del 26.1.2015;

Verificato che le domande contenute nei due format si equivalgono, fatta eccezione per il quesito presente nella Relazione per la riedizione "*Quale è stato il numero di iscritti negli ultimi 3 anni a fronte del numero minimo previsto dal progetto?*" inserito su richiesta del Nucleo di Valutazione e il quesito specifico posto nel Riesame "*B.3 Rispetto alle criticità emerse quali sono stati gli interventi di correzione e/o miglioramento realizzati?*", come evidenziato nello schema di seguito riportato;

Ritenuto pertanto di prevedere un unico modello per il riesame e per la riedizione, da estendere anche alle casistiche dei corsi di alta formazione

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

“in progress”, ossia non ancora conclusi, compilando per quanto possibile i campi applicabili;

| Rapporto di Riesame dei Corsi di AF (Rev. 1 del 20 dicembre 2021) | Schema di Relazione per la riedizione (Rev.1 del 18 settembre 2015) |
|--|---|
| <p>Frontespizio</p> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px;"> <p>Nome _____ del corso _____ Tipologia _____ del corso _____ Anno _____ accademico _____ <i>(applicabile solo per i master)</i> Direttore/Coordinatore _____</p> </div> <p><i>Indicare i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del gruppo di riesame e funzioni)</i></p> <p>Il Corso in cifre:</p> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">Data inizio attività</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">Data termine attività</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">N. Iscritti/partecipanti</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">N. stage/tirocini effettuati</div> <p>Modalità di svolgimento delle attività didattiche:</p> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">% attività di didattica frontale</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">% attività di didattica assistita e laboratoriale</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">% attività seminariali ed attività associate alle conferenze</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">% attività di tirocinio e stage</div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 2px;">% eventuali altre attività</div> | |

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

| SEZIONE A – ATTIVITÀ SVOLTA: | ATTIVITÀ SVOLTA |
|---|---|
| A.1 Secondo quali modalità è stata organizzata l'attività didattica? | <p>Punti di attenzione raccomandati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quando hanno avuto inizio le attività? - Secondo quali modalità è stata organizzata l'attività didattica? - Quale è stato il rapporto in percentuale tra le diverse modalità di svolgimento dell'attività didattica (lezione frontale; lezione interattiva; laboratorio ecc.)? - È stata introdotta una piattaforma e-learning? - Quali sono state le attività del tutor d'aula? - Ci sono state eventuali variazioni rispetto al progetto di articolazione delle attività formative? - Quali forme di collaborazione sono state instaurate con enti e soggetti pubblici e/o privati? - Quanti periodi di stage sono stati effettuati e con quali esiti? - Sono state fatte verifiche periodiche di accertamento delle conoscenze acquisite in relazione agli ambiti interessati? - Quale è stato il numero dei partecipanti? - <u>Quale è stato il numero di iscritti negli ultimi 3 anni a fronte del numero minimo previsto dal progetto?</u> - Quanti di coloro che hanno partecipato hanno superato la prova finale di accertamento delle competenze acquisite? |
| A.2 È stata introdotta una piattaforma e-learning? | |
| A.3 Quali sono state le attività del tutor d'aula? | |
| A.4 Ci sono state eventuali variazioni rispetto al progetto di articolazione delle attività formative? se sì, quali sono state? | |
| A.5 Quali forme di collaborazione sono state instaurate con enti e soggetti pubblici e/o privati? | |
| A.6 Quali sono stati gli esiti dei periodi di stage/tirocini? | |
| A.7 Quali sono state le caratteristiche delle verifiche periodiche finalizzate all'accertamento delle conoscenze acquisite durante il corso in relazione agli argomenti trattati? | |
| A.8 In che percentuale coloro che hanno partecipato hanno superato la prova finale di accertamento delle competenze acquisite | |

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

| SEZIONE B – RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI | RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI |
|---|---|
| B.1 Quali sono stati i punti di forza? | |
| B.2 Quali eventuali criticità sono emerse? | |
| B.3 Rispetto alle criticità emerse quali sono stati gli interventi di correzione e/o miglioramento realizzati? | |
| B.4 Quali sono stati gli eventuali miglioramenti rispetto alla/alle precedente/i edizione/i/ ? | |
| <p>RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI</p> <p>Punti di attenzione raccomandati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quali sono stati i punti di forza? - Quali eventuali criticità sono emerse? - Ci sono stati miglioramenti rispetto alla/e precedente/i edizione/i/? | |
| SEZIONE C – COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER (sezione da compilare solo per i master universitari) | COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER |
| C.1 Descrivere come il master risponda ad esigenze del mondo del lavoro e delle professioni | |
| C.2 In che percentuale i partecipanti hanno trovato una collocazione lavorativa? (in caso di riedizione) | |
| C.3 Presso quali enti pubblici e privati i partecipanti hanno trovato collocazione? (in caso di riedizione) | |
| C.4 Con quale tipologia di contratto di lavoro sono stati assunti? (in caso di riedizione) | |
| <p>COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER</p> <p>Solo per riedizione master</p> <p>Punti di attenzione raccomandati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il master risponde ad esigenze del mondo del lavoro e delle professioni? - Quanti dei partecipanti hanno trovato una collocazione lavorativa? - Presso quali enti pubblici e privati i partecipanti hanno trovato collocazione? - Con quale tipologia di contratto di lavoro sono stati assunti? | |

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

| SEZIONE D – MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE | MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|---|
| <table border="1"> <tr> <td style="width: 50%;">D.1 Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione?</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>D.2 Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>D.3 Quale è stato l'esito di un eventuale questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti?</td> <td></td> </tr> </table> | D.1 Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione? | | D.2 Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti? | | D.3 Quale è stato l'esito di un eventuale questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti? | | <p>Punti di attenzione raccomandati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione? - Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti? - È stato previsto un questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti? |
| D.1 Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione? | | | | | | | |
| D.2 Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti? | | | | | | | |
| D.3 Quale è stato l'esito di un eventuale questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti? | | | | | | | |
| <p>SEZIONE E – NOTE LIBERE <i>(la compilazione della presente sezione è facoltativa)</i></p> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div> | ULTERIORI COMMENTI | | | | | | |

All'unanimità

Assume la seguente determinazione

- ❖ di dare mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di perfezionare la proposta del nuovo format per il riesame e la riedizione dei corsi di alta formazione condividendola preliminarmente con il responsabile dell'Area Post Laurea e con il Responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione prima della sua definitiva applicazione.

Odg. n. 10) Varie ed eventuali.

1. Valutazione della didattica

Il Presidente informa il PQA che, al fine di agevolare e rendere più fruibile l'accesso alle informazioni salienti inerenti alla valutazione della didattica, l'Ufficio Assicurazione della Qualità ha provveduto a far inserire in area riservata la voce di menù "Valutazione della didattica" contenente il link diretto al sistema di reportistica dei risultati SisValDidat e altre informazioni utili, quali le tempistiche per la somministrazione dei questionari, i contatti, i documenti utili sull'argomento e le slide operative sul processo di valutazione.

2. Piano di lavoro 2022

Il Presidente condivide con i membri del PQA l'esigenza di pianificare nei prossimi mesi le seguenti attività:

- revisione del sito web;
- riorganizzazione delle linee guida emesse dal PQA in un Manuale Qualità.

Presidio della Qualità
Verbale n. 5 del 13 maggio 2022

3. Procedura per reclami

Il Presidente informa il PQA che ritiene opportuno istituire una procedura per la gestione dei reclami a livello centralizzato di Ateneo, creando un sistema trasparente che indichi, prima di tutto, cosa si intende per “reclamo” e poi preveda una puntuale suddivisione e classificazione in sezioni. Di tale intenzione è stata già informata la Delegata per il settore Didattica, Prof.ssa Emiliani, nel corso della sua partecipazione alla riunione, la quale ha espresso la sua disponibilità e collaborazione per la messa a punto della procedura.

La seduta termina alle ore 15:35.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Sabrina Campetella)

IL PRESIDENTE
(Prof. Paolo Carbone)