

Vademecum AQ della didattica presso i Dipartimenti

(Rev. 2 del 15.04.2020 – Ufficio Assicurazione della Qualità)

Obiettivo del documento è fornire un *vademecum* contenente le nozioni di base relative ai processi di gestione per l'Assicurazione della qualità (AQ) della didattica presso i Dipartimenti, individuandone gli attori coinvolti e le attività fondamentali su cui si basa tale sistema.

I principali documenti di riferimento sono:

[1] "Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari Linee guida ANVUR" - versione del 10.08.2017

http://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG_AVA_10-8-17.pdf;

[2] Sistema di Assicurazione della Qualità della Didattica e della Ricerca – documento approvato dal Presidio della Qualità in data 28.06.2018

https://www.unipg.it/files/pagine/1216/all.3_rev_3_del_28.6.2018_sistema_di_aq_della_formazione_e_ricerca.pdf.

L'AQ dell'Ateneo definisce le responsabilità e le modalità operative attraverso le quali il Dipartimento e i CdS perseguono e mettono in atto la qualità della didattica.

In particolare, l'AQ contempla azioni di progettazione, messa in opera, monitoraggio e controllo condotte sotto la supervisione di un responsabile con lo scopo di garantire che:

- ogni attore del sistema abbia piena consapevolezza dei suoi compiti e li svolga in modo competente e tempestivo;
- il servizio erogato sia efficace;
- il servizio sia tracciato con documentazioni appropriate;
- i risultati possano essere valutati.

I Dipartimenti sono responsabili dell'AQ dei CdS: definiscono la propria missione strategica, approvano e coordinano l'offerta formativa dei singoli CdS, stilano e approvano ordinamenti e regolamenti didattici, predispongono la copertura delle attività formative e vigilano sul buon andamento dell'attività svolta.

I principali attori coinvolti nell'AQ della didattica sono:

- Direttore del Dipartimento;
- Responsabile Qualità del Dipartimento;
- Presidente/Coordinatore del Corso di studio;
- Responsabile Qualità del Corso di studio;
- Commissione paritetica per la didattica;
- Gruppo di Riesame;
- Coordinatore del Corso di Dottorato di ricerca.

Ruolo di AQ	Principali attività	Note
Direttore del Dipartimento	<p>Rappresenta il Dipartimento, ne promuove le attività ed è responsabile del suo funzionamento.</p> <p>Presiede il Consiglio di Dipartimento che vigila sul buon andamento e sulla qualità delle attività didattiche, curando il processo di assicurazione della qualità ai fini dell'accreditamento iniziale e periodico dei CdS di cui è responsabile. A tal fine, il Consiglio approva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il documento di progettazione per i CdS di nuova istituzione; • il rapporto di riesame ciclico, predisposto dal Gruppo di Riesame; • la SUA-CdS; • la scheda di monitoraggio annuale, predisposta dal Gruppo di Riesame. 	<p>È eletto dal Consiglio di Dipartimento fra i professori ordinari a tempo pieno.</p>
RQ Dipartimento	<p>È il responsabile operativo di tutta l'AQ del Dipartimento e il referente del Presidio della Qualità (PQA) a livello di Dipartimento. In questo ruolo si coordina anche con i RQ dei CdS. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • valida il rapporto di riesame ciclico mediante l'applicativo Riesame 2.0 (cfr. Linee guida del PQA al seguente indirizzo https://www.areariservata.unipg.it/Documentazione/documentazione/open?file=807); • valida il documento di progettazione del CdS di nuova istituzione. 	<p>È nominato dal Consiglio di Dipartimento fra i professori ordinari, associati e ricercatori a tempo indeterminato.</p> <p>Si ritiene opportuno che il RQ Dipartimento non sia anche membro della CP.</p>
Presidente/Coordinatore del CdS	<p>È responsabile della progettazione e gestione del CdS e quindi della realizzazione sistematica dell'AQ della didattica.</p> <p>A tal fine:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cura/sovrintende alla compilazione della SUA-CdS; • coordina il Gruppo di riesame nella redazione del rapporto di riesame ciclico; • coordina il Gruppo di riesame nella redazione della scheda di monitoraggio annuale; • esamina i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti a livello di singolo insegnamento, attivandosi per rimuovere eventuali criticità; • monitora in modo permanente la compilazione delle Schede insegnamento. 	<p>Presidente: è eletto dal Consiglio di CdS tra i professori di prima o di seconda fascia del CdS.</p> <p>Coordinatore: è nominato dal Consiglio di Dipartimento, eletto tra i professori di prima o di seconda fascia titolari di insegnamento presso il o i corsi interessati.</p>

<p>Gruppo di Riesame o Gruppo di AQ</p>	<p>Sotto il coordinamento del Presidente/Coordinatore del CdS, svolge i seguenti compiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • redazione del rapporto di riesame ciclico; • redazione della scheda di monitoraggio annuale. 	<p>È nominato dal Consiglio di CdS o dal Coordinatore di CdS ed è composto da: Presidente/Coordinatore del CdS; RQ di CdS; almeno 1 rappresentante degli studenti del CdS (in caso di assenza, del consiglio di Dipartimento); Docenti del CdS; 1 unità di PTA (Responsabile Settore Didattica); 1 rappresentante del mondo del lavoro.</p> <p>Si ritiene opportuno che i componenti del Gruppo di Riesame non siano anche membri della CP.</p>
<p>RQ del CdS</p>	<p>Coadiuvare il Presidente/Coordinatore di CdS per tutto ciò che attiene agli aspetti tecnico-organizzativi connessi alla gestione dell'AQ della didattica del CdS.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • effettua il controllo intermedio in merito alla completezza delle informazioni contenute nella SUA-CdS; • collabora, in quanto componente del Gruppo di riesame, alla redazione della scheda di monitoraggio annuale; • collabora, in quanto componente del Gruppo di riesame, alla redazione del rapporto di riesame ciclico; • supporta e collabora con il Presidente/Coordinatore del CdS nel monitoraggio permanente della compilazione delle Schede insegnamento. 	<p>È nominato dal Consiglio di CdS o dal Coordinatore di CdS fra i professori ordinari, associati e ricercatori a tempo indeterminato.</p> <p>Si ritiene opportuno che il RQ del CdS non sia anche membro della CP.</p>

Commissione Paritetica per la Didattica	Svolge i seguenti compiti: <ul style="list-style-type: none"> • monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti, avanzando proposte di miglioramento ai CdS e ai Consigli di Dipartimento; • attività divulgativa delle politiche di qualità nei confronti degli studenti; • elaborazione di proposte di indicatori per la valutazione della didattica; • redazione di una relazione annuale in conformità alle linee guida PQA mediante l'applicativo Riesame 2.0, acquisita dal CdS, dal Dipartimento, dal PQA e dal NVA; • formulazione di pareri non vincolanti sull'attivazione, sulla modifica e sulla disattivazione dei CdS ai Consigli di Dipartimento e/o al Consiglio della Scuola. 	Composta da docenti membri del Consiglio del Dipartimento e studenti dei CdS afferenti al Dipartimento, eletta in numero pari secondo quanto stabilito dal Regolamento del Dipartimento. La Commissione designa tra i docenti il proprio Presidente. Pur non sussistendo una incompatibilità formale espressa nello Statuto di Ateneo o nel Regolamento Generale, si ritiene opportuno che i membri della CP non svolgano il ruolo di Presidente/Coordinatore di CdS, in quanto la stessa può profilarsi da un punto di vista sostanziale in quanto, da un lato, il Presidente/Coordinatore di CdS ha funzioni di progettazione del corso, dall'altro, la CP ha funzioni di "monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dei servizi resi agli studenti da parte dei docenti e delle strutture" (art. 43, c. 2 dello Statuto). È buona prassi assicurare l'indipendenza dei due organi.
Coordinatore del corso di dottorato	È il responsabile organizzativo del corso e ne cura l'efficace svolgimento. Ai fini della valutazione del livello di qualificazione e di specializzazione dell'attività formativa e di ricerca, presenta al Dipartimento una relazione annuale di fine ciclo sui processi formativi realizzati e sulla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti, anche in relazione agli sbocchi occupazionali coerenti con il livello di formazione acquisito.	È un professore ordinario a tempo pieno, ovvero, in mancanza, un professore associato a tempo pieno membro del Collegio dei Docenti.

Scadenario delle principali attività a cura dei Dipartimenti e dei CdS

Documento di AQ	Periodo delle attività	Chi lo fa	Fasi procedurali	Documenti PQA
Documento di progettazione (istituzione di un nuovo CdS)	Sulla base di indicazioni ministeriali, di norma, nel mese di ottobre	Docente/i incaricato/i del Dipartimento proponente	Validazione RQ Dipartimento Verifica PQA Approvazione Consiglio di Dipartimento	Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organismi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/presidio-di-qualita-di-ateneo
Rapporto di Riesame ciclico (da compilare almeno una volta ogni 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi: • in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima); • su richiesta del NVA; • in presenza di forti criticità; • in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento)	non ha una scadenza temporale prefissata in caso di modifica dell'ordinamento secondo le scadenze prefissate	Gruppo di Riesame	Validazione RQ Dipartimento Controllo PQA Approvazione Consiglio di CdS, ove costituito Approvazione Consiglio di Dipartimento	Indicazioni operative per redazione del Rapporto di Riesame Ciclico propedeutico alle proposte di modifiche di ordinamento https://www.centrale.unipg.it/files/pagine/1188/istruzioni-operative-redazione-riesame-ciclico-a.a.-2020-2021.pdf
Scheda di monitoraggio annuale	dicembre	Gruppo di Riesame	Approvazione Consiglio di CdS, ove costituito Approvazione Consiglio di Dipartimento	Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale https://www.centrale.unipg.it/files/pagine/1558/ allegato-pqa-istruzioni-per-la-compilazione-della-scheda-di-monitoraggio-2019.pdf
SUA-CdS	Sulla base di indicazioni ministeriali, di norma, con 3 scadenze ogni anno: I scadenza: maggio/giugno II scadenza: 30 settembre III scadenza: 28 febbraio	Presidente/Coordinator e del CdS, coadiuvato dal RQ del CdS e dal Referente per la didattica	Controllo intermedio dei RQ dei CdS Controllo a campione PQA Approvazione Consiglio di CdS, ove costituito Approvazione Consiglio di Dipartimento	Note di compilazione della SUA-CdS https://www.centrale.unipg.it/files/pagine/1183/rev-5-del-note-compilazione-scheda-sua-cds-20-21.doc.pdf

Schede insegnamento (Syllabus)	maggio/giugno	Docente titolare di insegnamento/i	Monitoraggio permanente dei RQ dei CdS, in raccordo con i Presidenti/Coordinatori dei CdS	Linee guida per la compilazione delle schede insegnamento (SYLLABUS) https://www.unipg.it/files/pagine/1183/def_rev_2_del_9.05.2019_linee_guida_per_la_compilazione_schede_didattiche.pdf
Relazione annuale della Commissione Paritetica per la didattica	novembre	Commissione paritetica per la didattica sotto la guida del Coordinatore	Redazione mediante l'applicativo Riesame 2.0 Controllo PQA	Linee Guida per Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica https://www.centrale.unipg.it/files/pagine/1189/linee-guida-relazione-annuale-commissioni-paritetiche-anno-2019.docx.pdf
Relazione annuale di fine ciclo dei corsi di dottorato di ricerca	30 novembre	Coordinatore del Collegio dei Docenti	Redazione mediante l'applicativo Riesame 2.0 Controllo PQA	Assicurazione della Qualità dei Dottorati di ricerca: Indicazioni operative per la Relazione annuale https://www.unipg.it/files/pagine/1191/rev_2_del_31_maggio_2019_aq_dottorati_schema_di_relazione_ciclica.docx.pdf
Rilevazione delle opinioni degli studenti	I semestre: settembre/ottobre II semestre: febbraio/marzo	Personale della Segreteria didattica, coordinato dal Referente per la didattica Presidenti/Coordinatori dei CdS, RQ dei CdS, Rappresentanti degli Studenti RQ di Dipartimento in collaborazione con Presidenti/Coordinatori dei CdS e RQ dei CdS,	Inserimento delle date di apertura e chiusura della rilevazione in ESSE3 Organizzazione di momenti di formazione, confronto e sensibilizzazione sul tema della valutazione della didattica Formazione/Informazione sul rilascio del nulla osta in merito alla visione pubblica dei risultati della valutazione della didattica	Guida alla valutazione alla didattica https://www.centrale.unipg.it/files/pagine/1190/guida-alla-valutazione-della-didattica-a.a.-2019-2020.pdf Slide messe a disposizione dal PQA Istruzioni operative sulla funzionalità del sistema SisValdidat messe a disposizione dal PQA https://www.unipg.it/files/pagine/969/slide_nulla_osta_visualizzazione_valutazioni.pdf

Documenti di AQ – descrizione sintetica

Documento di AQ	Contenuti e scopi del documento
Documento di progettazione	<p>documento fondante contenente la progettazione complessiva del CdS teso a sviluppare i seguenti punti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS (indicatore R3.A); 2. L'esperienza dello studente (indicatore R3.B); 3. Risorse del CdS (indicatore R3.C); 4. Monitoraggio e revisione del CdS (indicatore R3.D). <p>(Cfr. Allegato 1 ANVUR "<i>Modello per la redazione del documento di progettazione del CdS</i>").</p>
Rapporto di Riesame ciclico	<p>momento di autovalutazione sugli aspetti sostanziali del CdS, in cui i responsabili della gestione rivedono criticamente le premesse e fanno i conti con i propri risultati, mettendo in luce principalmente la permanenza della validità dei presupposti fondanti il CdS e del sistema di gestione utilizzato per conseguirli. Vengono presi in esame e commentati: l'attualità dei profili culturali e professionali dei futuri laureati, gli obiettivi formativi, la coerenza dei risultati di apprendimento previsti dal CdS nel suo complesso e dai singoli insegnamenti, l'efficacia del sistema di gestione adottato, i principali mutamenti intercorsi dal Riesame ciclico precedente, i punti di forza e le aree da migliorare al fine di garantire la qualità della formazione offerta allo studente.</p> <p>(Cfr. Allegato 6.2 ANVUR "<i>Rapporto di riesame ciclico sul corso di studio</i>").</p>
Scheda di monitoraggio annuale	<p>modello predefinito da ANVUR contenente gli indicatori sulle carriere degli studenti e altri indicatori quantitativi di monitoraggio articolati in 6 sezioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indicatori relativi alla didattica; 2. Indicatori di internazionalizzazione; 3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica; 4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere; 5. Soddisfazione e occupabilità; 6. Consistenza e qualificazione del corpo docente. <p>I CdS devono commentare tali indicatori in maniera sintetica, con cadenza annuale, allo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, l'efficacia del modo in cui il CdS è gestito, nonché la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.</p> <p>(Cfr. Allegato 6.1 ANVUR "<i>Scheda di monitoraggio annuale del CdS</i>").</p>
SUA-CdS	<p>documento ministeriale raggiungibile dal portale http://ava.miur.it/ che raccoglie tutte le informazioni utili a rendere pubblici i profili in uscita, gli obiettivi della formazione, il percorso formativo, i risultati di apprendimento, i ruoli e le responsabilità che attengono alla gestione del sistema di AQ dei singoli CdS.</p>
Schede insegnamento (Syllabus)	<p>Descrizione dettagliata e completa dei contenuti e degli obiettivi degli insegnamenti comprendente l'indicazione degli argomenti e dei materiali didattici, di altre informazioni utili per gli studenti, nonché la descrizione delle modalità di verifica al fine di illustrare come l'insegnamento si inquadri nel percorso formativo del CdS e concorra al raggiungimento dei suoi obiettivi formativi.</p> <p>La sua compilazione rientra nei compiti del docente così come lo sono lo svolgimento delle lezioni, degli esami e della compilazione del registro delle lezioni ed è un punto di particolare attenzione da parte di ANVUR nella valutazione dei corsi di studio.</p>
Relazione annuale della Commissione Paritetica per la didattica	<p>relazione, redatta secondo un format stabilito dal PQA, che prende in considerazione l'offerta formativa nel suo complesso, facendo particolare riferimento agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS, i quali si attivano per elaborare eventuali proposte di miglioramento.</p> <p>(Cfr. Allegato 7 ANVUR "<i>Scheda per la relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti</i>").</p>
Relazione annuale di fine ciclo dei corsi di dottorato di ricerca	<p>relazione redatta, secondo un format stabilito dal PQA, a conclusione dell'intero ciclo triennale in cui il Collegio dei docenti è invitato a svolgere un attento esercizio di autovalutazione, con particolare riferimento al raggiungimento degli obiettivi prestabiliti.</p>
Rilevazione delle opinioni degli studenti	<p>questionari anonimi e obbligatori raccolti con modalità <i>on line</i> che prevedono quesiti stabiliti da ANVUR e quesiti scelti dall'Ateneo. La loro raccolta consente l'acquisizione di riscontri puntuali su alcuni aspetti della didattica riguardanti ad esempio la distribuzione e il dimensionamento del carico didattico, la disponibilità e l'adeguatezza degli orari delle lezioni, delle aule e dei servizi di contesto offerti dall'Ateneo. I CdS, anche grazie alle risposte ottenute dai questionari, hanno la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento continuo per rispondere alle sollecitazioni ricevute.</p>

