

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 8 del 13 settembre 2019**

L'anno duemiladiciannove, il giorno 13 settembre alle ore 9:30, presso la sala del Garante del Rettorato, si è tenuta la seduta del Presidio della Qualità a seguito di convocazione con nota prot. 94961 del 4.09.2019 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Valutazione della didattica: determinazioni;
- 3) Guida alla valutazione della didattica A.A. 2019-2020: approvazione;
- 4) Linee guida Relazione annuale Commissione Paritetica per la Didattica anno 2019: approvazione;
- 5) Indicazioni operative per la redazione del rapporto di Riesame ciclico A.A. 2020-2021: approvazione;
- 6) Valutazione dell'attività di tirocinio/stage: proposta di questionari di Ateneo;
- 7) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

il Prof. Massimiliano Marianelli - Presidente, il Prof. Andrea Nicolini, il Prof. Alessandro Paciaroni, il Prof. Paolo Polinori, la Dott.ssa Alessandra De Nunzio e il Sig. Paolo Fiore.

Sono assenti giustificati il Prof. David Ranucci e il Prof. Guglielmo Sorci.

Sono presenti altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, e il Dott. Enzo Silvestre in servizio presso il medesimo Ufficio.

<b>Odg. n. 1) Comunicazioni.</b>
----------------------------------

Il Presidente comunica che:

- nella seduta del 12 luglio 2019 il Nucleo di Valutazione ha approvato il documento "Valutazione della performance - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione Anno 2019 - Sezione II";
- con nota prot. 80658 del 22.07.2019 ANVUR ha informato gli Atenei che sul Portale per la Qualità delle Sedi e dei Corsi di studio

(<http://ava.miur.it>) e sul cruscotto ANVUR (<http://cruscottoanvur.cineca.it>) sono stati pubblicati gli indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS attivi nell'A.A. 2018-2019 con data di estrazione 29.06.2019;

- con nota prot. 80681 del 22.07.2019 il MIUR ha inviato alla CRUI, al CUN, al CNSN e all'ANVUR per i pareri di competenza le Linee Generali di indirizzo della programmazione delle Università 2019-2021 e indicatori per la valutazione dei risultati;
- con nota prot. 83021 del 29.07.2019 l'Ufficio Offerta formativa e Programmazione didattica ha fornito ai Direttori di Dipartimento e ai Presidenti/Coordinatori dei CdS alcune indicazioni per l'attivazione delle attività didattiche integrative extracurricolari, invitando le strutture didattiche a sottoporre all'approvazione degli organi competenti l'offerta che si intende attivare, comprensiva del soggetto (dottorandi, assegnisti, personale docente, esperti esterni) che si intende incaricare al fine di regolamentare il processo;
- con nota prot. 83995 del 31.07.2019 l'Ateneo è stato informato che il 25 luglio 2019 la CRUI ha presentato la Mozione sulla formazione degli insegnanti auspicando una stretta collaborazione con il MIUR relativamente all'attivazione del Percorso Abilitante Speciale (PAS);
- l'Area formazione *post lauream* della Ripartizione didattica sta elaborando una revisione del format del Regolamento didattico dei corsi di dottorato di ricerca, che sarà rivisto anche dal Prof. Ranucci in qualità di Delegato per i corsi di alta formazione.

## **Odg. n. 2) Valutazione della didattica: determinazioni.**

### **Il Presidio della Qualità**

Vista la presentazione del 3 luglio 2019 a Roma della proposta di Linee Guida, frutto di una revisione dell'impianto generale che mira a una semplificazione complessiva e all'aggiornamento dei contenuti;

Considerato che le Linee Guida e le schede di rilevazione proposte sono state progettate consultando studiosi esperti della materia, rappresentanti degli organi di valutazione degli Atenei, degli studenti e degli studenti valutatori, oltre che del MIUR e della CRUI;

Considerato altresì che le suddette Linee Guida sono state oggetto di sperimentazione da parte dell'ANVUR che ha coinvolto quattro Atenei, diversi per caratteristiche e collocazione geografica: l'Università degli Studi di Milano

Bicocca, l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" e l'Università Telematica UniNettuno;

Visto che le nuove Linee Guida sono state successivamente sottoposte a una fase di consultazione con i principali attori istituzionali di riferimento: MIUR, CRUI, CONVUI, CONPAQ, CNSU, CUN, CODAU al fine di consolidarne l'impianto e gli obiettivi prima della loro adozione;

Considerato che è stato chiesto ai Presidi della Qualità partecipanti agli incontri di far pervenire entro e non oltre il 20 luglio p.v. commenti, pareri, suggerimenti e quant'altro ritenuto utile con riferimento agli argomenti trattati negli incontri;

Viste le osservazioni formulate dal Presidio della qualità relativamente alla Proposta di linee guida ANVUR per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi (versione del 3 luglio 2019 in consultazione al link <https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/07/Proposta-LG-rilevazione-opinioni-studenti-2019.pdf>) e segnatamente:

1. le previsioni di pag. 4 *"Con riferimento agli insegnamenti integrati (modulari) si richiede la compilazione di un'unica Scheda 1 riferita all'intero insegnamento. In aggiunta a questa rilevazione gli Atenei/CdS potranno decidere autonomamente di proporre l'intera Scheda anche per ciascuno dei moduli che compongono gli insegnamenti integrati (modulari)"* e di pag. 5 *"\*\* (...) con riferimento agli insegnamenti integrati (modulari) gli atenei potranno decidere autonomamente a quale modulo agganciare la scheda 1 riferita all'insegnamento e prevedere la rilevazione tra i 2/3 e il termine della durata del modulo di riferimento"*, non risultano, da un canto, ben chiare da una lettura combinata, dall'altro, coerenti con l'esigenza in premessa rappresentata di una standardizzazione delle procedure di rilevazione ai fini della sperimentazione di indicatori di monitoraggio: non viene infatti indicato – in caso di scelta da parte degli Atenei di rilevare i singoli moduli - il criterio in base al quale l'Ateneo deve scegliere il modulo a cui agganciare la Scheda 1 riferita all'intero insegnamento (ad es. *un criterio potrebbe essere quello della media ponderata delle valutazioni dei moduli che tenga conto magari del numero dei relativi cfu?*);
2. perplessità in ordine al fatto che diverse domande della Scheda 2 *"Il Corso di studio"*, da compilare a cura dei laureandi prima del conseguimento del titolo, si sovrappongono a quelle del questionario Almalaurea *"Profilo dei laureati"* somministrato agli studenti nel medesimo periodo; tali perplessità potrebbero essere fugate da un chiarimento sulle finalità di tale Scheda;

3. chiarimenti in ordine alle finalità di utilizzo da parte di ANVUR dei dati della rilevazione;

Emersa la disponibilità di ANVUR ad accogliere suggerimenti e proposte di integrazione/miglioramento delle nuove Linee Guida con conseguente apertura della consultazione fino al 10 settembre 2019;

Tenuto conto della comunicazione dell'ANVUR del 5 settembre 2019 che proroga al 30 settembre la consultazione delle nuove Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti;

Considerato che l'implementazione del nuovo sistema potrebbe presumibilmente prendere avvio anche dal primo semestre dell'A.A. 2019-20 con adesione volontaria degli Atenei che avranno modo di testare e mettere a punto strumenti e procedure, contribuendo al miglioramento degli strumenti e alla progettazione della piattaforma per l'acquisizione dati, e che dovrebbe entrare a regime a partire dall'A.A. 2020-21;

Preso atto della nota e-mail del Prof. Bruno Bertaccini (Referente tecnico dell'applicativo SisValdidat) che anticipa le novità e i costi aggiuntivi pari a € 2.000 annui relativi all'imminente aggiornamento del sistema di reportistica dei risultati della valutazione della didattica in uso presso il nostro Ateneo;

Apprezzati alcuni elementi di novità quali la possibilità di consultazione dei dati in tempo reale, la forma più intellegibile dei raggruppamenti di unità didattiche (moduli/codocenze), l'estrazione dei dati aggregati da parte di ANVUR, nel caso in cui l'Ateneo abbia concesso la necessaria autorizzazione;

Considerato che il vecchio sistema sarà attivo per soli altri 3 anni e non potrà poi essere assicurata la protezione dei dati;

All'unanimità

#### **Assume le seguenti determinazioni**

❖ di confermare per l'A.A. 2019-2020 l'attuale sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, rinviando al prossimo A.A. 2020-2021 l'adozione delle emanande linee guida ANVUR;

❖ di non riproporre comunque sin d'ora, nelle more dell'adozione delle nuove schede, il questionario docenti, in quanto non più atteso da ANVUR e ritenuto uno strumento non rilevante ai fini del miglioramento della qualità della didattica;

❖ di esprimere sin d'ora un parere favorevole di massima in ordine al passaggio dall'anno 2020 al sistema aggiornato di reportistica dei dati della valutazione della didattica SisValdidat, autorizzando l'Ufficio Assicurazione Qualità a proporre il costo annuale aggiuntivo per l'aggiornamento del sistema nella proposta di budget annuale e triennale da presentare entro il 30.9.2019.

*Allegato 1 e 2*

**Odg. n. 3) Guida alla valutazione della didattica A.A. 2019-2020: approvazione.**

### **Il Presidio della Qualità**

Presa in esame la revisione della "Guida alla valutazione della didattica A.A. 2019-2020" rivista e aggiornata dall'Ufficio Assicurazione della Qualità;

Viste le determinazioni assunte con il precedente punto all'odg;

Preso atto in particolare della non attivazione del questionario docenti in quanto non previsto nelle nuove Linee Guida;

Visto altresì il documento realizzato dall'Ufficio Assicurazione della Qualità che riassume le fasi del processo della rilevazione delle opinioni degli studenti, allegato al presente odg;

All'unanimità

### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di dare mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di rendere disponibile agli utenti la "Guida alla valutazione della didattica A.A. 2019-2020" e di pubblicarla nella pagina web;
- ❖ di disporre una nota per invitare le Segreterie didattiche ad inserire in ESSE3 le date di apertura e chiusura della rilevazione inerenti gli insegnamenti/moduli del I semestre dell'A.A. 2019-2020, come riportate nella Guida suddetta;
- ❖ di pubblicare nella pagina web dedicata il documento realizzato dall'Ufficio Assicurazione della Qualità denominato "Fasi del processo della rilevazione delle opinioni degli studenti".

*Allegato 3*

**Odg. n. 4) Linee guida Relazione annuale Commissione Paritetica per la Didattica anno 2019: approvazione.**

### **Il Presidio della Qualità**

Esaminato il documento "Linee Guida per Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica Anno 2019";

Tenuto conto che l'impianto generale della revisione lascia inalterato il format

della relazione;

Ricordato che per effetto della delibera del PQA assunta in data 31 maggio 2019 i Coordinatori delle Commissioni paritetiche per la Didattica hanno riacquisito i diritti di vista a livello di insegnamento (eccezion fatta per i commenti liberi) dei risultati della valutazione della didattica;

Considerato il rinnovo in alcuni Dipartimenti delle Commissioni paritetiche per la didattica;

Ritenuto opportuno agevolare il lavoro delle Commissioni, anticipando la scadenza interna per la compilazione della relazione annuale al 31 ottobre 2019;

All'unanimità

### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare il documento “Linee Guida per Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica Anno 2019 ”, dando mandato all’Ufficio Assicurazione della qualità di provvedere al suo invio ai diretti interessati, alla pubblicazione sulle pagine web e all’attivazione con il supporto della Ripartizione Informatica, del format aggiornato nell’applicativo Riesame 2.0.

**Odg. n. 5) Indicazioni operative per la redazione del rapporto di Riesame ciclico A.A. 2020-2021: approvazione.**

### **Il Presidio della Qualità**

Considerata la necessità di fornire ai Direttori e ai Presidenti/Coordinatori dei CdS le indicazioni operative ai fini della redazione dei Rapporti di riesame ciclico funzionali alle proposte di modifica degli ordinamenti didattici per l’A.A. 2020-2021;

Vista la nota prot. 1667 dell’11.01.2019 avente per oggetto “*Rapporto di riesame ciclico – periodicità alla luce del documento AVA del 10.08.2017*” inviata ai Presidenti/Coordinatori dei CdS dal Presidio della Qualità congiuntamente con il Nucleo di Valutazione di Ateneo;

Considerato l’accreditamento periodico dell’Ateneo di Perugia ha decorrenza dall’A.A. 2017-2018;

Tenuto conto delle attività di monitoraggio dei CdS che il Nucleo di Valutazione sarà chiamato ad effettuare in relazione ai requisiti di accreditamento periodico dei CdS entro il 2020, nonché in vista della prossima visita CEV prevista presumibilmente per l’anno 2022;

Considerato che il Rapporto di riesame ciclico, secondo le Linee guida ANVUR, deve contenere una autovalutazione approfondita sullo stato dei requisiti di qualità dei CdS (R3), ovvero sull'andamento complessivo del CdS, andando ad identificare e analizzare i problemi e le sfide più rilevanti e proponendo soluzioni conseguenti e azioni di miglioramento da realizzare nel ciclo successivo;

Ricordato che il rapporto medesimo non ha una scadenza temporale prefissata nell'anno ma deve essere redatto nelle seguenti ipotesi:

- su richiesta dell'ANVUR, in corrispondenza della visita CEV (non più di un anno prima);
- su richiesta del Nucleo di Valutazione;
- in presenza di forti criticità (emergenti dalla scheda di monitoraggio annuale, dalla relazione annuale delle Commissioni paritetiche per la didattica);
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento;

Dato atto che, al di fuori di tali ipotesi, secondo le medesime linee guida ANVUR, il rapporto di riesame ciclico deve comunque essere redatto con una **periodicità non superiore ai 5 anni**, in funzione della durata del CdS, della periodicità dell'accreditamento, della periodicità della valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione e comunque in preparazione di una visita di accreditamento periodico;

Considerato che, con la nota suddetta, sono state indicate ai CdS le seguenti tempistiche di redazione del Rapporto di riesame ciclico relativamente alla prima casistica:

<b>Casistiche</b>	<b>Tempistiche</b>
<i>Corso di laurea magistrale che <b>non ha mai redatto un riesame ciclico</b></i>	Entro novembre 2019
<i>Corso di laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>non hanno mai redatto un riesame ciclico</b></i>	Entro novembre 2020
<i>Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un riesame ciclico entro novembre 2015</b></i>	Entro novembre 2020
<i>Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un riesame ciclico dopo novembre 2015</b></i>	Entro 5 anni dalla data di approvazione del riesame ciclico da parte dell'Organo competente

Considerato, in relazione all'ultima casistica di cui sopra che, con la nota citata, sono state fornite le seguenti tempistiche di redazione del Rapporto di riesame ciclico:

<b>Casistiche</b>	<b>Tempistiche</b>
-------------------	--------------------

<i>Corsi di studio che formulano modifiche sostanziali al proprio Ordinamento didattico vigenti dall'A.A. 2020/2021</i>	Entro novembre 2019
<i>Corsi di studio che formulano modifiche sostanziali al proprio Ordinamento didattico vigenti dall'A.A. 2021/2022</i>	Entro novembre 2020

Valutata l'esigenza di avviare una riflessione - stanti le scadenze ministeriali di compilazione dei quadri RAD per modifiche di ordinamento - sulla opportunità di riconsiderare le tempistiche di cui alla tabella suddetta, posticipandole ad una data più prossima alla scadenza MIUR;

Ritenuto necessario, a valle di tale riflessione e delle determinazioni conseguenti, adeguare il documento *Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di riesame ciclico A.A. 2020-2021*;

All'unanimità

#### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di confermare le seguenti tempistiche per la redazione del Rapporto di riesame ciclico da parte del CdS in vista della visita CEV:

<b>Casistiche</b>	<b>Tempistiche</b>
<i>a) Corso di laurea magistrale che <b>non ha mai redatto un riesame ciclico</b></i>	Entro novembre 2019
<i>b) Corso di laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>non hanno mai redatto un riesame ciclico</b></i>	Entro novembre 2020
<i>c) Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un riesame ciclico entro novembre 2015</b></i>	Entro novembre 2020
<i>d) Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un riesame ciclico dopo novembre 2015</b></i>	Entro 5 anni dalla data di approvazione del riesame ciclico da parte dell'Organo competente

- ❖ da un esame del prospetto complessivo di tutti i CdS relativo allo stato di redazione Rapporti di riesame ciclico dal 2013 al 2018:
  - di consigliare ai CdS che hanno redatto il primo rapporto nel 2013 e nel 2014 - pur rientrando nella fattispecie di cui al punto c) - di redigerlo entro novembre 2019 stante la decorrenza dal primo rapporto di un periodo superiore a 5 anni, in coerenza con le indicazioni ANVUR suddette;
  - di consigliare ai CdS di recente attivazione negli A.A. 2016-2017 e 2017-2018, di redigere il primo rapporto entro novembre 2020;
- ❖ di ricordare al riguardo ai CdS i diversi passaggi procedurali:

	<b>Fasi principali</b>	<b>Responsabile</b>
1	<b>Redazione</b> Rapporti di Riesame ciclico	GdR
2	<b>Validazione</b> Rapporti di Riesame	RQ Dipartimento
3	<b>Verifica</b> Rapporti di Riesame	PQA
4	<b>Approvazione</b> Rapporti di Riesame	Consiglio Dipartimento

- ❖ nel ritenere opportuno riallineare e avvicinare il più possibile le tempistiche di redazione del Rapporto di riesame ciclico per modifiche di ordinamento alle scadenze MIUR dei quadri RAD, di rinviare ogni determinazione in merito alle tempistiche per la redazione del Rapporto da parte del CdS all’emanazione della nota MIUR contenente le Indicazioni operative per l’accreditamento dei CdS A.A. 2020-2021;
- ❖ di dare mandato sin d’ora al Presidente del Presidio della Qualità di individuare le tempistiche suddette adottando il documento “*Indicazioni operative per la redazione del rapporto di Riesame ciclico A.A. 2020-2021*”;
- ❖ di dare sin d’ora mandato all’Ufficio Assicurazione della Qualità di disporre la pubblicazione nella pagina web dedicata e di darne informazione ai diretti interessati.

*Allegati 4 e 5*

**Odg. n. 6) Valutazione dell’attività di tirocinio/stage: proposta di questionari di Ateneo.**

### **Il Presidio della Qualità**

Ricordata la Mozione della Sinistra Universitaria - UdU Perugia in ordine a “Revisione della Carta del tirocinante e delle attività di tirocinio” presa già in esame durante la riunione del Presidio del 31 maggio 2019;

Visto quanto richiesto dagli Studenti per quanto attiene maggiormente alle competenze del Presidio: “*Visto l’art. 8 della Carta del tirocinante che recita: “Al termine del tirocinio, ai fini del controllo e del monitoraggio dell’esperienza svolta, il tutor aziendale e il tirocinante sono tenuti a compilare un questionario di valutazione attraverso la Piattaforma dedicata”;* Considerata la difficoltà già riscontrata da alcuni studenti, impiegati specialmente in tirocini abilitanti (che prevedono un monte ore complessivo maggiore), di raggiungere i luoghi loro assegnati per lo svolgimento dell’attività di tirocinio, che spesso risultano essere distanti dalla sede universitaria e difficili da raggiungere in mancanza di mezzi propri; Considerate la necessità e l’utilità di un riscontro da parte del tirocinante sul luogo e sulle attività svolte durante il periodo di tirocinio, per poter offrire un

*servizio ed una formazione sempre più efficace e professionalizzante; Considerata l'utilità, formativa e lavorativa, per lo studente tirocinante di ricevere una valutazione oggettiva sull'attività da lui svolta che possa essere aggiunta al suo curriculum vitae; Considerato che alcuni Dipartimenti dell'Università degli Studi di Perugia (e.g. Dipartimento di Lettere e Lingue) hanno già introdotto autonomamente un questionario di soddisfazione dell'attività del tirocinio da far compilare allo studente alla fine del suddetto percorso formativo";*

Preso atto della richiesta conclusiva che gli studenti rivolgono al Presidio e precisamente:

*"Che venga introdotto nei servizi di Segreteria Online un questionario per la valutazione delle attività e del luogo di tirocinio, con le seguenti specifiche:*

- le domande del questionario dovranno basarsi sul modello dei questionari già attivi in alcuni corsi di studio dell'Università degli Studi di Perugia e su domande integrative ove ritenuto necessario dal Presidio della Qualità d'Ateneo;*
- la presenza di uno spazio per i commenti dello studente, così da rendere possibile la messa in luce di tutti gli aspetti non indagati dalle domande;*
- i risultati della valutazione saranno resi disponibili per i membri del Nucleo di Valutazione, delle Paritetiche di ogni dipartimento, per i Presidenti di tutti Corsi di Studio e per i docenti responsabili del tirocinio;*
- i dati così ottenuti saranno elaborati dalle paritetiche di dipartimento attraverso la stesura di una relazione annuale sui risultati di queste valutazioni;*

Ricordato che nelle attuali domande presenti nel questionario di valutazione della didattica rivolto sia agli studenti frequentanti sia agli studenti non frequentanti è stata inserita la domanda D14 *L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio);*

Vista da un canto la richiesta degli studenti di introdurre un questionario da somministrare ai tirocinanti;

Considerata, dall'altro canto, la necessità dei Presidenti/Coordinatori di raccogliere informazioni per la compilazione del Quadro C3 della SUA-CdS nel quale devono essere esposti i risultati della ricognizione delle opinioni di enti o aziende - che si offrono di ospitare o hanno ospitato uno studente per stage/ tirocinio - sui punti di forza e aree di miglioramento nella preparazione dello studente;

Effettuata dall'Ufficio Assicurazione della Qualità un'indagine conoscitiva relativamente ai comportamenti adottati da ogni Dipartimento in materia di valutazione dell'attività di tirocinio;

Emerso che quasi tutti i CdS, ad eccezione di quelli di area medica stante la loro specificità, hanno introdotto autonomamente un questionario sia da parte dello

studente/tirocinante sia da parte dell'Ente/azienda ospitante;

Nel valutare che il questionario per la valutazione dei tirocini rappresenti un utile strumento per monitorare e valutare le attività svolte dagli studenti tirocinanti;

Considerato che l'Ufficio assicurazione della Qualità ha individuato un prototipo di questionario mettendo insieme le principali domande presenti nei questionari dei CdS dell'Ateneo, al fine di uniformare e standardizzare il processo di analisi;

Informata con apposita e-mail la Ripartizione didattica a cui attiene il processo di gestione del servizio job-placement, ai fini dell'assistenza e dell'affiancamento a studenti e giovani laureati nell'ottica di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro;

All'unanimità

#### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare il modello di questionario per tirocini/stage e di metterli a disposizione dei CdS, dandone informazione al Consiglio degli studenti, al Nucleo di valutazione.

### **Odg. n. 7) Varie ed eventuali**

#### *1. TECO-D*

Il Presidente informa che l'Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) ha assunto la leadership nella gestione della valutazione dei livelli di competenza degli studenti universitari attraverso il progetto TECO, evoluzione del Progress test. Ogni Area disciplinare è coordinata da Referenti Nazionali di Area, con i quali ANVUR dialoga direttamente.

I referenti nazionali di alcune aree (Tecniche di laboratorio biomedico, Logopedia, Pedagogia) hanno inviato ai Presidenti dei CdS interessati del nostro Ateneo una comunicazione via mail per invitarli a prendere parte al progetto TECO che sarà loro esteso a partire dall'A.A. 2019-2020. Considerato che la partecipazione dei CdS è importante al fine di favorire lo sviluppo e la progressione dei CdS stessi, l'Ateneo dovrà dotarsi di un responsabile per ogni area disciplinare o profilo professionale per Ateneo che avrà il compito di organizzare la rilevazione per la sua area di competenza, indicando eventualmente dei Tutor d'aula per la gestione della somministrazione del test.

Sentita anche la Dr.ssa Sabella dell'ANVUR, che ha fornito alcune indicazioni in merito alle modalità di scelta del Responsabile di Area, il Presidio individua per tale compito, sia per le lauree per le professioni sanitarie che per Pedagogia e Filosofia, la dott.ssa Mirella Giontella, stante la comprovata esperienza decennale del suo gruppo di lavoro nella rilevazione TECO-D. Tale nominativo sarà indicato

all'ANVUR dai rispettivi Presidenti/Coordinatori dei CdS, restando ferma la nomina per ogni area dei Tutor d'aula.

## *2. Dati di Ateneo per SUA-CdS (7 schede)*

Il Presidente informa che, ai fini della compilazione del Quadro C1 della SUA-CdS la cui scadenza è fissata al 30 settembre 2019, la Dirigente della Ripartizione Servizi Informatici e Statistici ha fornito, su specifica richiesta, il cruscotto dati di Ateneo aggiornati all'A.A. 2018-2019, costituito dalle seguenti 7 schede di dati di ingresso, percorso e uscita:

Scheda 1 (ISCRITTI);

Scheda 2 (IMMATRICOLATI PURI);

Scheda 3 (ISCRITTI AL 1° ANNO LAUREE MAGISTRALI);

Scheda 4 (FLUSSI IN USCITA E FLUSSI IN ENTRATA);

Scheda 5 (ESAMI SOSTENUTI ISCRITTI AL 1° ANNO);

Scheda 6 (MEDIA E DEVIAZIONE STANDARD DEGLI ESAMI SUPERATI);

Scheda 7 (LAUREATI).

Tali dati sono stati messi a disposizione dei CdS, dandone comunicazione ai Presidenti/Coordinatori con nota del Presidio prot. 949559 del 4.09.2019.

## *3. Banner identificativo per l'accesso alla pagina web dedicata del Presidio della Qualità dalla home page di Ateneo*

L'Ufficio Assicurazione della Qualità, con il supporto tecnico del Responsabile dell'Area Sviluppo e Sistema Portale, ha provveduto alla sostituzione del banner identificativo per l'accesso alla pagina web dedicata del Presidio della Qualità dalla home page di Ateneo.

## *4. Sezione Qualità nei siti web dei Dipartimenti*

L'Ufficio Assicurazione della Qualità ha condotto un controllo sui siti web dei Dipartimenti, riscontrando che:

- in 5 siti web su 16 esiste una sezione specifica dedicata alla Qualità;
- in 15 siti web su 16 è presente l'organigramma;
- solo in 1 sito web, nella sezione Qualità esistente, sono stati pubblicati i verbali degli incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro.

Il Presidio dà mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di inviare una mail ai RQ di Dipartimento invitandoli a promuovere un aggiornamento/miglioramento delle sezione Qualità dei siti web dei Dipartimenti, suggerendo anche di inserire un link alla pagina web dedicata del PQA.

Il Presidente ricorda che a breve sarà organizzato un incontro rivolto

principalmente ai RQ di Dipartimento per renderli più consapevoli del ruolo importante da loro svolto presso i Dipartimenti.

*5. Condivisione obiettivo di performance dell'Ufficio Assicurazione della Qualità*

Il Presidio della Qualità condivide la proposta di obiettivo operativo 2020 formulata dall'Ufficio Assicurazione della Qualità e da presentare al Direttore Generale entro il 30 settembre 2019, avente il seguente titolo: "Revisione Sistema di AQ per corsi di Alta Formazione".

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale viene approvato seduta stante.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Dott.ssa Sabrina Competella)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Massimiliano Marianelli)

