

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 18 settembre alle ore 10:00 si è tenuta la seduta in modalità telematica, ai sensi del "Regolamento di funzionamento del PQA", a seguito di convocazione con nota prot. 314972 del 12.09.2024 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Presa d'atto del verbale dell'8.07.2024;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Relazione preliminare CEV ANVUR: analisi;
- 4) Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione "Rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi a.a. 2022-2023": analisi;
- 5) Rilevazione opinioni studenti: presa d'atto dei risultati definitivi dell'a.a. 2023-2024;
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

Nominativi	P	AG
Prof. Paolo Carbone - Presidente	X	
Prof.ssa Barbara Cellini	X	
Prof.ssa Simonetta Cirilli	X	
Prof. Emiliano Lasagna	X	
Prof. Massimiliano Minelli	X	
Prof. Cristiano Perugini	X	
Dott.ssa Alessandra De Nunzio	X	
Dott. Dario Cirimbilli	X	

Legenda: P = presente; AG = assente giustificato.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo *Microsoft Teams*.

Sono presenti altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, la Dott.ssa Francesca Ricci e il Dott. Enzo Silvestre in servizio presso il medesimo ufficio.

Il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da art. 5 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

Odg. n. 1) Presa d'atto del verbale dell'8.07.2024.

Il Presidio prende atto del verbale della seduta dell'8 luglio 2024.

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

Odg. n. 2) Comunicazioni.

Il Presidente comunica che:

- in data 9.09.2024 ha preso servizio presso l'Ufficio Assicurazione della Qualità la Dott.ssa Francesca Ricci a cui il PQA augura buon lavoro e una proficua collaborazione;
- in data 2.08.2024 alle ore 12:00 si è chiusa la piattaforma ANVUR relativa agli indicatori AVA3 2024 con l'inserimento dei dati acquisiti dalle strutture di riferimento;
- in data 7.08.2024 è stata inserita nella Piattaforma ANVUR la Relazione Preliminare della CEV relativamente alla Sede, Dipartimenti, CdS e Dottorati, con indicazione dei "Punti di forza", delle "Aree di miglioramento" e della "Fascia di valutazione", completata dall'ANVUR con la valutazione degli indicatori quantitativi e qualitativi. La fase delle eventuali "Controdeduzioni dell'Ateneo" ha come scadenza per l'inserimento in piattaforma il 27.09.2024;
- rispettivamente in data 21.08.2024 e 1.09.2024 ha preso avvio la rilevazione delle opinioni dei dottorandi del III anno, prima del conseguimento del titolo e del I e II anno con chiusura della finestra di compilazione fissata per entrambe al 31.10.2024;
- con e-mail del 21.08.2024 sono state fornite ai CdS le indicazioni operative per l'aggiornamento dei Quadri SUA-CdS in scadenza il 15.09.2024;
- l'Ufficio Assicurazione della Qualità sta raccogliendo, in collaborazione con l'Ufficio Dottorati, la versione aggiornata del Documento di pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca (DPO) relativo al XL ciclo;
- con nota prot. 303446 del 3.09.2024 ANVUR ha reso noto agli Atenei che, nell'ottica di assicurare la massima trasparenza dei processi valutativi relativi all'accredimento iniziale dei CdS, le valutazioni espresse dai PEV e le decisioni assunte dal Consiglio Direttivo dell'Agenzia saranno integralmente pubblicate sul sito dell'Agenzia, nella sezione AVA – accreditamento iniziale – corsi di studio. Tale pubblicazione si aggiungerà a quella ordinaria disponibile nella piattaforma SUA-CdS;
- in data 6.09.2024 si è tenuta la riunione tecnica con i CdS e i Dottorati coinvolti nella visita per l'accredimento periodico organizzata in collaborazione con la Delegata per il settore Didattica e il NdV in merito alle risultanze emerse nella Relazione preliminare della CEV ANVUR;
- con nota prot. 315195 del 12.09.2024 l'ANVUR ha comunicato agli Atenei l'avvio dell'ottava edizione del TECO (TESt sulle COmpetenze) che si svolgerà dal 16.10.2024 al 20.12.2024 su piattaforma CINECA e da remoto. Il Progetto prevede la somministrazione di prove in grado di rilevare le competenze trasversali (TECO-T) e disciplinari (TECO-D) acquisite durante il CdS triennale. I CdS che potranno partecipare alla rilevazione TECO-D sono esclusivamente quelli di: Dietistica, Fisioterapia, Igiene Dentale, Infermieristica, Infermieristica pediatrica, Logopedia, Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico,

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia, Terapia Occupazionale.

La partecipazione al TECO-T è invece ad accesso libero.

Odg. n. 3) Relazione preliminare CEV ANVUR: analisi.

Il Presidio della Qualità

Ricordato che l'Ateneo è stato sottoposto alla visita per l'accreditamento periodico della Sede e dei CdS che si è tenuta *in loco* nel periodo 13-16 maggio 2024;

Vista la Relazione preliminare rilasciata dalla CEV e inserita nella Piattaforma AVA Plus in data 7.08.2024, dietro esame da parte dell'ANVUR, costituita dalle Schede di Valutazione relative alla Sede, ai Dipartimenti, ai Corsi di studio e ai Dottorati di ricerca e contenente un'analisi dei punti di forza e delle aree di miglioramento rilevate nel corso dell'esame documentale e riscontrate durante la visita istituzionale;

Ricordato che l'Ateneo ha a disposizione fino al **27.09.2024** per presentare le proprie controdeduzioni, laddove lo ritenga necessario e che la CEV, eventualmente, dovrà integrare le Schede di Valutazione e modificare la Relazione finale entro 30 giorni;

Tenuto conto altresì che sarà poi cura dell'ANVUR, entro 30 giorni dalla ricezione della Relazione finale della CEV, redigere un Rapporto di Accreditamento Periodico nel quale sarà espresso il giudizio di accreditamento, trasmesso poi al MUR ai fini dell'emissione del relativo Decreto Ministeriale;

Ricordato che la Relazione finale della CEV e il Rapporto di Accreditamento Periodico dell'ANVUR saranno pubblicati sul sito dell'Agenzia;

Tenuto conto del cronoprogramma condiviso con il Direttore Generale in relazione ai successivi passaggi ipotizzati, funzionali alla stesura delle eventuali controdeduzioni da inserire nella piattaforma AVA Plus entro il 27.09.2024 e precisamente:

1. invio al Presidente del PQA e al Coordinatore del NdV della Relazione di Sede, Dipartimenti, CdS e Dottorati;
2. invio alle strutture dirigenziali e ai relativi Delegati di riferimento della Relazione della Sede per Ambito di competenza;
3. invio ai Direttori dei Dipartimenti, ai Presidenti dei CdS e ai Coordinatori dei Dottorati della Relazione di pertinenza;
4. richiesta di trasmissione a tutte le strutture destinatarie di eventuali controdeduzioni entro il 13.09.2024 a ufficio.qualita@unipg.it ai fini della raccolta, lettura collegiale ed inserimento in piattaforma;

Visti in merito all'Ambito "*Assicurazione della Qualità*" gli ottimi risultati riconosciuti dalla CEV al PQA con l'attribuzione della valutazione massima "*Pienamente soddisfacente*" su tutti i punti di attenzione;

Viste le segnalazioni di **buone prassi** ricevute (n. 8) e precisamente:

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

a livello di CdS

LM-1 & LM-88 Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale

D.CDS.2.4 *L'istituzionalizzazione della figura della **delegata all'internazionalizzazione** che permette un approccio sistematico e coerente alle politiche di internazionalizzazione implementate dal CdS.*

L-30 Fisica

D.CDS.1.2 *Descrizione puntuale del **carattere del CdS**, dei suoi obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi. È evidenziato come il CdS sia in grado di fornire una preparazione solida che permette di affrontare agevolmente corsi di studio superiori.*

D.CDS.1.4 *La coerenza dei programmi e dei contenuti degli insegnamenti, riportati chiaramente ed efficacemente nei **sillabi**, con i profili formativi attesi.*

LMCU-42 Medicina Veterinaria

D.CDS.1.1 *La **pianificazione periodica** viene effettuata da più commissioni che comunicano agevolmente tra di loro ai fini della formazione di professionisti con competenze adeguate al mondo del lavoro anche dal punto di vista internazionale.*

D.CDS.1.3 *Tutto il materiale utilizzato per le lezioni viene caricato sulla pagina di **UniStudium** relativa al corso e reso disponibile agli studenti.*

D.CDS.1.4 *Nel Regolamento che disciplina lo svolgimento della prova finale sono chiaramente riportate le procedure per l'**attribuzione del voto di laurea**.*

D.CDS.2.2 *La procedura di immatricolazione degli studenti e il recupero delle carenze è ben organizzata e prevede azioni rivolte agli studenti che si immatricolano in ritardo per far sì che possano sostenere con la **preparazione adeguata gli esami del primo anno** evitando ritardi nella carriera.*

a livello di Dottorato

Dottorato di Fisica

D.PHD.1 *Le **modalità di selezione dei candidati** che prevede inizialmente la valutazione dei titoli accademici e di un progetto di ricerca triennale da loro presentato, seguita da colloquio incentrato sulle tematiche del dottorato permette di individuare studenti con formazione e interessi coerenti con gli obiettivi formativi proposti da CDR.*

Ritenuto opportuno condurre un'**analisi trasversale** delle Relazioni preliminari rilasciate dalla CEV ANVUR, da cui emerge quanto segue:

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

a livello di Dipartimento

Punti di forza comuni:

- chiarezza del piano strategico triennale
- presenza di un organigramma chiaro e completo che definisce la struttura organizzativa interna
- sistema di AQ definito e performante
- programmazione triennale per il reclutamento del personale docente

Aree di miglioramento comuni:

- implementazione degli strumenti di analisi (SWOT) e delle risorse necessarie in relazione agli obiettivi
- programmazione e verifica sistematica delle attività svolte dal PTA
- definizione delle risorse destinate alla Ricerca e Terza Missione
- assenza di sistemi premiali e distribuzione di incentivi al personale oltre quanto definito a livello di Ateneo
- carenza del personale (docente, PTA e di laboratorio)

a livello di Dottorato

Punti di forza comuni:

- multidisciplinarietà
- offerta formativa interdisciplinare
- mobilità internazionale
- organizzazione di giornate per la comunità scientifica
- dotazione finanziaria sufficiente per lo svolgimento della propria attività formativa
- valorizzazione e tracciabilità dei prodotti scientifici del dottorando
- attività di tutorato svolte dai dottorandi
- visibilità, accessibilità e facile consultazione delle informazioni
- monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca

Aree di miglioramento comuni:

- monitoraggio e visibilità delle attività formative e dei corsi frontali erogati
- ampliamento e omogeneità dell'offerta formativa in relazione ai diversi curricula
- valorizzazione dell'internazionalizzazione
- dialogo con le parti sociali e figure rappresentative del mondo produttivo e dell'industria

a livello di CdS

Punti di forza comuni:

- obiettivi formativi chiaramente delineati e coerenti con i profili in uscita
- presenza del Comitato di indirizzo

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

- conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente delineate
- chiarezza dello svolgimento della prova finale
- attività di tutorato
- esistenza di percorsi flessibili per studenti con particolare necessità
- ampia disponibilità di accordi internazionali e riconoscimento in termini di cfu per le esperienze intraprese
- adeguatezza delle strutture, delle attrezzature, degli spazi
- completezza e chiarezza dei programmi degli insegnamenti
- qualificazione del personale docente
- analisi e monitoraggio sistematico dell'efficacia delle attività
- spazio di dialogo ed evidenza di attività collegiali
- completezza delle informazioni reperibili sul sito web

Aree di miglioramento comuni:

- dialogo con le parti sociali, del mondo produttivo e dell'industria ai fini del riesame e del miglioramento continuo
- definizione e coordinamento dei programmi degli insegnamenti
- orientamento in itinere e attività di tutorato
- dotazione e qualificazione di personale docente e TAB
- definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita
- descrizione degli OFA
- promozione dell'internazionalizzazione
- revisione delle metodologie didattiche

Viste nel dettaglio le **raccomandazioni** espresse dalla CEV ANVUR e precisamente:

a livello di SEDE

A.3

Si raccomanda agli Organi di Governo dell'Università di: incentivare la diffusione della cultura del controllo e del monitoraggio in modo esteso a tutto l'Ateneo (in particolare a livello periferico) e di rafforzare la legittimazione degli Organi preposti alla valutazione e al monitoraggio del sistema AQ di Ateneo.

rafforzare la consapevolezza e la partecipazione di tutte le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) ai processi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio con relazioni annuali che rispondano pienamente alle "Linee guida di funzionamento delle CPDS" redatte dal Presidio della Qualità.

B.1.2

Si raccomanda di incrementare l'attività di formazione del PTA.

C.3

Si raccomanda di intensificare l'attività di audizione a tutti i livelli, in particolare per i corsi di Dottorato di Ricerca.

D.1

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

La valutazione tiene conto di un andamento negativo (con confronto positivo) con riferimento ai CdS attivi in regola con i requisiti di docenza e in crescita con riferimento al numero di insegnamenti in lingua straniera, che tuttavia si raccomanda di incrementare ulteriormente in quanto inferiori ai valori nazionali e macroregionali.

a livello di Dipartimento

Dipartimento di Fisica e Geologia

E.DIP.4

Si raccomanda:

la definizione di un piano di esigenze di personale, oltre che in termini numerici, anche di competenze coerente con l'incremento delle attività di didattica e ricerca.

di sviluppare iniziative di reclutamento di personale tecnico per il supporto alle attività laboratoriali.

nei limiti della realtà infrastrutturale in cui il Dipartimento opera, di proseguire verso un miglioramento delle strutture (aule e laboratori) e dei servizi agli studenti.

Dipartimento di Medicina e Chirurgia

E.DIP.4

Si raccomanda di incrementare le unità di personale docente/ricercatore e tecnico-amministrativo con particolare riguardo alla segreteria dell'ufficio ERASMUS. Si raccomanda inoltre di rendere operativo il centro di simulazione per il CdS di Medicina e Chirurgia con disponibilità di personale tecnico-amministrativo e docente adeguatamente qualificato.

a livello di CdS

LM-61 Scienze della alimentazione e della nutrizione umana

D.CDS.1.2

Si raccomanda una revisione degli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) connessi al profilo professionale in uscita (biologo nutrizionista) considerando adeguatamente l'apporto necessario delle aree disciplinari, valutando ed evitando eventuali sovrapposizioni con profili professionali di altre classi di laurea.

D.CDS.1.3

Si raccomanda di assicurare coerenza tra il progetto formativo e i profili culturali/professionali in uscita.

D.CDS.1.4

Si raccomanda il CdS di verificare l'allineamento e la coerenza tra i programmi di alcuni insegnamenti caratterizzanti del CdS con particolare riferimento alle discipline dell'area agro-alimentare, della genetica e della dietetica, in relazione agli obiettivi formativi del CdS.

D.CDS.4.1

Si raccomanda la definizione di un processo sistematico per la gestione, ai

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

diversi livelli, del flusso delle informazioni, della definizione delle azioni e delle responsabilità ed infine, della verifica dell'efficacia delle azioni.

D.CDS.4.2

Si raccomanda la messa in atto di un sistema di gestione della Qualità efficace ai fini dell'analisi delle criticità e del miglioramento e revisione del CdS LM-61 che consenta un adeguato flusso delle informazioni tra tutti gli attori e che comprende la raccolta sistematica di fonti documentali formali e non, l'analisi, la messa in atto di azioni con definizione di metodologie, tempistiche e responsabilità, il monitoraggio e verifica dell'efficacia.

LM-1 & LM-88 Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale

D.CDS.1.2

Si raccomanda una revisione sistematica con un approccio coerente e coordinato della SUA-CdS soprattutto per quanto riguarda i quadri inerenti i profili professionali in uscita e le professioni a cui il CdS prepara, nonché i risultati di apprendimento attesi.

D.CDS.1.3

È necessaria una revisione del piano didattico per quanto riguarda il raggiungimento del livello B2 di conoscenza della lingua inglese, che al momento non è assicurata dato che l'esame di lingua inglese non è obbligatorio ma inserito in un gruppo di scelta che comprende anche la lingua cinese.

Si raccomanda inoltre una revisione del quadro A4.c della SUA-Cds relativa alle conoscenze linguistiche che avrà il laureato del CdS, poiché le conoscenze indicate in quel quadro non trovano pieno riscontro nell'offerta formativa del CdS.

D.CDS.3.1

Si raccomanda di considerare le criticità indicate in SMA 2023 riguardanti la dotazione e qualificazione del corpo docente (indicatori IC08, IC19, IC27, IC28).

D.CDS.4.2

Si raccomanda di considerare collegialmente in ambito di CdS azioni di miglioramento sistematiche riguardo le criticità rilevate nelle performances di efficacia e efficienza degli studenti, affiancate da adeguate e precise attività di valutazione dei risultati di tali azioni.

L-9 Ingegneria meccanica

D.CDS.2.4

Si raccomanda di progettare adeguate azioni di promozione dell'esperienza di studio all'estero, integrandola opportunamente nel percorso di studio.

L-1 Beni culturali

D.CDS.1.1

Si raccomanda di condurre le consultazioni con le parti interessate in maniera sistematica e di prenderne in considerazione gli esiti nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS.

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

D.CDS.1.2

Si raccomanda di modificare i profili culturali e professionali del CdS nel quadro A2.a della SUA-CdS - mediante modifica di ordinamento - ampliando in particolare il novero delle funzioni in un contesto di lavoro e le competenze associate per adeguarli agli sbocchi professionali e ai curricula individuati, e aggiornandoli alla normativa vigente in termini di professioni del Patrimonio Culturale.

Compilare il quadro ordinamentale A.4.b1 della scheda SUA in occasione della modifica di ordinamento.

D.CDS.1.4

Il CdS deve implementare un processo sistematico di monitoraggio delle schede insegnamento per verificare la loro omogeneità e completezza delle informazioni riguardo: declinazione nei descrittori di Dublino, indicazione delle modalità di verifica dell'apprendimento, indicazione dei criteri di valutazione.

D.CDS.2.4

Il CdS dovrebbe mettere in atto iniziative specifiche per incentivare la mobilità internazionale degli studenti.

D.CDS.2.5

Necessaria la predisposizione di un sistematico processo di monitoraggio relativo ai risultati delle verifiche di apprendimento.

D.CDS.4.1

Si raccomanda di:

documentare e tener conto delle proposte e i suggerimenti forniti dalle Parti Interessate in relazione alle specifiche esigenze di aggiornamento in itinere del CdS

documentare e tener conto delle segnalazioni e delle proposte di miglioramento del CdS provenienti da docenti, studenti e PTA

documentare e accordare credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS da parte dei responsabili del CdS

documentare l'analisi delle segnalazioni emerse dai questionari opinioni studenti da parte del CdS

D.CDS.4.2

Si raccomanda di intensificare le attività di monitoraggio, avviare una riflessione sulla revisione dei percorsi formativi, rinnovare il processo di analisi sistematica dei risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale.

LMG/01 Giurisprudenza

D.CDS.1.1

Si raccomanda di ampliare la gamma delle Parti interessate in funzione di una completa copertura degli sbocchi occupazionali e di una più approfondita valutazione delle prospettive occupazionali dei laureati e delle esigenze formative del CdS.

Gli esiti delle consultazioni delle Parti Interessate devono essere presi maggiormente in considerazione nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS.

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

D.CDS.1.2

Si raccomanda di puntualizzare e integrare la descrizione dei profili e obiettivi formativi valorizzando la specificità delle figure professionali di riferimento, le funzioni in contesto di lavoro, le competenze associate alla funzione, gli sbocchi professionali, nonché i relativi risultati di apprendimento attesi.

D.CDS.2.2

Si raccomanda di puntualizzare i criteri di verifica delle conoscenze richieste in ingresso; di prevedere iniziative di recupero che consentano di colmare le carenze emerse nella verifica; di prevedere le modalità della prova di recupero e le conseguenze nel caso di mancato superamento della prova.

D.CDS.4.1

Si raccomanda di ampliare il rapporto con portatori di interessi esterni, calibrando tale rapporto su tutti gli sbocchi professionali del CdS, in modo da conferire adeguato risalto alla prospettiva dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.

Si raccomanda di procedere, in modalità documentata, ad una analisi dei risultati aggregati e disaggregati delle opinioni studentesche, comprensiva dei commenti liberi, definendo soglie di criticità per identificare le situazioni problematiche su cui intervenire.

D.CDS.4.2

Si raccomanda di garantire maggiormente, e anche attraverso una adeguata documentazione sulla raccolta delle segnalazioni e sulla riflessione circa l'opportunità del relativo impiego, che l'offerta formativa sia aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli successivi.

Si raccomanda di procedere, nell'attività di riesame annuale, ad una analisi degli indicatori maggiormente approfondita, soprattutto in relazione agli scostamenti dai valori medi nazionali o di area geografica.

Si raccomanda di supportare l'identificazione delle criticità/azioni di miglioramento, stimulate dagli attori del sistema AQ, dallo svolgimento di un processo documentato da cui possa evincersi coerenza con le criticità riscontrate, disponibilità di risorse, assegnazione di responsabilità e identificazione di target ragionevoli.

LM-41 Medicina e Chirurgia

D.CDS.1.4

Si raccomanda la revisione e l'aggiornamento delle schede didattiche, con l'inserimento di tutte le informazioni mancanti in modo che le schede siano effettivamente complete.

Si raccomanda anche di armonizzare le schede didattiche tra le sedi di Perugia e di Terni.

D.CDS.1.5

Si raccomanda di evitare sovrapposizioni tra le attività di didattica frontale e le attività di tirocinio professionalizzante e di ottimizzare la pianificazione delle attività didattiche, re-distribuendo i CFU tra i diversi anni di corso.

Si raccomanda di formulare un libretto che scandisca le abilità pratiche da

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

acquisire lungo l'intero percorso formativo.

D.CDS.2.5

Si raccomanda di armonizzare i criteri per la pianificazione delle date degli appelli delle due sedi, avendo cura di specificare nel calendario pubblicato che le date di esame pianificate durante il regolare periodo di svolgimento dell'attività didattica sono riservate agli Studenti lavoratori e fuori corso.

Si raccomanda di garantire che le verifiche, per quanto riguarda i singoli insegnamenti dei Corsi Integrati, avvengano in maniera coordinata e contestuale.

D.CDS.3.2

Si raccomanda di potenziare la dotazione di personale amministrativo a supporto dell'intensa attività di scambi internazionali.

Si raccomanda di rendere usufruibile da parte degli Studenti del CdS di Medicina e Chirurgia il laboratorio di simulazione medica avanzata della sede di Perugia, organizzando anche un corso di BLS e di dotare in maniera analoga il polo di Terni.

Visto il documento ANVUR *Linee guida per l'autovalutazione e la valutazione del sistema di assicurazione della qualità negli atenei*, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 62 del 4 aprile 2024 nel quale sono fornite indicazioni operative per i processi di autovalutazione e valutazione dei Sistemi di Assicurazione della Qualità che gli Atenei devono applicare in attuazione dei requisiti contenuti nel Modello AVA 3;

Visti gli schemi e le matrici di valutazione alla base del processo di attribuzione delle fasce di valutazione dei processi e dei risultati conseguiti;

Atteso che il giudizio dei punti di attenzione viene graduato come segue:

• **Pienamente soddisfacente**

Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono buoni o ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. In caso di ottimi risultati, la CEV può esprimere una "Segnalazione di buona prassi".

• **Soddisfacente**

Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati, non superiori a un anno dalla visita istituzionale. Tale giudizio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento. Non sono richieste segnalazioni ma se la CEV lo ritiene opportuno può segnalare (opzionale) una "Buona Prassi" o una "Raccomandazione".

• **Parzialmente soddisfacente**

Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione hanno un fondamento logico non sufficientemente chiaro, le modalità di realizzazione non risultano ancora compiutamente definite, le attività sono implementate in maniera non sistematica e presentano alcune criticità o non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

viene approvato con riserve. La CEV deve esprimere una “Raccomandazione” (obbligatoria) o può formulare una “Condizione” (opzionale) in funzione del livello di strutturazione e della sistematicità delle attività esaminate e della rilevanza delle criticità riscontrate.

• **Non soddisfacente**

Le attività relative agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione non risultano sviluppate o se presenti non hanno un fondamento logico, le modalità di realizzazione non risultano ancora definite, le attività sono implementate in maniera non strutturata e presentano criticità rilevanti. Il Punto di Attenzione non viene approvato. La CEV deve esprimere una “Condizione” (obbligatoria) e può segnalare una Raccomandazione (opzionale).

Precisato che la CEV formula un testo sintetico che motiva le “Segnalazioni di buona prassi”, le “Raccomandazioni” oppure le “Condizioni”, riportate nella Scheda di valutazione;

Considerato che la valutazione degli indicatori e dei relativi risultati è di pertinenza dell'ANVUR, secondo il seguente schema:

- ✓ la valutazione dei risultati quantitativi è effettuata dall'UO/AVA;
- ✓ la valutazione dei risultati qualitativi è effettuata dall'UO/AVA con il supporto della CEV (Presidente, Coordinatore ed Esperto di Sostenibilità Economica-Finanziaria e Studenti) facendo riferimento a quanto emerso dalla valutazione documentale e dalla visita in loco;

Tenuto conto che l'ANVUR effettuerà un'operazione di sintesi tra le valutazioni quantitative degli indicatori e quelle qualitative dei punti di attenzione riconducendole a caratteri qualitativi, le quattro fasce di valutazione finale come dettate dal Decreto Ministeriale (D.M. 1154 del 14.10.2021, art. 3, comma 3) e precisamente:

ESITO	DURATA	DESCRIZIONE
<i>Accreditamento pienamente soddisfacente</i>	<i>5 anni</i>	accreditamento periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno.
ESITO	DURATA	DESCRIZIONE
Almeno il 75% dei punti di attenzione di sede con valutazione “Pienamente soddisfacente”		

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

<p><i>Accreditamento soddisfacente</i> Almeno il 50% dei punti di attenzione di sede con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente”</p>	<p style="text-align: center;"><i>5 anni</i></p>	<p>accreditamento periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dell’Ateneo e dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno.</p>
<p><i>Accreditamento condizionato</i> Tra il 25% e il 50% dei punti di attenzione di sede con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente” e non più del 50% con valutazione “Non soddisfacente”</p>	<p style="text-align: center;"><i>1, 2 anni</i></p>	<p>accreditamento temporalmente vincolato che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in caso di superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta l’estensione del periodo di accreditamento per ulteriori 4 o 3 anni; • in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta, in relazione alla gravità di tali riserve, la ulteriore conferma del giudizio condizionato, ovvero la soppressione della sede. • In ogni caso lo stato di “accreditamento condizionato” non può durare per più di 4 anni, pena la proposta di soppressione della sede.
<p><i>Non accreditamento</i> Almeno il 50% dei punti di attenzione di sede con valutazione “Non soddisfacente”</p>		<p>soppressione della sede</p>

Viste le valutazioni espresse dall’ANVUR in merito agli **indicatori della Sede** che ha ricevuto:

- “pienamente soddisfacente” in n. 5 punti di attenzione;
- “soddisfacente” in n. 14 punti di attenzione;
- “parzialmente soddisfacente” in n. 3 punti di attenzione;

Viste le valutazioni espresse dall’ANVUR in merito agli **indicatori dei Dipartimenti** che hanno ricevuto:

- “soddisfacente” in n. 2 Dipartimenti su 3 (*Filosofia, Scienze sociali, umane e della Formazione e Medicina e Chirurgia*);
- “non soddisfacente” in n. 1 Dipartimento (*Fisica e Geologia*);

Viste le valutazioni espresse dall’ANVUR in merito agli **indicatori dei Dottorati** che hanno ricevuto:

- “soddisfacente” in n. 3 Dottorati su 3;

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

Viste le valutazioni espresse dall'ANVUR in merito agli **indicatori dei CdS** che hanno ricevuto:

“soddisfacente” in n. 4 CdS (*L-30 Fisica, LMG/01 Giurisprudenza, L-1 Beni Culturali, LM-42 Medicina Veterinaria*);

“parzialmente soddisfacente” in n. 5 CdS (*LM-77 Economia e Management Internazionale, LM-61 Scienze della Alimentazione e della Nutrizione umana, LM-88 & LM-1 Scienze Socioantropologiche per l'Integrazione e la Sicurezza Sociale, L-9 Ingegneria Meccanica, LM-41 Medicina e Chirurgia*);

“non soddisfacente” in n. 1 CdS (*L-2 Biotecnologie*);

Viste le **valutazioni complessive espresse dalla CEV** per i **CdS** che risultano aver ricevuto il risultato “soddisfacente” (10 CdS su 10);

Considerato che n. 9 CdS su 10 hanno ricevuto una **valutazione complessiva “soddisfacente”** e n. 1 CdS (*L-2 Biotecnologie*) una valutazione **“parzialmente soddisfacente”**;

Vista l'e-mail del 7.08.2024 con la quale il Presidente del PQA e il Coordinatore del NdV sono stati informati in merito al caricamento nella piattaforma ANVUR della Relazione di Sede, Dipartimenti, CdS e Dottorati;

Vista l'e-mail del 7.08.2024 con la quale sono state inviate alle strutture dirigenziali e ai relativi Delegati di riferimento le Relazione di Sede per singolo Ambito di competenza;

Vista l'e-mail del 22.08.2024 con la quale sono state inviate ai Direttori dei Dipartimenti, ai Presidenti dei CdS e ai Coordinatori dei Dottorati le Relazioni di pertinenza;

Vista l'indicazione data a tutte le strutture coinvolte di trasmettere eventuali controdeduzioni entro il 13.09.2024 ai fini della raccolta, lettura collegiale ed inserimento in piattaforma;

Considerato che entro la scadenza del 13.09.2024 non sono pervenute dalle strutture dirigenziali e dalle aree della Direzione/Rettorato controdeduzioni in merito ai requisiti di Sede;

Viste le comunicazioni ricevute entro il termine prestabilito del 13.09.2024 dalle strutture coinvolte - Dipartimenti, Dottorati e CdS - che non intendono formulare controdeduzioni;

Ritenuto opportuno prendere in considerazione i seguenti spunti di **analisi trasversale tra Sede - Dipartimenti - CdS - Dottorati**, individuando **azioni di miglioramento** nei seguenti macro ambiti:

- programmazione con revisione degli obiettivi formativi (coerenza tra il progetto formativo e i profili culturali/professionali in uscita; descrizione chiara del progetto formativo);
- organizzazione dell'erogazione della didattica (offerta formativa ampia e interdisciplinare; DAD; assistenza DSA; metodi e strumenti didattici flessibili per venire incontro alle esigenze formative degli studenti; coordinamento tra attività didattica frontale e attività di tirocinio

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

professionalizzante);

- potenziamento del personale docente e PTA;
- iniziative di formazione e di aggiornamento dei docenti e dei tutor;
- orientamento in ingresso, in itinere e in uscita (incentivazione delle attività di tutorato; comunicazione presso gli studenti delle diverse forme di tutorato; rispondenza del progetto formativo ai profili professionali);
- monitoraggio (diffusione della cultura del controllo; analisi in relazione agli obiettivi strategici e valutazione in itinere; evidenza del monitoraggio dei risultati delle verifiche di apprendimento degli insegnamenti per il miglioramento continuo dei metodi di valutazione e di tutto il percorso formativo; monitoraggio sistematico degli esiti occupazionali a breve, medio e lungo raggio);
- conoscibilità dei servizi sul web (pubblicità delle iniziative; servizio reclami e criticità);
- qualità ed adeguatezza delle strutture, degli spazi e dei laboratori scientifici per un miglioramento della didattica e della ricerca scientifica;
- sistema efficace di gestione della qualità ai fini dell'analisi delle criticità e del miglioramento continuo;
- promozione dell'internazionalizzazione (doppio titolo di studio; opportunità di mobilità internazionale attraverso il sito web in coerenza con le linee programmatiche dell'Ateneo; iniziative specifiche per incentivare la mobilità internazionale degli studenti; assegnazioni specifiche di CFU per i periodi svolti all'estero; esami erogati in lingua inglese);
- dialogo con le parti sociali, del mondo produttivo e dell'industria;
- chiarezza sui criteri di distribuzione delle risorse alla Ricerca e alla Terza Missione (indicazione di target e indicatori misurabili);

In conclusione

Rilevato che, nel complesso, nella Relazione preliminare risultano confermate le prime impressioni positive rese dalla CEV ANVUR al termine della visita istituzionale, con numerose valutazioni che hanno ottenuto il massimo punteggio su molti punti di attenzione a livello di Sede, Dipartimento, CdS e Dottorato di ricerca, nonché il riconoscimento di buone prassi, facendo apprezzare un significativo salto di qualità dell'Ateneo;

All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di prendere atto della Relazione preliminare della CEV ANVUR di accreditamento periodico della sede e dei CdS;
- ❖ di esprimere piena soddisfazione per gli esiti della valutazione preliminare della CEV ANVUR, rappresentando come l'azione futura dell'Ateneo sarà quella di pianificare ed attuare le attività funzionali al miglioramento continuo facendo tesoro delle osservazioni

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

ricevute;

- ❖ di impegnarsi a monitorare, anche mediante un piano di attività condiviso con gli attori coinvolti, la realizzazione dei provvedimenti e delle attività intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dalla CEV ANVUR nella Relazione finale;
- ❖ di concentrare la propria attenzione, in particolare, sulla funzione e sul ruolo consapevole e partecipativo delle CPDS ai fini di una maggiore omogeneità dei comportamenti nei processi di assicurazione della qualità;
- ❖ di prevedere la pianificazione di attività di formazione a favore del personale che opera a vari livelli nel sistema di AQ;
- ❖ di inviare la presente determinazione al NdV.

Odg. n. 4) Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione “Rilevazione dell’opinione degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi a.a. 2022-2023”:
analisi.

Il Presidio della Qualità

Vista la Relazione annuale del NdV del 23.04.2024 *“Rilevazione dell’opinione degli studenti, dei laureandi e dei dottorandi – anno accademico 2022-2023”*;

Analizzati nello specifico il grado di copertura, i livelli di soddisfazione e i risultati a livello di Ateneo, Dipartimento e CdS;

Visto che, per quanto attiene alle opinioni degli studenti, il grado di copertura della rilevazione relativa al numero di moduli (di insegnamento o di corso integrato) effettivamente rilevati sul totale da rilevare risulta migliorato rispetto all’anno accademico precedente anche grazie alla regolazione progressiva del periodo di rilevazione;

Tenuto conto che il NdV rileva che *“il grado di copertura dell’elaborazione è leggermente aumentato, passando dal 97,2% (n. 2.537 questionari non elaborati nel 2021/2022) al 97,3% (n. 2.582 questionari non elaborati nel 2022/2023), evidenziando tuttavia come il minor numero di opinioni complessivamente raccolte incide in modo determinante sul raggiungimento della soglia minima (almeno sei opinioni per unità didattica) che rende le informazioni elaborabili. Nello specifico, i questionari compilati sono stati 103.388 (3.549 in più rispetto al precedente anno accademico che aveva fatto registrare quota 99.839), 15.117 dei quali sono stati compilati da studenti non frequentanti (827 in più rispetto al precedente anno accademico che aveva fatto registrare quota 14.290, dato pressoché stabile in termini percentuali). Quest’ultimo dato conferma la potenziale utilità della mole di informazioni raccolte (circa 15.000 opinioni in termini assoluti) con la modalità online anche da studenti che non frequentano. Anche nell’A.A. 2022/23 si registra un elevato numero di schede lasciate in bianco, pari a n. 2.582 unità, in lieve aumento rispetto all’anno precedente in termini assoluti (n. 2.537 unità) ma stabile in termini percentuali (2,5%). Anche il*

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

numero delle schede con osservazioni aggiuntive in percentuale è aumentato, passando dal 4,3% dell'A.A. 2021/2022 al 5,1% dell'A.A. 2022/2023.”;

Preso atto che rimane confermato il generale apprezzamento sulle attività didattiche da parte degli studenti con una percentuale media dei giudizi positivi superiore all'85% per tutti i Dipartimenti;

Preso atto che il grado di copertura della rilevazione (elaborati su compilati) a livello di CdS è sempre alta (circa 97%) e che, dall'analisi del NdV, emerge che: *“il numero totale di schede elaborate ma non aggregabili (n. 2.582 pari al 2,7%) deriva principalmente dal mancato raggiungimento della soglia minima di 6 opinioni raccolte per unità didattica, e quindi anche dalla eventuale mancata aggregazione dei risultati raccolti per unità didattiche mutate, è in diminuzione rispetto all'anno precedente (n. 2.793 pari al 2,9% di quelle raccolte non bianche – A.A. 2021/22);*

Considerato che negli ultimi due anni e in termini assoluti sono risultati in media circa n. 1.000 (n. 981 nell'A.A. 2021/22, n.1.002 nell'A.A. 2022/23) i Moduli (di Insegnamento o di Corso Integrato) non elaborabili, da imputare principalmente allo spostamento delle finestre di rilevazione che ha reso insufficiente la numerosità di questionari raccolti e aggregabili;

Rilevato che la percentuale del numero di schede lasciate in bianco dallo studente valutatore (n. 2.581 pari al 2,5% di quelle raccolte – A.A. 2022/23) rispetto all'anno precedente (n. 2.537 pari al 2,5% di quelle raccolte – A.A. 2021/22) è rimasta costante;

Ritenuto opportuno continuare l'attività di sensibilizzazione degli studenti e dei docenti in merito all'importanza della rilevazione, attività che deve essere svolta con continuità negli anni;

Ricordato che gli Uffici di supporto di PQA e NdV hanno individuato nel PAIO 2024-2026 l'obiettivo operativo *“Progettazione e realizzazione di una procedura di verifica dell'efficacia e dell'efficienza della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti”;*

Ricordato che il PQA, avvalendosi dei risultati dei questionari “Good Practice” somministrati alle matricole (studenti iscritti al primo anno dei CdS triennali e magistrali a ciclo unico) e agli studenti di anni successivi (studenti iscritti ai CdS magistrali e agli anni successivi al primo dei CdS triennali e magistrali a ciclo unico) ha iniziato a raccogliere informazioni utili su servizi e strutture da mettere, tra l'altro, a disposizione delle CPDS in tempo utile per la predisposizione della Relazione annuale;

Ricordato che i CdS e i principali attori coinvolti nell'AQ possono consultare i risultati dell'elaborazione delle informazioni relative ai laureati attraverso i dati AlmaLaurea e i relativi report predisposti e resi disponibili in area riservata tramite l'applicativo di Ateneo “Riesame 2.0” per le esigenze di aggiornamento della SUA-CdS;

Ricordato infine che l'Ateneo ha adottato la rilevazione in modalità online dei dottorandi, i cui esiti sono accessibili per mezzo delle credenziali

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

uniche di Ateneo mediante il sistema informativo SISValDidat;
Visto quanto rileva il NdV in merito al livello di soddisfazione espresso dai dottorandi con una percentuale media di giudizi positivi che nel complesso si attesta ad oltre il 65% per tutti i Dipartimenti/Centri;
Tenuto conto che la rilevazione applicata negli anni in modo sistematico a tutti gli ambiti e ai vari livelli di aggregazione (Dottorato, Dipartimento/Centro, Ateneo) potrà rappresentare un agile strumento di individuazione e rimozione di problematiche trasversali, comuni a più Dottorati, fornendo al contempo un immediato percorso di autovalutazione;
Considerato infine che il NdV, pur rilevando la persistenza di alcune problematiche, esprime apprezzamento per il susseguirsi delle decisioni assunte dal PQA e per l'utilizzo dei risultati riscontrato in occasione delle audizioni dei CdS e dei Dipartimenti;

All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di prendere atto delle informazioni e dei dati contenuti nella Relazioni annuale predisposta dal NdV.

Odg. n. 5) Rilevazione opinioni studenti: presa d'atto dei risultati definitivi dell'a.a. 2023-2024.

Il Presidio della Qualità

Ricordato che, sulla base delle determinazioni assunte nella riunione del 2.10.2023 in merito alle tempistiche per la somministrazione del questionario di valutazione della didattica, in data **20.03.2024** sono stati pubblicati i risultati delle opinioni degli studenti relativi agli insegnamenti/moduli del 1° semestre dell'A.A. 2023-2024;
Preso atto che in data **2.08.2024** sono stati resi pubblici i risultati definitivi delle opinioni degli studenti relativi agli insegnamenti/moduli del 2° semestre dell'A.A. 2023-2024, con i quali si completa la pubblicazione dei dati complessivi (1° e 2° semestre) dell'A.A. 2023-2024;
Visti i risultati di sintesi di seguito riportati:

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

Dati estrapolati da SISValDidat	A.A. 2021-2022 <i>(cfr. verbale PQA del 1.10.2021 - cambio finestre di compilazione dei questionari: dai 2/3 dell'insegnamento alla data antecedente al primo appello utile da calendario ufficiale</i> primo semestre <i>dal 2 novembre 2021 all'8.01.2022</i> secondo semestre: <i>dal 4 aprile 2021 al 4.06.2022</i> annualità <i>dal 2 novembre al 4.06.2022)</i>	A.A. 2022-2023 <i>(cfr. verbale PQA del 7.10.2022 - conferma cambio finestre di compilazione dei questionari dai 2/3 dell'insegnamento alla data antecedente al primo appello utile da calendario ufficiale</i> primo semestre <i>dal 2 novembre 2022 al 9 gennaio 2023</i> secondo semestre <i>dal 3 aprile 2023 al 4 giugno 2023</i> annualità <i>dal 2 novembre 2022 al 4 giugno 2023)</i>	A.A. 2023-2024 <i>(cfr. verbale PQA del 06.07.2023- cambio finestre di compilazione dei questionari</i> primo semestre <i>dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 28 febbraio;</i> secondo semestre <i>dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio</i> annualità <i>dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio)</i>
Insegnamenti valutati (insegnamenti/moduli)	3762	3.751	4029
Copertura valutazione (moduli)	99,39%	99,30%	99,70%
Schede totali raccolte	99.839	103.388	144.570
Schede vuote	2537	2.581	5.149
Osservazioni (Commenti liberi)	4308	5722	6993

Ricordato che è in atto un approfondimento tecnico, anche con la collaborazione dell'Ufficio di supporto al NdV, al fine di individuare possibili margini di miglioramento in termini di copertura della rilevazione e, in particolare, per la raccolta, aggregazione e pubblicazione delle informazioni relative ai moduli di insegnamento o di corso integrato;

All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di prendere atto di quanto rappresentato in merito ai risultati delle opinioni degli studenti per l'A.A. 2023-2024;
- ❖ di confermare la determinazione assunta nella riunione del 6.07.2023 in merito alle finestre di somministrazione dei questionari che risultano essere le seguenti:

primo semestre

dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 28 febbraio;

secondo semestre

dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio

annualità

dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio.

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

Odg. n. 6) Varie ed eventuali.

1. Richiesta nota e-mail Prof. Stefano Sabatini

Vista l'e-mail del Prof. Stefano Sabatini inviata all'Ufficio Assicurazione della Qualità in data 4.09.2024 in relazione alla rilevazione delle opinioni degli studenti dei due moduli dell'insegnamento di Analisi dei Medicinali II (Mod. 1 e Mod 2, tenti dai Proff. Sabatini e Manfroni) previsto al 4° anno del CdS in Farmacia;

Considerato quanto illustrato dal Prof. Sabatini e precisamente: *“...accade frequentemente che un buon 30% di studenti **frequenti** il nostro corso al 5° anno (in cui peraltro l'ordinamento non prevede insegnamenti al secondo semestre). Attualmente, a tali studenti è preclusa la possibilità di valutare il nostro corso, comportando pertanto una perdita di informazioni/opinioni/suggerimenti che potrebbero contribuire al miglioramento del corso stesso.”;*

Ritenuto opportuno porre la tematica all'attenzione del PQA in vista della configurazione dei questionari per il nuovo anno accademico;

Consultato a tal proposito l'Ufficio banche dati e coordinamento servizi web-based della Ripartizione Didattica al fine di quantificare il numero degli studenti che nel piano di studio del IV anno (a.a. 2022-2023) hanno come obbligatorio l'insegnamento di Analisi dei Medicinali II e che nell'a.a. 2023-2024 risultavano iscritti al V anno;

Tenuto conto che il numero di studenti iscritti al V nell'a.a. 2023/2024 è pari a n. 48 studenti e che di questi n. 22 studenti non hanno ancora sostenuto l'esame;

Viste le *Linee guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti* in cui si precisa che *“Si valutano tutti gli insegnamenti/moduli che prevedono un esame finale e sono presenti nel piano di studi dello studente, ivi comprese le attività formative assimilabili agli insegnamenti (ad es. i tirocini di area medica) affidate a docenti responsabili e che prevedono una prova finale e sono riferite all'anno di corso a cui lo studente è iscritto.*

Non si valutano gli insegnamenti/moduli di anni precedenti, anche nell'eventualità che lo studente non abbia ancora frequentato o sostenuto il relativo esame. Non si valutano le esercitazioni, i laboratori e la didattica integrativa.”;

Valutato che non risulta al momento praticabile un'azione risolutiva applicabile al caso illustrato;

Valutato inoltre che l'ipotesi di un intervento tecnico massivo sui parametri di configurazione delle condizioni di applicabilità della rilevazione delle opinioni degli studenti avrebbe un impatto sull'intera organizzazione tecnica dell'attività;

Il PQA suggerisce al Prof. Sabatini di invitare il CdS a valutare le motivazioni sottese al comportamento degli studenti e a prendere eventualmente in considerazione l'opportunità di modificare il piano di studio, proponendo, ad esempio, l'insegnamento in questione al V anno.

Presidio della Qualità
Verbale n. 6 del 18 settembre 2024

2. Elenco CdS/Dottorati/Dipartimenti inseriti nel procedimento di audizione del NdV- Anno 2024, 2° semestre

Il Presidente comunica che a partire dal mese di ottobre 2024 il NdV condurrà la sessione di audizioni del 2° semestre. Il calendario relativo ai singoli procedimenti di audizione sarà preliminarmente concordato con i Direttori delle strutture dipartimentali coinvolte e/o con i Presidenti/Coordinatori dei CdS coinvolti laddove non sia prevista un'audizione a livello di Dipartimento. In particolare, le sessioni che saranno organizzate saranno le seguenti:

- Sessione Studenti (incontro in presenza) in aula durante una lezione;
- Sessione Didattica (incontro a distanza) con rappresentanti del CdS e rappresentanti della CPDS;
- Sessione Dipartimento (incontro a distanza), se prevista e in successione alla precedente Sessione Didattica, con rappresentanti del Dipartimento.

Il PQA sarà chiamato a partecipare alle audizioni dei CdS, Dottorati e Dipartimenti indicati nell'elenco sotto riportato:

2° semestre		
DIPARTIMENTO	Audizione DIP	Audizione Corsi
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	X	L 13 - Scienze biologiche
ECONOMIA		
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE		LM 85 - Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi
FISICA E GEOLOGIA		
GIURISPRUDENZA		
INGEGNERIA		LM 32 - Ingegneria informatica e robotica
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE		L 7 - Ingegneria civile e ambientale
LETTERE - LINGUE, LETTERATURE E CIVILTA' ANTICHE E MODERNE		
MATEMATICA E INFORMATICA	X	L 35 - Matematica LM 40 - Matematica
MEDICINA E CHIRURGIA		LSNT 1 - Ostetricia
MEDICINA VETERINARIA		
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMBIENTALI		L 26 - Scienze e tecnologie agro-alimentari
SCIENZE FARMACEUTICHE	X	LMCU 13 - Chimica e tecnologia farmaceutiche
SCIENZE POLITICHE	X	L 20 - Scienze della comunicazione

La seduta termina alle ore 11:00.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Sabrina Campetella)

IL PRESIDENTE
(Prof. Paolo Carbone)