

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 15 ottobre alle ore 14:00 si è tenuta la seduta in modalità telematica, tramite l'applicativo *Microsoft Teams*, ai sensi del "Regolamento di funzionamento del PQA", a seguito di convocazione con nota prot. 349358 dell'8.10.2024 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Presa d'atto del verbale del 18.09.2024;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Linee guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei dottorandi A.A. 2024-2025: approvazione;
- 4) Linee guida sulla Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno 2024: approvazione;
- 5) Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico: approvazione;
- 6) Relazione annuale dei Corsi di Dottorato di ricerca 37° ciclo: approvazione linee guida;
- 7) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

<b>Nominativi</b>	<b>P</b>	<b>AG</b>
Prof. Paolo Carbone - Presidente	X	
Prof.ssa Barbara Cellini	X	
Prof.ssa Simonetta Cirilli	X	
Prof. Emiliano Lasagna	X	
Prof. Massimiliano Minelli	X	
Prof. Cristiano Perugini	X	
Dott.ssa Alessandra De Nunzio	X	
Dott. Dario Cirimbilli	X	

*Legenda: P = presente; AG = assente giustificato.*

Sono presenti altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità e il Dott. Enzo Silvestre in servizio presso il medesimo ufficio.

\*\*\*

Il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da art. 5 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

**Odg. n. 1) Presa d'atto del verbale del 18.09.2024.**

Il Presidio prende atto del verbale della seduta del 18 settembre 2024.

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

**Odg. n. 2) Comunicazioni.**

Il Presidente comunica che:

- con nota prot. 17071 del 24.09.2024 il MUR ha fornito agli Atenei le indicazioni operative per la “procedura semplificata” per le modifiche di ordinamento che attengono esclusivamente alle tabelle delle attività formative, ai sensi delle nuove classi di laurea e laurea magistrale individuate dai DD.MM. n. 1648/2023 e 1649/2023;
- con nota prot. 17170 del 25.09.2024 il MUR ha fornito agli Atenei le indicazioni operative per la trasmissione delle informazioni necessarie per la verifica dei requisiti di qualità ai fini dell’equiparazione delle Scuole superiori di Ateneo ai Master di II livello, nonché per la definizione di un quadro conoscitivo unitario delle attività delle Scuole per l’orientamento degli studenti;
- in data 25.09.2024 è stata chiusa nella Piattaforma ANVUR Accreditamenti la “fase delle controdeduzioni”, non inserendo, come comunicato in sede di Senato Accademico e di Consiglio di Amministrazione, alcuna controdeduzione sia per la sede che per i CdS, Dipartimenti e Dottorati.

*Allegato 1*

**Odg. n. 3) Linee guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei dottorandi A.A. 2024-2025: approvazione.**

**Il Presidio della Qualità**

Viste le determinazioni assunte nella precedente riunione del PQA del 18.09.2024 in merito alle tempistiche di compilazione del questionario per la raccolta delle opinioni degli studenti;

Visto l’aggiornamento del documento ora ridenominato “Linee guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei dottorandi A.A. 2024-2025” in cui confluiscono sia le indicazioni operative rivolte agli studenti, ai dottorandi e ai responsabili delle Segreterie didattiche, nonché alcune indicazioni utili ai docenti per la lettura, l’interpretazione e l’analisi dei risultati della valutazione della didattica attraverso i report messi a disposizione dal sistema di reportistica dati SISValDidat;

Ritenuto opportuno rilevare che nel documento è stata inserita una **sezione specifica sulla rilevazione delle opinioni dei dottorandi** al fine di dar conto dell’introduzione del sistema di monitoraggio dei processi e delle attività di ricerca e di ascolto dei dottorandi;

Considerato che i risultati complessivi delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei dottorandi, accessibili ai principali attori dell’AQ dipartimentali, consentono una puntuale azione di monitoraggio dell’efficacia e di riesame fornendo spunti di riflessione per il miglioramento continuo;

Ritenuto opportuno sensibilizzare i suddetti attori dell’AQ a livello dipartimentale anche per il tramite di specifiche attività di formazione;

All’unanimità

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare la “*Linee guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei dottorandi A.A. 2024-2025*”, dando mandato all’Ufficio Assicurazione della Qualità di informare gli interessati e di pubblicare il documento nella pagina web dedicata;
- ❖ di promuovere iniziative di sensibilizzazione degli studenti finalizzate alla diffusione della cultura della qualità anche con il supporto del rappresentante in seno al PQA.

*Allegato 2*

<b>Odg. n. 4) Linee guida sulla Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno 2024: approvazione.</b>
--

Visto il nuovo Modello di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio AVA 3;

Viste le Linee guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei;

Atteso che le CPDS hanno il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS che prende in considerazione il complesso dell’offerta formativa, anche attraverso gli esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti;

Visto l’art. 13, comma, 3 del D.Lgs. 19/2012 nel quale si precisa che: “*La Relazione delle Commissioni paritetiche docenti-studenti viene trasmessa ai Nuclei di Valutazione interni e al Senato Accademico entro il 31 dicembre di ogni anno*”;

Considerato che le Relazioni annuali delle CPDS, compilate attraverso l’applicativo di Ateneo “Riesame 2.0”, vengono caricate nella banca dati SUA-CdS entro la scadenza ministeriale a cura dell’Ufficio Offerta formativa e Programmazione didattica;

Considerato che il PQA avrà cura di monitorare sia la raccolta delle Relazioni annuali sia il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CPDS attraverso la predisposizione di un documento di analisi al fine di fornire agli Organi di Governo utili spunti di riflessione per il miglioramento continuo della qualità della didattica presso l’Ateneo;

Considerato che all’esito della visita della CEV ANVUR è emerso quale punto di attenzione l’importanza di:

- documentare e accordare credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS da parte dei responsabili dei CdS al fine di definire azioni di miglioramento;
- verificare la fruibilità dei servizi per la didattica, con particolare riferimento ad attrezzature e aule;
- analizzare gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati nei diversi organi del CdS e prendere in carico le considerazioni complessive della CPDS;

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

Visti i molteplici passaggi che precedono e seguono la stesura della Relazione annuale delle CPDS;

Ritenuto opportuno individuare, con il supporto dell'Ufficio sviluppo servizi applicativi e integrazione dati, un apposito strumento informatico che consenta il monitoraggio dell'avvenuta condivisione dei contenuti delle Relazioni annuali delle CPDS in sede di Consiglio di Dipartimento e di Consiglio di CdS, ove presente, per la definizione di eventuali interventi di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi resi agli studenti;

Valutata la proposta di inserimento di specifici campi editabili a valle della chiusura della Relazione e della sua trasmissione al Senato Accademico entro i termini ministeriali (31 dicembre) e precisamente:

- Data di presentazione in Consiglio (campo obbligatorio)
- Sintesi dell'esito della discussione in Consiglio (campo obbligatorio)
- Link al verbale (opzionale)
- Upload del verbale (opzionale)

Ricordato inoltre che, a far data dall'A.A. 2023-2024, l'accesso ai risultati delle opinioni degli studenti disaggregate per insegnamento – con l'esclusione dei commenti liberi – è stato esteso a tutti i componenti delle CPDS;

Preso atto che dall'anno 2022 l'Ateneo ha aderito al Progetto "Good Practice" che prevede la somministrazione di due questionari rivolti agli studenti del I anno e degli anni successivi contenenti quesiti relativi al grado di soddisfazione nei confronti delle aule e dei servizi amministrativi e di supporto offerti dall'Ateneo;

Visti i risultati raccolti tramite i due questionari del Progetto "Good Practice" sopra richiamati e riportati nel seguente prospetto con il dato raccolto lo scorso anno:

<b>Questionari Good Practice</b>	<b>Numero questionari raccolti Anno 2022</b>	<b>Numero questionari raccolti Anno 2023</b>	<b>Numero CdS valutati Anno 2022</b>	<b>Numero CdS valutati Anno 2023</b>
<b>Studenti del 1° anno</b> <i>(1° anno lauree triennali e C.U.)</i>	142	234	39	48
<b>Studenti anni successivi</b> <i>(anni successivi lauree triennali e C.U. + 1° e 2° anno LM)</i>	457	465	75	76

Ritenuto utile mettere a disposizione dei Coordinatori delle CPDS, i dati raccolti con i due questionari del Progetto "Good Practice", in aggiunta agli altri documenti necessari per la redazione della Relazione annuale, creando in area riservata la cartella "Documenti per CPDS" con i seguenti contenuti:

- SUA 2023;
- SUA 2024 *in progress*;
- ultima Scheda di monitoraggio annuale con commento;

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

- ultimo Rapporto di Riesame ciclico;
- precedente Relazione annuale della CPDS;
- Dati AlmaLaurea;
- Dati Good Practice;
- Link al sistema di reportistica dei dati SISValDidat;
- Link alla pagina web del CdS;
- Link alla pagina dell'offerta formativa di Ateneo;
- Link alla pagina dei verbali delle Audizioni del Nucleo di Valutazione;

Visto il documento “*Linee Guida per la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Anno 2024*”;

All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di fissare al 30.11.2024 il termine di presentazione delle Relazioni annuali delle CPDS;
- ❖ di approvare il documento “*Linee Guida per la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Anno 2024*”, dando mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di provvedere al suo invio ai diretti interessati e alla pubblicazione nella pagina web;
- ❖ di incaricare l'Ufficio Assicurazione della Qualità di procedere all'aggiornamento del format della Relazione annuale prevedendo un apposito campo per l'inserimento della data e dell'esito della condivisione in Consiglio di Dipartimento, nonché la possibilità di caricare il verbale o inserirne il link;
- ❖ di affidare, al contempo, all'Ufficio Assicurazione della Qualità la predisposizione della cartella “*Documenti per CPDS*” all'interno dell'applicativo “Riesame 2.0” in area riservata a cui i Coordinatori delle CPDS accedono attraverso le credenziali uniche di Ateneo.

*Allegato 3*

<b>Odg. n. 5) Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico: approvazione.</b>
---

**Il Presidio della Qualità**

Viste le *Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei* approvate nel Consiglio Direttivo n. 189 dell'ANVUR del 8.08.2024;

Considerato che nelle suddette *Linee guida* il Rapporto di Riesame ciclico (RRC) è definito come descritto come lo strumento di AQ con il quale il CdS svolge un'autovalutazione sullo stato dei requisiti di qualità pertinenti identificando e analizzando i problemi e le sfide più rilevanti e proponendo soluzioni da realizzare nel ciclo successivo;

Ricordato che il RRC viene redatto da un gruppo ristretto denominato

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

Gruppo di riesame e approvato dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del CdS con poteri deliberanti;  
Considerato che il RRC deve essere compilato con una periodicità non superiore ai 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:

- su richiesta del Nucleo di Valutazione;
- in presenza di forti criticità;
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento;
- in occasione dell'Accreditamento periodico (se più vecchio di 2 anni o non aggiornato alla realtà del CdS).

Considerato che l'ANVUR ha definito due modelli distinti per la redazione del RRC – RRC Corso di Studio e RRC Corso di Studio Medicina e Chirurgia (LM-41) - entrambi disponibili nella pagina dell'Agenzia, sia in formato word sia in formato pdf;

Vista la struttura complessa in cui il RRC si articola prevedendo un frontespizio, un'autovalutazione articolata per sotto-ambiti e un commento agli indicatori;

Tenuto conto che i due modelli di RRC sono stati informatizzati con il supporto dell'Ufficio Sviluppo Servizi Applicativi e Integrazione Dati (Dott.ssa Francesca Gentili) e devono essere compilati e presentati mediante l'applicativo denominato "Riesame 2.0", disponibile in Area Riservata a cui i Presidenti/Coordinatori dei CdS accedono utilizzando le credenziali uniche di Ateneo;

Precisato inoltre che, in relazione alla nuova Offerta formativa, qualora un CdS già esistente venga revisionato o disattivato in funzione di una nuova istituzione, il Gruppo di Riesame deve produrre, un'evidenza documentale dell'attività di riesame che ha portato alla proposta della nuova istituzione;

Visti i DD.MM. n. 1648/2023 "Decreto Ministeriale relativo alle Classi di Laurea" e n. 1649/2023 "Decreto Ministeriale relativo alle Classi di Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico";

Vista la nota MUR prot. 17071 del 24.09.2024 con la quale vengono fornite agli Atenei le indicazioni operative per la "procedura semplificata" per le modifiche di ordinamento che attengono esclusivamente alle tabelle delle attività formative (c.d. **Fase 1**) con **scadenza fissata al 28.11.2024**;

Considerato che nella suddetta nota il MUR precisa che, nell'ipotesi in cui gli ordinamenti debbano essere modificati nella parte sia testuale che tabellare, i CdS non potranno accedere alla "procedura semplificata", ma dovranno attendere successive indicazioni operative per l'apertura dei Quadri RAD (c.d. Fase 2);

Tenuto conto che, per quanto attiene alle tempistiche di redazione del RRC, le scadenze interne di Ateneo saranno condivise e fornite con apposita nota sull'Offerta formativa A.A. 2025-2026;

Ritenuta necessaria una riflessione sull'opportunità di richiesta di redazione del RRC a tutti i CdS coinvolti nel processo;

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

Ritenuto opportuno che, nel caso in cui i CdS siano tenuti esclusivamente ad una modifica tabellare delle attività formative (c.d. Fase 1), gli stessi ne lascino traccia con una **evidenza documentale** (verbale dell'incontro del Gruppo di Riesame, verbale del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio del CdS, ove presente, incontro del Comitato di Indirizzo) che descriva le attività di riesame svolte alla luce delle modifiche ministeriali;

Ritenuto opportuno, invece, nel caso in cui i CdS procedano ad una modifica sia tabellare che testuale (c.d. **Fase 2**) che impatta in maniera significativa sul percorso formativo offerto agli studenti, gli stessi saranno tenuti alla **redazione del RRC**;

Ritenuto opportuno mettere a disposizione dei Presidenti/Coordinatori dei CdS le indicazioni operative ai fini della redazione dei Rapporti di Riesame ciclico;

Visto l'aggiornamento delle "Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico" contenenti le informazioni sulla struttura del modello di RRC;

Vista la Relazione preliminare della CEV ANVUR;

Viste in particolare la segnalazione ricorrente tra le aree di miglioramento della suddetta Relazione relativa al punto di attenzione **2.5) Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento** e di seguito riportata per ciascun CdS:

➤ **Beni Culturali**

**Aree di miglioramento:**

- *Non risulta evidenza di indagini sistematiche per monitorare gli esiti delle prove finali.*
- *Il CdS non monitora i risultati delle verifiche di apprendimento degli insegnamenti per il miglioramento continuo dei metodi di valutazione e di tutto il percorso formativo.*

➤ **Biotechnologie - L-2**

**Aree di miglioramento:**

- *Migliorabile la pianificazione del calendario degli esami per evitare sovrapposizioni e la comunicazione con la segreteria didattica. Non si evince l'attuazione di un processo sistematico di monitoraggio degli esiti degli esami degli insegnamenti e dell'esame finale di laurea da parte delle commissioni del CdS.*

➤ **Medicina e Chirurgia - LM-41 (Perugia/Terni)**

**Aree di miglioramento:**

- *I calendari degli esami non sono formulati secondo criteri omogenei tra la sede di Terni e quella di Perugia. La sede di Terni prevede appelli a cadenza mensile, anche in sovrapposizione con i periodi di attività didattica. Il calendario di esami della sede di Perugia prevede invece appelli nel periodo di interruzione della didattica e un numero più limitato di ulteriori appelli in sovrapposizione con le attività didattiche, destinati a studenti degli anni successivi.*

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

- *I singoli moduli dei corsi integrati pianificano le verifiche di apprendimento in maniera non coordinata e contestuale.*
- *L'analisi dei risultati del monitoraggio del superamento degli esami evidenzia la presenza di esami con un tasso di bocciature estremamente alto, con distribuzione disomogenea tra i due poli didattici.*
  
- **Economia e Management Internazionale - LM-77**  
**Aree di miglioramento:**
  - *Evidenziare meglio le cause del dato negativo relativo allo scorrimento delle carriere tra il primo e il secondo anno. Il CdS ha individuato alcune attività per un monitoraggio attento dello scorrimento delle carriere tramite riunioni periodiche (di cui però non vi è evidenza documentale), analisi e confronti con dati anche di altre fonti (ma non si citano quali ad esempio) e il coordinamento tra gli insegnamenti (quali?)*
  
- **Fisica - L-30**  
**Aree di miglioramento:**
  - *La procedura di raccolta delle informazioni di monitoraggio è delegata prevalentemente ai singoli docenti.*
  
- **Giurisprudenza - LMG/01**  
**Aree di miglioramento:**
  - *Non emerge un monitoraggio strutturato delle verifiche di apprendimento e delle prove finali.*
  
- **Ingegneria Meccanica - L-9**  
**Aree di miglioramento:**
  - *Il monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento appare debole e poco strutturato, essendo affidato a una molteplicità di figure. Ciò potrebbe porre qualche limitazione specie nella individuazione di esami in cui la modalità di valutazione crei problemi specifici agli studenti.*
  
- **Medicina Veterinaria - LM-42**  
**Aree di miglioramento:**
  - *Non risulta evidenza di una procedura specifica da attivare in caso di rilevamento di esami con elevata percentuale di bocciatura.*
  
- **Scienze Socioantropologiche per l'Integrazione e la Sicurezza Sociale - LM-88 e LM-1 (Narni)**  
**Aree di miglioramento:**
  - *Non vi è evidenza di un monitoraggio da parte del CdS delle date delle sessioni d'esame per rilevare eventuali disallineamenti temporali tra la pianificazione e l'effettuazione delle verifiche di apprendimento. Né vi è evidenza del monitoraggio dei risultati delle verifiche di apprendimento degli insegnamenti per il miglioramento continuo dei metodi di valutazione e di tutto il percorso formativo.*

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

Ritenuto opportuno invitare i CdS, alla luce di quanto emerso dalla suddetta Relazione, a prestare maggiore attenzione alle attività di monitoraggio dell'apprendimento, alla pianificazione delle verifiche periodiche degli insegnamenti, comprese le prove finali, suggerendo un approccio strutturato e sistematico ai fini del miglioramento continuo della qualità della didattica;

Ricordati alcuni documenti utili inerenti al punto di attenzione ANVUR sopra richiamato, quali:

- Regolamento didattico di Ateneo (artt. 48, 49 e 50)
- 7 Schede di Ateneo, in particolare Scheda 5 “*Esami sostenuti iscritti al I anno*” e Scheda 7 “*Laureati*” messe a disposizione dei CdS in “Riesame 2.0”
- SUA-CdS, Quadro C1 Dati di ingresso, percorso e uscita
- Indicatori SMA

All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare le “*Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico*”, rendendole disponibili ai Presidenti/Coordinatori dei CdS e pubblicandole nella pagina web del PQA;
- ❖ di dare mandato al Presidente di concordare con la Delegata al settore Didattica, per il tramite del Responsabile dell'Area Offerta formativa, le scadenze degli adempimenti di AQ da indicare nella nota di Ateneo sull'offerta formativa A.A. 2025-2026;
- ❖ di segnalare ai CdS, in accordo con la Delegata al settore Didattica, i correttivi possibili alla luce delle aree di miglioramento evidenziate dalla CEV ANVUR.

*Allegato 4*

<b>Odg. n. 6) Relazione annuale dei Corsi di Dottorato di ricerca del 37° ciclo: approvazione linee guida.</b>
--

**Il Presidio della Qualità**

Ricordato che l'art. 14 del Regolamento dei corsi di dottorato di ricerca - emanato con D.R. n. 1548 del 7 agosto 2013 e che si applica esclusivamente ai Corsi di dottorato fino al XXXVII ciclo - prevede che “*ai fini della valutazione del livello di qualificazione e di specializzazione dell'attività formativa e di ricerca svolta da ogni corso di dottorato, i rispettivi Collegi presentino al/ai Dipartimenti interessati, nell'ambito dell'Accertamento di Qualità dell'Ateneo, una relazione annuale sui processi formativi realizzati e sulla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti, anche in relazione a sbocchi occupazionali coerenti con il livello di formazione acquisito, nonché gli obiettivi programmati per l'anno successivo, prevede altresì che sulla base della relazione trasmessa dai Dipartimenti sui risultati della formazione e*

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

*della ricerca, il Presidio di Qualità segnali al Consiglio di Amministrazione il mancato raggiungimento degli obiettivi o il loro raggiungimento da parte dei Corsi di Dottorato”;*

Visto quanto previsto nel Regolamento di Ateneo per i Corsi di dottorato di ricerca, emanato con D.R. n. 620/2022 in data 11 marzo 2022, all’art. 10, c.2, lett. q in merito ai compiti spettanti al Collegio dei docenti che deve *“produrre la relazione annuale sull’andamento del Corso di dottorato al Dipartimento di afferenza.”;*

Ricordato che il PQA raccoglie le Relazioni annuali dei corsi di Dottorato al termine di ogni ciclo triennale entro il 30 novembre di ciascun anno, mettendo a disposizione dei Coordinatori dei Corsi un apposito format “MODOT AQ 5 rev. 1 del 20.11.2023 (cfr. Verbale PQA del 20.11.2023);

Ricordato inoltre che è in corso la somministrazione dei questionari ai dottorandi del I e II anno e ai dottorandi di fine ciclo (III anno, prima del conseguimento del titolo) con una finestra di compilazione che va rispettivamente dal 21 agosto e dal 1° settembre al 31 ottobre;

Atteso che i risultati delle opinioni espresse dai dottorandi saranno pubblicati mediante il sistema di reportistica SISValDidat e potranno essere utilizzati dai Coordinatori dei Corsi di Dottorato per la predisposizione della Relazione annuale di fine ciclo;

Considerato che nelle Linee guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, tra i documenti minimi richiesti ai Corsi di Dottorato di ricerca, è previsto un *“documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi”;*

Ricordato che nella seduta del 20.11.2023 il PQA ha approvato il MODOT AQ4 *“Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi (DAQ)”* per la raccolta dei commenti dei Coordinatori in merito alle opinioni espresse dai dottorandi, da utilizzare anche per la compilazione dell’Aspetto da considerare D.PHD.3.1 della Relazione annuale (RA);

Preso atto che dopo la prima richiesta di compilazione del DAQ sono stati presentati in n. 10 DAQ su 20 attesi e che il commento sui risultati delle opinioni dei dottorandi è stato inserito, più o meno dettagliato, in n. 16 RA su 20;

Valutata l’opportunità di snellire il processo, facendo confluire il Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi (DAQ) nella sezione 2) *Scheda di monitoraggio annuale (di fine ciclo) ai fini del riesame* della RA al punto D.PHD.3.1;

Visto il format della RA - “MODOT AQ 5” - inserito nell’Appendice delle suddette LG che contiene alcune modifiche e segnatamente:

D.PHD.2.7 è stato modificato l’indicatore inserito dal PQA in relazione ai prodotti scientifici della ricerca riconducibili ai dottorandi;

D.PHD.3.1 è stato inserito un ulteriore indicatore in relazione al numero di criticità evidenziate dai risultati delle opinioni dei dottorandi;

Ritenuto opportuno mettere a disposizione dei Coordinatori dei Corsi di

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

Dottorato **un aggiornamento delle linee guida per la compilazione della RA**;  
Ritenuto infine utile, in riferimento all'analisi degli indicatori prevista nella sezione 4) del format della RA, mettere a disposizione dei Coordinatori le rappresentazioni grafiche dell'andamento KPI (Key Performance Indicators), estratte dal Cruscotto Indicatori delle Università ANVUR;

All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare le “Linee guida per la compilazione della RA”;
- ❖ di approvare la rev. 2 del MODOT AQ 5 e di pubblicarlo nella pagina web dedicata;
- ❖ di far confluire il MODOT AQ4 “Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi (DAQ)” nella sezione D.PHD.3.1 della Relazione annuale (RA);
- ❖ di caricare nella cartella “Documentazione” dell'applicativo “Riesame 2.0” di ogni singolo Corso di Dottorato le rappresentazioni grafiche dell'andamento KPI (Key Performance Indicators), estratte dal Cruscotto Indicatori delle Università ANVUR;
- ❖ di informare i Coordinatori dei Corsi di dottorato di ricerca sulla scadenza di presentazione della Relazione annuale di fine ciclo 37° (AA.AA. 2021-2024) al 30.11.2024, mettendo a loro disposizione un prospetto riassuntivo degli adempimenti annuali di AQ.

<b>Odg. n. 7) Varie ed eventuali.</b>
---------------------------------------

**1. Obiettivo operativo 2025 dell'Ufficio Assicurazione della Qualità**

L'Ufficio Assicurazione della Qualità informa il PQA di aver formalizzato, quale elemento di perfezionamento continuo del modello interno di AQ previsto dal Sistema AVA, il seguente obiettivo operativo di performance 2025:

**Area strategica:** 1. Didattica

**Obiettivo strategico:** Promuovere una offerta qualitativamente elevata, efficace e innovativa

**Tipologia Obiettivo Operativo:** Qualità dei procedimenti e servizi

**Obiettivo operativo:** Predisposizione di una Guida “gestionale” relativa ai principali processi a carico dei Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e relativa formazione (Rif. Riesame Sistema di Governo, Relazione ANVUR accreditamento).

**2. Repository “Autovalutazioni”**

L'Ufficio Assicurazione della Qualità informa il PQA di aver realizzato, in collaborazione con l'Ufficio sviluppo servizi applicativi e integrazione dati, il repository “**AUTOVALUTAZIONI**” in “Riesame 2.0”. La cartella contiene le

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 15 ottobre 2024**

schede di autovalutazione (Rev. novembre 2022, Rev. settembre 2023, Rev. Audizioni NdV, Schede di autovalutazione per visita di accreditamento) prodotte dai Dipartimenti e dai CdS (I, II, III livello).

La documentazione è visibile ai soggetti abilitati al RIESAME 2025.

La seduta termina alle ore 14:45.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Dott.ssa Sabrina Competella)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Paolo Carbone)