

COLLEGIO DEI REVISORI

VERBALE N. 28

(seduta del 13 dicembre 2019)

Oggi, 13 dicembre 2019, alle ore 10,00, presso gli uffici del Rettorato dell'Università degli Studi di Perugia, si è riunito il Collegio dei Revisori alla presenza dei Signori:

- Dott. Marco Boncompagni, Presidente;
- Dott.ssa Rosanna Mirabasso, componente;
- Dott. Massimo Zeppieri, componente.

Per discutere del seguente ordine del giorno:

1) Comunicazioni del Presidente;

2) Pareri relativi alle proposte di delibera e ai decreti di variazione del bilancio;

3) Esame e relazione sul bilancio unico d'ateneo di previsione annuale e triennale ed annessi documenti di bilancio di cui agli artt. 4 e 5 del d.lgs. n. 18/2012;

4) Varie ed eventuali.

Punto 2)

OMISSIS

Punto 3)

OMISSIS

Punto 4)

Il Collegio **rende certificazione positiva** ai sensi dell'art. 40 bis del d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165, in ordine alla:

- Ipotesi di C.C.I. di cui all'art. 7 e 42, c. 3, CCNL 2016 – 2018 - Accordo anno 2019- , sottoscritta il 5/12/2019 e allegata relazione tecnico – finanziaria, **fatta eccezione per l'art. 5 del menzionato C.C.I.**, riguardo al quale la positiva certificazione deve ritenersi subordinata alla previa acquisizione di un parere reso dal Mef-Ragioneria generale dello Stato ovvero da altri organi competenti in materia (Dipartimento della Funzione pubblica – Aran). Tanto si evidenzia in quanto sorgono notevoli perplessità in punto di legittimità della procedura volta allo scorrimento, nell'anno 2019, delle graduatorie relative a Progressioni economiche orizzontali inerenti l'anno 2018, per il numero di 26 dipendenti con decorrenza dell'inquadramento dal 1/1/2018. Infatti, la decorrenza delle progressioni non può essere anteriore al primo gennaio dell'anno in cui vengono espletate, dovendosi fare riferimento al medesimo anno e alle risorse nell'esercizio stesso previste in sede di contrattazione decentrata, sicché si sarebbe dovuto quantomeno definire, previa contrattazione decentrata, un nuovo bando per le progressioni 2019, prevedendosi il ricorso ad un nuovo processo valutativo della performance. Pertanto, sorgono dubbi relativamente all'art. 5 poiché, oltre al comma 4 dell'art. 88 del CCNL 2006-2009, anche il comma 5 sembrerebbe in contrasto con quanto previsto dal menzionato art. 5 dell'Ipotesi di C.C.I., in quanto espressamente prevede che *“le somme non utilizzate o non attribuite con riferimento alle finalità del corrispondente esercizio finanziario sono portate in aumento delle risorse dell'anno successivo (...)”*.

La seduta termina alle ore 16,30.

F.to Marco Boncompagni

F.to Rosanna Mirabasso

F.to Massimo Zeppieri