



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Presidio della Qualità

***RELAZIONE ANNUALE
(luglio 2019–giugno 2020)***

Sommario

Premessa	3
Composizione e ruolo del Presidio della Qualità	3
Composizione del Presidio	3
Ruolo del Presidio	3
Sedute e incontri	4
Struttura organizzativa e responsabilità dell'AQ.....	4
Processi AVA.....	5
Attività di processo - DIDATTICA	5
Documento di progettazione per le nuove istituzioni di CdS	7
Rapporto di riesame ciclico	7
Accreditamento dei Dottorati di ricerca.....	9
SUA-CdS	12
Schede insegnamento	18
Rilevazione delle opinioni degli studenti.....	18
Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche per la didattica anno 2019	21
Scheda di monitoraggio annuale.....	23
SU-AF e Riesame dei corsi di alta formazione.....	24
Attività di processo - RICERCA	26
Attività di progetto	27
Processo di informatizzazione della relazione annuale dei corsi di dottorato di ricerca.....	27
Format per la redazione dei Regolamenti dei corsi di dottorato di ricerca	27
Obiettivi futuri.....	27
Appendice	29

Premessa

In continuità con gli anni passati, la presente relazione rappresenta un resoconto delle attività di monitoraggio svolte dal Presidio della Qualità (PQA), anche mediante il proprio ufficio di supporto, per garantire il corretto funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) nel periodo di riferimento (luglio 2019 - giugno 2020), nonché per contribuire al miglioramento del regolare flusso informativo del Sistema di AQ attivato dall'Ateneo di Perugia.

Composizione e ruolo del Presidio della Qualità

La composizione e i compiti istituzionali del Presidio della Qualità sono normati agli artt.127 e 128 del Regolamento Generale di Ateneo.

Composizione del Presidio

Con riferimento alla composizione, in base alle disposizioni dell'art. 126 del Regolamento Generale di Ateneo, con delibera del Consiglio di Amministrazione del 20 marzo 2019, previo parere favorevole del Senato Accademico reso in pari data, sono stati nominati per il triennio 2019-2022 i seguenti membri:

- Massimiliano MARIANELLI, Ordinario M-FIL/06 - Presidente;
- Andrea NICOLINI, Associato ING-IND/10;
- Alessandro PACIARONI, Associato FIS/03;
- Paolo POLINORI, Associato SECS-P/01;
- David RANUCCI, Associato VET/04;
- Guglielmo SORCI, Ordinario BIO/16;
- Alessandra DE NUNZIO, Responsabile Area Supporto Programmazione Strategica e Operativa, Organi Collegiali e Qualità;
- Paolo FIORE, Studente (fino al 31.12.2019); nella riunione del 30.01.2020 il Consiglio degli Studenti ha designato Luca BRUNELLI, quale rappresentante degli studenti in seno al PQA, per il biennio 2020-2021, ovvero fino al 31.12.2021.

Ruolo del Presidio

Con riferimento al ruolo, la presenza del PQA rappresenta un requisito per l'accreditamento. La sua funzione primaria è quella di supervisionare lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ a livello di Ateneo, di CdS e di Dipartimento, in base agli indirizzi formulati dagli Organi di Governo e alle diverse Linee guida ANVUR.

In particolare, svolge i seguenti compiti:

- attua la politica per la qualità definita dagli Organi di Governo dell'Ateneo;
- assicura il corretto flusso informativo tra gli Organi Accademici, compreso il Nucleo di Valutazione, ed i responsabili della qualità presso i Dipartimenti e i CdS, favorendo un confronto costante con i portatori di interesse che sono al centro di ogni azione;
- coordina e supporta le procedure di AQ a livello di Ateneo (CdS e Dipartimenti), promuovendo una progressiva diffusione delle buone pratiche di miglioramento del servizio;
- promuove una gestione delle attività attraverso il ciclo della programmazione, monitoraggio, autovalutazione e valutazione, prevedendo interventi in ottica di miglioramento continuo;
- organizza e verifica la compilazione delle SUA-CdS e delle Schede di Monitoraggio annuale per ogni CdS e delle SUA-RD.

Il PQA, di norma, non è preposto a svolgere verifiche e valutazioni di cui è responsabile il Nucleo di Valutazione, ma organizza e coordina le attività di monitoraggio sullo svolgimento adeguato degli aspetti organizzativi e gestionali delle strutture relativi all'autovalutazione, alla valutazione e all'accreditamento delle attività di didattica e di ricerca.

Deleghe per ambiti di interesse

Al fine di favorire un approfondimento capillare dei diversi argomenti e procedure dell'AQ, il PQA, nella seduta del 30.10.2019, ha ritenuto opportuno affidare a ciascun membro un proprio ambito di interesse, approvando la seguente ripartizione per macro ambiti:

- Didattica: Prof. Marianelli e Dott.ssa De Nunzio;
- Alta formazione: Prof. Ranucci e Prof. Sorci;
- Ricerca e III Missione: Prof. Paciaroni, Prof. Nicolini e Prof. Polinori;
- Valutazione della didattica: Prof. Polinori e il rappresentante degli studenti.

Ufficio di supporto tecnico-amministrativo

Ai sensi dell'art. 127, comma 4 del Regolamento generale di Ateneo, il PQA è supportato dall'Ufficio Assicurazione della Qualità coordinato dall'Area Supporto Programmazione Strategica e operativa, Organi Collegiali e Qualità.

L'Ufficio è composto da:

- Dott.ssa Sabrina CAMPETELLA, in servizio come Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità dal 1° agosto 2018;
- Sig. Enzo SILVESTRE, Responsabile del procedimento per la valutazione della didattica.

Sedute e incontri

Nel periodo di riferimento **luglio2019 - giugno 2020**, gli incontri ufficiali del PQA sono stati **9** e si sono svolti secondo il seguente calendario:

SEDUTE UFFICIALI
Luglio 2019–Giugno 2020
8 luglio 2019 13 settembre 2019 18 ottobre 2019 30 ottobre 2019 4 dicembre 2019 13 gennaio 2020 7 febbraio 2020 15 aprile 2020 11 maggio 2020

In relazione agli incontri di formazione, il PQA ha pianificato la progettazione ed erogazione in Ateneo di un incontro rivolto ai RQ di Dipartimento, predisponendo delle *slides* di supporto. L'incontro si terrà in modalità telematica il 21.07.2020 alle ore 16:00 sulla piattaforma *Teams* in seguito alle misure di contenimento adottate per far fronte all'emergenza epidemiologica da COVID-19.

Struttura organizzativa e responsabilità dell'AQ

L'aggiornamento della struttura organizzativa delle responsabilità per la gestione dell'AQ di Ateneo è avvenuto con DR n. 114 del 25.01.2019. L'organigramma è pubblicato nella relativa pagina web di Ateneo e inserito all'interno del Quadro D1 di tutte le SUA-CdS, a cura della Ripartizione didattica.

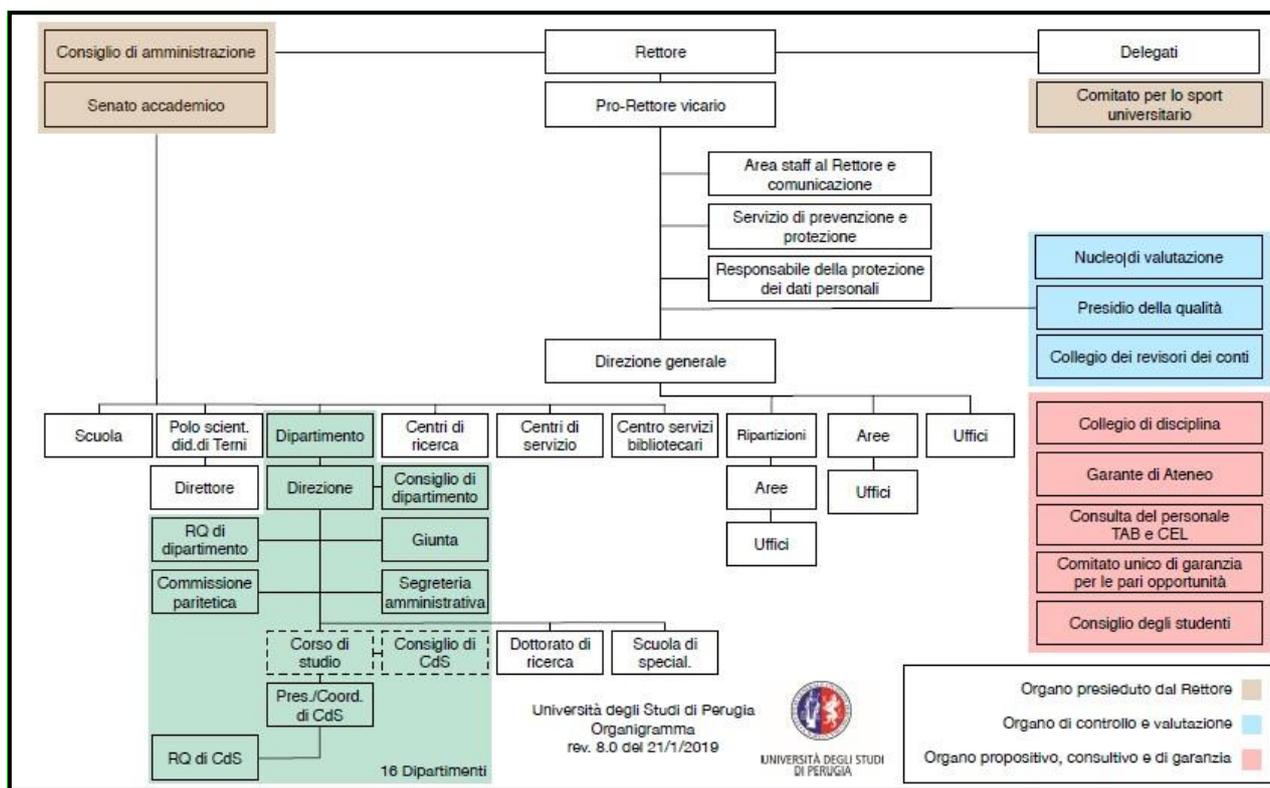


Figura 1

Processi AVA

Il PQA ha svolto la propria attività di supporto attraverso la revisione dei documenti e l'accompagnamento costante dei CdS e dei Dipartimenti durante le fasi di Assicurazione della Qualità, constatando una buona maturazione e consapevolezza, nonché una maggiore capacità di procedere ad un'autovalutazione più consapevole e puntuale.

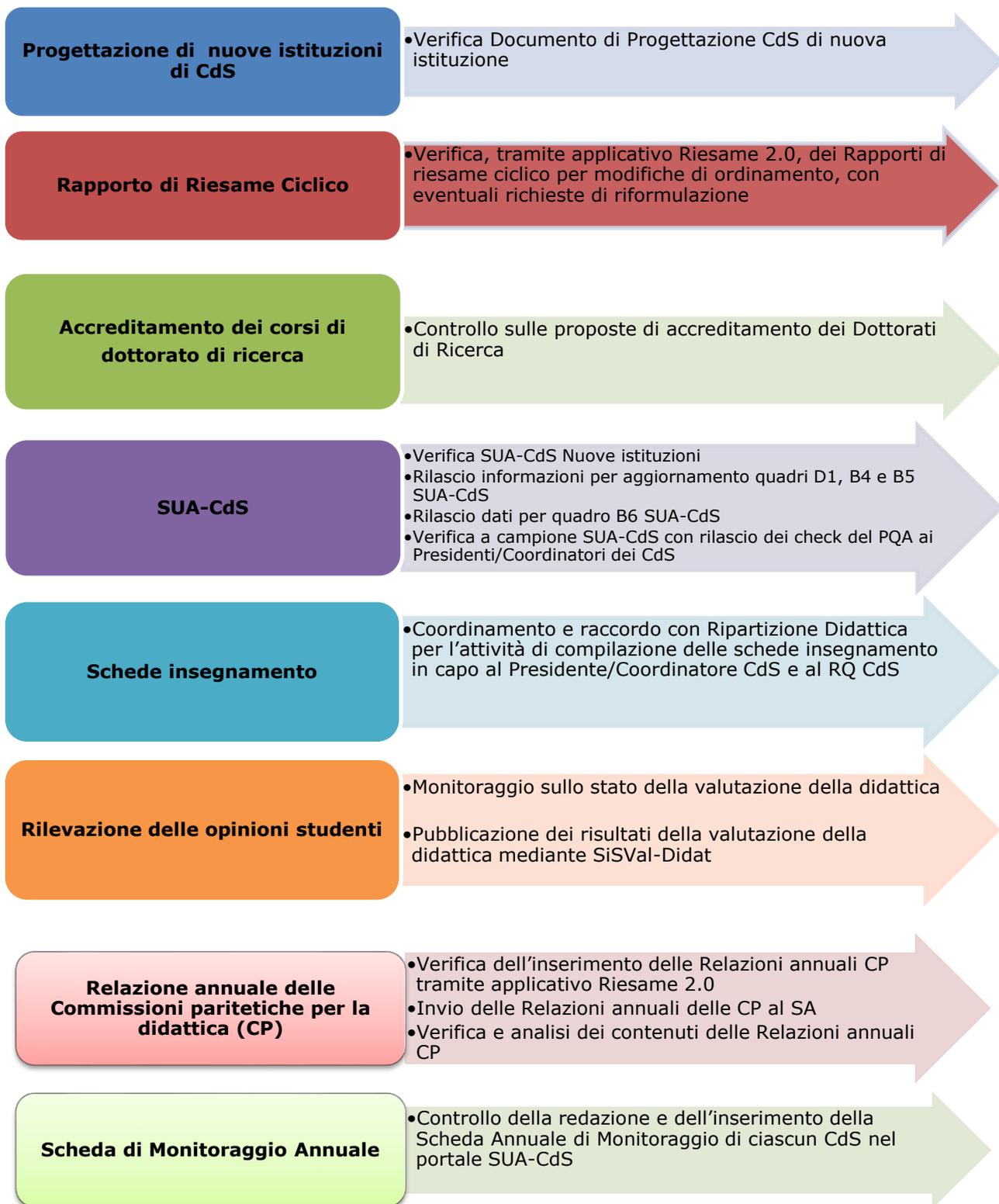
Le attività svolte dal PQA nel periodo di riferimento vengono descritte, distinguendole in attività di processo e attività di progetto.

Attività di processo - DIDATTICA

Le attività di processo sono, di norma, le attività realizzate con continuità e con scadenze che si ripetono annualmente per rispondere a precise indicazioni ministeriali.

Si tratta di attività di indirizzo e di promozione della cultura della qualità, lo sviluppo, il mantenimento ed il miglioramento del sistema di Assicurazione della AQ, la gestione del flusso di informazioni da e verso il NVA ed i CdS, nonché l'implementazione dei rapporti con gli attori coinvolti nel sistema di AQ. Tra queste attività sono incluse l'emissione di linee guida, la revisione della documentazione, la migliore definizione dei ruoli, la formazione, il monitoraggio, la pratica del miglioramento continuo, ecc.

Relativamente alla didattica, le attività svolte dal PQA sono di seguito riportate nelle sequenze dei principali processi di AQ:



SU-AF

- Controllo SU-AF dopo i 15 gg dall'approvazione da parte degli Organi e comunque prima della pubblicazione del bando
- Controllo Riesami corsi AF entro 1 mese dalla ricezione

Relazione annuale del PQA sullo stato dell'AQ di Ateneo al SA e CDA

- Descrizione delle attività di monitoraggio svolte dal Presidio della Qualità per garantire il buon funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità

Attività continuative durante l'anno:

- Cura dei flussi informativi da e per il Nucleo di Valutazione
- Cura dei flussi informativi da e per i Dipartimenti e i CdS
- Tenuta sotto controllo dei ruoli e delle responsabilità a livello di Dipartimento e CdS (Responsabili Qualità di Dipartimento e CdS, Commissioni paritetiche per la didattica, Presidenti/Coordinatori CdS)
- Helpdesk per docenti e per studenti relativamente alle criticità riscontrate nella valutazione della didattica

L'Ufficio Assicurazione della Qualità ha provveduto ad un aggiornamento del documento "Vademecum AQ della didattica presso i Dipartimenti" (Rev. 2 del 15.04.2020) contenente le nozioni di base relative ai processi di gestione per l'AQ della didattica presso i Dipartimenti, con l'indicazione dei principali attori coinvolti, la descrizione dei loro compiti e le attività fondamentali su cui si basa tale sistema. Il documento fornisce altresì uno scadenario di massima delle principali attività a cura dei Dipartimenti e dei CdS e la descrizione sintetica dei principali documenti di AQ.

Documento di progettazione per le nuove istituzioni di CdS

Nell'A.A.2019-2020 il PQA è stato coinvolto nell'esame del documento di progettazione del corso di laurea magistrale LM-12 Planet Life Design con sede ad Assisi, proposto dal Dipartimento di Ingegneria civile ed ambientale.

Il PQA ha esaminato la progettazione predisposta dal CdS e verificato la completezza e la coerenza della stessa con le Linee guida dell'ANVUR, con particolare riguardo ai Requisiti R3.A e R3.C e alle "Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio", emesse dal PQA in data 26.10.2017 e disponibili al link

https://www.unipg.it/files/pagine/428/linee_guida_sulla_progettazione_dei_corsi_di_studio_26_ottobre_2017.pdf.

Il PQA ha effettuato inoltre una ulteriore verifica dei quadri regolamentari della SUA-CdS in prossimità dell'approvazione da parte degli Organi collegiali, predisponendo un apposito verbale contenente gli esiti del controllo, prontamente inviati al Docente proponente, al Dirigente della Ripartizione Didattica, al Responsabile dell'Area Offerta Formativa e Servizi agli Studenti e al Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa e programmazione didattica.

Rapporto di riesame ciclico

Sulla base delle indicazioni operative per l'accreditamento dei corsi dettate dal MIUR (nota prot. 35426 del 12.11.2019 "Banche dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2020-21. Indicazioni operative"), il PQA ha pubblicato il documento "Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di riesame ciclico A.A. 2020-2021", contenente tempistiche differenziate di redazione del Rapporto di riesame ciclico sulla base di due diverse casistiche:

- *Rapporti di riesame ciclico redatti dai CdS magistrale che non hanno mai redatto un riesame ciclico*;

- *Rapporti di riesame ciclico redatti dai CdS che hanno proposto modifiche sostanziali di ordinamento per l'A.A. 2020-2021.*

I CdS interessati sono riportati rispettivamente nelle seguenti tabelle:

Rapporti di riesame ciclico redatti dai CdS magistrale che non ha mai redatto un riesame ciclico		
DIPARTIMENTO	CLASSE	CORSO
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	LM-8	Biotecnologie molecolari e industriali
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	LM-60	Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	LM-51	Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute
FISICA E GEOLOGIA	LM-17	Fisica
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	LM-35	Ingegneria per l'ambiente e il territorio (modifica anche l'ordinamento didattico)
LETTERE	LM-2 & LM-89	Archeologia e Storia dell'arte
MATEMATICA E INFORMATICA	LM-18	Informatica
MATEMATICA E INFORMATICA	LM-40	Matematica
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM-9	Biotecnologie farmaceutiche
Rapporti di riesame ciclico redatti dai CdS che hanno proposto modifiche sostanziali di ordinamento per l'A.A. 2020-2021		
DIPARTIMENTO	CLASSE	CORSO
FISICA E GEOLOGIA	LM-74	Geologia degli idrocarburi
FISICA E GEOLOGIA	LM-74	Scienze e tecnologie geologiche
INGEGNERIA	LM-33	Ingegneria meccanica (Perugia)
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	LM-26	Protezione e sicurezza del territorio e del costruito
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	L-7	Ingegneria civile

INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	LM-35	Ingegneria per l'ambiente e il territorio
MEDICINA	LM-67 & LM-68	Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate
MEDICINA SPERIMENTALE	L-22	Scienze motorie e sportive
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	LM-7	Biotecnologie agrarie e ambientali
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	L-25	Scienze agrarie e ambientali
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	L-26	Scienze e tecnologie agro-alimentari
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	LM-86	Scienze zootecniche
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	LM-69	Sviluppo rurale sostenibile
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	LM-70	Tecnologie e biotecnologie degli alimenti
MEDICINA SPERIMENTALE	L-22	Scienze motorie e sportive
ECONOMIA	L-18	Economia aziendale (sede di Terni)

I Riesami ciclici sono stati dapprima sottoposti alla validazione dei Responsabili Qualità dei Dipartimenti mediante la procedura nell'applicativo Riesame 2.0; sono stati subito dopo verificati dal PQA che ha provveduto ad inviare tempestivamente le osservazioni e le proposte di miglioramento ai Presidenti/Coordinatori dei CdS.

Dall'analisi dei Rapporti di Riesame ciclico sono emerse alcune criticità comuni che attengono principalmente ai seguenti aspetti:

- mancato sviluppo di alcuni punti di attenzione ANVUR indicati nel format del documento;
- definizione puntuale degli obiettivi di miglioramento con la descrizione di tutti gli elementi caratterizzanti (azioni da intraprendere e relative modalità, responsabilità, risorse, tempistiche, target).

In tutti i casi segnalati, i CdS hanno recepito i suggerimenti di miglioramento del PQA apportando le modifiche consigliate e sottoponendo il riesame all'approvazione dei Consigli di Dipartimento.

Accreditamento dei Dottorati di ricerca

Coerentemente con quanto previsto dall'art. 3, comma 2, del Regolamento dei corsi di dottorato, nella seduta del 11.5.2020, il PQA ha effettuato le verifiche di competenza sulle proposte di istituzione e attivazione dei corsi di Dottorato di ricerca del 36° ciclo, presentate dai rispettivi Coordinatori entro il 28.04.2020, come da indicazioni di Ateneo.

In relazione agli aspetti attinenti al sistema di assicurazione della qualità, il PQA ha espresso parere favorevole in merito alle seguenti proposte:

- Biologia dei sistemi in patologie immunitarie ed infettive
- Biotecnologie
- Diritto dei consumi
- Economia - istituzioni, imprese e metodi quantitativi
- Energia e sviluppo sostenibile
- Ingegneria industriale e dell'informazione
- Medicina clinica e molecolare
- Medicina e chirurgia traslazionale
- Sanità e scienze sperimentali veterinarie
- Scienze chimiche
- Scienze e biotecnologie agrarie, alimentari e ambientali
- Scienze farmaceutiche
- Scienze giuridiche
- Scienze umane
- Storia, arti e linguaggi nell'Europa antica e moderna
- Etica della comunicazione, della ricerca scientifica e dell'innovazione tecnologica
- International doctoral program in civil and environmental engineering
- Legalità, culture politiche e democrazia
- Fisica
- Sistema terra e cambiamenti globali

Nell'analisi delle proposte, il PQA ha preso in considerazione, quali indici di qualità del Dottorato, i seguenti parametri:

- carattere internazionale;
- carattere industriale;
- qualità del sito web;
- periodo di permanenza all'estero nell'ambito delle istituzioni coinvolte e al di fuori dell'ambito delle istituzioni coinvolte;
- descrizione degli obiettivi formativi;
- caratterizzazione del Dottorato.

Dall'analisi effettuata è emerso che:

- è stato presentato almeno n. 1 Dottorato di Ricerca per Dipartimento;
- le proposte per il XXXVI ricalcano prevalentemente quelle del precedente ciclo, con modifiche attinenti alla modifica in n. 4 Dottorati dei Coordinatori e alla proposta di due nuovi corsi di dottorato con contestualmente il mancato rinnovo del corso di dottorato già presente nello stesso Dipartimento;
- non tutte le proposte contengono l'indicazione di almeno n. 1 posto con borsa riservato a laureati in università estere;
- per favorire l'attrattività dei corsi di dottorato da parte di studenti stranieri, è sempre disponibile all'indirizzo <https://www.unipg.it/en/courses/phd-program> un'apposita pagina in lingua inglese contenente tutte le informazioni utili a tale tipologia di studenti;
- n. 12 dottorati prevedono il rilascio del titolo congiunto/multiplo e che tutti sono organizzati in collaborazione con Università/Enti di ricerca esteri;
- n. 11 Dottorati hanno carattere industriale;
- n. 10 su 20 Dottorati, in osservanza dell'art. 2, comma 6 del D.M. 45/2013, hanno attivo un sito web dedicato, ove sono disponibili informazioni relative all'offerta formativa prevista ed erogata – in alcuni casi in lingua inglese - in altri casi le pagine web devono essere aggiornate con riferimento al precedente ciclo XXXV e/o alle attività formative del proponendo ciclo XXXVI;
- tutti i corsi di dottorato soddisfano il requisito della permanenza degli studenti presso sedi estere, con un periodo di soggiorno all'estero nell'ambito delle istituzioni coinvolte che va da un minimo di 1 mese ad un massimo di 12 mesi e al di fuori delle istituzioni coinvolte che va da un minimo di 2 mesi ad un massimo di 10 mesi;
- tutti i corsi prevedono insegnamenti ad hoc previsti nell'iter formativo per un numero di CFU che va da un minimo di 21 ad un massimo di 180 e per un numero di insegnamenti che va da un minimo di 3 ad un massimo di 40;

- la gran parte dei Dottorati sviluppa gli obiettivi del corso in modo coerente e, in n. 5 casi, declinandoli anche per ciascun anno di attività;
- n. 4 Dottorati sono internazionali, n. 5 internazionali-intersectoriali, n. 4 internazionali-interdisciplinari ed infine n. 7 internazionali-interdisciplinari-intersectoriali.

In coerenza con la programmazione strategica di Ateneo contenuta nel Piano Integrato 2020-2022, il PQA ha preso anche in esame i dati relativi al numero degli immatricolati in relazione agli iscritti con titolo di studio estero.

Il PQA ha ritenuto opportuno mettere in particolare evidenza alcune raccomandazioni, di seguito riportate:

- descrivere puntualmente gli obiettivi formativi del corso ove possibile anche per anno di attività, non solo nella prospettiva della rendicontazione dei processi formativi realizzati al termine del ciclo ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei corsi di dottorato di ricerca, ma soprattutto per assicurare una corretta pianificazione delle attività formative ai fini dell'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato;
- monitorare, nel corso dei tre anni di ciclo, le attività didattiche disciplinari del corso come indicate nelle schede di Dottorato al fine di assicurare il raggiungimento degli obiettivi prestabiliti;
- programmare anticipatamente e in maniera sempre più strutturata la programmazione didattica prevista ed erogata nei corsi di Dottorato, ritenendo utile a tal fine l'elaborazione di un format unico di Regolamento come già proposto lo scorso anno;
- definire alcuni criteri specifici come indicatori di qualità dei Collegi dei Docenti nel rispetto degli equilibri delle diverse aree e di eventuali curricula, valutando per l'ingresso di nuovi membri il raggiungimento dei requisiti minimi raccomandati da ANVUR tendendo se possibile ad elevarli;
- valorizzare l'attrattività internazionale dei percorsi rispettando la previsione di borse riservate a laureati in università estere e pubblicizzando i bandi con largo anticipo;
- invitare i Coordinatori in merito all'internazionalizzazione dei dottorati ad aumentare il numero dei mesi all'estero portandoli ad un minimo di 3 a ciclo (medi per dottorato) al fine di rispondere puntualmente alle strategie poste in atto dall'Ateneo. Questo comporterà, così come fatto notare da ANVUR nel precedente accreditamento del XXXV ciclo, di porre la massima attenzione nell'inserimento del corretto ammontare del finanziamento dedicato all'integrazione della borsa, al fine di non incorrere nuovamente in una segnalazione di non conformità seppur parziale;
- aggiornare i siti web con informazioni sulle attività formative del XXXVI ciclo come espressamente richiesto da ANVUR in fase di accreditamento del XXXV ciclo e in conformità con le Linee guida per l'accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato, Requisito A2, Tematiche del dottorato ed eventuali curricula - (rif. art. 6, c. 2, del DM n. 45/2013) in cui si legge: "...Alla domanda di accreditamento andrà allegata l'indicazione di un sito web dove sia visibile l'offerta formativa prevista ed erogata".

Il PQA ha inoltre predisposto un documento di analisi sulle attività svolte dai corsi di Dottorato sulla base delle relazioni annuali raccolte, con un apposito format, nel mese di novembre. Il documento "*Dottorato di ricerca 32° ciclo Relazioni annuali finali 2016-2019*", approvato nella seduta del 15.04.2020, contiene, nello specifico, l'analisi delle Relazioni annuali conclusive del 32° ciclo in relazione, principalmente, ai processi formativi realizzati e alla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti e agli sbocchi occupazionali coerenti con il livello di formazione acquisito.

Ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei corsi di Dottorato di ricerca, il documento di analisi è stato rimesso all'attenzione del Consiglio di Amministrazione, oltre che dei Direttori di Dipartimento e del Nucleo di Valutazione, al fine di offrire agli Organi di Governo spunti di riflessione e di approfondimento su alcuni aspetti peculiari emersi dall'analisi nell'ottica di migliorare l'efficacia e l'adeguatezza dei processi di gestione, di controllo e di autovalutazione dei corsi medesimi, anche in sede di accreditamento del nuovo ciclo di dottorato di ricerca.

In merito all'accessibilità e completezza delle informazioni presenti nei siti dedicati, dalle verifiche effettuate da ultimo dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 maggio 2020, è emersa

un'eterogeneità dei contenuti pubblicati e in alcuni casi la mancanza di informazioni espressamente riferite al XXXVI ciclo.

ANVUR, in occasione del parere vincolante espresso in data 11 giugno 2019 per l'avvio del ciclo precedente (XXXV ciclo), aveva espresso alcune valutazioni di precipuo interesse di tutti i Dottorati con riferimento al requisito A8 Attività di formazione, raccomandando di aggiornare il sito web indicato in sede di accreditamento.

Pertanto, al fine di ottenere valutazioni pienamente positive e quindi evitare rilievi da parte del valutatore esterno, il Nucleo di valutazione e il Presidio della Qualità hanno invitato i Coordinatori, con nota prot. n. 48695 del 3 giugno 2020, all'implementazione del sito web dedicato fornendo alcune raccomandazioni:

- aggiornare continuamente le sottosezioni riguardanti espressamente i singoli cicli (in particolare XXXV e XXXVI ciclo), oltreché la sezione di presentazione del/i Corso/i di Dottorato contenente i principali riferimenti organizzativi e logistici;
- contemplare nelle sottosezioni le tematiche e gli obiettivi formativi (con declinazione per anno e per curriculum), nonché le relative attività didattiche disciplinari e interdisciplinari (possibilmente presentando organicamente il percorso formativo previsto per ogni ciclo, anche replicando se necessario le informazioni già presentate nel ciclo precedente);
- presentare i contenuti pubblicati oltre che in lingua italiana anche in lingua inglese.

SUA-CdS

Il PQA ha emesso le Note di compilazione della SUA-CdS A.A. 2020-2021 (Rev. 5 del 7 febbraio 2020), informandone con apposita nota i principali attori dell'AQ all'interno dei Dipartimenti (Direttori dei Dipartimenti, Presidenti/Coordinatori dei CdS, RQ dei Dipartimenti, RQ dei CdS, Coordinatori delle CP), nonché il Coordinatore del NVA e la Dirigente della Ripartizione didattica. Con apposita mail del 28.04.2020 l'Ufficio Assicurazione della Qualità ha inviato ai CdS n. 7 file – sia in formato word sia in formato pdf – contenenti le iniziative intraprese a livello di Ateneo che possono essere utilizzate per la compilazione dei campi B4 Biblioteche e B5 Servizi di contesto. Contestualmente, nell'applicativo Riesame 2.0, sono stati caricati invece i dati relativi all'internazionalizzazione con gli aggiornamenti relativi all'ultimo anno (da aprile 2019 ad aprile 2020).

Inoltre, con nota prot. 44431 del 15.05.2020, il PQA ha ricordato le principali indicazioni operative per la definizione dell'Offerta Formativa A.A. 2020-2021 e per il processo di compilazione e controllo degli aggiornamenti della SUA-CdS.

I RQ dei CdS hanno effettuato il controllo intermedio della completezza delle informazioni comunicandone gli esiti direttamente ai Presidenti/Coordinatori del CdS in tempo utile per consentire l'eventuale revisione dei campi. Infine, il PQA ha svolto il consueto controllo a campione - **n. 32** verifiche - individuando i CdS sulla base dei seguenti criteri:

- 1 CdS triennale e 1 CdS magistrale (ove presente) di ciascun Dipartimento;
- CdS triennale e magistrale non controllato negli anni precedenti, laddove possibile.

I CdS selezionati sono stati i seguenti:

Dipartimento	Classe	CdS
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L-13	Scienze biologiche
	LM-8	Biotecnologie molecolari e industriali
ECONOMIA	LM-77	Economia e direzione aziendale Terni)
	L-18	Economia aziendale (Perugia)
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	LM-85 bis	Scienze della formazione primaria
	L-19	Scienze dell'educazione
GIURISPRUDENZA	L-14	Scienze dei Servizi Giuridici

	LM90	Integrazione giuridica europea e diritti umani
INGEGNERIA	L-9	Ingegneria industriale (Terni)
	LM29	Ingegneria elettronica per l'internet of - things
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	LM-35	Ingegneria per l'ambiente e il territorio
	L-7	Ingegneria civile
LETTERE	L-1	Beni culturali
	LM-15	Civiltà classiche
MEDICINA SPERIMENTALE	L/SNT1	Infermieristica - Perugia
	L-22	Scienze motorie e sportive
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	L-26	Scienze e tecnologie agro-alimentari
	LM-69	Agricoltura sostenibile
SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE	LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie
	L/SNT1	Ostetricia
MEDICINA VETERINARIA	LM-42	Medicina veterinaria
	L-38	Produzioni animali
SCIENZE POLITICHE	LM-62 & LM-63	Politica, amministrazione, territorio
	L-39	Servizio sociale
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM-9	Biotecnologie farmaceutiche
	LM-13	Farmacia
MATEMATICA E INFORMATICA	LM-40	Matematica
	L-31	Informatica
FISICA E GEOLOGIA	L-34	Geologia
	LM-17	Fisica
MEDICINA	LM-9	Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi
	LM-67 & LM-68	Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate

I controlli del PQA sono stati effettuati dall'8 all'11 giugno 2020.

Il 12 giugno 2020 l'Ufficio Assicurazione della Qualità ha provveduto ad inviare ai Presidenti/Coordinatori dei CdS, ai RQ dei CdS e ai responsabili del settore didattica presso i Dipartimenti i check contenenti le osservazioni e le proposte di miglioramento avanzate dal PQA. Nella tabella che segue vengono riportate in sintesi e in ordine decrescente di ricorrenza, le principali criticità riscontrate:

Quadro SUA-CdS	Problematiche riscontrate	Suggerimenti di miglioramento dei contenuti
D3: Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative	<ul style="list-style-type: none"> - Informazioni non aggiornate - Mancata indicazione delle iniziative 	<p>In questo quadro occorre elencare le attività pianificate nell'ultimo riesame ciclico e/o scheda di monitoraggio annuale per il miglioramento dell'AQ del CdS.</p> <p>Tra queste attività si possono indicare quelle riguardanti il miglioramento sia del sistema di gestione per la qualità sia delle prestazioni del CdS.</p>

<p>A1.b: Consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale – consultazioni successive.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Consultazioni non aggiornate - evidenze non allegate - indicazione dei nominati dei rappresentanti del mondo del lavoro - link non funzionanti - refusi formali 	<p><i>(cfr. Note di compilazione, pag. 16)</i></p> <p>In questo quadro occorre indicare le risultanze delle consultazioni effettuate dopo l'istituzione del corso. Occorre dimostrare l'adeguatezza delle indagini rivolte al mondo del lavoro descrivendo contenuti e tempi delle singole iniziative attuate. È bene mantenere traccia degli incontri, mediante l'uso di verbali.</p> <p>In particolare occorre descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data della consultazione; • Organo o soggetto accademico che effettua la consultazione; • Tipologia delle Organizzazioni consultate o direttamente o tramite documenti e studi di settore; • In caso di consultazione diretta, i ruoli (ma non i nominativi) ricoperti dai partecipanti alla consultazione; • Modalità e cadenza di studi e consultazioni; • Descrizione delle risultanze (si consiglia di inserire, accanto alla descrizione, i collegamenti informatici a verbali o altre evidenze su indagini e decisioni assunte). <p><i>(cfr. Note di compilazione, pag. 5)</i></p> <p>Descrizione delle risultanze (si consiglia di inserire, accanto alla descrizione, i collegamenti informatici a verbali o altre evidenze su indagini e decisioni assunte).</p>
<p>A4.b.2: Risultati di apprendimento attesi: Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione. Dettaglio</p>	<ul style="list-style-type: none"> - presenza di un'unica area di apprendimento - assenza dell'elenco delle attività formative 	<p>È necessario organizzare i contenuti predisponendo una scheda per ciascuna area di apprendimento. Ogni area di apprendimento raggruppa moduli di insegnamento in accordo agli obiettivi comuni che li caratterizzano e descrive le conoscenze e le abilità che in generale quell'area si propone come obiettivo.</p> <p>Ogni scheda deve riflettere uno o più degli obiettivi formativi esplicitati nel quadro A4.a e contenere sub-obiettivi riferiti ai primi due descrittori di Dublino.</p> <p>Occorre inoltre, per ciascuna area, elencare gli insegnamenti presenti predisponendo appositi link ai relativi contenuti.</p> <p><i>(cfr. Note di compilazione, pag. 8)</i></p>

<p>A5.b: Modalità di svolgimento della prova finale</p>	<p>- assenza di alcune informazioni di dettaglio</p>	<p>In questo quadro occorre inserire le seguenti indicazioni operative:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la struttura della commissione esaminatrice (i ruoli individuati relatore, correlatore, controrelatore); • le modalità di composizione delle commissioni; • le modalità di attribuzione del voto finale; • la forma e la consistenza dell'elaborato; • la modalità di discussione e presentazione; • i punteggi attribuibili ed i criteri di attribuzione; • l'ammissibilità di lingue diverse dall'italiano; • le eventuali liste di tesi e di argomenti trattati per agevolare la comprensione degli obiettivi di apprendimento perseguiti nella fase finale del percorso di studi. <p><i>(cfr. Note di compilazione, pag. 9)</i></p>
<p>B5: Assistenza mobilità internazionale</p>	<p>- informazioni non aggiornate - link non funzionanti - informazioni duplicate</p>	<p>In questo sotto-quadro occorre inserire sia le iniziative organizzate dal CdS, sia quelle organizzate dall'Ateneo con il coordinamento del relativo Delegato del Rettore.</p> <p>Per le iniziative di Ateneo, occorre inserire il documento in <i>pdf</i>, trasmesso dall'Ufficio Assicurazione della qualità.</p> <p>Per le iniziative del CdS, occorre inserire indicazioni relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • struttura del servizio; • attività svolte e i relativi risultati; • elenchi degli Atenei di altri paesi e/o di laboratori di ricerca esteri con i quali vi siano accordi stabiliti per la mobilità internazionale degli studenti, specificando la tipologia di accordo (ad esempio: tirocini, programmi di formazione, svolgimento di tesi di laurea, rilascio di titoli congiunti); • eventuali dati a disposizione sul numero di studenti che hanno usufruito di programmi di mobilità internazionale. <p><i>(cfr. Note di compilazione, pagg. 12-13)</i></p>
<p>D2: Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di CdS</p>	<p>- informazioni non aggiornate - mancata indicazione dei nominativi dei principali</p>	<p>In questo quadro occorre indicare gli organi coinvolti nel processo di AQ del CdS, la loro composizione, le competenze e le responsabilità ad essi assegnate.</p>

	attori dell'AQ a livello di CdS	(cfr. Note di compilazione, pag. 15)
B5: Accompagnamento al lavoro	- informazioni non aggiornate - link non funzionanti - informazioni duplicate	In questo sotto-quadro occorre inserire sia le iniziative organizzate dal CdS, sia quelle organizzate dall'Ateneo. Per le iniziative di Ateneo, occorre inserire il documento trasmesso dall'Ufficio Assicurazione della qualità. Per le iniziative del CdS, occorre inserire indicazioni relative a: <ul style="list-style-type: none"> • struttura del servizio; • attività volte ad incrementare i rapporti con il mondo del lavoro; • incontri con le imprese; • organizzazione di giornate informative. (cfr. Note di compilazione, pag. 13)
Corso di studio in breve	- descrizioni troppo sommarie - refusi formali - refusi nei link	Si consiglia di illustrare sinteticamente le caratteristiche principali del corso di studio mediante una descrizione generale della attività formative e degli obiettivi del CdS. È possibile inserire un link al sito web di Ateneo e/o caricare un documento in formato pdf. (cfr. Note di compilazione, pag. 5)
B5: Orientamento in ingresso	- informazioni non aggiornate - link non funzionanti - informazioni duplicate	In questo sotto-quadro occorre inserire sia le iniziative organizzate dal CdS, sia quelle organizzate dall'Ateneo. Per le iniziative di Ateneo, occorre inserire il documento trasmesso dall'Ufficio Assicurazione della qualità. (cfr. Note di compilazione, pag. 11)
B5: Orientamento in itinere	- informazioni non aggiornate - link non funzionanti - informazioni duplicate	In questo sotto-quadro occorre inserire le diverse tipologie di tutorato previste dal CdS, con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> • struttura del servizio; • attività svolte e relativi risultati; • elenco dei tutori disponibili per gli studenti (docenti o altri soggetti da elencare); • eventuali altre attività di tutorato. Per le iniziative di Ateneo, occorre inserire il documento trasmesso dall'Ufficio Assicurazione della qualità. (cfr. Note di compilazione, pag. 12)
B5: Eventuali altre iniziative	- informazioni non aggiornate - link non funzionanti	In questo sotto-quadro occorre inserire eventuali altre iniziative ritenute utili per il percorso formativo

	- informazioni duplicate	dello studente e per agevolare il suo completo inserimento nel CdS. Per le iniziative di Ateneo, occorre inserire il documento trasmesso dall'Ufficio Assicurazione della qualità. <i>(cfr. Note di compilazione, pag. 13)</i>
A3.b: Modalità di ammissione	- informazioni non aggiornate - contenuti dei link non aggiornati	In questo quadro si devono descrivere in maniera dettagliata le conoscenze richieste per l'ammissione al CdS: <u>Lauree triennali e lauree magistrali a ciclo unico</u> in particolare le modalità di verifica del possesso delle conoscenze iniziali, delle modalità di ammissione al corso, in caso di corso a numero programmato e della tipologia e delle modalità di assegnazione e di soddisfacimento degli eventuali obblighi formativi aggiuntivi (OFA). <u>Lauree magistrali non a ciclo unico</u> in particolare i dettagli sui requisiti curriculari e sulla modalità di verifica della preparazione personale, delle modalità di ammissione al corso, in caso di corso a numero programmato e dell'indicazione di eventuali percorsi dipendenti dalla preparazione personale o dai requisiti curriculari soddisfatti. <i>(cfr. Note di compilazione, pagg. 6-7)</i>
Referenti e Strutture	- indicazione di indirizzi di posta elettronica non istituzionali - indicazione di numeri telefonici cellulari - assenza dei nominativi dei rappresentanti degli studenti - refusi formali	È consigliabile utilizzare gli indirizzi di posta istituzionale e non inserire i numeri di telefono cellulare. <i>(cfr. Note di compilazione, pag. 5)</i>
B1: Descrizione del percorso di formazione	- assenza di contenuti - link non aggiornato	Questo quadro è destinato a contenere, eventualmente allegando un file <i>pdf</i> o inserendo un link, le parti del Regolamento didattico del CdS non già contenute negli altri quadri della scheda SUA (per esempio: propedeuticità, obblighi di frequenza, piani di studio consigliati e loro modalità di presentazione, ecc.). <i>(cfr. Note di compilazione, pag. 10)</i>
B5: Assistenza tirocini e stage	- mancata descrizione del servizio di assistenza per stage e tirocini - informazioni non aggiornate - link non funzionanti	In questo sotto-quadro occorre inserire sia le iniziative organizzate dal CdS, sia quelle organizzate dall'Ateneo. Per le iniziative di Ateneo, occorre inserire il documento trasmesso

		dall'Ufficio Assicurazione della qualità. Per le iniziative del CdS, occorre inserire indicazioni relative a: <ul style="list-style-type: none"> • struttura del servizio; • attività svolte e relativi risultati; • elenchi di enti pubblici e/o privati con i quali vi siano accordi stabiliti per lo svolgimento di tirocini e stage; • eventuali dati a disposizione sul numero di studenti che hanno effettuato periodi di tirocini all'estero. <i>(cfr. Note di compilazione, pag. 12)</i>
B4: Aule Laboratori Sale studio Biblioteche	- mancata indicazione dell'ubicazione delle infrastrutture - link non indicati	Per ciascuna delle quattro sezioni di cui si compone il quadro (aule – laboratori e aule informatiche – sale studio – biblioteche) è necessario descrivere la dotazione di infrastrutture disponibili e effettivamente utilizzate dal CdS (rintracciabili, ad esempio, negli orari delle attività didattiche), fornendone precise indicazioni quali l'ubicazione (indirizzo, palazzo), capienza, presenza di strumentazioni, etc... <i>(cfr. Note di compilazione, pag. 11)</i>

Il PQA ha constatato in alcune schede la presenza ancora parziale dei dati relativi alla programmazione didattica programmata ed erogata nella sezione Amministrazione ed ha riscontrato infine alcune criticità comuni a tutti i CdS riguardanti l'aggiornamento degli URL presenti in alcuni quadri della SUA-CdS.

A tal riguardo la Ripartizione didattica ha fornito ai CdS le seguenti precisazioni:

Eventuale indirizzo internet del corso di laurea e Tasse

- gli URL saranno modificati dalla Ripartizione Didattica

Quadro A4.b.2: Risultati di apprendimento attesi: Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione. Dettaglio

B3: Docenti titolari di insegnamento

- gli URL delle AF saranno importati dopo l'approvazione dell'Offerta Formativa A.A. 2020-2021 da parte degli Organi di Ateneo.

Schede insegnamento

Il PQA ha aggiornato lo scorso anno, con la Rev. 2 del 9 maggio 2019, le indicazioni operative in merito alla compilazione delle schede insegnamento (Syllabus), sempre nell'ottica di un perfezionamento, affinamento e miglioramento continuo dei contenuti.

Tali linee guida di Ateneo sono disponibili all'indirizzo:

https://www.unipg.it/files/pagine/1183/def_rev_2_del_9.05.2019_linee_guida_per_la_compilazione_sche_de_didattiche.pdf.

Rilevazione delle opinioni degli studenti

Il 2 ottobre 2019, il PQA ha pubblicato, nelle sezioni "didattica" del portale di Ateneo e nella pagina dedicata del PQA, la Guida alla valutazione della didattica A.A. 2019-2020

<https://www.unipg.it/files/pagine/969/guida-alla-valutazione-della-didattica-a.a.-2019-2020.pdf>

e le Linee guida per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica:

https://www.centrale.unipg.it/files/pagine/1190/linee_guida_analisi_risultati_rilevazione_delle_opinioni_degli_studenti-docenti.pdf.

Tutto il personale docente è stato informato con apposita comunicazione (nota prot. 106863 del 2.10.2019) dell'apertura della valutazione relativamente all'A.A. 2019-2020 e sull'abolizione del questionario docenti in quanto non più previsto da ANVUR.

Le Linee guida di Ateneo guidano i CdS nella fase di autovalutazione attraverso l'analisi dei risultati della rilevazione: i CdS sono chiamati ad analizzare i punti di debolezza emersi e quindi mettere in atto azioni correttive rispetto alle eventuali criticità; i CdS possono anche evidenziare gli insegnamenti maggiormente virtuosi da utilizzare come esempi di buone pratiche.

Nella pagina web del PQA sono inoltre disponibili:

- le istruzioni in inglese sul tema della valutazione della didattica;
- una video intervista realizzata dagli studenti;
- una comunicazione del Coordinatore del PQA rivolta agli studenti;
- la sintesi delle principali informazioni su come effettuare la valutazione;
- le modalità di visualizzazione dei risultati nel caso di insegnamenti mutuati;
- le indicazioni operative per consentire ai docenti di concedere il nulla osta per la visione pubblica dei risultati della valutazione della didattica.

A chiusura del 1° semestre dell'A.A.2019-2020, il PQA ha potuto riscontrare un significativo incremento del numero delle valutazioni raccolte e del numero dei questionari compilati rispetto al medesimo periodo dell'A.A. 2018-2019. Al contempo si è registrato inoltre un aumento del numero degli insegnamenti/moduli valutati anche grazie alla corretta attivazione delle finestre temporali per la valutazione degli insegnamenti annuali da parte delle Segreterie didattiche dei Dipartimenti. Sull'argomento sono state inviate apposite note corredate da indicazioni operative e da slide illustrative dei passaggi da eseguire (nota mail del 7.10.2019 e nota prot. 21571 del 2.03.2020).

Il PQA ha ritenuto utile reiterare l'invito rivolto ai Presidenti/Coordinatori dei CdS (nota prot. 9734 del 03.02.2020) a svolgere un'attività di sensibilizzazione degli studenti sul tema della valutazione della didattica, chiedendo di trasmettere un feedback di tali attività ai fini del monitoraggio. Nell'ultimo periodo risultano essere stati organizzati i seguenti incontri:

CdS	Attività svolte
CdS in Produzione animali e Scienze zootecniche	Prof. Camillo Pieramati (Presidente del CdS) Attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della rilevazione del gradimento della didattica. In dettaglio, a tutti gli studenti è stato inviato un messaggio sull'argomento mediante "Status", mentre per ogni anno di corso un docente, individuato dal Presidente, ha dedicato all'argomento qualche minuto prima di una lezione frontale: in particolare, per le matricole del CdS triennale l'attività di sensibilizzazione è stata svolta personalmente dal Presidente.
CdS in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro	Prof. Patrizio Rosini (RQ del CdS) 26 febbraio 2020: "giornata della valutazione" per tutti gli studenti. Le presenze registrate sono: - Studenti del 1° anno 100% - Studenti del 2° anno 94% - Studenti del 3° anno 67% A seguito della presentazione del sistema di AQ nel suo insieme, degli obiettivi e delle modalità di rilevazione e trattamento dei dati, sono stati presentati i risultati della

	<p>valutazione comparativa di Dipartimento relativamente all'A.A. 2018-2019. Successivamente allo scambio di informazioni e ai commenti, gli studenti rappresentanti di anno hanno illustrato le modalità operative di accesso e compilazione del questionario, mettendole in relazione al piano degli studi e ai relativi docenti.</p> <p>Il collegamento internet in aula è stato sufficiente per l'utilizzo contemporaneo dei singoli dispositivi elettronici e ha consentito la compilazione in tempo reale (durata dell'evento 9,30 - 13,30).</p>
CdS in Medicina Veterinaria	<p>Prof. Andrea Verini Supplizi (Presidente del CdS)</p> <p>A inizio di semestre, come da procedura interna (https://www.medvet.unipg.it/files/procedure/procedura_rilevamento_frequenza_e_valutazione_della_didattica_dopo_ccl_del_2019_12_10.pdf), i Coordinatori hanno comunicato modalità e procedure per la firma per la frequenza e la valutazione della didattica.</p> <p>Nel sito del Dipartimento sono stati caricati un video sulla valutazione della didattica https://www.youtube.com/watch?v=bkmbGaJL-ig&feature=youtu.be e le indicazioni del PQA.</p>
Comitato di Coordinamento dei Corsi di Studio in Geologia	<p>Prof. Corrado Cencetti (Presidente del CdS)</p> <p>L'8 maggio 2020, in modalità telematica, tramite la piattaforma TEAMS, è stato organizzato un incontro rivolto alle matricole dei Corsi di Laurea in Geologia (Laurea Triennale) e in Scienze e tecnologie geologiche (Laurea Magistrale).</p>
Dipartimento di Scienze politiche	<p>Prof.ssa M. Giovanna Ranalli</p> <p>Il RQ di Dipartimento, insieme agli RQ di CdS, ha organizzato degli interventi all'interno degli insegnamenti del primo anno per i CdS triennali in cui, insieme ad alcuni rappresentanti degli studenti, ha presentato e discusso insieme agli studenti la valutazione della didattica, il suo ruolo e l'importanza della compilazione del questionario.</p> <p>In particolare si sono tenuti i seguenti incontri: Mercoledì 13 maggio 2020 per SPRI-Scienze Politiche e Relazioni Internazionali (insegnamento di Statistica); Giovedì 14 maggio 2020 per SciCom- Scienze della Comunicazione (insegnamento di Economia Politica); Lunedì 22 maggio 2020 per Servizio sociale (insegnamento di Metodi e Tecniche del Servizio Sociale).</p>

Alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 il PQA, nella riunione telematica del 15.04.2020, recependo le indicazioni ANVUR, ha assunto la determinazione di non pubblicare i risultati associati ai quesiti relativi alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza considerando che gli insegnamenti convenzionali sono stati erogati a distanza. Nello specifico non saranno considerati i valori associati ai seguenti item:

D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

D14 - L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio)

D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).

Di questa determinazione gli studenti sono stati informati con apposita e-mail del 20 aprile 2020, mentre al personale docente, con nota prot. 38290 del 22 aprile 2020, è stata raccomandata

una particolare attenzione e sensibilità nell'analisi dei dati relativi alle rilevazioni degli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, per l'eccezionalità della contingente emergenza epidemiologica.

Si riportano infine le attività di assistenza svolte dall'Ufficio Assicurazione della Qualità in tema di valutazione della didattica:

Help desk valutazione studenti	Preso in carico n. 98 e-mail inviate da studenti, le cui tematiche sono state principalmente: <ul style="list-style-type: none"> ➤ mancanza di logistica/copertura docenza; ➤ errata indicazione del semestre di attivazione degli insegnamenti/moduli; ➤ assenza di questionari per gli studenti fuori corso; ➤ piani di studio non associati agli studenti.
Estrazioni dei risultati della valutazione della didattica	N. 2 estrazioni effettuate nelle seguenti date: <ul style="list-style-type: none"> ➤ 2.03.2020 ➤ 29.05.2020

Il PQA, nella riunione telematica del 11.05.2020 ha approvato l'attivazione di un questionario sul grado di soddisfazione degli studenti sull'efficacia delle metodologie didattiche a distanza utilizzate nel 2° semestre dell'A.A. 2019-2020. Il questionario è stato somministrato agli studenti, in forma anonima, al termine dello svolgimento delle lezioni relative agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020 dall'8 al 22 giugno 2020.

L'attivazione del questionario è stata comunicata agli studenti con e-mail del 4.06.2020.

Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche per la didattica anno 2019

Come di consueto, il PQA ha redatto e messo a disposizione per l'anno 2019 le "Linee Guida per Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica (Rev. 6 del 13.09.2019)".

Il documento è stato trasmesso ai Coordinatori e pubblicato all'indirizzo

<https://www.unipg.it/files/pagine/1189/linee-guida-relazione-annuale-commissioni-paritetiche-anno-2019.docx.pdf>

Le relazioni annuali 2019 sono state redatte entro la scadenza interna del 31.10.2019 da tutti e 16 i Dipartimenti, permettendo il rispetto della scadenza ministeriale del 31.12.2019. Le relazioni sono state inserite nella banca dati SUA-CdS e trasferite nella sezione Documentazione>riesame2020, dell'applicativo Riesame 2.0, dove sono consultabili dai seguenti soggetti:

- Direttori di Dipartimento;
- Presidenti/Coordinatori Corsi di Studio;
- Coordinatori delle Commissioni Paritetiche per la Didattica;
- Nucleo di Valutazione;
- Ufficio Offerta Formativa e accesso programmato della Ripartizione Didattica.

Ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs n. 19/2012, le relazioni sono state trasmesse anche al SA che ne ha preso atto nella seduta del 20.12.2020.

Il PQA ha successivamente redatto un documento di analisi delle citate relazioni, "Commissioni paritetiche per la Didattica: analisi delle Relazioni annuali 2019", approvato nella riunione del 4.12.2019. In particolare, nell'esame delle relazioni sono stati presi in considerazione i seguenti elementi:

- pariteticità dei componenti della CP;
- rappresentatività dei CdS attraverso la componente studentesca;

- analisi del Quadro D: domande D4 (presa in carico dei rilievi e raccomandazioni della CP), D5 (efficacia percorsi formativi), D6 (segnalazione di criticità del CdS alla CP) e D7 (suggerimento di modifiche al CdS da parte della CP);
- analisi del Quadro F.

L'analisi contenuta nel documento ha l'obiettivo di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CP stesse al fine di fornire agli Organi di Governo spunti di riflessione, proposte e suggerimenti utili per il miglioramento continuo della qualità della didattica presso l'Ateneo. Le Relazioni offrono inoltre diversi esempi positivi di analisi delle criticità e di conseguenti proposte di soluzioni, programmate o attuate dai Dipartimenti, sulle questioni di maggiore rilievo ai fini dell'AQ e consentono la condivisione di esperienze per una maggiore uniformità degli approcci ("best practices").

Le tematiche su cui le CP si sono maggiormente soffermate e sulle quali hanno fornito raccomandazioni, suggerimenti e indicazioni sono relative alla valutazione della didattica, alle aule, alla organizzazione e alla gestione delle attività formative, ivi compresi tirocini e laboratori, alle attività di orientamento e di tutorato, ai servizi per gli studenti con disabilità, alle schede didattiche degli insegnamenti e al materiale didattico.

Dalle Relazioni annuali 2019 emerge che la maggioranza dei CdS prende in carica le loro osservazioni/raccomandazione. È attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali avvalendosi dei dati AlmaLaurea, dei contatti con il mondo del lavoro attraverso stage e tirocini curriculari, degli incontri periodici con i rappresentanti delle organizzazioni della produzione di beni e servizi e delle professioni, dei seminari professionalizzanti e delle iniziative di orientamento in uscita, dell'esperienza degli studenti laureati e di un Comitato di Indirizzo, costituito da docenti e rappresentanti del mondo del lavoro.

Le CP ritengono che sia importante la condivisione dei risultati della valutazione della didattica e il loro monitoraggio continuo per un'attenta analisi delle criticità e per poter mettere in atto eventuali azioni correttive per il miglioramento della performance dei CdS. Tra le principali esigenze espresse dalle CP si segnalano: la richiesta di istituzione di canali di comunicazione ufficiali tra CP e CdS per condividere, le azioni correttive e garantire il monitoraggio degli insegnamenti con forti criticità; l'opportunità di convocare Consigli, riunioni, consulte con la partecipazione dei Presidenti/Coordinatori dei CdS per discutere e condividere le azioni correttive; l'organizzazione di momenti di sensibilizzazione sul tema della valutazione della didattica; la richiesta di poter visionare i commenti liberi senza dover ricorrere alla mediazione del Direttore di Dipartimento o del Presidente/Coordinatore del CdS; l'incremento della concessione del nullaosta per la visione pubblica dei risultati della valutazione della didattica.

Il PQA – nel rilevare l'importante lavoro di analisi fatto dalle CP – ha fornito alcune raccomandazioni:

- garantire e assicurare la "pariteticità" della sua composizione e operare in maniera tale che tutti i CdS presenti nei diversi Dipartimenti possano avere spazio di rappresentanza;
- prevedere una cadenza trimestrale delle sedute della CP, possibilmente fatte non soltanto per rispondere alle urgenze di scadenze definite dall'Ateneo, ma più sostanzialmente per avere un momento di dialogo, monitoraggio e confronto sulla vita del Dipartimento;
- evidenziare eventuali specifiche ricorrenti criticità e mettere in luce "peculiari" punti di forza, troppo poco spesso rilevati nelle diverse relazioni e che potrebbero risultare utili per la definizione di una Policy della qualità dell'Ateneo;
- prendere in considerazione l'istituzione di "Comitati di Indirizzo", come luogo privilegiato di scambio di informazioni volto ad un monitoraggio efficace del CdS in relazione alle attese del mondo del lavoro e allo sviluppo dell'attività di Placement;
- valorizzare e promuovere gli accordi internazionali in essere anche attraverso i siti web dipartimentali;
- evidenziare le criticità emergenti dalle valutazioni degli studenti, anche al fine di fornire suggerimenti a Presidenti/Coordinatori dei CdS in vista della eventuale definizione di modifiche di ordinamenti o, ancora più sostanzialmente, nella prospettiva dell'attivazione di nuovi CdS, pur trattandosi di pareri non vincolanti.

Scheda di monitoraggio annuale

In data 30.10.2019 il PQA ha emesso le "Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale 2019", trasmesse per e-mail ai Direttori dei Dipartimenti, ai Presidenti/Coordinatori dei CdS, ai Responsabili della Qualità dei Dipartimenti, ai Responsabili Qualità dei CdS e al Coordinatore del NVA.

Le medesime istruzioni sono state pubblicate nella pagina del PQA all'indirizzo:

<https://www.unipg.it/files/pagine/1558/allegato-pqa-istruzioni-per-la-compilazione-della-scheda-di-monitoraggio-2019.pdf>

Contestualmente, il PQA ha messo a disposizione nell'applicativo Riesame 2.0, i dati interni di Ateneo relativi a ingresso, percorso e uscita (7 schede) riferite agli A.A. 2016-2017, A.A. 2017-2018 e A.A. 2018-2019 e precisamente:

- scheda 1 (Iscritti)
- scheda 2 (Immatricolati puri)
- scheda 3 (Iscritti al 1° anno lauree magistrali)
- scheda 4 (Flussi in uscita e flussi in entrata)
- scheda 5 (Esami sostenuti iscritti al 1° anno)
- scheda 6 (Media e deviazione standard degli esami superati)
- scheda 7 (Laureati)

Tali dati, oltre ad essere utilizzati nella scheda di monitoraggio annuale per un commento sull'andamento del CdS nell'ultimo anno, consentono di confermare un eventuale *trend* positivo o negativo del CdS.

Il Nucleo di Valutazione propone un sistema di misurazione basato sul confronto del dato locale di sede con il dato nazionale aggregato per area geografica ITALIA e ITALIA CENTRALE. Sulla scorta di tale sistema, sono state messe a disposizione delle elaborazioni volte all'identificazione immediata di problematicità comuni ai CdS, ovvero all'individuazione degli indicatori che mostrano le migliori performance dei CdS. I prospetti elaborati dal Nucleo di Valutazione e la relativa nota metodologica sono di ausilio per la redazione della scheda di monitoraggio e consentono di analizzare le criticità evidenziate all'interno dei CdS e di stabilire le eventuali possibili azioni di miglioramento.

Il PQA ha stabilito le tempistiche e le modalità organizzative per lo svolgimento del processo, al fine di consentire, a valle dell'approvazione da parte dell'Organo collegiale competente, l'inserimento nel sito ava.miur.it, nel box finale "Breve commento", il commento degli indicatori. Nel dettaglio le fasi del processo sono state le seguenti:

Fasi	Attività	Attore	Tempistiche
1	Redazione Scheda di Monitoraggio annuale in word	Gruppo di riesame	Tempistiche definite dal CdS
2	Trasmissione della Scheda in word al Consiglio di CdS o Dipartimento per approvazione	Presidente/Coordinatore CdS	Tempistiche definite dal CdS
3	Approvazione della Scheda	Consiglio di CdS o di Dipartimento	Tempistiche definite dal CdS/Dipartimento
4	Integrazione della Scheda con esito discussione Consiglio di CdS o di Dipartimento	Presidente/Coordinatore di CdS	Tempistiche definite dal CdS
5	Inserimento sul sito ava.miur.it nel box finale "Breve commento" del CdS, della sola sezione "commento agli indicatori" della Scheda	Presidente/Coordinatore di CdS	Entro il 13.12.2019
6	Trasmissione al Presidio della Qualità del file word della Scheda, denominato	Presidente/Coordinatore di CdS	Entro il 13.12.2019

	"SchedaMonitoraggio_2019_ classe_nome del corso"		
--	---	--	--

Tutti i CdS hanno compilato e caricato il commento agli indicatori all'interno della banca dati AVA rispettando i tempi indicati.

Monitoraggio delle Schede di monitoraggio dei CdS

Al termine del lavoro di controllo e di verifica dell'immissione dei commenti sugli indicatori ANVUR, il PQA ha aggiornato un file excel, strumento utile ai fini della verifica e del monitoraggio degli obiettivi di miglioramento indicati dai CdS. Il suddetto file contiene i seguenti elementi di analisi:

- la data dell'ultimo incontro con gli stakeholders;
- l'anno dell'ultimo Rapporto di Riesame ciclico;
- le date delle audizioni realizzate dal Nucleo di Valutazione;
- le osservazioni presenti nel verbale dell'ultima audizione del Nucleo di Valutazione;
- la sintesi delle considerazioni conclusive tratte dalle Schede di monitoraggio 2017, 2018 e 2019.

Le tematiche puntualmente affrontate dai CdS nei commenti agli indicatori attengono maggiormente ai temi dell'internazionalizzazione, dell'attrattività, della regolarità degli studi e della sostenibilità della docenza.

Il fine ultimo di questo lavoro di analisi si traduce in un invito rivolto ai Presidenti/Coordinatori dei CdS a sviluppare, in modo più puntuale, nei documenti di AQ e/o nelle delibere dei Consigli di CdS o di Dipartimento, le azioni da intraprendere per il superamento delle criticità e il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

SU-AF e Riesame dei corsi di alta formazione

Il PQA ha portato avanti il sistema di assicurazione della qualità dei corsi di alta formazione, introdotto in via sperimentale dal 2016. Tale sistema prevede principalmente la presentazione di 2 documenti:

- la scheda SU-AF;
- il Rapporto di Riesame.

La scheda SU-AF

La SU-AF è richiesta ai corsi di alta formazione che rilasciano CFU, ovvero master, corsi di perfezionamento, summer/winter school, corsi di formazione permanente e continua.

Il processo prevede la compilazione della SU-AF contenente informazioni utili ai fini della comunicazione ai portatori di interesse da parte del docente proponente.

Il PQA verifica il suo contenuto e l'Ufficio dottorati, master e corsi post-lauream provvede alla pubblicazione della SU-AF al link

<http://www.unipg.it/didattica/master-e-corsi-di-perfezionamento/offerta-formativa>.

Nell'A.A. 2019-2020 sono stati attivati **n. 15** corsi di alta formazione:

Corso di formazione permanente e continua	Aggiornamento professionale dei periti e dei consulenti tecnici d'ufficio
Corso di perfezionamento	Progettazione, Gestione e coordinamento dell'oratorio
Master I livello	Progettazione e accesso ai fondi europei per la cultura, la creatività ed il multimediale
Master I livello	Management dello sport e delle attività motorie" (Organizzazione e gestione dei servizi per lo sport, le attività motorie, palestre della salute ne turismo sportivo)

Master I livello	Data protection, cybersecurity e digital forensics
Master I livello	Professionista in attività motorie per la prevenzione, il recupero e l'ottimizzazione della salute (P.A.M.P.R.O.S.)
Master I livello	Tecnologie birrarie
Master I livello	Management dei processi sanitari
Master II livello	Tecnologie farmaceutiche e attività regolatorie
Master II livello	Proprietà intellettuale e trasferimento tecnologico
Master II livello	Gestione sanitaria e produttiva dell'allevamento ovino e caprino
Master II livello	Ingegneria della sicurezza ed analisi dei rischi in ambito industriale
Master II livello	Sviluppo di processo per la produzione di principi attivi farmaceutici (PRO-API)
Master II livello	Dairy Production Medicine
Master II livello	Urologia ginecologica

Il PQA ha svolto l'azione di monitoraggio e di assistenza per la corretta redazione della SU-AF nell'anno di riferimento, riscontrando alcune criticità nella puntuale redazione e pubblicazione della scheda SU-AF.

Nel grafico si riassume quanto accaduto in merito alla redazione della SU-AF dei n. 15 corsi di Alta Formazione attivati nell'A.A. 2019-2020 relativamente al suo invio al PQA per il controllo ed alla successiva pubblicazione della scheda nelle pagine web dell'Offerta formativa dell'Ateneo.

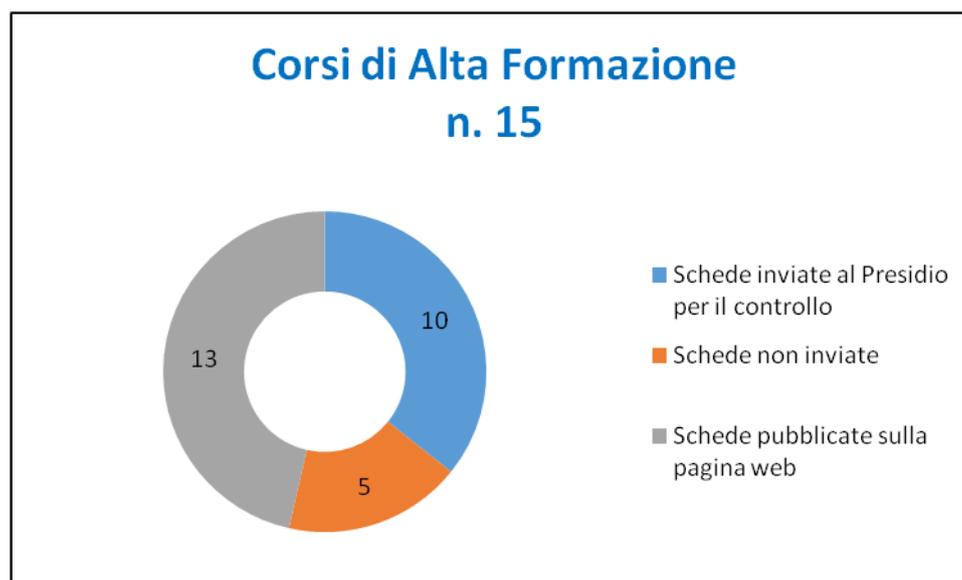


Figura 2

Il Rapporto di Riesame

Il Rapporto di Riesame deve essere redatto dal Direttore/Coordinatore del corso entro 3 mesi dall'esame finale. Dopo il controllo del PQA e la successiva approvazione del Consiglio di Dipartimento, il documento viene trasmesso all'Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream per gli adempimenti necessari.

Nell'anno di riferimento della presente relazione sono stati redatti e inviati al PQA per il controllo preliminare **n. 5 riesami** e precisamente:

- Management dello sport e delle attività motorie;
- Gestione sanitaria e produttiva dell'allevamento ovino e caprino;
- Microzonazione sismica e risposta sismica locale;

- Professionista in attività motorie per la prevenzione, il recupero e l'ottimizzazione della salute;
- Terapia del dolore e cure palliative negli animali da compagnia.

Considerazioni finali

A valle di questi anni di sperimentazione, è emersa l'opportunità di rivedere, unitamente alla Ripartizione Didattica e nello specifico all'Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream, i processi sopra descritti nell'ottica di un alleggerimento e di una semplificazione delle procedure.

Attività di processo - RICERCA

Relativamente alla ricerca, il processo principale attiene alla SUA-RD.

Negli ultimi anni il lavoro del PQA - in relazione alla valutazione della Qualità della ricerca - è stato in qualche modo limitato dalla mancanza di una rilevazione ministeriale e di specifici criteri in merito, prima richiesti con la SUA-RD. In attesa di una ridefinizione della stessa scheda, il PQA nella sua nuova composizione, ha iniziato un confronto con l'Ufficio Ricerca e i nuovi delegati, rendendosi disponibile per azioni di verifica della qualità, anche ai fini della VQR.

Nella seduta del 25.03.2020 il Senato Accademico ha approvato le Linee Guida per una corretta e efficace gestione del processo VQR 2015-2019, individuando per i ricercatori coinvolti, per i Dipartimenti, per i Comitati dipartimentali e per il Comitato di Ateneo, le responsabilità in ordine alle attività da svolgere nel rispetto delle scadenze stabilite.

Nella medesima seduta è stato costituito un Comitato di Ateneo che svolgerà le seguenti funzioni:

- 1) coordinamento generale del processo e assistenza diretta (help desk di II livello) ai Comitati dipartimentali in tutte le fasi nelle quali tali Comitati intervengono;
- 2) definizione del subset definitivo dei prodotti da sottoporre a valutazione, risolvendo eventuali conflitti di attribuzione, tenuto conto, ove possibile, delle proposte provenienti dai Dipartimenti;
- 3) coordinamento generale della selezione dei *case studies* proposti dai Comitati dipartimentali e definizione della graduatoria finale dei *case studies* da presentare in valutazione;
- 4) organizzazione della fase di validazione e sottomissione dei prodotti, individuando le figure responsabili della validazione.

I componenti del Comitato di Ateneo sono rappresentati da:

- il Delegato della Ricerca, Valutazione e Fund Raising, Prof. Helios VOCCA, nel ruolo di Coordinatore;
- il Delegato al settore Terza Missione, Prof. Gabriele CRUCIANI;
- il Delegato al settore Orientamento, tutorato e divulgazione scientifica, Prof. Roberto RETTORI;
- il componente dell'Osservatorio del Rettore, nonché in qualità di esperto di Ateneo in materia di Open Access, Prof. Andrea CAPACCIONI;
- i Professori Efisio PUXEDDU, Stefano GIOVAGNOLI, Luca LA ROVERE, in ragione di consolidate pregresse esperienze in materia di valutazione o per rappresentatività di specificità di Area;
- la Direttrice del Centro Servizi Bibliotecari, Dott.ssa Paola BUTTARO, quale referente per le tematiche bibliotecarie;
- Personale del Centro Servizi Bibliotecari: Dott.sse Danielle BONELLA, Tania CHIACCHIERONI, Monica FIORE, Franca FOCACCI, Valentina GAMBONI, quali esperte per le problematiche bibliografiche e dell'OA;
- la Responsabile dell'Area Progettazione, Valorizzazione e Valutazione della Ricerca, la Dott.ssa Piera PANDOLFI, quale referente tecnico-amministrativo del processo complessivo;
- la Responsabile dell'Ufficio Valutazione della Ricerca, Dott.ssa Roberta FORINI;
- la Responsabile dell'Ufficio ILO e Terza Missione, Dott.ssa Gina OLSEN.

In ognuno dei 16 Dipartimenti dell'Ateneo sarà costituito un Comitato dipartimentale di gestione del processo (C-Dip VQR) che svolgerà le funzioni di:

- 1) coordinamento e gestione, con pieno mandato conferito dal Consiglio di Dipartimento, di tutte le azioni ad esso attribuite dalle Linee Guida di Ateneo;
- 2) consulenza (help desk di I livello) per i ricercatori, in termini di supporto alla definizione del subset richiesto di prodotti (8 per i ricercatori bibliometrici, 6 per i non bibliometrici), sulla base dei criteri di qualità presunta e dei requisiti di accesso aperto;
- 3) definizione della proposta di quadro dipartimentale dei prodotti da sottoporre al Consiglio di Dipartimento per l'approvazione e la trasmissione al Comitato di Ateneo;

4) raccolta e segnalazione al Consiglio di Dipartimento dei potenziali case studies per la Terza Missione.

La composizione dei Comitati di Dipartimento, ferma restando la facoltà di integrarne la compagine con la figura del Direttore di Dipartimento, sarà organizzato nel modo seguente:

- Delegato dipartimentale alla Ricerca
- Delegato dipartimentale alla Terza Missione
- almeno un k-user
- ricercatori rappresentativi delle Aree di valutazione VQR presenti nel Dipartimento (con particolare riferimento alla natura bibliometrica e non bibliometrica delle Aree)
- individuazione di un Referente tra i componenti.

I Consigli di Dipartimento avranno mandato di:

1) nominare il proprio Comitato di Dipartimento e comunicarne la composizione e il nominativo del Referente al Comitato di Ateneo;

2) approvare la proposta di subset definitivo dei prodotti della ricerca e la selezione di case studies presentate dal Comitato di Dipartimento e trasmettere la medesima al Comitato di Ateneo;

3) assumere una delibera di presa d'atto del subset definitivo di prodotti e di eventuali case studies selezionati ed assegnati al Dipartimento, così come stabilito e comunicato dal Comitato di Ateneo.

Attività di progetto

Rientrano in questa categoria le attività pianificate e svolte per rispondere a particolari esigenze di tipo gestionale e/o operativo, che scaturiscono da suggerimenti del NVA, dalla CEV dell'ANVUR, da scelte strategiche adottate dagli Organi di Governo o da interventi di miglioramento indicati dal PQA stesso o dagli altri attori dell'AQ.

Processo di informatizzazione della relazione annuale dei corsi di dottorato di ricerca

Sulla base di quanto previsto all'art. 9, comma 2, e all'art. 14, comma 1, del "Regolamento dei corsi di Dottorato", il PQA ha provveduto alla revisione del format della relazione annuale da parte dei Coordinatori dei Corsi di Dottorato e ha organizzato la gestione del processo di compilazione della relazione medesima tramite l'applicativo di Ateneo Riesame 2.0, già utilizzato per la gestione del processo del Riesame ciclico e della Relazione annuale della Commissione paritetica per la Didattica.

L'informatizzazione della compilazione, gestione e raccolta delle Relazioni annuali dei corsi di Dottorato ha avuto inizio dal mese di novembre 2019, data di scadenza prevista per l'adempimento.

Format per la redazione dei Regolamenti dei corsi di dottorato di ricerca

In linea con il compito di promozione del miglioramento continuo del sistema e dei processi di assicurazione della qualità, il PQA, nella seduta telematica del 18.10.2019, ha approvato la versione definitiva di un format per la redazione dei Regolamenti dei corsi di dottorato di ricerca al fine di supportare e standardizzare la procedura di disciplina del funzionamento di un corso di dottorato. Il format è stato inviato ai Coordinatori dei corsi di Dottorato suggerendone l'adozione già a partire dalle nuove attivazioni A.A. 2019-2020, ferma restando comunque la possibilità di una futura revisione a valle di eventuali pareri ed osservazioni in merito da parte dei Coordinatori medesimi anche in fase applicativa o di sopravvenute disposizioni ministeriali in materia.

Obiettivi futuri

Gli obiettivi che il PQA si pone per l'anno a venire sono:

- analizzare i requisiti ANVUR per l'accreditamento della sede e dei CdS e verificare lo stato di avanzamento delle attività da intraprendere, supportando la *Governance* nella individuazione e predisposizione di tutta la documentazione necessaria in vista della

visita di accreditamento, ivi incluso l'aggiornamento della Politica per la qualità risalente all'anno 2014;

- predisporre un Regolamento per la Qualità che definisca le procedure relative ai processi AVA e specifichi i rapporti funzionali tra Organi centrali, Dipartimenti, Presidio della Qualità e Nucleo di valutazione;
- programmare delle sedute congiunte con il Nucleo di Valutazione per condividere le scelte future in tema di AQ, anche in prospettiva del prossimo accreditamento ANVUR di sede e dei corsi di studio, e per ipotizzare una possibile collaborazione durante gli audit svolti presso i CdS; A tale riguardo intendiamo promuovere una valorizzazione e un maggiore coinvolgimento dei RQ di Dipartimento, al fine di un più rapido coordinamento con i Dipartimenti;
- calendarizzare momenti di formazione/sensibilizzazione dei principali attori del sistema di AQ dei Dipartimenti e dei CdS;
- ridefinire congiuntamente con la Ripartizione Didattica una procedura volta a supportare i corsi di studio nell'iter inerente le operazioni di modifica degli ordinamenti didattici.

Appendice

1. Riunioni del Presidio della Qualità di Ateneo nel periodo di riferimento: argomenti all'o.d.g.

DATA	ODG
8.07.2019	1) Approvazione del verbale del 31 maggio 2019; 2) Comunicazioni; 3) Relazione annuale del Presidio della Qualità (luglio 2018-giugno 2019): approvazione. 4) Varie ed eventuali.
13.09.2019	1) Comunicazioni; 2) Valutazione della didattica: determinazioni; 3) Guida alla valutazione della didattica A.A. 2019-2020: approvazione; 4) Linee guida Relazione annuale Commissione Paritetica per la Didattica anno 2019: approvazione; 5) Indicazioni operative per la redazione del rapporto di Riesame ciclico A.A. 2020-2021: approvazione; 6) Valutazione dell'attività di tirocinio/stage: proposta di questionari di Ateneo; 7) Varie ed eventuali.
18.10.2019	1) Format Regolamento del corso di Dottorato: parere.
30.10.2019	1) Comunicazioni; 2) Risultati definitivi della valutazione della didattica A.A. 2018-2019: presa d'atto; 3) Nota congiunta su Offerta formativa A.A. 2020-2021; 4) Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2020-2021: approvazione; 5) Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale: approvazione; 6) Varie ed eventuali.
4.12.2019	1) Approvazione del verbale del 30 ottobre 2019; 2) Comunicazioni; 3) Analisi delle Relazioni delle CP 2019: approvazione; 4) Nota congiunta su Offerta formativa A.A. 2020-2021: presa d'atto; 5) Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2020-2021: ratifica; 6) Riesame ciclico: determinazioni; 7) Varie ed eventuali.
13.01.2020	1) Comunicazioni; 2) Verifica della coerenza del Documento di progettazione del CdS in "Planet Life Design - classe LM-12 con sede ad Assisi", proposto dal Dipartimento di Ingegneria civile ed ambientale, alle Linee guida ANVUR e del PQA; 3) Esito delle prime verifiche del Presidio sui Riesami ciclici dei CdS: presa d'atto; 4) Estratto del verbale del Consiglio Intercorso interdipartimentale del Corso di Laurea in "Produzioni Animali" e del Corso di Laurea Magistrale in "Scienze Zootecniche": riscontro; 5) Varie ed eventuali.
7.02.2020	1) Comunicazioni; 2) Verifica quadri SUA-CdS del CdS di nuova istituzione nell'A.A. 2020-2021 LM-12 Planet Life Design; 3) Esito delle verifiche del Presidio sui Riesami ciclici dei CdS: presa d'atto; 4) SUA-CdS A.A. 2020-2021: aggiornamento documentazione per quadro D1 a cura del Presidio della Qualità; 5) Note di compilazione della SUA-CdS A.A. 2020-2021: approvazione; 6) Relazione "Nuclei 2019": presa d'atto e determinazioni; 7) Varie ed eventuali.
15.04.2020	1) Approvazione del verbale del 7.02.2020; 2) Comunicazioni; 3) Verifica quadri SUA-CdS del CdS di nuova istituzione nell'A.A. 2020-2021 LM-12 Planet Life Design: ratifica; 4) Risultati della valutazione della didattica 1° semestre A.A. 2019-2020; 5) Valutazione della didattica 2° semestre A.A. 2019-2020: determinazioni; 6) Relazioni annuali finali Dottorato di ricerca 32° ciclo 2016-2019: condivisione del documento di analisi; 7) Vademecum AQ della didattica presso i Dipartimenti: approvazione aggiornamento; 8) Varie ed eventuali.
11.05.2020	1) Approvazione del verbale del 15.04.2020; 2) Comunicazioni; 3) Valutazione della didattica 2° semestre A.A. 2019-2020: determinazioni; 4) Corsi di Dottorato di Ricerca. Proposte per il XXXVI ciclo: parere; 5) Varie ed eventuali.

2. Calendario delle attività relative all'AQ della didattica effettuate dal PQA e dall'Ufficio Assicurazione della Qualità

MESE 	ATTIVITÀ	FINALITÀ	AZIONI SVOLTE
Settembre	Rilascio dati per quadro B6 SUA-CdS	Omogenea e uniforme descrizione dei quadri SUA-CdS	Invio link tramite e-mail in data 2.09.2019
	Rilascio dati per quadro C1 SUA-CdS	Delibera PQA richiesta dati Caricamento dati Area riservata	Messa a disposizione delle 7 Schede dati all'interno dell'applicativo Riesame 2.0 all'inizio del mese di settembre 2019 Aggiornamento dati al 28.08.2019
Ottobre	Emissione Linee guida Relazione annuale CP	Omogenea redazione delle relazioni	Rev. 6 del 13.09.2019
	Emissione Guida alla Valutazione della didattica e relativo aggiornamento della pagina web	Informare docenti e studenti sulle modalità della rilevazione	Approvata in data 13.09.2019
Novembre	Emissione Note di compilazione Scheda Annuale di Monitoraggio e messa a disposizione di dati aggiornati di Ateneo	Omogenea ed uniforme compilazione della scheda	Approvate in data 30.10.2019
	Verifica dell'inserimento delle 16 relazioni annuali CP tramite applicativo Riesame 2.0	Rispetto dell'adempimento scadenza: 31.10.2019	Messa a disposizione delle 7 Schede dati all'interno dell'applicativo Riesame 2.0 nel mese di settembre 2019
Dicembre	Controllo schede di monitoraggio annuale	Verifica dell'adempimento	Acquisizione scheda completa via mail ufficio.qualita@unipg.it entro il 13.12.2019

MESE 	ATTIVITÀ	FINALITÀ	AZIONI SVOLTE
Gennaio	Relazioni annuali delle CP al SA	Presenza conoscenza da parte degli Organi delle problematiche dei CdS	SA del 20.12.2019
Febbraio	Verifica, tramite applicativo Riesame 2.0: - Rapporti di riesame ciclico da parte dei CdS che non lo hanno mai redatto - Rapporti di riesame ciclico per modifiche di ordinamento, con eventuali richieste di riformulazione	Verifica di conformità alle Linee guida ANVUR	Verifica dei Rapporti di riesame: 1. nov-dic 2019; 2. gen-feb 2020. Invio dei Riesami alla Ripartizione didattica per il caricamento in SUA-CdS: e-mail del 14.02.2020
	Emissione note di compilazione SUA-CdS	Omogenea e uniforme descrizione dei quadri SUA-CdS	Rev. 5 del 7.02.2020
	Aggiornamento quadro D1 SUA-CdS	Omogenea e uniforme descrizione dei quadri SUA-CdS	Approvato in data 13.01.2020
Marzo/Aprile	Parere su proposte di accreditamento dei Dottorati di Ricerca	Accertamento della qualità delle proposte di dottorato	Analisi delle proposte XXXVI ciclo nei giorni 6-8 maggio 2020
Aprile	Relazione annuale al NVA sullo stato della valutazione della didattica	Fornire al NVA la documentazione necessaria ai fini della relazione annuale	Predisposizione relazione con la rendicontazione delle attività svolte, inviata al NVA in data 27.03.2020
	Aggiornamento iniziative di Ateneo quadri B4 e B5 SUA-CdS	Omogenea ed aggiornata descrizione dei quadri SUA-CdS	Preparazione di testi contenenti le iniziative di Ateneo e invio ai CdS tramite e-mail in data 28.04.2020
Giugno	Verifica a campione SUA-CdS	Verifica di conformità alle Note di compilazione della SUA-CdS del PQA	Controllo a campione delle SUA-CdS nei giorni 8-11 giugno 2020 Invio dei suggerimenti di miglioramento ai Presidenti/Coordinatori dei CdS

MESE 	ATTIVITÀ	FINALITÀ	AZIONI SVOLTE
Luglio	Relazione annuale sullo stato dell'AQ di Ateneo al SA e CDA	Supporto agli Organi per orientare le politiche di didattica e di ricerca	Presentazione del documento al SA e al CdA
Attività continuative nell'anno	Pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica mediante SiSVal-Didat		
	Ricognizione dei principali attori dell'AQ a livello di Dipartimento e CdS: Presidenti/Coordinatori CdS, Responsabili Qualità di Dipartimento, Responsabili Qualità dei CdS, Commissioni paritetiche per la didattica		
	Cura dei flussi informativi da e per il Nucleo di Valutazione di informazioni e documentazione attinenti alle procedure di AQ		
	Cura dei flussi informativi da e per verso i Dipartimenti e i CdS di informazioni e documentazione attinenti alle procedure di AQ		
	Verifica di conformità delle SU-AF e dei Riesami dei corsi AF alle Linee guida del PQA		