



Presidio di Qualità

**Linee Guida per
Relazione Annuale della Commissione
paritetica per la didattica**

Anno 2014

Indice del documento

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO	3
1. RIFERIMENTI NORMATIVI	3
2. COMPITI ASSEGNATI ALLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA.....	3
3. CONTENUTO DELLA SECONDA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA - ANNO 2014	4
4. QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE.....	5
4.1. QUADRO A.....	5
4.2 QUADRO B.....	6
4.3 QUADRO C.....	6
4.4 QUADRO D.....	8
4.5 QUADRO E	8
4.6 QUADRO F	8
4.7 QUADRO G.....	9
5. MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE.....	9
FORMAT RELAZIONE ANNUALE 2014 COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA.....	1

Allegati:

A - Tabella sinottica dei quadri

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO

Il presente documento ha come obiettivo la messa a disposizione delle Commissioni Paritetiche per la didattica (CP), di linee guida per la redazione della seconda relazione annuale da trasmettere al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione entro il 14 novembre 2014.

Si sottolinea al riguardo che il processo di accreditamento, pur nel rispetto delle specificità dei singoli Corsi di Studio (CdS), richiede una uniformità di comportamenti, tramite indicazioni comuni alle quali poter far riferimento.

Le presenti linee guida sono redatte sulla base delle indicazioni messe a disposizione dall'ANVUR.

Il presente documento potrà essere revisionato a seguito di suggerimenti provenienti dalle stesse CP ed in base a nuove indicazioni provenienti dall'ANVUR.

1. RIFERIMENTI NORMATIVI

[1] L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240>

[2] D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019>

[3] ANVUR "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" 28 gennaio 2013, Punti B.2.3.2, D.1, Allegato V, F.2.2., F.2.3.4.

http://www.anvur.org/attachments/article/26/documento_finale_28_01_13.pdf.

[4] DM n. 47 del 30 gennaio 2013 (all. C)

http://www.anvur.org/attachments/article/25/dm_47_30_gennaio_2013_con_allegati.pdf

[5] Statuto di Ateneo

<http://www.unipg.it/files/pagine/115/STATUTO-pagina-web.pdf>

[6] Regolamenti di Dipartimento (emanati con D.R. n. 363 del 28/02/2014)

<http://www.unipg.it/ateneo/statuto-e-regolamenti>

2. COMPITI ASSEGNATI ALLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

In accordo alla legislazione vigente le CP:

A) formulano proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche [2];

B) divulgano le politiche adottate dall'Ateneo in tema qualità presso gli studenti [2];

C) monitorano l'andamento degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture [2];.

Le CP redigono una relazione annuale, attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente, e valutano se [3]

- a. il progetto del CdS mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- b. i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;

- c. l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d. i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e. al riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi del CdS negli anni successivi;
- f. i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati (vedi sezione G del documento);
- g. l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.

La CP esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento in una relazione annuale trasmessa al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione interna entro il 31 dicembre di ogni anno.

L'Ateneo richiede alle CP di **anticipare la scadenza della relazione**, fissando la **data di scadenza al 14 novembre 2014** affinché le indicazioni in essa contenute siano rese disponibili ai gruppi di riesame, rappresentando input recenti ai fini della redazione del rapporto di riesame (scadenza gennaio 2015). Le modalità di trasmissione della Relazione sono illustrate a pag. 13.

3. CONTENUTO DELLA SECONDA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA - ANNO 2014

ANVUR, con comunicazione del 2 dicembre 2013, ha consentito agli Atenei nel primo anno di avvio, di circoscrivere i punti da sviluppare nella relazione annuale 2013.

Per l'anno 2014 le informazioni richieste alle CP sono quelle contenute nell'Allegato V "Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti" e precisamente:

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Sebbene le CP siano collocate a livello Dipartimentale, è necessario che la relazione annuale sia riferita e prenda in esame ciascun CdS che vi afferisce.

Al riguardo, si ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 26 febbraio 2014, ha dato *“mandato ai Direttori dei Dipartimenti e ai Presidenti delle Commissioni paritetiche per la didattica istituite in ciascun Dipartimento, di invitare alle riunioni dei citati consessi, qualora ne facciano espressa richiesta, in qualità di uditori e senza diritto di voto, gli studenti iscritti ai Corsi di Studio afferenti al medesimo Dipartimento”*.

Per i corsi di studio interdipartimentali il Presidio suggerisce di far svolgere le relative funzioni alla CP del Dipartimento che ha compiti di coordinamento (come risulta anche nella comunicazione Prot. n. 0029520 del 02/10/2014 inviata ai Direttori Dipartimenti, Presidenti CdS, RQ dei Dipartimenti, RQ dei CdS, Nucleo Valutazione, Delegato Didattica, Dirigente Ripartizione Didattica, Responsabile Area Didattica e Formazione Post Laurea).

Premessa della relazione annuale

Si richiede di indicare in premessa i dati riguardanti la composizione della CP, le eventuali criticità riscontrate (come ad esempio l'assenza di adeguata rappresentanza studentesca per tutti i CdS di riferimento), nonché le date degli incontri.

4. QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE

In questo paragrafo si forniscono, per ciascun quadro della relazione, gli aspetti da considerare e i riferimenti dai quali attingere le informazioni.

La consultazione della SUA-CdS avviene attraverso apposite abilitazioni di accesso concesse ai Coordinatori delle CP dall'Ufficio Offerta Formativa della Ripartizione Didattica.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti secondo il questionario di rilevazione relativo all'A.A. 2013-2014 sono consultabili su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg>.

Le CP dovranno prendere in considerazione i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti effettuate in modalità cartacea, in coerenza con quanto richiesto dal Presidio Qualità ai CdS per la compilazione del campo B6 della SUA-CdS.

L'**allegato A** contiene una tabella sinottica dei quadri della Relazione.

4.1. QUADRO A

Quadro A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi
Gli enti e le organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, sono adeguatamente rappresentativi a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro A1 (fare riferimento alla SUA-CdS anno 2014 e, se ritenuto utile, anche all'anno 2013) 2. Eventuali ulteriori documenti conservati dal CdS

I modi e i tempi delle consultazioni sono stati canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro?	
Si sono considerati, a integrazione o in sostituzione, studi di settore di livello regionale, nazionale o internazionale?	
Le organizzazioni consultate e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?	

4.2 QUADRO B

Quadro B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi
Vi sono casi in cui gli obiettivi formativi dell'insegnamento non sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS?	<p>1. SUA-CdS Sez. Qualità: Quadro A4.a; Quadro A4.b; Quadro A4.c</p> <p>2. Sito web del CdS (contenente le attività formative previste).</p> <p>L'informazione sulla coerenza tra obiettivi formativi dichiarati e quelli presenti nella documentazione ufficiale prodotta dal CdS (scheda SUA e sito web del CdS) va confrontata con le risposte formulate dagli studenti raccolte attraverso il questionario ANVUR-rilevazione A.A. 13-14</p> <p>3. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 13-14) consultabili su https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unigg</p> <p>Si suggerisce di analizzare il seguente quesito del questionario (studente frequentante)</p> <p>quesito n. 9: <i>l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?</i></p> <p>4. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro B6</p>

4.3 QUADRO C

Quadro C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale
-----------------	--

	raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi
La qualificazione dei docenti è adeguata al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi?	<p>1. Analizzare gli elementi che qualificano i docenti che insegnano nel CdS, (ad es. coerenza tra il SSD del docente e la materia di insegnamento), e la percentuale dei CFU coperti da docenti a contratto.</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 13-14) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/</p> <p>3. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro B6</p>
Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 13-14) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg</p> <p>Si suggerisce di analizzare i seguenti quesiti del questionario (studente frequentante):</p> <p><i>n.2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></p> <p><i>n. 7: il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></p> <p><i>n. 8: le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc..) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></p> <p><i>n. 10: il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p> <p>2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro B6</p>
I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 13-14) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg</p> <p>Si suggerisce di analizzare il seguente quesito del questionario (studenti frequentanti e non frequentanti):</p> <p><i>n. 3: il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p> <p>Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro B6</p> <p>Si può anche far riferimento ai seguenti suggerimenti contenuti nel questionario (studenti frequentanti e non frequentanti A.A. 13-14) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg</p> <p>-suggerimento n. 6: <i>migliorare la qualità del materiale didattico</i></p> <p>- suggerimento n. 7: <i>fornire in anticipo il materiale didattico</i></p> <p>4. Si può fare riferimento anche agli eventuali commenti liberi espressi dagli studenti sull'argomento A.A.13-14, inviati ai Direttori dei Dipartimenti, ai Presidenti/Coordinatori del CdS ed al singolo docente.</p>
Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. SUA-CdS Sez. Qualità -Quadro B4

4.4 QUADRO D

Quadro D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi
I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono coerenti con quanto dichiarato?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro B6 3. Sito web del CdS

4.5 QUADRO E

Quadro E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi
Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?	1. SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro D4 Nella pagina del Presidio Qualità http://www.unipg.it/files/pagine/600/Slide_16_gennaio_2014.pdf sono disponibili le slide di presentazione riferite al Riesame 2014 contenenti il Format dell'ANVUR, adottato dall'Ateneo.
Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?	1. SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro D4 Nella pagina del Presidio Qualità http://www.unipg.it/files/pagine/600/Slide_16_gennaio_2014.pdf sono disponibili le slide di presentazione riferite al Riesame 2014 contenenti il Format dell'ANVUR, adottato dall'Ateneo.

4.6 QUADRO F

Quadro F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi
Formulare delle proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.	1. Slide di presentazione del sistema di consultazione dei dati della valutazione della didattica da parte degli studenti a.a. 2013/2014 organizzata dal Presidio di Qualità (25 luglio 2014) consultabili alla pagina http://www.unipg.it/files/pagine/580/SLIDE_pesentazione SIS-ValDidat - 25.07.2014.pdf 2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità - Quadro B6

Se necessario indicare problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti.	Verbali di precedenti CP Relazione Annuale CP anno 2013
--	--

4.7 QUADRO G

Quadro G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pagine web del CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (http://www.unipg.it/didattica/corsi-di-laurea) 3. SUA-CdS : Sez. A (il corso di studio in breve); Sez. Qualità – A.2.a (sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati); Sez. Qualità - Quadro A3 (requisiti di ammissione); Quadro A5 (prova finale);Sez. Qualità –Quadro B5 (orientamento in ingresso); Sez. Amministrazione (docenti di riferimento; tutor; rappresentanti degli studenti; offerta didattica programmata.

5. MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

Le relazioni annuali in formato file.pdf dovranno essere trasmesse, entro il 14 novembre 2014, al Presidente/Coordinatore del relativo CdS per il successivo rapporto di riesame, al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS e al Presidio di Qualità (tramite e-mail all'indirizzo: marianovella.stefanini@unipg.it).

Successivamente sarà cura dell'Ufficio per la Qualità trasmettere le relazioni annuali al Nucleo di Valutazione e all'Ufficio Offerta formativa affinché quest'ultimo possa procedere all'inserimento delle relazioni medesime nella banca dati AVA ed alla chiusura definitiva della stessa entro il termine del 31 dicembre 2014.

FORMAT RELAZIONE ANNUALE 2014 COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Denominazione del Dipartimento
Denominazione del Corso di Studio
Classe.....
Sede
Componenti Commissione Paritetica per la Didattica
Prof.ssa / Prof.(Docente, Coordinatore CP)
Prof.ssa / Prof.(Docente)
Prof.ssa / Prof.(Docente)
.....
Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti)
Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti)
Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti)
.....
Data nomina/proclamazione definitiva degli eletti della Commissione.....
Date riunioni delle sedute
.....

Quadro A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento
Gli enti e le organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, sono adeguatamente rappresentativi a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	
I modi e i tempi delle consultazioni sono stati canali efficaci per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro?	
Si sono considerati, a integrazione o in sostituzione, studi di settore di livello regionale, nazionale o internazionale?	
Le organizzazioni consultate e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?	

Quadro B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento
Vi sono casi in cui gli obiettivi formativi dell'insegnamento non sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero corso di studio?	

Quadro C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento
La qualificazione dei docenti è adeguata al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi?	
Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	
I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	
Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	

Quadro D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento
I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono coerenti con quanto dichiarato?	

Quadro E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento
Il corso di studio, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?	
Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?	

Quadro F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento
Formulare delle proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.	
Se necessario indicare problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti.	

Quadro G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
L'analisi deve dare risposta ai seguenti quesiti:	Risposte ai quesiti ed eventuali proposte di miglioramento
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate? Tali informazioni corrispondono con le informazioni riportate in SUA-CdS?	