



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Presidio di Qualità

**Linee Guida per
Relazione Annuale della Commissione
paritetica per la didattica**

Anno 2015

(Rev.2 approvata dal Presidio di Qualità in data 18 settembre 2015 e pubblicata in data 14 ottobre 2015)

Indice del documento

PREMESSA

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO.....	3
1. RIFERIMENTI NORMATIVI.....	3
2. COMPITI ASSEGNATI ALLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA.....	3
3. CONTENUTO DELLA TERZA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA – ANNO 2015.....	4
4. QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE.....	5
4.1. QUADRO A.....	5
4.2 QUADRO B.....	7
4.3 QUADRO C.....	9
4.4 QUADRO D.....	10
4.5 QUADRO E.....	10
4.6 QUADRO F.....	11
4.7 QUADRO G.....	11
4.8 QUADRO H.....	12
5. MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE.....	12
6. MODALITÀ DI VERIFICA DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PRESIDIO.....	13

Allegati:

A - Presidio di Qualità – nota prot. 13691 del 16.4.2015 “Quadri SUA CdS: adeguamento alle indicazioni CEV-ANVUR”

B - Presidio di Qualità – nota prot. 23488 del 27.5.2015 “Linee guida per la compilazione delle schede insegnamento A.A. 2015/2016”

PREMESSA

Il presente documento costituisce una revisione del precedente, recependo i suggerimenti formulati dalle stesse CP, le nuove indicazioni dell'ANVUR medio tempore intervenute anche in occasione del rilascio del Rapporto preliminare della visita Commissione esperti di valutazione (CEV), nonché le diverse direttive e circolari del Presidio emesse nell'anno 2015.

Le revisioni riguardano:

- aggiornamento dell'indice e del paragrafo "obiettivo del documento"
- inserimento della premessa
- aggiornamento della scadenza di cui al paragrafo 2
- inserimento del quadro H nel paragrafo 3
- modifica e aggiornamento delle domande e delle indicazioni/riferimenti operativi di cui al paragrafo 4
- aggiornamento del format
- aggiornamento delle modalità operative di trasmissione delle relazioni di cui paragrafo 5
- inserimento del paragrafo 6 "modalità di verifica delle relazioni annuali da parte del Presidio"
- inserimento degli allegati A e B.

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO

Il presente documento ha come obiettivo la messa a disposizione delle Commissioni Paritetiche per la didattica (CP), di linee guida per la redazione della terza relazione annuale da trasmettere al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione entro il **16 novembre 2015**.

Si sottolinea al riguardo che il processo di accreditamento, pur nel rispetto delle specificità dei singoli Corsi di Studio (CdS), richiede una uniformità di comportamenti, tramite indicazioni comuni alle quali poter far riferimento.

Le presenti linee guida sono redatte sulla base delle indicazioni messe a disposizione dall'ANVUR.

1. RIFERIMENTI NORMATIVI

[1] L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240>

[2] D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019>

[3] ANVUR "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" 28 gennaio 2013, Punti B.2.3.2, D.1 , Allegato V, F.2.2., F.2.3.4.

http://www.anvur.org/attachments/article/26/documento_finale_28_01_13.pdf.

[4] DM n. 47 del 30 gennaio 2013 (all. C)

http://www.anvur.org/attachments/article/25/dm_47_30_gennaio_2013_con_allegati.pdf

[5] Statuto di Ateneo

<http://www.unipg.it/files/pagine/115/STATUTO-pagina-web.pdf>

[6] Regolamenti di Dipartimento (emanati con D.R. n. 363 del 28/02/2014)

<http://www.unipg.it/ateneo/statuto-e-regolamenti>

[7] Regolamento Didattico di Ateneo (art.38)

http://www.unipg.it/files/pagine/115/Reg-did-ateneo-11_02_2015.pdf

2. COMPITI ASSEGNATI ALLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

In base alla legislazione vigente le CP:

A) formulano proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche [2];

B) divulgano le politiche adottate dall'Ateneo in tema qualità presso gli studenti [2];

C) monitorano l'andamento degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture [2];

Le CP redigono una relazione annuale, attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente, e valutano se [3]

- a. il progetto del CdS mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- b. i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- c. l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d. i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e. al riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi del CdS negli anni successivi;
- f. i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati (vedi sezione G del documento);
- g. l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.

La CP esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento in una relazione annuale trasmessa al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione interna entro il 31 dicembre di ogni anno.

La data di scadenza per la presentazione della relazione annuale da parte delle CP è fissata per il 16 novembre 2015, affinché le indicazioni in essa contenute siano rese disponibili ai Gruppi di riesame, rappresentando input fondamentali ai fini della redazione del rapporto di riesame (scadenza gennaio 2016). Le modalità di trasmissione della Relazione sono illustrate nel paragrafo 5.

3. CONTENUTO DELLA TERZA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA – ANNO 2015

Per l'anno 2015 le informazioni richieste alle CP sono quelle contenute nell'Allegato V di [3] dal titolo "Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti" e precisamente:

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
H	Ulteriori suggerimenti, osservazioni/proposte (quadro aggiunto dal Presidio)

Sebbene le CP siano collocate a livello Dipartimentale, è necessario che la relazione annuale sia riferita e prenda in esame ciascun CdS che vi afferisce.

Al riguardo, si ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 26 febbraio 2014, ha dato *“mandato ai Direttori dei Dipartimenti e ai Presidenti delle Commissioni paritetiche per la didattica istituite in ciascun Dipartimento, di invitare alle riunioni dei citati consessi, qualora ne facciano espressa richiesta, in qualità di uditori e senza diritto di voto, gli studenti iscritti ai Corsi di Studio afferenti al medesimo Dipartimento”*.

Per i corsi di studio interdipartimentali il Presidio suggerisce di far svolgere le relative funzioni alla CP del Dipartimento che ha compiti di coordinamento (come risulta anche nella comunicazione Prot. n. 0029520 del 02/10/2014 inviata ai Direttori dei Dipartimenti, Presidenti CdS, RQ dei Dipartimenti, RQ dei CdS, Nucleo di Valutazione, Delegato del Rettore per la Didattica, Dirigente della Ripartizione Didattica, Responsabile dell'Area Didattica e Formazione Post Laurea).

4. QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE

La relazione inizia con un frontespizio nel quale inserire i dati riguardanti la composizione della CP e le date degli incontri e prosegue con la compilazione di 8 quadri.

In questo paragrafo si forniscono, per ciascun quadro della relazione, gli aspetti da considerare e i riferimenti dai quali attingere le informazioni.

In particolare:

- la consultazione della SUA-CdS avviene attraverso le abilitazioni di accesso concesse a partire dall'anno 2014 ai Coordinatori delle CP dall'Ufficio Offerta Formativa della Ripartizione Didattica;
- i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti secondo il questionario di rilevazione relativo all'A.A. 2014-2015 sono consultabili esaustivamente da parte del Coordinatore delle CP su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg>, con le credenziali di accesso messe a disposizione dall'Ufficio per la Qualità.

Il Presidio, anche su suggerimento dell'ANVUR, raccomanda vivamente alle CP di esprimere informazioni quantitative facendo riferimento ai dati disaggregati per sottolineare le criticità in modo puntuale e di poggiare ogni affermazione e conclusione su un pertinente riferimento di natura documentale o tramite un indicatore.

4.1. QUADRO A

Quadro A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi A1, A2 1. SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro A1 (fare riferimento alla SUA-CdS anno 2015 e, se ritenuto utile, anche all'anno 2014) 2. Presidio di Qualità – nota prot. 13691 del 16.4.2015 “Quadri SUA CdS: adeguamento alle indicazioni CEV-ANVUR” paragrafo 3 (allegato

	<p>A)</p> <p>A3, A4</p> <p>1. SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro A1 (fare riferimento alla SUA-CdS anno 2015 e, se ritenuto utile, anche all’anno 2014)</p> <p>2. Eventuali ulteriori documenti conservati dal CdS e pubblicati nel sito web del CdS</p> <p>3. Presidio di Qualità – nota prot. 13691 del 16.4.2015 “Quadri SUA CdS: adeguamento alle indicazioni CEV-ANVUR” paragrafo 3 (allegato A)</p> <p>A5</p> <p>1. SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro A1 (fare riferimento alla SUA-CdS anno 2015 e, se ritenuto utile, anche all’anno 2014)</p> <p>2. Presidio di Qualità – nota prot. 13691 del 16.4.2015 “Quadri SUA CdS: adeguamento alle indicazioni CEV-ANVUR” paragrafo 3 (allegato A)</p>	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall’analisi)
A1 Nel Quadro A1 della SUA-CdS sono disponibili o richiamati anche i documenti ufficiali delle consultazioni?		
A2 Si sono considerati, a integrazione o in sostituzione, studi di settore di livello regionale, nazionale o internazionale? Se sì con quali esiti e quali riscontri?		
A3 Le organizzazioni consultate e le modalità di consultazione consentono di avere informazioni utili sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati?		
A4 Le consultazioni sono aggiornate e ben distribuite nel tempo?		
A5 E’ prevista nel progetto di CdS una successiva interazione con le parti sociali, al fine di verificare in itinere che la corrispondenza, inizialmente progettata, tra attività formative e obiettivi si traduca in pratica?		

4.2 QUADRO B

Quadro B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi B1 1. SUA-CdS - Sez. Qualità: Quadro A4.a 2. Sito web del CdS (contenente le attività formative previste) e schede insegnamento nel Portale di Ateneo offerta formativa 3. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 14-15) consultabili su https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unipg Si suggerisce di analizzare il seguente quesito del questionario (studente frequentante) quesito n. 9: <i>l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?</i> 4. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6 5. Regolamento didattico del CdS B2 1. SUA-CdS - Sez. Qualità Quadro A2a - Sez. Qualità Quadro A4.b - Sez. Qualità Quadro A4.c 2. Regolamento didattico del CdS B3 1. SUA-CdS - Sez. Qualità Quadro A1 - Sez. Qualità Quadro A2a - Sez. Qualità Quadro A2b 2. Regolamento didattico del CdS B4 1. SUA-CdS - Sez. Qualità Quadro A4.b - Sez. Qualità Quadro A4.c 2. Sito web del CdS (contenente le attività formative previste) e schede insegnamento nel Portale di Ateneo offerta formativa 3. Regolamento didattico del CdS B5 1. SUA-CdS - Sez. Qualità Quadro A4.b 2. Sito web del CdS (contenente le attività formative previste) e schede insegnamento nel Portale di Ateneo offerta formativa 3. Regolamento didattico del CdS B6 1. SUA-CdS - Sez. Qualità Quadro A4.b - Sez. Qualità B1a 2. Sito web del CdS (contenente le attività formative previste) e schede insegnamento nel Portale di Ateneo offerta formativa 3. Regolamento didattico del CdS B7 1. SUA-CdS - Sez. Qualità Quadro A3

	2. Regolamento didattico del CdS	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
B1 Vi sono casi in cui gli obiettivi formativi dell'insegnamento non sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS?		
B2 I diversi profili professionali identificati nella SUA-CdS-Quadro A2a sono ben delineati in relazione a competenze, funzioni e sbocchi professionali e costituiscono una base per definire chiaramente i risultati di apprendimento attesi?		
B3 Le figure professionali sono coerenti con la domanda di formazione e quindi sono individuate sulla base dei fabbisogni espressi dalla società e dal mondo del lavoro?		
B4 I CdS indicano in modo chiaro e completo i risultati di apprendimento che intendono far raggiungere agli studenti (Descrittori di Dublino 1 e 2) e indicano le competenze trasversali da coltivare (Descrittori di Dublino 3,4,5)?		
B5 I risultati di apprendimento sono sviluppati in distinte aree di apprendimento?		
B6 Emergono criticità riguardo all'attinenza tra attività formative programmate e risultati di apprendimento attesi?		
B7 Sono emerse novità relativamente alla verifica delle conoscenze iniziali?		

4.3 QUADRO C

<p>Quadro C</p>	<p>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	
<p>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</p>	<p>Indicazioni e riferimenti operativi</p> <p>C1</p> <p>1. Analizzare gli elementi che qualificano i docenti che insegnano nel CdS, (ad es. coerenza tra il SSD del docente e la materia di insegnamento), e la percentuale dei CFU coperti da docenti a contratto.</p> <p>2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 14-15) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/</p> <p>3. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6</p> <p>C2</p> <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 14-15) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg</p> <p>Si suggerisce di analizzare i seguenti quesiti del questionario (studente frequentante):</p> <p>n.2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></p> <p>n. 7: <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></p> <p>n. 8: <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc..) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></p> <p>n. 10: <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p> <p>2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6</p> <p>C3</p> <p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 14-15) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg</p> <p>Si suggerisce di analizzare il seguente quesito del questionario (studenti frequentanti e non frequentanti):</p> <p>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p> <p>Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6</p> <p>Si può anche far riferimento ai seguenti suggerimenti contenuti nel questionario (studenti frequentanti e non frequentanti A.A. 14-15) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg</p> <p>-suggerimento n. 6: <i>migliorare la qualità del materiale didattico</i></p> <p>- suggerimento n. 7: <i>fornire in anticipo il materiale didattico</i></p> <p>4. Si può fare riferimento anche agli eventuali commenti liberi espressi dagli studenti sull'argomento A.A.14-15, inviati ai Presidenti/Coordinatori del CdS ed al singolo docente.</p> <p>C4</p> <p>SUA-CdS Sez. Qualità –Quadro B4</p>	
	<p>Analisi</p>	<p>Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)</p>
<p>C1 La qualificazione dei docenti è adeguata al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi?</p>		
<p>C2 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>		

C3 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?		
C4 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?		

4.4 QUADRO D

Quadro D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6 3. Schede insegnamento presenti nel Portale Ateneo Offerta formativa 4. Sito web del CdS 5. SUA-CdS Sez. Qualità Quadri B1.b e A4.b. 6. Presidio di Qualità – nota prot. 13691 del 16.4.2015 “Quadri SUA- CdS: adeguamento alle indicazioni ANVUR” paragrafo 2 (allegato A)	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate e rese note agli studenti e se sì sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?		

4.5 QUADRO E

Quadro E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi E1,E2 SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro D4 Nella pagina del Presidio Qualità sono disponibili - le slide di presentazione riferite al Riesame 2014 contenenti il Format dell'ANVUR, adottato dall'Ateneo - le Linee guida per la redazione del Riesame E1 Verificare che nel riesame siano stati analizzati i dati ingresso, percorso, uscita, con particolare attenzione ai fuori corso, abbandoni, rinunce ecc..	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)

E1 Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?		
E2 Al Riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?		

4.6 QUADRO F

Quadro F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	
	F1 1. Slide di presentazione del sistema di consultazione dei dati della valutazione della didattica da parte degli studenti a.a. 2013/2014 organizzata dal Presidio di Qualità (25 luglio 2014) consultabili alla pagina http://www.unipg.it/files/pagine/580/SLIDE_pesentazione_SIS-ValDidat_-_25.07.2014.pdf 2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6 F2 Verbal di precedenti CP Relazioni Annuali CP anno 2014, 2013	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
F1 Formulare delle proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.		
F2 Se necessario indicare problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti.		

4.7 QUADRO G

Quadro G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	
	G1 1. Pagine web del CdS 2. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (http://www.unipg.it/didattica/corsi-di-laurea) G2 1. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (http://www.unipg.it/didattica/corsi-di-laurea) 2. Presidio di Qualità – nota prot. 23488 del 27.5.2015 “Linee guida per la compilazione delle schede insegnamento A.A. 2015/2016” (allegato B) G3	

	1. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (http://www.unipg.it/didattica/corsi-di-laurea) 2. SUA-CdS : - Presentazione - Sez. Qualità Quadri A, B, - Sez. Amministrazione	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
G1 Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate?		
G2 Le schede insegnamento nel Portale di Ateneo sono compilate in modo coerente con le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità nelle relative linee guida ?		
G3 Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni della SUA-CdS?		

4.8 QUADRO H

Quadro H	Ulteriori suggerimenti, osservazioni/proposte Campo libero svincolato dai precisi quadri presenti in modo da lasciare la libertà alla Commissione paritetica di esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.

5. MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

Le relazioni annuali devono essere trasmesse **entro il 16 novembre 2015** secondo le seguenti modalità: compilazione diretta della relazione annuale 2015 utilizzando il nuovo applicativo denominato **“Riesame 2.0”**.

Si tratta di uno strumento informatico creato in Ateneo, su input del Presidio di Qualità, grazie alla collaborazione dell'Area Supporto Organi Collegiali, Performance e Qualità e dell'Area Reti e Servizi Web, volto alla gestione informatizzata della elaborazione dei rapporti di riesame e delle relazioni annuali delle Commissioni paritetiche per la didattica, nonché per la raccolta delle informazioni richieste dal Nucleo di Valutazione “Dati e informazioni sulla Valutazione della Didattica”.

L'applicativo si articola in due parti: una dedicata alla raccolta della documentazione/dati relativa ai CdS finalizzati alla produzione della relazione annuale delle Commissioni paritetiche e del rapporto di riesame, l'altra dedicata alla compilazione/redazione dei relativi rapporti.

Nella repository sono consultabili i documenti/dati a partire dal primo Riesame 2013, di seguito riportati.

- Relazione annuale del Nucleo di valutazione;
- Risultati della valutazione della didattica (rilevazione delle opinioni degli studenti);
- Dati ingresso, percorso e uscita (numero 7 schede): Scheda 1 – Iscritti; Scheda 2 – Immatricolati puri, Scheda 3- Iscritti al I anno Lauree Magistrali, Scheda 4 - Flussi in uscita e flussi in entrata,

Scheda 5 - Esami sostenuti iscritti al I anno, Scheda 6 – Media e deviazione standard esami superati, Scheda 7 – Laureati;

- Dati internazionalizzazione: Accordi a livello di Facoltà/Dipartimento - Mobilità in entrata - Mobilità in uscita;
- RAD – SUA;
- Relazioni della Commissione Paritetica per la didattica- anni precedenti;
- Rapporti di Riesame;
- Dati e informazioni sulla Valutazione della Didattica (dati aggiuntivi richiesti dal Nucleo di Valutazione).

Non è più necessaria la trasmissione della relazione annuale al Coordinatore/Delegato del relativo CdS per la stesura del successivo rapporto di riesame, nonché al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS, in quanto tali soggetti potranno visualizzarla direttamente accedendo al medesimo applicativo.

Successivamente sarà cura dell'Ufficio Offerta formativa procedere all'inserimento delle relazioni medesime nella banca dati AVA ed alla chiusura definitiva della stessa entro il termine del 31 dicembre 2015.

6. MODALITÀ DI VERIFICA DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PRESIDIO

Il Presidio di Qualità effettuerà verifiche a campione delle relazioni prodotte allo scopo di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CP stesse e di attivare eventuali percorsi di miglioramento.

Utilizzerà la check list di seguito riportata, che può costituire anche uno strumento utile di autoverifica da consultare in sede di stesura delle relazioni nell'ottica finale di un miglioramento e perfezionamento del documento già nella fase di sviluppo.

Check List per la verifica della Relazione annuale della Commissione paritetica del Dipartimento di

.....

Corso di Laurea Triennale/Magistrale in

Classe:Anno.....

Verifica delle informazioni del frontespizio	SI	NO
Denominazione del Dipartimento		
Classe		
Sede		
Nome del Coordinatore		
Nome componenti (docenti)		
Nome componenti (studenti)		
Date delle sedute		
COMMENTI		

VALUTAZIONE DEL CONTENUTO DEI QUADRI

		BARRARE GIUDIZIO							
		A	B	C	D	E	F	G	H
SCALA DI GIUDIZIO	PIENAMENTE POSITIVO: <i>l'analisi è sviluppata in modo puntuale ed adeguato, monitorando nel dettaglio l'andamento del Cds, individuando gli eventuali problemi/criticità da risolvere e le relative cause; vengono avanzate proposte di miglioramento coerenti con l'analisi effettuata; vengono fornite numerose informazioni/dati quantitativi secondo la raccomandazione del PQA</i>								
	POSITIVO: <i>l'analisi e i commenti risultano in gran parte sviluppati e dettagliati ma migliorabili ad es. nell'individuazione dei problemi/criticità e cause; sono presentate alcune proposte di miglioramento coerenti con l'analisi effettuata; vengono fornite sufficienti informazioni/dati quantitativi secondo la raccomandazione del PQA</i>								
	CON RISERVA: <i>per alcuni aspetti l'analisi effettuata risulta vaga e non sufficientemente sviluppata nell'individuazione delle problematiche e delle azioni di miglioramento; le indicazioni e i riferimenti operativi non sembrano essere stati presi in esame ai fini dell'analisi; vengono fornite scarse informazioni/dati quantitativi secondo la raccomandazione del PQA</i>								
	INSODDISFACENTE: <i>nella maggioranza degli aspetti l'analisi e i commenti risultano assenti e vaghi; non prendono in considerazione le indicazioni e i riferimenti operativi e non vengono forniti suggerimenti utili al miglioramento; non vengono fornite informazioni/dati quantitativi secondo la raccomandazione del PQA</i>								
		COMMENTI							
Quadro A									
Quadro B									
Quadro C									
Quadro D									
Quadro E									
Quadro F									
Quadro G									
Quadro H									