



A.D. 1308

unipg

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

**COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI:  
ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI 2023**

*Documento approvato dal Presidio della Qualità in data 7.05.2024*

## Sommario

Premessa e scopo del documento.....	3
Principali riferimenti normativi .....	3
Documenti e dati .....	4
Struttura della Relazione annuale .....	5
Contenuti delle Relazioni annuali .....	8
Coordinatori.....	8
Composizione e pariteticità delle CPDS.....	9
Rappresentatività della componente studentesca .....	10
Sedute .....	14
Analisi dei Quadri.....	15
Considerazioni conclusive del PQA.....	26
Schede di analisi.....	26

## Premessa e scopo del documento

In continuità con gli anni passati e in coerenza con quanto indicato nella delibera di trasmissione al Senato Accademico del 20 dicembre 2023, il Presidio della Qualità (PQA) ha preso in esame le Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) al fine di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto e di fornire agli Organi di Governo utili spunti di riflessione per il miglioramento continuo della qualità della didattica presso l'Ateneo.

In considerazione del fatto che l'Ateneo è sottoposto alla visita di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio che avverrà in loco nel periodo 13-17 maggio 2024, il PQA ha ritenuto opportuno concentrare la propria attenzione sui CdS che saranno valutati a distanza nell'ambito della procedura di accreditamento, secondo quanto comunicato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR con Delibera n. 271 del 23.11.2023.

Il presente documento prende in esame i contenuti delle Relazioni annuali dei 10 CdS selezionati per la visita di accreditamento periodico redatte dalle CPDS nell'anno 2023.

La CPDS rappresenta il primo valutatore interno delle attività didattiche dei CdS presso i Dipartimenti presenti in Ateneo. Il suo compito principale è infatti quello di monitorare l'offerta formativa, la qualità della didattica e l'attività di servizio agli studenti al fine di individuare e suggerire proposte di miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, svolgere attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo per gli studenti e monitorare gli indicatori della didattica a livello dei singoli CdS.

Le Relazioni annuali sono lo strumento attraverso il quale le CPDS veicolano le loro proposte di miglioramento al Presidio della Qualità (PQA), al Nucleo di Valutazione (NdV), all'Ateneo, ai Dipartimenti e ai CdS. Le analisi delle criticità e le conseguenti proposte di soluzione sulle questioni di maggiore rilievo ai fini dell'AQ descritte dalle CPDS consentono anche la condivisione di "buone prassi", nonché la diffusione di una maggiore uniformità degli approcci.

## Principali riferimenti normativi

**L. 240/2010** art. 2, comma 2 lettera g): *“È istituita in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.”*

**ANVUR “Linee guida accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (versione del 13/02/2023) 5.4 – Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS):** *“Le CPDS costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio. Al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa è auspicabile che gli Atenei adottino soluzioni regolamentari e organizzative volte a favorire la presenza nella/e CPDS di un'adeguata rappresentanza dei Corsi di Studio, con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti. Le CPDS operano a livello di Dipartimento/Facoltà/Scuola/Struttura di Coordinamento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei Corsi di Studio, e possono organizzarsi in sottocommissioni, laddove non vi siano studenti per ogni Corso di Studio; la CPDS dovrà*

*operare per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS. All'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture. Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente. La CPDS valuta se il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento; se l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio; se i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate. La Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio), deve pervenire entro il 31 dicembre di ogni anno al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico.”*

**Statuto di Ateneo** - art. 43, comma 1: *“Presso ogni Dipartimento è istituita una Commissione paritetica per la didattica, composta da docenti membri del Consiglio del Dipartimento e studenti dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, eletti in numero pari secondo quanto stabilito dal Regolamento del Dipartimento. La Commissione designa tra i docenti il proprio Presidente”.*

**Regolamento didattico di Ateneo** - art. 20, comma 2: *“La composizione della Commissione paritetica e le modalità per il suo funzionamento sono definite dal Regolamento del Dipartimento o dal Regolamento della Scuola, nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente, dallo Statuto e dal Regolamento Generale. In ogni caso, la Commissione deve essere composta di norma da un numero di docenti e di studenti tale da rappresentare tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento o ai Dipartimenti interessati”.*

## **Documenti e dati**

Come previsto nel Modello AVA 3 dell'ANVUR, il PQA svolge attività di supervisione e di monitoraggio dell'attuazione delle procedure di AQ, di proposta di strumenti comuni, nonché di formazione e di supporto per le attività di AQ. Con riferimento alle CPDS, il PQA accompagna e monitora i lavori, fornendo strumenti utili alle loro attività e assicurando il corretto flusso di informazioni e dati per il monitoraggio degli indicatori.

A tal fine, in tempo utile per la predisposizione della Relazione annuale, il PQA mette a disposizione dei Coordinatori delle CPDS i principali documenti di riferimento da consultare. L'Ufficio Assicurazione della Qualità predispone una cartella denominata

“*Documenti per Commissione Paritetica*”, all’interno dell’applicativo “Riesame 2.0”, a cui i Coordinatori delle CPDS hanno accesso attraverso le credenziali uniche di Ateneo.

Per l’anno 2023, la cartella è stata popolata con i seguenti documenti:

- SUA 2022;
- SUA 2023 in progress;
- ultima Scheda di monitoraggio annuale con commento;
- ultimo Rapporto di Riesame ciclico;
- precedente Relazione annuale della CPDS;
- Dati AlmaLaurea;
- Link al sistema di reportistica dei dati SISValDidat;
- Link alla pagina web del CdS;
- Link alla pagina dell’offerta formativa di Ateneo.

Nella medesima cartella, il Nucleo di Valutazione ha reso disponibili altri dati utili ai fini dell’elaborazione delle Relazioni annuali e, precisamente:

- Relazione annuale del NdV;
- Scheda di valutazione del NdV sugli Indicatori AVA/ANVUR;
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti.

Il PQA ha emesso l’aggiornamento annuale delle Linee guida per la redazione delle Relazione annuali che sono state inviate ai Coordinatori e pubblicate sul sito web del PQA. Il modello per la redazione delle Relazioni è stato, come di consueto, reso disponibile all’interno dell’applicativo di Ateneo “Riesame 2.0”.

Le Relazioni annuali, una volta compilate sono visibili al Presidente/Coordinatore del relativo CdS, nonché al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS, entrambi abilitati ad accedere direttamente all’applicativo.

Le Relazioni vengono poi inviate al Senato Accademico e al NdV entro il 31 dicembre di ogni anno ed inserite nell’apposito Quadro della SUA-CdS dall’Ufficio Offerta formativa e Programmazione didattica.

### Struttura della Relazione annuale

La Relazione annuale della CPDS è basata su elementi di analisi indipendente ed è articolata in sezioni. Inizia con un frontespizio nel quale vengono riportati i dati relativi alla composizione della CPDS, con l’indicazione del CdS di appartenenza per la componente studentesca e le date degli incontri; prosegue poi con la compilazione di 6 quadri.

Il modello della Relazione, contenente i riferimenti dai quali attingere le informazioni e i principali punti di attenzione da sviluppare nel campo delle analisi e proposte, è il seguente:

<b>Frontespizio</b>	
<b>Dipartimento</b>	<i>Denominazione del Dipartimento</i>
<b>Corso di studio</b>	<i>Denominazione del corso di studio</i>
	<i>Classe</i>
	<i>Sede</i>
<b>Componenti Paritetica Docenti-Studenti</b>	<i>Commissione Specificare i ruoli della componente docenti/studenti Indicare il corso di studio per la componente studentesca</i>
<b>Date delle sedute</b>	

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b> SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B6 e B7 Relazioni e verbali CPDS Documenti del CdS (Verbali, Riesami, ecc...)	
<b>Punti di attenzione:</b> <b>I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sono adeguate?</li> <li>• Come vengono utilizzati i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti e in quale sede vengono discussi?</li> <li>• Le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS?</li> <li>• Il CdS segnala alla CPDS eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari per condividere eventuali interventi correttivi?</li> </ul>	
<b>Analisi e proposte</b>	

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>
<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b> SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B4 e B6 Dati AlmaLaurea Dati Good Practice Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2022-2023) consultabili su: <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/">https://sisvaldidat.unifi.it/</a> Quesiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?”</li> <li>➤ “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?”</li> </ul>	
<b>Punti di attenzione:</b> <b>L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</li> <li>• Le strutture (aule, attrezzature e laboratori) sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento?</li> </ul>	
<b>Analisi e proposte</b>	

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>
<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b> SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri A4.b, B1, B6 Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2022-2023) consultabili su: <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/">https://sisvaldidat.unifi.it/</a> Quesito: “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” Schede insegnamento nel Portale di Ateneo “Offerta formativa” Sito web del CdS Eventuali rilevazioni condotte dai CdS, segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti	
<b>Punti di attenzione:</b> <b>I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>	

<b>I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</li> <li>• Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?</li> <li>• Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?</li> </ul>	
<b>Analisi e proposte</b>	

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>
<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	
SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, C, D Scheda di Monitoraggio annuale Riesame ciclico Relazione annuale CPDS anno precedente Verbalì del Consiglio CdS e/o Dipartimento Verbalì delle Audizioni del NdV Dati AlmaLaurea Sito web del CdS	
<b>Punti di attenzione:</b>	
<b>Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio.</b>	
<b>Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?</li> <li>• Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale, individuando e mettendo in atto efficaci interventi correttivi?</li> <li>• Il CdS analizza le cause dei principali problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni, individuando e mettendo in atto soluzioni efficaci per la risoluzione delle criticità riscontrate?</li> <li>• Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti Relazioni? Con quali esiti?</li> <li>• Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?</li> <li>• La CPDS, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?</li> <li>• Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?</li> </ul>	
<b>Analisi e proposte</b>	

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>
<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	
SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, B e Sezione Amministrazione Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2022-2023) consultabili su: <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/">https://sisvaldidat.unifi.it/</a> Quesito: "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?" Pagine web del CdS Portale di Ateneo "Offerta formativa"	
<b>Punti di attenzione:</b>	

**L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.**

- Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web?
- Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?
- Vi è coerenza/corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo?

**Analisi e proposte**

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b> <i>Campo libero in cui la Commissione paritetica per la didattica può esprimere ulteriori valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.</i>
-----------------	---

### **Contenuti delle Relazioni annuali**

Nell'anno 2023 le CPDS hanno predisposto e presentato 95 Relazioni annuali corrispondenti ai 95 CdS offerti dall'Ateneo nell'A.A. 2022-2023. Nell'A.A. 2023-2024 i CdS sono diventati 97 in quanto si sono aggiunti 2 CdS di nuova istituzione (L-P03 Programmazione e gestione di sistemi informatici e LM-76 Management e cultura italiana del cibo).

Come precisato in premessa, l'analisi sarà condotta prendendo in esame le **10 Relazioni** relative ai CdS selezionati per la visita di accreditamento periodico e precisamente:

- L-1 Beni Culturali
- L-2 Biotecnologie
- LM-77 Economia e Management Internazionale
- L-30 Fisica
- LMG/01 Giurisprudenza
- L-9 Ingegneria Meccanica
- LM-41 Medicina e Chirurgia
- LM-42 Medicina Veterinaria
- LM-61 Scienze della Alimentazione e della Nutrizione Umana
- LM-88 & LM-1 Scienze Socioantropologiche per l'Integrazione e la Sicurezza Sociale

Nella prima parte del presente documento, sarà comunque predisposta un'analisi complessiva degli aspetti generali in riferimento alla composizione e pariteticità delle CPDS attive all'interno dell'Ateneo, alla rappresentatività della componente studentesca e al numero delle sedute svolte.

### **Coordinatori**

Le Relazioni annuali 2023 sono state compilate dalle CPDS coordinate dai seguenti docenti:



DIPARTIMENTO	Coordinatore CPDS
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	Paola Belanzoni
ECONOMIA	Paola Musile Tanzi
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	Nicoletta Ghigi
FISICA E GEOLOGIA	Paola Comodi
GIURISPRUDENZA	Ferdinando Treggiari
INGEGNERIA	Luigi Vergori
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	Federico Cluni
LETTERE	Fabio Fatichenti <sup>1</sup>
MATEMATICA E INFORMATICA	Maria Cristina Pinotti
MEDICINA VETERINARIA	Fabrizio Passamonti
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Franco Famiani
SCIENZE FARMACEUTICHE	Morena Nocchetti
SCIENZE POLITICHE	Federica Mannella
MEDICINA E CHIRURGIA	Alfonso Antonio Vincenzo Tortorella

### Composizione e pariteticità delle CPDS

Il numero dei componenti delle CPDS varia da un minimo di **6** ad un massimo di **16**.

Dai dati raccolti dal frontespizio delle Relazioni, si rileva che, in relazione alla pariteticità delle CPDS, in 12 Dipartimenti su 14 le 2 componenti (docenti/studenti) sono effettivamente rappresentate in pari numero.

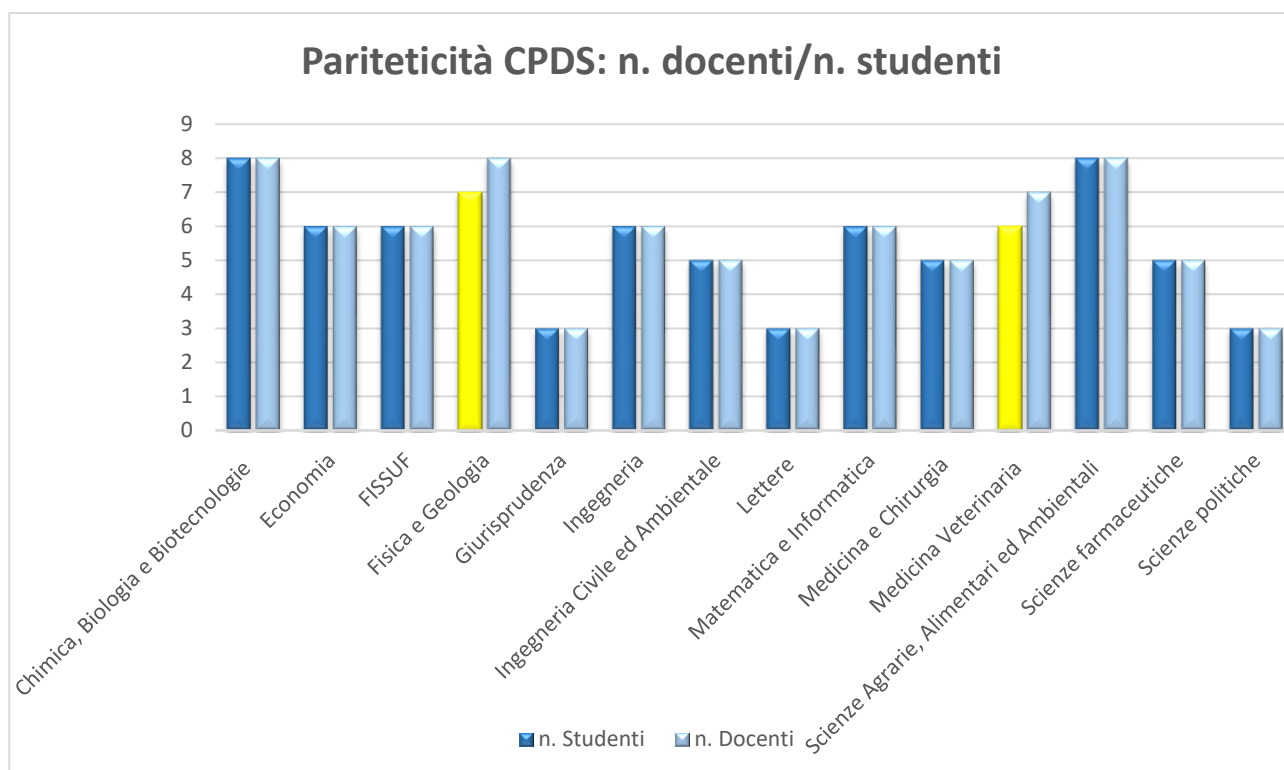
Le CPDS dei Dipartimenti di Medicina Veterinaria e di Fisica e Geologia non risultano paritetiche per la mancanza, in entrambi i casi, di un rappresentante degli studenti.

Le CPDS dei Dipartimenti di Matematica e Informatica e di Medicina Veterinaria segnalano che uno dei rappresentanti degli studenti si è laureato (rispettivamente nei mesi di aprile e di luglio 2023), decadendo dal ruolo.

Le CPDS dei Dipartimenti di Fisica e Geologia, Lettere, Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne, Ingegneria, Ingegneria civile ed ambientale, Scienze farmaceutiche invitano alcuni studenti come uditori iscritti ai CdS non rappresentati dalla componente studentesca ufficiale.

---

<sup>1</sup> In data 26.01.2024 è stata designata quale Coordinatrice della CPDS del Dipartimento di Lettere la Prof.ssa Paola Paolucci.



(fig. 1 – Pariteticità delle CPDS)

### Rappresentatività della componente studentesca

Il controllo della rappresentatività dei CdS attraverso la componente studentesca nella CPDS è possibile in quanto nel modello della Relazione annuale, accanto al nome degli studenti, viene richiesta l'indicazione del CdS di appartenenza.

Nelle Relazioni presentate dalla CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza non sono stati indicati i CdS di appartenenza della componente studentesca, che sono stati successivamente estrapolati grazie all'accesso ai dati tramite ESSE3.

Il numero dei componenti della CPDS, così come definito nei Regolamenti di Dipartimento, non sempre consente di poter rappresentare con la rappresentanza studentesca i CdS afferenti al Dipartimento, così come le modalità di presentazione delle candidature studentesche non assicurano la presenza nelle CPDS di un'adeguata rappresentanza dei CdS tramite i rappresentanti degli studenti.

In sintesi si rileva che:

- nella CPDS del Dipartimento di **Medicina Veterinaria** la componente studentesca rappresenta tutti i CdS afferenti al Dipartimento;
- le componenti studentesche delle CPDS degli altri 13 Dipartimenti non riescono a rappresentare tutti i CdS;
- n. 7 CPDS invitano alcuni studenti in veste di uditori per garantire la rappresentatività degli altri CdS afferenti al Dipartimento e precisamente:
  - n. 5 a Chimica, Biologia e Biotecnologie;
  - n. 4 a Fisica e Geologia;
  - n. 1 a Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione;
  - n. 3 a Ingegneria;
  - n. 4 a Ingegneria civile ed ambientale;
  - n. 1 a Lettere;
  - n. 2 a Scienze farmaceutiche.

Nella tabella che segue è riportato il dettaglio relativo alla rappresentatività della componente studentesca all'interno della CPDS di ciascun Dipartimento.

DIPARTIMENTO	CLASSE	CORSO	Rappresentatività studenti
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	L-2	Biotecnologie	2 + 1 uditore
	L-13	Scienze biologiche	3
	L-27	Chimica	2
	LM-6	Biologia	1 uditore
	LM-8	Biotecnologie molecolari e industriali	1 uditore
	LM-54	Scienze chimiche	1 uditore
	LM-60	Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali	1 uditore
	DOTTORATO	Biotecnologie	1
ECONOMIA	L-18	Economia e management del Turismo (Assisi)	
	L-18	Economia aziendale (Terni)	
	L-18	Economia aziendale	6
	LM-77	Economia e management dello sviluppo sostenibile (Terni)	
	LM-77	Economia e management internazionale	
	LM-77	Amministrazione aziendale (Business administration)	
	LM-16 & LM-83	Finanza e metodi quantitativi per l'economia	
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	L-19	Scienze dell'educazione	
	L-40	Scienze per l'investigazione e la sicurezza (Narni)	
	L-5&L-24	Filosofia e Scienze e Tecniche Psicologiche	2
	LM-51	Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute	1
	LM-78	Filosofia ed etica delle relazioni	
	LM-85	Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi	1
	LM-85 bis	Scienze della formazione primaria	2
	LM-1&LM-88	Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale (Narni)	1 uditore
FISICA E GEOLOGIA	L-30	Fisica	3
	L-30	Ottica ed Optometria (Terni)	1 uditore
	L-34	Geologia	4
	LM-17	Fisica	1 uditore
	LM-74	Scienze della terra per la gestione dei rischi e dell'ambiente	1 uditore
	LM-74	Geology for energy resources	1 uditore

GIURISPRUDENZA	L-14	Scienze dei Servizi Giuridici	
	LMG/01	Giurisprudenza	3
	LM-90	Integrazione giuridica europea e diritti umani	
INGEGNERIA	L-8	Ingegneria informatica ed elettronica	3
	L-9	Ingegneria industriale (Terni)	1 uditore
	L-9	Ingegneria meccanica	1
	L-9 & L-8	Engineering management	
	LM-26	Ingegneria della sicurezza del territorio e del costruito (Foligno)	1 uditore
	LM-29	Ingegneria elettronica per l'internet of - things	
	LM-32	Ingegneria informatica e robotica	1 uditore
	LM-33	Ingegneria industriale (Terni)	
	LM-33	Ingegneria meccanica	2
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	L-4	Design	2
	L-7	Ingegneria civile e ambientale	1
	L-P01	Tecniche digitali per la gestione sostenibile delle costruzioni, dell'ambiente e del territorio	
	LM-4 C.U.	Ingegneria edile-architettura	2
	LM-12	Planet life design (Assisi)	1 uditore
	LM-23	Ingegneria Civile	2 uditori
	LM-35	Ingegneria per l'ambiente e il territorio	
LM-53	Ingegneria dei materiali e dei processi sostenibili (Terni)	1 uditore	
LETTERE	L-1	Beni culturali	
	L-10	Lettere	1
	L-11	Lingue e culture straniere	2
	LM-14	Studi italiani, classici e Storia europea	
	LM-37	Lingue, Letterature comparate e Traduzione interculturale	
	LM-2 & LM-89	Archeologia e Storia dell'arte	1 uditore
MATEMATICA E INFORMATICA	L-31	Informatica	1
	L-35	Matematica	2
	L-P03	Programmazione e gestione di sistemi informatici	
	LM-18	Informatica	2
	LM-40	Matematica	1
MEDICINA VETERINARIA	L-38	Produzioni animali	1
	LM-42	Medicina veterinaria	5
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	L-25	Scienze agrarie e ambientali	1
	L-26	Economia e cultura dell'alimentazione	3
	L-26	Scienze e tecnologie agro-alimentari	1

	LM-7	Agricultural and Environmental Biotechnology	1
	LM-69	Agricoltura sostenibile	
	LM-70	Tecnologie e biotecnologie degli alimenti	1
	LM-76	Management e cultura italiana del cibo	
	LM-86	Scienze zootecniche	1
SCIENZE FARMACEUTICHE	LM-9	Biotecnologie farmaceutiche	1 uditore
	LM-13	Chimica e tecnologia farmaceutiche	2
	LM-13	Farmacia	3
	LM-61	Scienze della alimentazione e nutrizione umana	1 uditore
SCIENZE POLITICHE	L-20	Scienze della comunicazione	
	L-36	Scienze politiche e relazioni internazionali	2
	L-39	Servizio sociale	1
	LM-52	Relazioni internazionali	
	LM-59	Comunicazione pubblica, digitale e d'impresa	
	LM-87	Politiche e servizi sociali	
	LM-62 & LM-63	Politica, amministrazione, territorio	
MEDICINA E CHIRURGIA	L-22	Scienze motorie e sportive	
	L/SNT1	Infermieristica (Foligno)	
	L/SNT1	Infermieristica	1
	L/SNT1	Infermieristica (Terni)	1
	L/SNT1	Ostetricia	
	L/SNT2	Logopedia	
	L/SNT2	Fisioterapia (Foligno)	
	L/SNT3	Tecniche di laboratorio biomedico	
	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	1
	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	
	LM-9	Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi	
	LM-41	Medicina e chirurgia (Perugia e Terni)	2 (1 PG + 1 TR)
	LM-46	Odontoiatria e protesi dentaria	
	LM/SNT1	Scienze Infermieristiche e ostetriche	
	LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	
	LM-67 & LM-68	Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate	

## Suggerimento del Presidio della Qualità

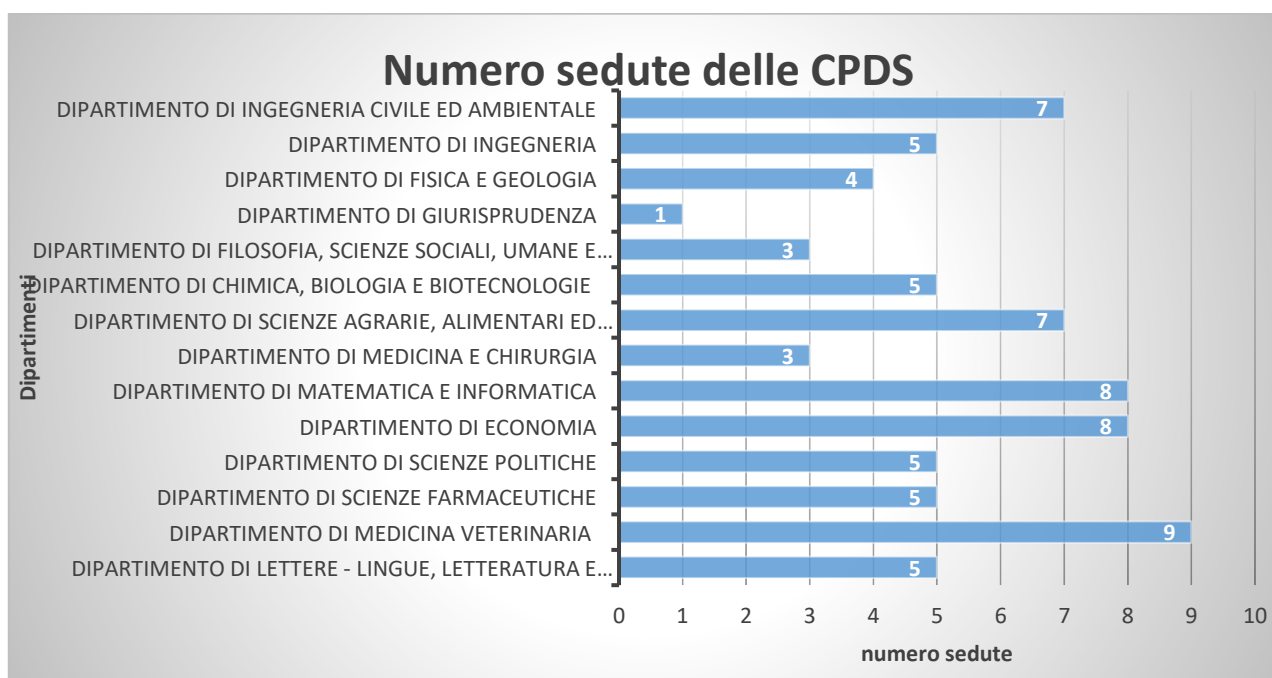
Il PQA reitera il consiglio di invitare e coinvolgere nelle riunioni, quali uditori, gli studenti iscritti ai CdS non rappresentati al fine di soddisfare la rappresentatività di tutti i CdS. Il PQA suggerisce inoltre di raccogliere le sollecitazioni degli studenti rivolgendosi loro direttamente in aula e/o invitando i rappresentanti ad avere un continuo dialogo con tutti gli iscritti, intercettando istanze e suggerimenti.

Nelle *Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei ANVUR* precisa che:

*“Le CPDS operano a livello di Dipartimento/Facoltà/Scuola/Struttura di Coordinamento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei Corsi di Studio, e possono organizzarsi in sottocommissioni, laddove non vi siano studenti per ogni Corso di Studio; la CPDS dovrà operare per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS.”*

## Sedute

Le CPDS si sono riunite mediamente quattro volte, con una frequenza minima di n. 1 incontro (Giurisprudenza) ed una massima di n. 9 (Medicina Veterinaria).



(fig. 2 – Numero sedute delle CPDS)

## Analisi dei Quadri

Gli elementi principali emersi dall'analisi delle Relazioni Annuali delle CPDS presentate nell'anno 2023 sono di seguito riassunti, organizzati per temi in distinti sotto paragrafi. Per i dettagli si rimanda alle schede di ogni CdS riportate al paragrafo "Schede di analisi".

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Dalla lettura delle 10 Relazioni 2023, si evince che nel complesso le CPDS ritengono che le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate e consentono di individuare interventi correttivi mirati al miglioramento della qualità della didattica in seno ai Consigli di CdS e/o di Dipartimento.

Le CPDS ritengono comunque necessario persistere nell'opera di sensibilizzazione sia della componente studenti sia docenti, seppure risulti accresciuta la consapevolezza dell'importanza della compilazione dei questionari. Alcune CPDS segnalano di aver riscontrato un calo delle schede compilate presumibilmente dovuto sia alla riduzione degli iscritti sia alla contrazione delle tempistiche entro le quali è possibile compilare il questionario rispetto al passato.

Una CPDS riferisce che il CdS ha introdotto su Unistudium una procedura per la valutazione dei corsi clinico-pratici a scelta dello studente (ADE), delle settimane verdi e rosse, dei pre-tirocini e dei tirocini per raccogliere, in forma anonima, le opinioni espresse da un numero ristretto di studenti. È la stessa CPDS che, in accordo con il Presidente del CdS, contatta i docenti titolari degli insegnamenti che hanno ricevuto valutazioni non soddisfacenti e li invita ad una seduta della CPDS per discutere sui possibili interventi da intraprendere. Alcuni docenti inoltre somministrano questionari anonimi durante lo svolgimento dei loro corsi per comprendere meglio gli interessi principali degli studenti ed eventualmente, modificare il programma in progress.

Dallo scorso anno, l'Ateneo ha proposto agli studenti la compilazione del questionario "Good Practice". Il numero di schede raccolte è risultato poco significativo dal punto di vista statistico, pertanto le CPDS auspicano che nei prossimi anni questo sistema di rilevazione trovi maggior riscontro tra i rispondenti.

Le principali proposte avanzate dalle CPDS sono:

- ❖ sensibilizzare gli studenti rappresentanti della CPDS per farsi portavoce delle istanze di tutti gli studenti iscritti agli altri CdS;
- ❖ spostare il suggerimento S2 "Aumentare l'attività di supporto didattico" nei singoli insegnamenti al fine di individuare quali discipline necessitano di tale implemento;
- ❖ sensibilizzare gli studenti, anche tramite l'invio di e-mail di *remind*, ricordando loro le tempistiche della valutazione ed evidenziando la rilevanza delle schede per migliorare la qualità dei CdS;
- ❖ sensibilizzare gli studenti sull'importanza di una compilazione oggettiva e responsabile dei questionari e sull'utilizzo del campo "Commenti liberi" per veicolare al CdS osservazioni, suggerimenti e proposte per il miglioramento della qualità della didattica e dei servizi offerti;
- ❖ sensibilizzare i docenti, ricordando loro con una e-mail le date di apertura e chiusura dei questionari invitandoli a ricordare agli studenti l'importanza della

- compilazione dei questionari, le tempistiche della rilevazione e la garanzia dell'anonimato;
- ❖ sensibilizzare i docenti a concedere il nullaosta per la visualizzazione pubblica dei risultati delle opinioni degli studenti;
  - ❖ condividere e discutere collegialmente i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti nei Consigli di CdS, facendo così percepire l'importanza che essi rivestono ai fini degli interventi correttivi da mettere in atto;
  - ❖ istituire l'Evaluation week o l'Evaluation day per la compilazione del questionario in aula;
  - ❖ organizzare, con il supporto della componente studentesca della CPDS, un incontro informativo annuale rivolto in particolare alle matricole riguardo alla funzione del questionario e alla sua importanza;
  - ❖ prevedere modalità di comunicazione più efficaci tra CdS e CPDS per risolvere le eventuali criticità emerse dalla rilevazione delle opinioni degli studenti;
  - ❖ stimolare i docenti interessati da valutazioni non soddisfacenti a prendere in esame le criticità, anche se lievi, introducendo correttivi;
  - ❖ sensibilizzare gli studenti sulla rilevazione "Good Practice";
  - ❖ introdurre dei corsi introduttivi sulle competenze di base per aiutare gli studenti ad affrontare i corsi in maniera più efficace;
  - ❖ prevedere un confronto informale diretto tra studenti e docenti nel caso di corsi con un ridotto numero di frequentanti;
  - ❖ ampliare le finestre di compilazione dei questionari;
  - ❖ stimolare l'interesse degli studenti spiegando all'inizio dei corsi gli obiettivi dell'insegnamento;
  - ❖ organizzare gli incontri di filiera sia orizzontali (insegnamenti dello stesso anno di corso) sia verticali (insegnamenti di anni diversi) al fine di coordinare la trattazione degli argomenti ed evitare ripetizioni/sovrapposizioni;
  - ❖ modificare l'assetto di default del sistema di reportistica dei risultati delle opinioni degli studenti, rendendoli pubblici in assenza di esplicito diniego da parte del docente responsabile dell'insegnamento;
  - ❖ abilitare alla compilazione dei questionari solo gli studenti che dichiarino di aver frequentato almeno il 25% delle lezioni di un corso d'insegnamento;
  - ❖ introdurre un apposito questionario per la valutazione dei tirocini di area medica;
  - ❖ somministrare un questionario post esame che consenta di verificare la corrispondenza tra quanto previsto e quanto avviene in sede di esame;
  - ❖ istituire la premialità ai docenti responsabili degli insegnamenti che si sono distinti nei risultati delle opinioni degli studenti.



## Suggerimento del Presidio della Qualità

Il PQA reitera i seguenti consigli:

### ai CdS

- organizzare un incontro informativo, almeno annuale, sulla funzione e sull'importanza dei questionari della valutazione della didattica, coinvolgendo le rappresentanze studentesche e l'RQ di Dipartimento;
- tenere traccia della discussione relativa alle criticità evidenziate e ai relativi interventi correttivi adottati, riportandoli nei verbali del CdS, in un apposito ordine del giorno;
- introdurre l'Evaluation Day e/o l'Evaluation Week.

### ai docenti titolari di insegnamento/modulo

- ricordare agli studenti (preferibilmente all'inizio del corso e poi al raggiungimento dei 2/3 dello stesso) l'importanza della compilazione consapevole del questionario di valutazione;
- concedere uno spazio temporale in aula a fine lezione per effettuare la rilevazione.

### alle CPDS

- svolgere la loro funzione di monitoraggio seguendo puntualmente le indicazioni fornite dal PQA, evitando, in particolare, che le attività svolte si sovrappongano a quelle dei responsabili dei CdS.

## Determinazioni del PQA

*Ultime determinazioni assunte dal Presidio della Qualità in data 6.07.2023 in merito alla rilevazione delle opinioni degli studenti per l'A.A. 2023-2024:*

- **TEMPISTICHE**  
*1^ periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 1° semestre:  
dai 2/3 dell'insegnamento/modulo fino al 28 febbraio;*  
*2^ periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 2° semestre:  
dai 2/3 dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio;*  
*annualità (1° e 2° semestre): dai 2/3 dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio.*  
*Nel caso di attività didattiche che seguono tempistiche di erogazione particolari sono possibili aperture e chiusure dei questionari ad hoc.*
- **SOGLIA MINIMA** per la pubblicazione dei risultati  
*6 schede raccolte*
- **DOPPIO QUESTIONARIO**  
*Questionario per studenti frequentanti (12 domande) e per studenti non frequentanti (7 domande).*

## Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### Adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici

Le CPDS dichiarano che i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche se in qualche caso sono evidenziati possibili margini di miglioramento in relazione alla disponibilità dei materiali didattici.

Le CPDS dichiarano di aver desunto le informazioni dalle risposte degli studenti al quesito D3 - *“Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?”* presente nel questionario.

La diffusione del materiale didattico avviene prevalentemente attraverso la piattaforma Unistudium, il cui utilizzo seppure mediamente di buon livello, risulta piuttosto diversificato e va comunque ulteriormente promosso e incentivato anche al fine di sfruttarne tutte le potenzialità offerte.

Una CPDS segnala che il CSB ha messo a disposizione degli studenti una piattaforma con accesso rapido ai testi d'esame in formato digitale.

Le proposte principali avanzate dalle CPDS sono:

- ❖ promuovere ulteriormente l'utilizzo della piattaforma Unistudium per la diffusione del materiale didattico;
- ❖ implementare l'utilizzo di Unistudium e utilizzare il portale anche come forum, incoraggiando la comunicazione telematica tra docenti e studenti;
- ❖ migliorare la qualità del materiale didattico reso disponibile su Unistudium e metterlo a disposizione in anticipo;
- ❖ inserire nel quesito sull'adeguatezza del materiale didattico posto agli studenti un'ulteriore domanda che consenta di comprendere meglio le motivazioni nel caso in cui il materiale didattico non sia ritenuto adeguato;
- ❖ invitare i docenti che hanno ricevuto valutazioni non soddisfacenti al quesito D3 a rivedere il materiale didattico e i libri di testo adottati;
- ❖ implementare le postazioni informatiche;
- ❖ potenziare i laboratori didattici ed informatici, implementandone la dotazione informatica;
- ❖ segnalare puntualmente e tempestivamente alla Biblioteca di riferimento bibliografia e necessità di acquisto di libri di testo.

### Adeguatezza delle strutture

La percezione dell'adeguatezza delle aule e delle attrezzature ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti è nel complesso positiva.

In alcuni casi, i lavori di manutenzione delle strutture esistenti hanno contribuito ad un miglioramento delle aule, anche se i rappresentanti degli studenti evidenziano la carenza di spazi e infrastrutture destinate allo studio e all'aggregazione.

In alcuni Dipartimenti sono state implementate le pedane per consentire l'accesso delle sedie a rotelle e aumentate le postazioni informatiche per studenti con disabilità e DSA. Restano margini di miglioramento per l'illuminazione, il riscaldamento, il WI-FI, la gestione dei rapporti tra le segreterie didattiche e il servizio bibliotecario soprattutto nei casi delle strutture didattiche decentrate (Terni e Narni).

Alcune strutture (aule, attrezzature e laboratori) evidenziano problemi di capienza dovuti all'aumento del numero degli studenti iscrivibili negli ultimi anni.

Il quesito sull'adeguatezza delle aule non è più presente nel questionario somministrato agli studenti, pertanto le informazioni raccolte provengono dall'indagine conoscitiva realizzata dal consorzio AlmaLaurea, dal questionario “Good Practice” e dalle segnalazioni dirette degli studenti pervenute alle CPDS.

Le proposte principali avanzate dalle CPDS sono:

- ❖ potenziare alcune infrastrutture per la didattica (climatizzazione e funzionalità), prevedendo anche un investimento nel cablaggio elettrico di alcune aule in cui viene richiesto agli studenti l'utilizzo di un PC personale;
- ❖ migliorare i servizi bibliotecari, potenziando i fondi per l'acquisto di monografie e libri di testo;
- ❖ ampliare gli orari di apertura della biblioteca di riferimento per incentivare la frequenza da parte degli studenti, aumentandone anche la dotazione di personale;
- ❖ implementare gli spazi adibiti all'attività didattica e alle aule studio;
- ❖ prevedere la manutenzione della strumentazione acquisita durante l'emergenza Covid-19, riflettendo al contempo sulle potenzialità che la stessa attrezzatura può offrire anche in una prospettiva non più emergenziale;
- ❖ prevedere interventi periodici di manutenzione sulle aule, attrezzature e laboratori;
- ❖ avviare il progetto di costruzione di un Centro di Simulazione Medica nella sede di Terni al fine di favorire la formazione teorico-pratica degli studenti.

#### **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi delle informazioni contenute nella SUA-CdS, quelle reperibili nel Portale Ateneo Offerta Formativa e nel sito web dei Dipartimenti di riferimento dei CdS, unitamente all'esito della ricognizione sull'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, in particolare al quesito D4 del questionario della valutazione della didattica consentono alle CPDS di confermare che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono nel complesso rese note agli studenti, applicate e coerenti con quanto dichiarato e, di norma, presentate annualmente durante le lezioni iniziali dei corsi.

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite per la maggior parte degli insegnamenti in modo chiaro ed esaustivo risultando adeguate all'obiettivo di distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati attesi esplicitati negli obiettivi formativi dei rispettivi CdS. Alcune CPDS segnalano casi in cui le schede insegnamento non risultano redatte in maniera completa ed esauriente in coerenza con le linee guida del PQA, soprattutto per quanto attiene alla descrizione delle modalità di valutazione.

Al momento le CPDS non hanno ulteriori strumenti per verificare l'effettiva applicazione delle modalità di valutazione dichiarate in sede di programma oltre quelli rappresentati dalle risposte al quesito D4 del questionario. Le CPDS possono però avvalersi del contributo e delle eventuali segnalazioni da parte della componente studentesca.

Una CPDS, per avere una maggiore consapevolezza delle difficoltà che gli studenti possono incontrare durante le prove di verifica, ha proposto ed inserito nella piattaforma "Unistudium" un questionario che consente di valutare l'insegnamento post esame in forma anonima. La stessa CPDS, con il supporto dell'RQ del CdS, valuta periodicamente quanto emerge dalla compilazione di questi questionari e ne analizza i dati in sede di Consiglio di CdS per trovare soluzioni adeguate.

In alcune Relazioni la CPDS segnala di riflettere attentamente sull'opportunità di introdurre una qualche premialità in sede di svolgimento della prova d'esame per gli studenti frequentanti, così come una revisione delle modalità tecniche di prenotazione

agli esami che preveda la possibilità di cancellare gli studenti che dopo prenotati non volessero più sostenere l'esame. In altre Relazioni la CPDS ritiene utile ricordare ai docenti di garantire la presenza di almeno due componenti docenti alle sedute d'esame, secondo quanto disposto nel Regolamento didattico di Ateneo. In altre Relazioni ancora si auspica l'introduzione di verifiche in itinere, la verifica della corrispondenza tra carico di studio e la modalità della prova prescelta e una calendarizzazione delle prove d'esame che eviti il più possibile la sovrapposizione delle date.

Le proposte principali avanzate dalle CPDS sono:

- ❖ ottimizzare l'utilizzo di ESSE3 consentendo una migliore gestione delle liste d'esame per i docenti e gli studenti;
- ❖ curare la pubblicazione dei calendari degli esami;
- ❖ sensibilizzare i docenti per una sempre più chiara e dettagliata descrizione delle modalità di valutazione sia nelle schede insegnamento sia nel corso delle lezioni;
- ❖ assicurare la presenza di almeno un'altra persona accreditata a fianco del responsabile dell'insegnamento, avvalendosi ad esempio della possibilità di nominare i Cultori della materia;
- ❖ invitare il CdS a prevedere un'analisi sistematica degli esiti delle prove di esame, definendo con la CPDS indicatori e risultanze;
- ❖ introdurre modalità di valutazione oggettive delle conoscenze.

#### **Suggerimento del Presidio della Qualità**

Si raccomanda caldamente ai CdS di monitorare attentamente le schede insegnamento per garantirne uno standard di qualità adeguato, in particolare per quanto attiene alle modalità di verifica dell'apprendimento che devono essere esplicitate in maniera chiara e completa e agli obiettivi formativi che devono mettere in risalto il contributo dell'insegnamento/modulo per il raggiungimento del più ampio obiettivo formativo del CdS, coerentemente con i profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti, nonché la descrizione dei risultati di apprendimento attesi in coerenza con quanto previsto dai Descrittori di Dublino.

Si suggerisce inoltre:

##### ad ogni docente

- di esporre all'inizio del corso le modalità di valutazione previste;
- di prestare attenzione a modificare/integrare le schede insegnamento nel caso di eventuali variazioni delle modalità di valutazione rispetto a quanto inizialmente previsto.

##### ai Presidenti/Coordinatori dei CdS

- di organizzare degli incontri per ricordare ai docenti le caratteristiche principali dei contenuti delle schede insegnamento (buona pratica riscontrata in alcuni CdS);
- di contattare i docenti che hanno ottenuto un punteggio che segnali una situazione di sofferenza relativamente ai giudizi medi espressi dagli studenti, invitandoli ad esplicitare più chiaramente le modalità di esame;
- di stimolare, laddove possibile, l'adozione di valutazioni alternative all'esame tradizionale, con una maggiore diffusione delle prove di valutazione oggettiva.

## Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Il Quadro D è articolato in più punti di attenzione, pertanto le principali risultanze vengono riportate differenziandole in paragrafi per ogni singolo aspetto.

### Attività di monitoraggio (SMA e Riesame ciclico)

Le CPDS ritengono che i CdS effettuano un monitoraggio costante grazie ai lavori dei Gruppi di Riesame, ai processi SUA e SMA, alla costante interlocuzione con gli studenti iscritti, alla presa in carico delle osservazioni dei docenti e degli studenti da parte del RQ del CdS e del Presidente/Coordinatore del CdS. I principali documenti di AQ, Rapporto di Riesame e Scheda di Monitoraggio Annuale, testimoniano l'attività di monitoraggio compiuta dai CdS, in coerenza con le linee guida ANVUR e le indicazioni del PQA ai fini del miglioramento continuo della qualità dei percorsi formativi. Nei suddetti documenti di AQ i CdS individuano i punti di forza e di debolezza, nonché le principali criticità e individuano le adeguate misure correttive da mettere in atto.

Le principali tematiche trattate e le criticità maggiormente affrontate dai CdS nei documenti di AQ sono:

- ❖ attrattività;
- ❖ regolarità degli studi;
- ❖ internazionalizzazione;
- ❖ rapporto studenti regolari/docenti;
- ❖ percentuale di abbandoni;
- ❖ orientamento in ingresso e in uscita;
- ❖ tutorato in itinere;
- ❖ sito web;
- ❖ utilizzo delle piattaforme Unistudium e Teams;
- ❖ frequenza dei corsi di lingua al CLA;
- ❖ preparazione scritta in vista del lavoro di tesi;
- ❖ carico didattico.

Le proposte principali avanzate dalle CPDS sono:

- ❖ dare maggiore visibilità nella pagina web del Dipartimento alle attività svolte dalla CPDS per darne contezza agli studenti;
- ❖ introdurre dei test di autovalutazione che permettano agli studenti di prendere coscienza del proprio livello di apprendimento e al CdS delle attività di tutorato mirate al superamento delle criticità;
- ❖ potenziare l'internazionalizzazione;
- ❖ potenziare le attività di orientamento in ingresso e le attività di tutoraggio;
- ❖ potenziare le convenzioni per lo svolgimento dei tirocini;
- ❖ monitorare i dati dell'internazionalizzazione, promuovendo i programmi Erasmus e i titoli binazionali;
- ❖ rafforzare i rapporti con il mondo del lavoro;
- ❖ migliorare l'offerta didattica facendo tesoro anche del contributo offerto al CdS dalle attività del Comitato di Indirizzo;
- ❖ potenziare le infrastrutture didattiche e aumentare le ore di esercitazione;
- ❖ monitorare la regolarità delle carriere;

- ❖ rafforzare la collaborazione tra CPDS e CdS per garantire, in particolare, il monitoraggio degli insegnamenti con forti criticità, inserendo appositi punti all'odg nei Consigli di CdS.

#### *Presa in carico da parte del CdS delle indicazioni e delle raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni*

Dalle Relazioni si evince che i CdS analizzano le cause dei principali problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni avanzate dalle CPDS, individuando e mettendo in atto soluzioni efficaci per la risoluzione delle criticità riscontrate.

I CdS hanno preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti Relazioni ed hanno intrapreso azioni coerenti ed in linea con le richieste. In alcuni casi le criticità segnalate sono state solo parzialmente risolte.

Le principali tematiche su cui si concentrano le principali proposte delle CPDS sono:

- ❖ la corretta compilazione delle schede insegnamento;
- ❖ la visualizzazione pubblica dei risultati delle opinioni degli studenti;
- ❖ gli interventi correttivi legati alle valutazioni non soddisfacenti dei questionari della didattica;
- ❖ la valutazione delle attività dei tirocini.

#### **Suggerimento del Presidio della Qualità**

Si ricorda alle CPDS di sottoporre i contenuti delle Relazioni annuali ai Consigli di CdS, ove esistenti e/o di Dipartimento.

Si consiglia altresì di organizzare incontri di audizione dei Presidenti/Coordinatori di CdS per approfondire congiuntamente le eventuali criticità rilevate ed individuare insieme possibili azioni correttive.

#### *Verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali*

Le CPDS rilevano che tutti i CdS sono attenti alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali.

Viene dato particolare rilievo ai dati AlmaLaurea sulle percentuali e le caratteristiche occupazionali dei laureati, agli indicatori ANVUR pubblicati nella SMA, ai commenti inseriti nella SUA-CdS, alle attività del Job Placement di Ateneo e alle evidenze documentali degli incontri svolti da un numero crescente di Comitati di indirizzo che assicurano ai CdS un raccordo permanente con le realtà territoriali e nazionali del mondo produttivo.

Le CPDS rilevano inoltre che i CdS favoriscono un primo contatto con il mondo del lavoro attraverso stage e tirocini curriculari, che si svolgono previa stipula di apposite Convenzioni con soggetti pubblici e privati. La somministrazione di appositi questionari agli enti ospitanti restituisce ai CdS informazioni utili sulle funzioni e sulle competenze attese dai laureati, nonché spunti e suggerimenti preziosi per migliorare il percorso formativo.

Alcuni docenti, nell'ambito dei propri insegnamenti, organizzano seminari, testimonianze, workshop e convegni che prevedono la partecipazione attiva di esponenti del mondo delle imprese, delle associazioni di categoria imprenditoriale e delle associazioni professionali. Queste attività permettono di raccogliere pareri e opinioni sui contenuti formativi dei programmi degli insegnamenti e diventano un prezioso input per una riflessione più ampia

sull'intero percorso di studi e sulle competenze richieste dal mondo del lavoro, oltre a costituire un'opportunità per promuovere i tirocini in azienda.

Ai fini del monitoraggio dell'offerta formativa e della sua adeguatezza alle esigenze del mondo del lavoro, è stato realizzato il Progetto SITUM (Scuola di Innovazione Territoriale Umbria e Marche) frutto della collaborazione tra l'Università degli Studi di Perugia e l'Università Politecnica delle Marche che si propone di arricchire l'offerta formativa con Corsi di perfezionamento sviluppati in stretta collaborazione con gli Enti istituzionali dell'industria e del commercio delle due regioni limitrofe.

### *Eventuali suggerimenti della CPDS al CdS per specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS*

Dalla lettura delle Relazioni annuali 2023 emerge che in 5 casi su 10 le CPDS non ritengono di dover suggerire specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS. Nei casi in cui il suggerimento è invece presente, le CPDS ritengono necessarie le seguenti modifiche di:

- ❖ ordinamento didattico;
- ❖ regolamento didattico e programmazione didattica al fine, in particolare, di rinnovare l'offerta formativa, rimodulare l'attribuzione delle ore assegnate allo studio individuale e inserire i tirocini professionalizzanti nei piani di studio.

### *Procedure per gestire eventuali reclami degli studenti*

Per gestire gli eventuali reclami degli studenti, la maggior parte delle CPDS riferiscono che seppure i CdS non dispongano di una procedura specifica formalizzata, si avvalgono dei seguenti strumenti:

- ❖ il contatto diretto con il Presidente/Coordinatore del CdS, con il Direttore di Dipartimento, con il Coordinatore della CPDS, con i tutor del CdS, con il RQ CdS;
- ❖ il questionario somministrato agli studenti che include anche un campo per i commenti liberi;
- ❖ il tutorato *ad personam* che favorisce lo scambio diretto fra docente e studente;
- ❖ il tutorato d'aula, spesso affidato a studenti della LM o a dottorandi di ricerca;
- ❖ la segreteria didattica;
- ❖ la rappresentanza degli studenti della CPDS e del Consiglio di Dipartimento;
- ❖ gli studenti tutori;
- ❖ il sito internet del CdS e/o del Dipartimento, tramite uno spazio dedicato;
- ❖ il servizio di Helpdesk di Ateneo;
- ❖ i questionari introdotti *ad hoc* per identificare gli argomenti più ostici di alcuni insegnamenti;
- ❖ un form on line posto nella pagina web del Dipartimento;
- ❖ un'urna nella quale gli studenti possono depositare, in forma anonima, reclami o segnalazioni scritte.

Presso alcuni CdS è prassi consolidata la possibilità degli studenti di intervenire durante le lezioni per chiedere chiarimenti su aspetti del programma e per segnalare eventuali difficoltà di apprendimento riscontrate. Presso altri è stata introdotta una "cassetta" per i reclami dove è possibile presentare in forma anonima osservazioni e segnalazioni. Un CdS propone anche la possibilità di compilare dei questionari *ad hoc* tramite Unistudium

tesi a identificare gli argomenti più ostici dei programmi degli insegnamenti previsti dal piano di studi.

#### **Determinazioni del PQA**

*Si ricorda che il PQA ha attivato dal 24.06.2022 una procedura di raccolta centralizzata dei reclami mediante la piattaforma Ticketing utilizzata dalla Ripartizione didattica.*

#### **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le CPDS rilevano che le informazioni contenute nella pagina web relativa ai CdS sono disponibili, chiare, complete e aggiornate. Nel Portale di Ateneo sono disponibili anche le schede insegnamento che risultano nel complesso complete e corrispondenti a quanto inserito nella SUA-CdS. A supporto di tale analisi vengono citati i riscontri positivi emersi dalle opinioni degli studenti (quesito D9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?").

In alcuni casi si segnalano interventi di miglioramento messi in atto periodicamente sulla struttura e sulla fruibilità del sito web, nonché l'avvio di una sua ristrutturazione più sostanziale per migliorarne chiarezza e accessibilità. Margini di miglioramento attengono anche la compilazione delle schede insegnamento.

Le CPDS raccomandano di:

- ❖ informare gli studenti sulla reperibilità delle schede insegnamento;
- ❖ monitorare la corretta e completa compilazione delle schede insegnamento, ivi compresa la descrizione dei programmi di tirocinio di area medica;
- ❖ sensibilizzare i docenti interessati da criticità;
- ❖ aggiornare costantemente le informazioni sui CdS nel sito web di CdS e/o di Dipartimento;
- ❖ razionalizzare i portali web per la didattica (link, contenuti in lingua inglese, etc...) al fine di migliorarne l'accessibilità e la consultazione.

Le CPDS concordano che vi è coerenza e corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo. In particolare, riscontrano che la SUA-CdS rimanda attraverso un link alle schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel portale di Ateneo.

#### **Suggerimento del Presidio della Qualità**

Si consiglia di:

##### ai Presidenti/Coordinatori dei CdS

- di vigilare sulla attenta compilazione delle schede insegnamento da parte dei docenti - ivi compresi i docenti a contratto - ricordando di tenere conto delle linee guida del PQA;

##### a tutti i docenti

- di curare gli aspetti della propria attività didattica percepiti in modo poco soddisfacente o ai quali sono state attribuite valutazioni inferiori alla media.



## Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Il quadro F della Relazione annuale è un quadro libero in cui le CPDS possono esprimere valutazioni trasversali non inseribili negli altri quadri e formulare eventuali proposte di miglioramento.

In 2 Relazioni su 10 il quadro non è stato compilato, ritenendo che le valutazioni e le proposte di miglioramento siano state già inserite nei precedenti quadri della medesima Relazione.

Alcune CPDS utilizzano il quadro per riassumere i principali punti di forza e punti di debolezza del CdS analizzato o anche per dare riscontro a quanto emerge dalle opinioni degli studenti e dai dati AlmaLaurea.

La CPDS del Dipartimento di Medicina e Chirurgia utilizza il quadro per rendicontare gli interventi messi in atto per la risoluzione delle problematiche evidenziate nella Relazione dello scorso anno (wifi, arredi, fruizione dei tirocini e dei tutor, etc...), prese in carico dalle strutture competenti.

Alcune criticità e proposte di azioni di miglioramento risultano ricorrenti in più Relazioni. Di seguito una sintesi in base agli ambiti di riferimento:

### **Strutture (Aule, aule studio, servizi)**

Le CPDS segnalano la necessità di:

- ❖ riqualificare gli spazi (aule studio, spazi ricreativi/ristorativi, parcheggio) presso il Polo didattico di via del Giochetto;
- ❖ migliorare le strutture e i servizi accessori (aule, postazioni informatiche, laboratori, biblioteche);
- ❖ aumentare le postazioni informatiche;

### **Valutazione della didattica**

- ❖ attenzionare i docenti responsabili degli insegnamenti da cui emergono criticità attraverso la rilevazione delle opinioni degli studenti;
- ❖ introdurre un premio alla didattica per l'insegnamento che consegue la miglior valutazione in riferimento al quesito D12 "*Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?*";
- ❖ invitare i docenti a prevedere dei momenti in aula destinati alla compilazione dei questionari;
- ❖ sensibilizzare gli studenti e invitarli alla valutazione (incontri, invio di e-mail, banner nel SOL e in Unistudium);
- ❖ istituire nuovamente l'obbligo di compilazione dei questionari in stretto collegamento con la prenotazione agli esami;
- ❖ prolungare le finestre di compilazione dei questionari (fine febbraio e fine settembre);
- ❖ adottare la scala a 10 valori;
- ❖ inserire un questionario *post* esame;
- ❖ rendere disponibili a tutti i componenti della CPDS i risultati delle opinioni degli studenti in relazione ai "commenti liberi";
- ❖ consentire l'accesso ai risultati delle opinioni degli studenti per default a tutti i portatori di interesse;

### **Gestione della didattica**

- ❖ inserire prove intermedie per rendere lo studio degli studenti più agevole;
- ❖ migliorare il materiale didattico e renderlo fruibile in anticipo su Unistudium;
- ❖ riorganizzare l'interfaccia della piattaforma Unistudium passando dal sistema docente/anno al sistema disciplina/anno;
- ❖ migliorare il coordinamento dei contenuti degli insegnamenti;
- ❖ fornire maggiori conoscenze di base;
- ❖ migliorare le attività di supporto alla didattica;
- ❖ alleggerire il carico didattico;
- ❖ rinnovare il sito web, prevedendone un costante aggiornamento e l'inserimento di FAQ per snellire il lavoro del personale della segreteria didattica;
- ❖ estendere l'uso della dichiarazione antiplagio;
- ❖ migliorare la presentazione dell'offerta didattica sul portale di Ateneo al fine di renderla maggiormente fruibile da parte degli studenti;
- ❖ sensibilizzare i docenti interessati da criticità;
- ❖ razionalizzare i portali web per gli adempimenti dei docenti;
- ❖ adeguare le sezioni del portale di Ateneo in lingua inglese.

### **Considerazioni conclusive del PQA**

Il PQA ritiene che l'analisi delle relazioni delle CPDS rappresenti uno strumento utile all'Ateneo ai fini del controllo e del miglioramento del proprio sistema di AQ, in coerenza con quanto previsto dal modello AVA 3 e dall'approccio PDCA alla gestione dei processi. Le Relazioni evidenziano un buon livello di maturità raggiunto dalle CPDS in merito alla gestione del sistema di AQ all'interno dei Dipartimenti e, conseguentemente, in Ateneo. Il PQA si pone come obiettivo futuro l'organizzazione di una sessione informativa rivolta ai Coordinatori delle CPDS che favorisca un'azione di armonizzazione delle procedure, nonché la condivisione delle buone pratiche.

## Schede di analisi

### Dipartimento di Lettere Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne

#### Informazioni generali

Coordinatore CPDS: **Prof. Fabio Fatichenti**

Numero Componenti da Regolamento: **3 docenti + 3 studenti**

Numero componenti effettivi: **3 docenti + 3 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **1 Lettere + 2 Lingue e culture straniere**

Sedute: **5**

CdS: **6**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>L-1</b>	<b>Beni culturali</b>	<b>Perugia</b>	<b>Andrea Capaccioni</b>
L-10	Lettere	Perugia	Fabio Fatichenti
L-11	Lingue e culture straniere	Perugia	Mariangela Miotti
LM-15	Studi italiani, classici e storia europea	Perugia	Fabio Fatichenti
LM-37	Lingue letterature comparate e traduzione interculturale	Perugia	Mariangela Miotti
LM-2&LM-89	Archeologia e Storia dell'arte	Perugia	Andrea Capaccioni

#### Monitoraggio dei Quadri del CdS in BENI CULTURALI

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>La CPDS ritiene adeguata la diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti. I dati raccolti vengono discussi all'interno del Consiglio del CdS, che si occupa di tradurre eventuali criticità in interventi correttivi.</p> <p>Viene rilevata una flessione nel numero totale delle schede pervenute rispetto all'a.a. precedente, ma un leggero aumento rispetto all'a.a. 2021-2022.</p> <p>Il grado di soddisfazione generale del CdS è valutato come 8,49, leggermente inferiore rispetto all'anno precedente ma, comunque, superiore a quello del Dipartimento.</p> <p>La componente studenti della CPDS continua a fornire un contributo significativo, organizzando incontri informativi per sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione.</p>	<p>La CPDS suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• concentrarsi su canali, occasioni, sedi e tempi specifici per comunicare l'importanza della compilazione dei questionari, anziché moltiplicare le comunicazioni in modo oneroso;</li><li>• ricordare ai docenti, per il tramite del Presidente del CdS e del RQ del CdS e del Dipartimento di sensibilizzare gli studenti l'importanza dei questionari di valutazione, informandoli sulle tempistiche di rilevazione durante la prima riunione collegiale utile;</li><li>• far inviare dalla segreteria didattica inviare un'e-mail agli studenti per sollecitarli a compilare i questionari entro le date della rilevazione. Questa comunicazione potrebbe essere inviata alla fine del semestre, integrando la comunicazione dell'Ufficio Assicurazione della Qualità e gli avvisi sulla bacheca del sistema informativo studenti (SOL).</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• riorganizzare, in collaborazione con il RQ del Dipartimento, gli incontri informativi rivolti agli studenti, specialmente alle matricole, per illustrare loro la funzione e l'importanza dei questionari di valutazione.</li> </ul>
<b>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>La valutazione media del CdS è di 8,21, leggermente superiore all'anno precedente e quasi in linea con la media del Dipartimento (8,27). Sette insegnamenti sono valutati eccellenti (oltre 9), mentre due sono considerati insoddisfacenti (sotto 7).</p> <p>Unistudium è utilizzato in modo diversificato ma efficace per l'inserimento di materiale didattico.</p> <p>È disponibile anche una piattaforma per l'accesso rapido ai testi d'esame.</p> <p>Sono presenti sale studio e varie strutture di supporto per gli studenti, inclusi laboratori, biblioteche e centri di ricerca.</p> <p>Sono stati compiuti interventi per migliorare l'accessibilità per studenti con disabilità e/o DSA, come la dotazione di pedane accessibili in alcune sedi.</p>	<p>La CPDS propone una comunicazione più efficace riguardo alla disponibilità di bibliografia e materiali didattici, incluso l'accesso ai testi d'esame in formato digitale. Invita il Dipartimento a migliorare gli spazi per l'attività didattica e le sale studio.</p> <p>Suggerisce di rendere più efficienti i servizi di accoglienza per studenti con disabilità e di garantire comunicazioni tempestive alla referente.</p> <p>Raccomanda di tutelare e mantenere la strumentazione acquisita durante l'emergenza Covid-19 e di continuare ad utilizzare l'attrezzatura anche in tempi non più d'emergenza.</p>
<b>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>La valutazione media per il quesito D4 sulla chiarezza delle modalità di esame è 8,46, in aumento rispetto all'anno precedente (8,31) e superiore alla media di Dipartimento (8,44). Sette insegnamenti hanno ottenuto valutazioni eccellenti (superiori a 9), mentre due sono risultati al di sotto della soglia di soddisfazione (inferiori a 7).</p> <p>Le modalità di valutazione sono considerate nel complesso adeguate e presentate in modo analitico, ma in alcuni casi potrebbero essere migliorata la corrispondenza tra obiettivi formativi e modalità di valutazione. Non sono state segnalate criticità nelle modalità di valutazione in sede d'esame.</p>	<p>La CPDS propone di sensibilizzare il RQ del CdS affinché venga migliorata e illustrata la descrizione delle modalità di valutazione, sia nelle schede insegnamento che durante le lezioni. Raccomanda inoltre al Presidente del CdS di invitare i docenti a seguire l'articolo 49 del Regolamento didattico di Ateneo, in particolare il comma 5, che richiede la presenza di almeno un'altra persona accreditata durante la verifica del profitto. Infine, ricorda la possibilità di nominare i Cultori della materia anche ai fini della composizione delle commissioni d'esame.</p>
<b>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>Il CdS ha mostrato buoni risultati nel numero di laureati entro la durata normale del corso, superando la media nazionale e geografica. Tuttavia, ci sono criticità nel</p>	<p>La CPDS raccomanda un attento monitoraggio dei dati relativi all'internazionalizzazione e la promozione dei programmi Erasmus e delle lauree</p>

<p>rapporto studenti-docenti e nell'internazionalizzazione. Le azioni di miglioramento includono il potenziamento del tutorato, il miglioramento del sito web del Dipartimento e l'aumento della partecipazione al programma Erasmus. Il CdS ha preso in carico le indicazioni della CPDS, concentrandosi su orientamento, tutorato, calendari esami e incontri con il mondo del lavoro.</p>	<p>binazionali. Propone di estendere le prove di orientamento e i laboratori agli studenti Erasmus e stranieri. Non ritiene necessarie modifiche strutturali al CdS, ma suggerisce di potenziare le attività di orientamento, il tutorato e i tirocini. Raccomanda di pianificare interventi correttivi per migliorare l'offerta didattica e monitorare il rapporto studenti/docenti. Invita a prestare attenzione all'efficacia dei percorsi formativi in termini occupazionali e sottolinea l'importanza del Comitato di Indirizzo come luogo di scambio di informazioni tra mondo del lavoro e CdS. Apprezza la prassi della riunione del Gruppo allargato con il Direttore e i Presidenti dei CdS.</p>
--	--

**E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS**

<b><i>Analisi</i></b>	<b><i>Proposte</i></b>
<p>La CPDS rileva che la pagina web del Dipartimento fornisce accesso al Manifesto degli Studi, al Regolamento del CdS, e alle informazioni su immatricolazioni e tasse. I programmi degli insegnamenti sono disponibili online. Le schede-insegnamento variano nei dettagli. Le informazioni sul sito corrispondono alla SUA-CdS. Il CdS ha una valutazione media di 8,73, allineata con l'anno precedente e con la media del Dipartimento (8,77 e 8,84 rispettivamente).</p>	<p>La CPDS raccomanda un costante aggiornamento web delle informazioni relative al CdS.</p>

**F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

<p>La CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potenziare l'efficacia comunicativa del sito, con aggiornamenti regolari e tempestivi, eliminando avvisi superati e fornendo maggiori informazioni sulle opportunità per gli studenti, come doppi titoli, convegni, conferenze ed eventi;</li> <li>• inserire funzionalità automatizzate per snellire il lavoro della segreteria didattica, consentendole di concentrarsi su problemi più complessi;</li> <li>• estendere l'uso della dichiarazione antiplagio al Dipartimento di Lettere, seguendo la nuova modalità della prova finale.</li> </ul>
--

## Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie

### Informazioni generali

Coordinatore: **Prof.ssa Paola Belanzoni**

Dipartimento: **Chimica, Biologia e Biotecnologie**

Numero Componenti da Regolamento: **8 docenti + 8 studenti**

Numero componenti effettivi: **8 docenti + 8 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **2 Biotecnologie + 2 Chimica + 3 Scienze biologiche + 1**

**Dottorato Biotecnologie**

Sedute: **5**

CdS: **7**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>L-2</b>	<b>Biotecnologie</b>	<b>Perugia</b>	<b>Sabata Martino</b>
L-13	Scienze biologiche	Perugia	Luigi Catacuzzeno
L-27	Chimica	Perugia	Fausto Ortica
LM-6	Biologia	Perugia	Luigi Catacuzzeno
LM-8	Biotecnologie molecolari e industriali	Perugia	Sabata Martino
LM-54	Scienze chimiche	Perugia	Fausto Ortica
LM-60	Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali	Perugia	Luigi Catacuzzeno

### Monitoraggio dei Quadri del CdS in BIOTECNOLOGIE

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>La CPDS rileva che è stato registrato un aumento nella compilazione dei questionari degli studenti, anche grazie alla loro sensibilizzazione da parte dei docenti. La modalità online per la diffusione dei questionari risulta adeguata, con un aumento delle risposte nonostante la restrizione del periodo di rilevazione e la diminuzione del numero di iscritti. Gli studenti sono generalmente soddisfatti del rapporto con i docenti, degli insegnamenti e dei servizi bibliotecari. La CPDS rileva che sussistono criticità riguardo alle attrezzature didattiche e alle postazioni informatiche, che richiedono interventi di miglioramento. È inoltre necessario continuare a monitorare il carico di studio degli studenti per garantire che sia adeguato.</p>	<p>La CPDS ritiene opportuno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• risolvere le criticità riguardanti attrezzature didattiche e postazioni informatiche;</li> <li>• continuare a monitorare il carico di studio degli studenti e fornire supporto dove necessario;</li> <li>• utilizzare attivamente i risultati dei questionari per migliorare l'esperienza accademica;</li> <li>• continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati.</li> </ul>

**B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>La CPDS rileva che la piattaforma Unistudium è stata oggetto di un aggiornamento ed è ampiamente utilizzata da docenti e studenti. La qualità del materiale didattico risulta essere complessivamente buona, come confermato dai punteggi medi ottenuti dagli studenti nei questionari.</p> <p>Tuttavia, emergono alcune aree di miglioramento: alcuni studenti chiedono che il materiale didattico venga fornito in anticipo, prima della fine del corso e altri un miglioramento della qualità stessa del materiale.</p> <p>Per quanto riguarda le aule, la maggior parte degli studenti le considera adeguate o spesso adeguate, con una percentuale minima che le valuta raramente adeguate.</p> <p>Le attrezzature per le altre attività didattiche, come laboratori e attività pratiche, ricevono valutazioni variabili, con una parte significativa degli studenti che le considera solo spesso o raramente adeguate.</p> <p>I servizi bibliotecari, invece, ricevono valutazioni generalmente positive, con una piccola percentuale di studenti che li valuta negativamente.</p> <p>Nel complesso, le valutazioni indicano che le condizioni di studio sono sufficienti, ma sono raccomandate azioni per migliorare la tempestività nella disponibilità del materiale didattico e per monitorarne costantemente la qualità.</p>	<p>La CPDS ritiene auspicabile un potenziamento dei laboratori didattici ed informatici messi a disposizione degli studenti, applicando, in particolare per quanto riguarda la dotazione informatica, le misure correttive volte all'implementazione di quelle già intraprese.</p>

**C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI**

<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono chiare e in miglioramento rispetto all'anno precedente. La maggioranza degli studenti è soddisfatta dell'organizzazione degli esami, sebbene ci siano ancora aree di miglioramento.</p> <p>La maggior parte degli studenti ha rapporti soddisfacenti con i docenti, ma ci sono margini per ulteriori miglioramenti.</p>	<p>La CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• continuare a migliorare la trasparenza delle modalità di valutazione;</li> <li>• ottimizzare ulteriormente l'organizzazione degli esami;</li> <li>• favorire un miglioramento continuo nei rapporti studenti-docenti attraverso feedback e formazione;</li> <li>• offrire supporto aggiuntivo ai docenti per favorire un ambiente di apprendimento positivo;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• monitorare costantemente il feedback degli studenti per identificare le principali aree di intervento.</li> </ul>
<b>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA ESULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</b>	
<b><i>Analisi</i></b>	<b><i>Proposte</i></b>
<p>Le principali azioni correttive includono il potenziamento dell'orientamento in ingresso e del tutoraggio per contrastare il tasso di abbandono. Le attività di orientamento coinvolgono le scuole superiori e sono supportate da iniziative seminariali, adesioni a programmi nazionali e attività di laboratorio.</p> <p>I dati occupazionali dei laureati indicano un tasso di occupazione inferiore rispetto ad altre coorti, suggerendo la necessità di migliorare l'adeguatezza lavorativa delle competenze acquisite.</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire reclami degli studenti, mentre uno spazio d'ascolto è attivo sul sito web del Dipartimento.</p>	<p>La CPDS suggerisce di potenziare le attività di orientamento, una maggiore trasparenza sui reclami degli studenti e un focus sull'adeguatezza delle competenze per l'occupazione.</p>
<b>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b>	
<b><i>Analisi</i></b>	<b><i>Proposte</i></b>
<p>Le informazioni relative al CdS sono adeguatamente disponibili, chiare e aggiornate sul web. Le informazioni sul monitoraggio del CdS sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS e la CPDS ha verificato la coerenza tra queste informazioni e il sito istituzionale dell'Ateneo.</p> <p>La CPDS non ha rilevato criticità significative nelle schede di insegnamento, considerandole complete. Non si segnalano discrepanze tra i contenuti resi pubblici e il sito dell'Ateneo.</p> <p>Infine, la CPDS non ha individuato particolari criticità che richiedano azioni correttive, evidenziando che il basso numero di CFU conseguiti dagli studenti è in gran parte dovuto al passaggio degli studenti da Biotecnologie ad altri CdS. Per affrontare questa situazione, il CdS ha implementato diverse azioni correttive, tra cui orientamento in ingresso e in itinere, aumento delle attività di tutorato e introduzione di prove in itinere.</p> <p>In generale, la CPDS ritiene che il CdS sta gestendo efficacemente le sfide identificate e sta prendendo misure appropriate per</p>	



migliorare la situazione senza necessità di porre in essere ulteriori azioni correttive.	
<b>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b>	
<p>La CPDS suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• incoraggiare l'inserimento di prove intermedie (23,03% degli studenti, in leggera flessione rispetto all'a.a. precedente);</li> <li>• fornire in anticipo il materiale didattico (25,61% degli studenti, come l'anno precedente);</li> <li>• migliorare la qualità del materiale didattico (19,5% degli studenti, come l'anno precedente);</li> <li>• fornire maggiori conoscenze di base (21,23% degli studenti, come l'anno precedente);</li> <li>• migliorare le attività di supporto alla didattica (18,89% degli studenti, come l'anno precedente).</li> <li>• alleggerire il carico didattico (15,4% degli studenti, come l'anno precedente)</li> <li>• migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (9,46% degli studenti, con una diminuzione rispetto all'anno precedente);</li> <li>• eliminare dal programma elementi già trattati (7,82% degli studenti, con una diminuzione rispetto all'anno precedente).</li> </ul>	

## Dipartimento di Economia

### Informazioni generali

Dipartimento: **Economia**

Coordinatore: **Prof.ssa Paola Musile Tanzi**

Numero Componenti da Regolamento: **6 docenti + 6 studenti**

Numero componenti effettivi: **6 docenti + 6 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **6 Economia aziendale**

Sedute: **8**

CdS: **7**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>LM-77</b>	<b>Economia e management internazionale</b>	<b>Perugia</b>	<b>Simone Terzani</b>
L-18	Economia e management del turismo	Assisi	Francesco Scaglione
L-18	Economia aziendale	Terni	Alessandro Montrone
L-18	Economia aziendale	Perugia	Simone Terzani
L-13	Economia e management dello sviluppo sostenibile	Terni	Alessandro Montrone
LM-77	Amministrazione aziendale (business administration)	Perugia	Simone Terzani
LM-16 & LM-83	Finanza e metodi quantitativi per l'economia	Perugia	Simone Terzani

### Monitoraggio dei Quadri del CdS in **ECONOMIA E MANAGEMENT INTERNAZIONALE**

<b>A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
La CPDS ritiene che le opinioni degli studenti contengono dati utili da analizzare e segnalano eventuali aree di miglioramento che il Presidente del CdS deve prendere in considerazione per migliorare la qualità della didattica. La CPDS auspica un maggiore utilizzo dello spazio dei "Commenti" che possono veicolare informazioni dettagliate sui punti di forza e di debolezza del CdS.	La CPDS ritiene essenziale che gli studenti siano consapevoli che i risultati dei questionari saranno attentamente esaminati e utilizzati per migliorare la qualità della didattica. Ritiene quindi opportuna una campagna di sensibilizzazione per ricordare agli studenti di utilizzare appieno questo strumento e tutti i canali di comunicazione disponibili, inclusi quelli online come UniStudium. La CPDS raccomanda di continuare la sensibilizzazione di tutti gli studenti, inclusi quelli non frequentanti, per

	garantire una compilazione obiettiva e responsabile dei questionari.
<b>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b>	
<b><i>Analisi</i></b>	<b><i>Proposte</i></b>
Il quesito D3 sulla qualità del materiale didattico ha ottenuto un punteggio medio soddisfacente di 8,13, confermando un miglioramento rispetto agli anni precedenti. Solo tre insegnamenti hanno riportato una valutazione inferiore a 7. Nonostante gli interventi per il miglioramento strutturale delle aule, la percentuale di studenti che ritengono le aule adeguate è inferiore alla media nazionale. L'Ateneo ha mantenuto la possibilità di frequenza dei corsi online tramite Microsoft Teams, ma solo il 75% degli insegnamenti utilizza la piattaforma Unistudium, una percentuale inferiore ad altri corsi del Dipartimento di Economia.	La CPD intende promuovere la discussione negli appositi Organi collegiali per promuovere ulteriormente l'uso della piattaforma UniStudium, al fine di favorire la diffusione più ampia possibile del materiale didattico, oltre agli usuali canali di comunicazione con gli studenti quali la posta elettronica e di garantire la tracciabilità nel tempo delle risorse messe a disposizione dal docente. La CPDS intende inoltre stimolare i docenti a confrontarsi con gli studenti circa le loro esigenze riguardanti il materiale didattico, facendo pervenire agli interessati eventuali richieste attraverso il dialogo diretto e/o la compilazione dei "Commenti".
<b>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITA' ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	
<b><i>Analisi</i></b>	<b><i>Proposte</i></b>
Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono note agli studenti e sembrano adeguate per distinguere i diversi livelli di apprendimento. Dai risultati delle opinioni degli studenti a.a. 2022-2023, emerge che le modalità di esame sono definite in modo chiaro, con un punteggio medio di 8,33, leggermente inferiore alla media del Dipartimento e dell'anno precedente. Tuttavia, un insegnamento da 9 crediti, presenta criticità in questo aspetto: una parte dell'insegnamento riporta un punteggio inferiore a 7, mentre l'altra una valutazione inferiore a 6. Sebbene le insoddisfazioni degli studenti siano circoscritte e non riconducibili a criticità strutturali, la CPDS raccomanda ai docenti di comunicare in anticipo e rispettare il calendario delle prove di esame, oltre a spiegare durante le lezioni le modalità di verifica dell'apprendimento.	La CPDS invita: <ul style="list-style-type: none"> <li>• i docenti a fornire agli studenti sempre con chiarezza e tempestività, nei limiti delle incertezze imposte dalla pluralità di impegni ai quali si è soggetti, le modalità di svolgimento delle prove di esame per gli insegnamenti;</li> <li>• gli studenti a far pervenire le proprie segnalazioni e i suggerimenti attraverso tutti i canali disponibili, anche durante l'erogazione del corso, ai docenti coinvolti.</li> </ul> La CPDS segnala le criticità al Presidente del CdS, al fine di sensibilizzare i docenti.
<b>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</b>	
<b><i>Analisi</i></b>	<b><i>Proposte</i></b>
Il CdS svolge un adeguato monitoraggio delle proprie attività, seguendo le linee guida dell'ANVUR e affrontando le questioni	La CPDS intende proseguire lo stretto e proficuo dialogo con il Presidente del CdS e il coinvolgimento nei lavori della Commissione

<p>sollevate dalla CPDS. Si organizzano riunioni annuali del collegio dei docenti per favorire la segnalazione di criticità. Sono adottate azioni per migliorare il dialogo con il mercato del lavoro, come la creazione di un Comitato d'indirizzo e un servizio di assistenza per tirocini. Sono organizzati seminari con partecipazione di rappresentanti del mondo delle imprese per raccogliere feedback sul percorso formativo. Il tasso di occupazione dei laureati è sopra la media nazionale, con progetti di doppio diploma e programmi internazionali come l'Erasmus. Gli studenti hanno la possibilità di inviare suggerimenti, reclami o apprezzamenti tramite un form online.</p>	<p>Missione e Riforme istituita dal Dipartimento per la revisione dei CdS. La CPDS partecipa attivamente al confronto sviluppato anche attraverso l'istituzione del Comitato di indirizzo a livello di Dipartimento, al fine di favorire le sinergie con il mondo del lavoro. Per quanto riguarda il rafforzamento del legame con il mondo del lavoro, è utile il proseguimento e possibilmente l'ampliamento di esperienze come l'OMA Aerospace LAB volte a facilitare la conoscenza sul campo del mondo aziendale, acquisendo i crediti formativi equivalenti all'attività di stage.</p>
<p><b>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>Le informazioni contenute nella pagina web del CdS sono ritenute dagli studenti rispondenti, complete e aggiornate, come dimostra il dato del quesito D9, nel quale si registra un valore pari a 8.80, sostanzialmente in linea con il dato del Dipartimento (8.61) e dell'anno precedente (8.82). Non si registrano insegnamenti nei quali tale indicatore assume valore inferiore a 7.</p>	<p>La CPD suggerisce di continuare le efficaci attività di monitoraggio in essere su questi aspetti.</p>
<p><b>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b></p>	
<p>La CPDS evidenzia che, nell'analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, sono stati identificati margini di miglioramento, soprattutto per quanto riguarda il quesito D12 sulla soddisfazione complessiva per alcuni insegnamenti. Non ci sono problemi sostanziali riguardo invece alle conoscenze preliminari degli studenti (D1) o al carico di studio (D2), ma si raccomanda un avvicinamento dello studente alla materia all'inizio del corso e una modulazione adeguata del carico didattico.</p> <p>I dati AlmaLaurea indicano un quadro positivo in relazione allo svolgimento dell'attività didattica, ma segnalano margini di miglioramento per le strutture e i servizi accessori. I tempi di ingresso nel mercato del lavoro sono leggermente superiori alla media nazionale, mentre i livelli retributivi sono leggermente inferiori, potenzialmente influenzati dalle caratteristiche socio-economiche del territorio regionale.</p> <p>Riguardo ai quesiti non analizzati precedentemente, si evidenziano possibili margini di miglioramento concentrati su due insegnamenti, con raccomandazioni per promuovere il confronto attivo con gli studenti durante le lezioni.</p> <p>La CPD propone di istituire un premio alla didattica per gli insegnamenti che conseguono la migliore valutazione complessiva da parte degli studenti.</p>	

## Dipartimento di Fisica e Geologia

### Informazioni generali

Coordinatore: **Prof.ssa Paola Comodi**

Dipartimento: **Fisica e Geologia**

Numero Componenti da Regolamento: **8 docenti + 8 studenti**

Numero componenti effettivi: **8 docenti + 7 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **4 Geologia + 3 Triennale Fisica**

Sedute: **4**

CdS: **6**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>L-30</b>	<b>Fisica</b>	<b>Perugia</b>	<b>Gianluca Grignani</b>
L-30	Ottica e optometria	Terni	Daniele Fioretto
L-34	Geologia	Perugia	Corrado Cencetti
LM-17	Fisica	Perugia	Gianluca Grignani
LM-74	Geology for Energy Resources	Perugia	Corrado Cencetti
LM-74	Scienze della terra per la gestione dei rischi e dell'ambiente	Perugia	Corrado Cencetti

### Monitoraggio dei Quadri CdS in FISICA

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>La CPDS ritiene che i questionari sono strumenti utili e che si è verificato un calo significativo delle valutazioni totali a causa dei tempi limitati per la loro somministrazione.</p> <p>L'obbligatorietà dei questionari per potersi iscrivere agli esami ha aumentato la diffusione e l'efficacia, ma ha anche causato una riduzione delle valutazioni compilate.</p> <p>La CPDS ha condotto un'analisi dettagliata sui corsi valutati, rilevando che nei corsi obbligatori erogati nel primo semestre la percentuale di valutazioni è superiore al 50%, mentre nel secondo semestre questa percentuale si dimezza.</p> <p>La CPDS propone modalità più ampie di somministrazione dei questionari e di sensibilizzare gli studenti a compilarli. Suggerisce anche una maggiore interazione tra la CPDS e il Consiglio di Dipartimento (CdS) per analizzare i risultati dei questionari.</p>	<p>La CPDS consiglia di prevedere delle modalità di comunicazione più efficaci fra il CdS e la CPDS in merito agli esiti dei questionari, ad esempio condividendo gli interventi programmati, per risolvere eventuali criticità rilevate.</p> <p>Anche se le criticità rilevate sono lievi e riferite a pochi insegnamenti, la CPDS ritiene comunque opportuno che il CdS provveda a stimolare i docenti interessati a prendere in esame le criticità ed effettuare azioni correttive. Consiglia inoltre di attuare strategie per incentivare le risposte da parte degli studenti anche al sistema di rilevazione "Good Practice".</p>

<p>I risultati dell'a.a. 2022-2023 sono complessivamente positivi, con un aumento nei punteggi rispetto agli anni precedenti. Il 100% dei laureati è complessivamente soddisfatto del CdS e l'83% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS nello stesso Ateneo.</p> <p>Non emergono criticità significative nei corsi nel loro complesso, con valutazioni medie sui quesiti sempre sufficienti.</p> <p>La valutazione con il sistema "GOOD Practice" ha fornito un numero non significativo di schede per essere trattate statisticamente.</p>	
<p><b>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>La CPDS rileva che il materiale didattico è considerato adeguato al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, con una valutazione media positiva.</p> <p>Le attività integrative ricevono una valutazione positiva, sebbene si segnali una lieve diminuzione rispetto agli anni precedenti.</p> <p>Evidenzia la necessità di migliorare le infrastrutture, in particolare rispetto alla capienza delle aule e alla disponibilità di materiale, oltre a risolvere problemi di climatizzazione e accesso alla rete elettrica durante le lezioni.</p>	<p>La CPDS propone una revisione del materiale didattico e dei libri di testo adottati da parte dei docenti che hanno ricevuto delle valutazioni sensibilmente sotto la media alla domanda D3.</p> <p>Raccomanda un potenziamento delle risorse didattiche e delle infrastrutture per garantire un ambiente di apprendimento ottimale per gli studenti.</p>
<p><b>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>Le aree di apprendimento del CdS riflettono gli obiettivi formativi da perseguire e sono declinate correttamente negli insegnamenti. Il programma degli insegnamenti è facilmente accessibile tramite diversi link forniti dalla SUA-CdS e dai siti web dell'ateneo e del dipartimento.</p> <p>Le modalità di verifica dell'apprendimento per ogni insegnamento sono chiaramente descritte nelle schede. La chiarezza delle schede si riflette nella valutazione positiva ottenuta alla domanda D4 del questionario, con un punteggio di 8.8.</p> <p>Dal rapporto Alma Laurea emerge una soddisfazione generale riguardo all'organizzazione degli esami, con il 100% degli studenti soddisfatti per almeno la metà degli esami sostenuti.</p>	<p>La CPDS propone al CdS di iniziare un'analisi sistematica degli esiti delle prove di accertamento i cui indicatori potrebbero essere definiti congiuntamente da CdS e CPDS e le cui risultanze possono essere rese disponibili alla CPDS.</p>

D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	
<i>Analisi</i>	<i>Proposte</i>
<p>Il CdS svolge un monitoraggio regolare, basato sui dati della SMA 2021-22 e dell'ultimo riesame ciclico del 2020. Si evidenzia una diminuzione nel numero di laureati entro la durata normale del corso e un aumento dell'abbandono dopo il primo anno, possibilmente influenzati dalla situazione pandemica.</p> <p>Si evidenzia una criticità riguardo all'internazionalizzazione del CdS, con pochi CFU conseguiti all'estero dagli studenti. La CPDS ritiene opportuno promuovere maggiormente i progetti di mobilità internazionale.</p> <p>Si nota una bassa percentuale di laureati inseriti nel mondo del lavoro retribuito un anno dopo il conseguimento della laurea, ma la maggior parte degli intervistati dichiara l'intenzione di proseguire gli studi. La CPDS non ritiene necessario suggerire modifiche specifiche all'ordinamento didattico, al regolamento o alla programmazione del CdS. Gli studenti possono segnalare i problemi tramite i rappresentanti della CPDS e del Consiglio di Dipartimento, così come attraverso il questionario.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CdS di monitorare attentamente indicatori come i crediti conseguiti nei primi due anni e il numero di laureandi in corso, che hanno mostrato una flessione nel 2021. Nonostante questa diminuzione, gli indicatori del CdS rimangono in linea con gli altri atenei dell'area geografica e la media nazionale.</p> <p>La CPDS invita il CdS a riflettere sulla possibilità di favorire i percorsi Erasmus senza penalizzare il percorso accademico degli studenti. Suggerisce di valutare eventuali aggiustamenti dei corsi e delle esercitazioni per permettere le esperienze Erasmus che contribuiscono alla crescita intellettuale e personale degli studenti.</p>
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	
<i>Analisi</i>	<i>Proposte</i>
<p>Le informazioni relative al CdS sul web sono disponibili, chiare ed aggiornate. Tutte le osservazioni formulate lo scorso anno in merito sono state prese in carico e risolte. Vi è perfetta corrispondenza tra i contenuti resi pubblici della SUA-CdS ed il sito istituzionale di Ateneo, dato che la SUA rimanda al sito delle attività formative di Ateneo. Le informazioni sui corsi sono anche fruibili dal sito del CdS, che per le schede degli insegnamenti rimanda poi al catalogo ECFTS di Ateneo.</p>	
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	
La CPDS non indica ulteriori proposte di miglioramento.	

## Dipartimento di Giurisprudenza

### Informazioni generali

Dipartimento: **Giurisprudenza**

Coordinatore: **Prof. Ferdinando Treggiari**

Numero Componenti da Regolamento: **3 docenti + 3 studenti**

Numero componenti effettivi: **3 docenti + 3 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **3 Giurisprudenza**

Sedute: **1**

CdS: **3**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>LMG/01</b>	<b>Giurisprudenza</b>	<b>Perugia</b>	<b>Mariangela Montagna</b>
L-14	Scienze dei servizi giuridici	Perugia	Mariangela Montagna
LM-90	Integrazione giuridica europea e diritti umani	Perugia	Mariangela Montagna

### Monitoraggio dei Quadri del CdS in GIURISPRUDENZA

<b>A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
I questionari si rivolgono a tutti gli studenti iscritti al CdS, compresi coloro che non hanno frequentato un numero di lezioni idoneo a giustificare una valutazione consapevole della qualità della didattica impartita. Dai questionari non emergono criticità, anche alla luce del punteggio medio elevato delle risposte ai quesiti.	La CPDS propone di consentire la compilazione del questionario solo agli studenti che dichiarano di aver frequentato almeno il 25% delle lezioni. Chiede inoltre ai rappresentanti degli studenti eletti nella CPDS, tutti e tre iscritti al CdS in Giurisprudenza, l'impegno a farsi portavoce delle istanze anche degli studenti iscritti agli altri CdS.
<b>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
La CPDS rileva che il punteggio medio del quesito D3, pari a 8,57, suggerisce che il materiale didattico sia adeguato al livello di apprendimento che gli studenti devono raggiungere. Le attrezzature e le aule che supportano la didattica sono generalmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Tuttavia, ci sono stati problemi di infiltrazioni di acqua piovana in aula 7, che si prevede di risolvere entro dicembre 2023. La Biblioteca Giuridica potrebbe beneficiare di un potenziamento dei fondi per l'acquisto	La CPDS ritiene che sarebbe opportuno prorogare gli orari di chiusura della Biblioteca per farli coincidere con quelli del Dipartimento.



<p>di monografie e libri di testo al fine di incentivare la frequenza degli studenti. La pulizia del Dipartimento è giudicata soddisfacente. La copertura Wi-Fi e il funzionamento del laboratorio di informatica sono considerati più che soddisfacenti.</p>	
<b>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b>	
<b><i>Analisi</i></b>	<b><i>Proposte</i></b>
<p>La CPDS rileva che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono trasparenti e vengono comunicate agli studenti secondo quanto stabilito nei Syllabus. I crediti relativi alle varie attività formative e alla prova finale sono assegnati in base al superamento degli esami o delle prove di idoneità come previsto. Per le attività formative suddivise in moduli, la valutazione è considerata unitaria. I crediti per la conoscenza di almeno una lingua straniera vengono ottenuti superando una prova specifica di idoneità, e la votazione in trentesimi non influisce sulla media degli esami per il calcolo del voto finale di laurea. Il calendario delle sessioni degli esami e delle prove di laurea è reso disponibile in anticipo sul sito internet del Dipartimento. Non sono state segnalate criticità riguardanti le modalità di valutazione, come evidenziato dal punteggio alto ottenuto nella valutazione della chiarezza delle modalità d'esame (domanda D4, con un punteggio di 8,65). In sintesi, le modalità di valutazione sembrano essere gestite in modo chiaro e efficace, senza situazioni critiche evidenti.</p>	<p>La CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• abilitare il sistema ESSE3 alla cancellazione dall'esame anche successivamente alla chiusura delle iscrizioni, per consentire una gestione più efficiente delle giornate di esame;</li> <li>• far sì che tutte le date di appello di tutti gli esami di profitto dell'anno siano pubblicate ad inizio anno accademico, entro il 31 ottobre.</li> </ul>
<b>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</b>	
<b><i>Analisi</i></b>	<b><i>Proposte</i></b>
<p>Il CdS effettua un monitoraggio costante delle proprie attività e valuta le proposte per migliorare i servizi. Il CdS presta attenzione all'efficacia dei percorsi formativi in termini di inserimento lavorativo, facilitando contatti con il mondo del lavoro, anche attraverso le attività di tirocinio. La CPDS non suggerisce modifiche agli ordinamenti didattici. I rappresentanti degli studenti sono disponibili a raccogliere reclami e esigenze.</p>	<p>La CPDS consiglia di aggiornare il sito web del Dipartimento inserendo un link diretto, tra gli Organi, alla CPDS, fornendo nomi e indirizzi e-mail dei suoi componenti, illustrando i compiti e le attività svolte, pubblicando gli esiti dei monitoraggi svolti, in modo che tutti gli studenti ne abbiano contezza e siano messi nella possibilità d'interloquire con i membri della CPDS stessa.</p>

E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	
<b><i>Analisi</i></b>	<b><i>Proposte</i></b>
Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono disponibili ed aggiornate. I contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo sono completi e corrispondono alle medesime informazioni della SUA-CdS. Ciò è comprovato anche dal risultato conseguito dal quesito D9 che è di 8,89.	La CPDS sollecita una maggiore informazione agli studenti sulla reperibilità delle schede insegnamento nel sito web del Dipartimento.
F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	
La CPDS ritiene che i risultati molto buoni delle opinioni degli studenti dell'a.a. 2022-23, con una percentuale di giudizi positivi che supera il 90%, fa ritenere che il CdS sia ben strutturato e offra in modo trasparente agli studenti le informazioni sui corsi impartiti e sulla organizzazione didattica complessiva del CdS.	

## Dipartimento di Ingegneria

### Informazioni generali

Dipartimento: **Ingegneria**

Coordinatore: **Prof. Luigi Vergori**

Numero Componenti da Regolamento: **6 docenti + 6 studenti**

Numero componenti effettivi: **6 docenti + 6 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **3 Ingegneria informatica ed elettronica + 1 Triennale Ingegneria meccanica + 2 Magistrale Ingegneria meccanica**

Sedute: **5**

CdS: **9**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>LM-33</b>	<b>Ingegneria meccanica</b>	<b>Perugia</b>	<b>Filippo Cianetti</b>
L-8	Ingegneria informatica ed elettronica	Perugia	Paolo Banelli
L-9	Ingegneria meccanica	Perugia	Filippo Cianetti
L-9	Ingegneria industriale	Terni	Andrea Di Schino
LM-26	Ingegneria della sicurezza per il territorio e il costruito	Foligno	Manuela Cecconi
LM-29	Ingegneria elettronica per l'internet of - things	Perugia	Paolo Banelli
LM-32	Ingegneria informatica e robotica	Perugia	Paolo Banelli
LM-33	Ingegneria industriale	Terni	Andrea Di Schino
L-8 & L-9	Engineering management	Perugia	Andrea Fronzetti Colladon

### Monitoraggio dei Quadri del CdS in INGEGNERIA MECCANICA

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>La CPDS rileva che, per quanto riguarda gli interventi correttivi sui singoli insegnamenti, i docenti che presentavano punteggi critici sono stati contattati dal Presidente del CdS per concordare interventi correttivi.</p>	<p>Per migliorare significativamente la raccolta delle opinioni degli studenti, la CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• estendere il periodo di compilazione fino alle sessioni di esame per aumentare la partecipazione degli studenti.</li> <li>• rendere obbligatoria la compilazione delle schede fino alle sessioni di febbraio e settembre per incentivare maggiormente gli studenti a partecipare.</li> <li>• implementare un sistema automatico di sollecito tramite e-mail per ricordare agli studenti di compilare le schede.</li> <li>• inserire un banner di sollecito su piattaforme come SOL e Unistudium per</li> </ul>

	<p>aumentare la visibilità e il coinvolgimento;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• estendere e istituzionalizzare incontri di sensibilizzazione con gli studenti; coinvolgere anche studenti di altri anni accademici per aumentare la partecipazione;</li> <li>• coinvolgere i docenti nella compilazione delle schede durante le ore di lezione per garantire una partecipazione più ampia;</li> <li>• presentare pubblicamente i risultati delle valutazioni agli studenti per maggiore trasparenza e coinvolgimento.</li> </ul>
<p><b>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>Dal quesito relativo al materiale didattico (D3), la CPDS evince che in generale viene considerato adeguato, sebbene vi siano alcune materie con valutazioni inferiori alla soglia di 7/10. Tuttavia, si può concludere che vi sia una buona attinenza tra le attività formative e i risultati attesi.</p> <p>Il suggerimento di migliorare la qualità del materiale didattico (S6) è stato segnalato da circa il 18,07% degli intervistati, mentre il suggerimento di fornire in anticipo il materiale didattico (S7) è stato segnalato dal 9,88%. La CPDS auspica un miglioramento in tal senso.</p> <p>Per quanto riguarda le attività didattiche integrative (D8), si osserva un punteggio medio leggermente inferiore rispetto all'anno precedente, con alcune materie che hanno ottenuto valutazioni inferiori alla soglia di 7/10. La CPDS propone che i Presidenti dei CdS contattino i docenti per sensibilizzarli ad adottare eventuali azioni correttive.</p> <p>Le aule sono complessivamente considerate adeguate dalla maggior parte degli intervistati, tuttavia, le postazioni informatiche sono considerate insufficienti da circa la metà degli studenti. Per quanto riguarda le attrezzature una percentuale significativa le considera raramente o mai adeguate.</p> <p>Infine, i servizi di biblioteca ricevono una valutazione sostanzialmente positiva, sebbene vi sia un dato leggermente inferiore alla media di Ateneo.</p>	<p>Alla luce di quanto emerso in merito alle strutture (aule, attrezzature e laboratori), la CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rinnovare la dotazione delle aule ove necessario e, in particolare, programmare la manutenzione periodica dei proiettori di aula;</li> <li>• coinvolgere e/o reperire personale tecnico, con l'eventuale supporto degli studenti 150 ore, per la preparazione e l'assistenza delle lezioni in laboratorio.</li> </ul>

C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	
<i><b>Analisi</b></i>	<i><b>Proposte</b></i>
<p>La valutazione media che emerge dal quesito relativo alla chiarezza delle modalità d'esame (D4) è pari a 8,33/10 rileva che gli studenti sono generalmente informati in modo chiaro sulle modalità di verifica. Solo in un caso, si è ottenuta una valutazione inferiore alla soglia di 7/10 proposta da SisValDidat.</p> <p>Non sono emerse ulteriori segnalazioni dirette da parte degli studenti in merito a situazioni critiche relative alle modalità di valutazione.</p>	<p>La CPDS propone che il Presidente del CdS contatti il docente per sensibilizzarlo ad adottare eventuali azioni correttive al fine di migliorare la chiarezza delle modalità d'esame.</p>
D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO	
<i><b>Analisi</b></i>	<i><b>Proposte</b></i>
<p>La CPDS ha esaminato la SMA 2022 e ha riscontrato un'efficace attività di monitoraggio, con la pianificazione di azioni correttive coerenti.</p> <p>Il CdS ha analizzato i problemi evidenziati e intrapreso azioni correttive, includendo anche la revisione dell'offerta formativa.</p> <p>Il CdS ha un'apposita procedura per gestire i reclami degli studenti.</p> <p>Il CdS si impegna a mantenere l'offerta formativa adeguata alle esigenze del mondo del lavoro, un esempio è il progetto SITUM.</p> <p>Dai dati di Alma Laurea emerge la scelta degli studenti di proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo.</p> <p>La CPDS ha suggerito al CdS una revisione dell'offerta formativa.</p>	<p>La CPDS auspica una stretta collaborazione fra il Presidente/Coordinatore del CdS e la CPDS affinché sia garantito il monitoraggio degli insegnamenti con forti criticità come previsto nelle Linee Guida ANVUR.</p> <p>La CPDS suggerisce al CdS di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sensibilizzare gli studenti sulle attività relative all'internazionalizzazione;</li> <li>• migliorare la comprensione del percorso formativo;</li> <li>• supportare le attività di orientamento in ingresso.</li> </ul>
E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	
<i><b>Analisi</b></i>	<i><b>Proposte</b></i>
<p>La valutazione media complessiva per il quesito D9, riguardante la coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e gli effettivi contenuti svolti, è di 8,41/10, con un lieve calo rispetto all'anno precedente. Non si sono registrate valutazioni al di sotto della soglia di accettabilità (7/10), dimostrando l'efficacia delle azioni intraprese.</p> <p>Tuttavia, si notano alcune difficoltà nell'accesso alle informazioni relative agli insegnamenti sia sul sito web dell'Ateneo che su quello del Dipartimento. La pagina web del CdS è difficilmente raggiungibile dal sito d'Ateneo e le versioni in lingua inglese</p>	<p>La CPDS propone che, nel caso si verificano valori sottosoglia, il Presidente del CdS contatti direttamente il docente interessato per affrontare la problematica.</p> <p>Suggerisce inoltre una razionalizzazione dei portali web per migliorare l'accessibilità e la consultazione da parte degli utenti esterni.</p>

<p>delle pagine non offrono tutte le informazioni necessarie.</p> <p>La CPDS ritiene che vi sia coerenza tra i contenuti delle schede insegnamento nel portale di Ateneo e le informazioni della SUA-CdS. In caso di segnalazioni di carenze o anomalie, il Responsabile di CdS interviene contattando direttamente il docente interessato, in coordinamento con la CPDS.</p>	
<p><b>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b></p>	
<p>La CPDS evidenzia una discrepanza tra l'organizzazione reale dell'offerta formativa dei CdS e la sua presentazione online, sia sul portale dell'Ateneo che su quello del Dipartimento. Questa discrepanza genera confusione negli studenti e influisce negativamente sull'attrattività dei corsi. Si propone quindi di rivedere la presentazione dell'offerta formativa online per renderla più chiara e orientativa.</p> <p>Inoltre, suggerisce diverse azioni per migliorare la compilazione dei questionari:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• destinare una parte delle ore di lezione per la compilazione delle schede;</li> <li>• implementare un sistema automatico di sollecito via email per la compilazione dei questionari;</li> <li>• organizzare incontri con gli studenti per sensibilizzarli sull'importanza della compilazione dei questionari;</li> <li>• prolungare i tempi per la compilazione dei questionari fino alla fine delle sessioni di esame.</li> </ul> <p>Altre azioni proposte includono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• effettuare lezioni di raccordo e promuovere l'integrazione tra i programmi degli insegnamenti;</li> <li>• adottare una scala di valutazione a 10 valori anziché quella attuale a 4 valori;</li> <li>• verificare e correggere eventuali sbilanciamenti nei contenuti degli insegnamenti tra diversi percorsi curriculari;</li> <li>• semplificare le procedure di compilazione dei portali web per il personale docente;</li> <li>• adeguare le traduzioni delle descrizioni dei CdS nella sezione in lingua inglese.</li> </ul> <p>Queste azioni hanno l'obiettivo di migliorare l'esperienza degli studenti e di garantire una presentazione accurata e accessibile dell'offerta formativa online.</p>	

## Dipartimento di Medicina e Chirurgia

### Informazioni generali

#### Dipartimento di Medicina e Chirurgia

Coordinatore: **Prof. Alfonso Antonio Vincenzo Tortorella**

Numero Componenti da Regolamento: **5 docenti + 5 studenti**

Numero componenti effettivi: **5 docenti + 5 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **1 Medicina e Chirurgia Perugia + 1 Medicina e Chirurgia Terni + 1 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia +1 Infermieristica Terni +1 Infermieristica Perugia**

Sedute: **3**

CdS: **16**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>LM-41</b>	<b>Medicina e Chirurgia</b>	<b>Perugia e Terni</b>	<b>Francesco Grignani</b>
L/SNT1	Ostetricia	Perugia	Elisabetta Costantini
L/SNT1	Infermieristica	Foligno	Emira Maria Ayroldi
L/SNT1	Infermieristica	Perugia	Cinzia Antognelli
L/SNT1	Infermieristica	Terni	Stefano Brancorsini
L/SNT2	Logopedia	Perugia	Giampietro Ricci
L/SNT2	Fisioterapia	Foligno	Pierluigi Antinolfi
L/SNT3	Tecniche di laboratorio biomedico	Perugia	Antonella Mencacci
L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	Perugia	Michele Scialpi
L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Perugia	Marco dell'Omo
L-22	Scienze motorie e sportive	Perugia	Andrea Biscarini
LM/SNT1	Scienze infermieristiche e ostetriche	Perugia	Chiara De Waure
LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	Perugia	Carlo Cagini
LM-9	Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi	Perugia	Stefano Bruscoli
LM-46	Odontoiatria e protesi dentaria	Perugia	Alberto Verrotti di Pianella
LM-67, LM-68	Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate	Perugia	Giuseppe Rinonapoli

### Monitoraggio dei Quadri CdS in MEDICINA E CHIRURGIA

A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
La diffusione dei questionari relativi alla valutazione da parte degli studenti nel CdS è soggetta a diverse considerazioni.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La CPDS propone di:</li> <li>• cambiare l'assetto di default del software, rendendo pubblica la valutazione degli</li> </ul>

<p>I questionari sono considerati indispensabili per il miglioramento del CdS e i risultati vengono discussi in sede di CDPS.</p> <p>Di default, i dati non sono resi pubblici per questioni di privacy. È stata avviata una campagna di sensibilizzazione dei docenti che hanno la possibilità di rendere pubblici i risultati attraverso una procedura informatica.</p> <p>I dati delle valutazioni vengono presentati in forma aggregata nei Consigli di CdS.</p> <p>Le problematiche emerse sono discusse anche nella Commissione per la revisione del piano di studi e dei tirocini, riguardo alle questioni sulla frequenza alle lezioni.</p> <p>Le rappresentanze studentesche si impegnano attivamente nel coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione e sensibilizzazione.</p> <p>La CPDS rileva che esiste una minoranza di studenti che dubita dell'anonimato delle valutazioni e che alcuni docenti mostrano una scarsa sensibilità alle opinioni degli studenti.</p>	<p>studenti, a meno che il docente non ne faccia esplicita richiesta;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• richiedere annualmente ai docenti di rendere pubbliche le loro valutazioni, fornendo loro indicazioni precise su come farlo tramite il software;</li> <li>• collaborare con le rappresentanze studentesche per sensibilizzare gli studenti sull'importanza di valutare online gli insegnamenti;</li> <li>• valutare i tirocini tramite un questionario specifico;</li> <li>• condurre una valutazione dopo l'esame su vari aspetti, come la coerenza tra il programma e le domande d'esame, il rispetto degli studenti durante l'esame, ecc.</li> <li>• informare e sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle valutazioni per migliorare la qualità dell'insegnamento e sul loro anonimato;</li> <li>• istituire premi per i docenti che si sono distinti nel corso dell'a.a. nelle opinioni degli studenti.</li> <li>• prestare attenzione al problema della frequenza degli studenti, che potrebbe influenzare i risultati delle valutazioni, nonostante ci siano strumenti di controllo disponibili.</li> </ul>
<p><b>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b></p>	
<p style="text-align: center;"><b><i>Analisi</i></b></p>	<p style="text-align: center;"><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>Gli studenti richiedono un miglioramento nella qualità del materiale didattico fornito dai docenti. È necessario che i programmi d'esame siano chiari e dettagliati, evitando ambiguità.</p> <p>I docenti utilizzano Unistudium per la distribuzione del materiale didattico, ma gli studenti richiedono un miglioramento nell'implementazione e nell'utilizzo della piattaforma, anche come forum per favorire la comunicazione tra docenti e studenti.</p> <p>L'attività del Centro di Simulazione Medica Avanzata è stata ampliata, ma la CPDS evidenzia la necessità di rendere accessibile questo centro anche agli studenti della sede di Terni per garantire un percorso formativo uniforme.</p> <p>Gli studenti apprezzano il potenziamento dei tirocini professionalizzanti e suggeriscono di incrementare ulteriormente l'attività formativa nei reparti clinici.</p>	<p>La CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• promuovere la raccolta e l'organizzazione del materiale didattico esistente e la produzione di nuovo materiale o aggiornamenti;</li> <li>• promuovere l'utilizzo della piattaforma Unistudium per la comunicazione con gli studenti e la distribuzione del materiale didattico.</li> <li>• apportare correttivi alla piattaforma Unistudium per migliorarne l'usabilità. Una soluzione potenziale potrebbe essere l'introduzione di una pagina unica per ciascun insegnamento, che raggruppi i vari materiali degli anni precedenti e i materiali dei vari docenti titolari dei singoli moduli.</li> <li>• avviare un progetto di costruzione di un Centro di Simulazione Medica Avanzata nella sede distaccata di Terni oppure provvedere a un apposito collegamento a</li> </ul>



<p>È necessario introdurre una scheda valutativa delle attività didattiche di tirocinio per valutare la qualità e le carenze delle attività pratiche erogate dal corso. Per quanto riguarda le strutture, le aule, le attrezzature e i laboratori sono di recente costruzione e ben attrezzate, ma sono presenti alcuni problemi strutturali come l'allagamento delle aree di collegamento nelle sedi di Terni durante le precipitazioni atmosferiche.</p> <p>È necessario risolvere i problemi strutturali e di sicurezza come le infiltrazioni d'acqua nelle aule.</p> <p>Si richiede ulteriore personale per la biblioteca per prolungare gli orari di apertura.</p>	<p>quello di Perugia mediante un mezzo offerto dall'Ateneo. Questo permetterebbe agli studenti di entrambe le sedi di accedere alle risorse del centro per migliorare la formazione pratica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• estendere l'utilizzo del Centro di Simulazione Medica Avanzata. È necessario aumentare le attività destinate agli studenti svolte in questa struttura, considerando di renderle curriculari per favorire la formazione teorico-pratica degli studenti del CdS.</li> </ul>
<p><b>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b></p>	
<p style="text-align: center;"><b>Analisi</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Proposte</b></p>
<p>L'analisi della CPDS rileva discrepanze tra le modalità di valutazione dichiarate e quelle applicate, ritardi e mancanza di puntualità negli esami ed esami condotti da docenti non presenti alle lezioni frontali. La CPDS rileva che sono stati effettuati colloqui con i docenti per sensibilizzare sulla puntualità, sulla revisione delle schede insegnamento, sul monitoraggio costante delle modalità di valutazione e sull'implementazione di procedure per la pubblicazione tempestiva del calendario degli esami.</p>	<p>La CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• richiedere al responsabile dei corsi integrati di fornire informazioni sulle modalità di valutazione i dei singoli moduli;</li> <li>• sollecitare il CdS a dialogare con i docenti per correggere le criticità, considerando l'introduzione di una componente oggettiva nella valutazione delle conoscenze;</li> <li>• inviare un promemoria ai docenti per l'inserimento tempestivo del calendario degli esami in SOL e il rispetto del numero di appelli;</li> <li>• invitare i docenti a introdurre una breve presentazione riguardante il programma d'esame al termine delle lezioni.</li> </ul>
<p><b>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</b></p>	
<p style="text-align: center;"><b>Analisi</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Proposte</b></p>
<p>Il CdS svolge un monitoraggio costante delle sue attività, prendendo in esame i dati critici risultanti dalla SMA. Sono state individuate criticità come l'eccessivo numero di fuori corso e la durata media degli studi. In risposta, sono state intraprese azioni correttive, inclusa l'analisi delle cause dei problemi e l'implementazione di soluzioni efficaci. Il CdS prende in considerazione le raccomandazioni della CPDS, ad esempio discutendo suggerimenti di modifiche agli ordinamenti didattici e ai regolamenti. Sono</p>	<p>La CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• implementare le attività di monitoraggio con riunioni regolari del Gruppo di Riesame;</li> <li>• organizzare riunioni periodiche con i rappresentanti degli studenti per valutare reclami e comunicare le iniziative del CdS;</li> <li>• sensibilizzare i membri del Consiglio di CdS sulle criticità emerse nei Rapporti di Riesame ciclico e includere punti delle comunicazioni della CDPS nell'ordine del giorno;</li> </ul>

<p>state proposte modifiche al piano di studi, inclusa la redistribuzione del carico durante il quarto anno e l'inserimento di tirocini professionalizzanti.</p> <p>Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali e la CPDS rileva un ottimo livello di occupabilità dei laureati.</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire i reclami degli studenti, assicurando che siano facilmente accessibili attraverso incontri diretti con il Presidente del CdS e i rappresentanti degli studenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• implementare le decisioni della CPDS per migliorare i piani di studi e i tirocini;</li> <li>• intensificare i legami con organizzazioni territoriali per favorire gli sbocchi occupazionali e ricevere suggerimenti per ulteriori miglioramenti.</li> </ul>
<p><b>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>La CPDS rileva che le informazioni relative al CdS sono disponibili sul sito web in fase di ristrutturazione.</p> <p>Per quanto riguarda le schede d'insegnamento, sono rilevati margini di miglioramento nella qualità delle informazioni: persistono alcune problematiche come eccesso o carenza di dettaglio nei programmi didattici, mancanza di informazioni logistiche e organizzative, limitato dettaglio nei programmi di tirocinio e nelle modalità di valutazione.</p> <p>Per quanto riguarda la coerenza tra i contenuti pubblici del CdS e il sito istituzionale dell'Ateneo, il Presidente del CdS e il RQ del CdS assicurano che ci sia una corrispondenza tra quanto riportato nelle schede insegnamento e il contenuto della SUA-CdS.</p>	<p>La CPDS suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mantenere costante il monitoraggio delle attività da parte della presidenza del CdS e del personale amministrativo dedicato;</li> <li>• favorire la partecipazione del personale amministrativo agli eventi formativi di Ateneo;</li> <li>• revisionare ulteriormente il sito web del CdS;</li> <li>• migliorare ulteriormente le schede d'insegnamento;</li> <li>• concentrare maggiore attenzione sui programmi di tirocinio.</li> </ul>
<p><b>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b></p>	
<p>La CPDS riassume le principali problematiche su cui il Dipartimento di Medicina e Chirurgia sta concentrando le attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potenziamento della connessione WiFi;</li> <li>• sostituzione degli arredi nelle aule (ribaltine con piani più grandi e armadietti per studenti);</li> <li>• incentivazione dell'utilizzo di Unistudium;</li> <li>• verifica del syllabus e della sua coerenza con le norme;</li> <li>• revisione del piano di studi per favorire i tirocini e coinvolgere il personale ospedaliero come tutor.</li> </ul>	

## Dipartimento di Medicina Veterinaria

### Informazioni generali

Dipartimento: **Medicina Veterinaria**

Coordinatore: **Prof. Fabrizio Passamonti**

Numero Componenti da Regolamento: **7 docenti + 7 studenti**

Numero componenti effettivi: **7 docenti + 6 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **5 Medicina Veterinaria + 1 Produzioni animali**

Sedute: **9**

CdS: **2**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>LM-42</b>	<b>Medicina veterinaria</b>	<b>Perugia</b>	<b>Cecilia Dall'Aglio</b>
L-38	Produzioni animali	Perugia	Camillo Pieramati

### Monitoraggio dei Quadri del CdS in **MEDICINA VETERINARIA**

<b>A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>Sebbene i risultati complessivi della rilevazione delle opinioni degli studenti siano soddisfacenti, la CPDS ritiene che alcune aree critiche richiedono attenzione, come identificato nei quesiti D1, D2, D6 e D11. Viene inoltre segnalato il problema della frequenza dei corsi per gli studenti del primo anno collegato allo scorrimento delle graduatorie. L'attenzione ai feedback degli studenti e la collaborazione tra tutte le parti interessate sono essenziali per migliorare costantemente la qualità della didattica. Rispetto all'anno precedente, la CPDS nota una diminuzione in percentuale dei quesiti "completamente insoddisfacenti" e un aumento di quelli "insoddisfacenti". Per i tirocini pratico-applicativi, il CdS ha introdotto questionari anonimi per una loro valutazione oggettiva.</p>	<p>La CPDS propone di coinvolgere attivamente i docenti nell'incoraggiare gli studenti a partecipare consapevolmente alla rilevazione delle opinioni, utilizzando soprattutto il campo libero per osservazioni e suggerimenti. Auspica che i docenti rendano visibili le valutazioni dei singoli moduli/insegnamenti. La CPDS suggerisce di spiegare più dettagliatamente gli obiettivi dell'insegnamento per stimolare l'interesse degli studenti. Alcuni docenti hanno implementato questionari anonimi in itinere per comprendere meglio gli interessi degli studenti e apportare eventuali modifiche ai programmi. Propone l'organizzazione di incontri orizzontali e verticali per discutere le criticità e trovare soluzioni relative ai programmi e ai contenuti.</p>
<b>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>In merito all'adeguatezza dei materiali didattici e delle strutture, la CPDS rileva miglioramenti rispetto all'anno precedente. Tuttavia, si sono riscontrate problematiche di capienza in alcune aule e nei laboratori. Le attività didattiche integrative sono generalmente considerate utili, ma alcune</p>	<p>La CPDS sollecita i docenti a rendere disponibile il materiale didattico su Unistudium e a promuovere l'uso dei libri di testo. Per gli insegnamenti con valutazioni inferiori a 6, la CPDS convoca i docenti per l'attuazione di azioni correttive. La CPDS</p>

<p>esercitazioni sono state ritenute poco efficaci dagli studenti. Per tale motivo, il CdS ha organizzato incontri per ottimizzare le attività didattiche e migliorare l'utilità delle esercitazioni. La CPDS evidenzia la presenza di criticità strutturali che richiedono interventi.</p>	<p>auspica interventi periodici per garantire un ambiente di apprendimento ottimale.</p>
<p><b>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>La CPDS ha preso in esame il quesito D4 del questionario degli studenti. Solo un insegnamento ha registrato una valutazione inferiore a 7, indicando che generalmente le modalità di verifica dell'apprendimento sono chiare agli studenti fin dall'inizio del corso e sono disponibili sul portale dell'Ateneo. Le modalità sono redatte dai docenti seguendo le linee guida del PQA e sono costantemente monitorate dalla CPDS e dal RQ del CdS per garantirne coerenza e applicazione. Il CdS ha rivisto le modalità di esame in linea con l'accreditamento EAEVE, ma al momento non emergono criticità. La CPDS accoglie le segnalazioni degli studenti, incoraggiandoli a segnalare eventuali irregolarità. È stato inserito un nuovo questionario sulla piattaforma "Unistudium", che permette agli studenti di valutare l'insegnamento dopo l'esame in modo anonimo. Questo aiuta a comprendere le difficoltà degli studenti nella verifica dell'apprendimento e a valutare l'efficacia dei syllabi.</p>	
<p><b>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>La CPDS ritiene che il CdS svolga un'ampia azione di monitoraggio sulle sue attività, prendendo in considerazione gli obiettivi formativi, le prospettive occupazionali e le consultazioni con le organizzazioni del settore. Questo monitoraggio avviene attraverso l'analisi dei dati di ingresso, percorso, uscita, della condizione occupazionale e dell'opinione degli enti e imprese. La CPDS valuta periodicamente gli indicatori di efficacia e le criticità emerse, discutendo regolarmente le sue osservazioni nel Consiglio di CdS. Rispetto ai dati emersi dalla SMA, si evidenzia un aumento graduale degli immatricolati, senza un corrispondente</p>	<p>La CPDS, insieme al RQ del CdS, intende analizzare la progressione di carriera degli studenti per individuare eventuali problemi e valutare interventi correttivi. La CPDS ritiene che l'obbligo della valutazione dei tutor dei tirocini esterni sia un valido sistema di controllo della qualità, coinvolgendo direttamente i tutor aziendali e offrendo agli studenti un'esperienza pratica nel mondo del lavoro. Dalle attività didattiche emerge la necessità degli studenti di ridurre il carico teorico e pratico per avere più tempo per lo studio individuale. La CPDS propone di istituire una commissione per valutare la possibilità di variazioni nell'organizzazione spazio-</p>

<p>aumento dei fuoricorso. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è in aumento, così come la percentuale di studenti che proseguono nel corso di laurea dopo il primo anno. Tuttavia, si osserva una diminuzione della percentuale di laureati totali, sebbene sia in aumento la percentuale di laureati entro la durata normale del corso.</p> <p>In merito all'internazionalizzazione, si nota un calo della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari, probabilmente influenzato dalla pandemia COVID-19. C'è un aumento della percentuale di studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, mentre gli esiti occupazionali mostrano un ribasso delle percentuali di laureati occupati a tre anni dal titolo.</p> <p>Il CdS ha introdotto una procedura di riconoscimento dei tirocini svolto presso sedi convenzionate, con valutazioni generalmente positive da parte dei tutor. La valutazione della didattica, sia dai tutor che dagli studenti, viene attentamente considerata dalla CPDS e dal Consiglio di CdS, che possono segnalare e risolvere criticità emerse. Inoltre, è stato istituito un Comitato di indirizzo del CdS con l'obiettivo di valutare l'efficacia dell'offerta formativa nel contesto del mondo del lavoro.</p>	<p>temporale delle attività, con l'obiettivo di aumentare il tempo dedicato allo studio personale.</p> <p>Per quanto riguarda i reclami degli studenti, esistono diverse modalità di segnalazione, tra cui i tutor d'aula, i tutor personali e un'urna presso il Polo Didattico del Dipartimento. La CPDS gestisce i reclami e sta considerando l'implementazione di una procedura online per migliorare l'anonimato e l'accessibilità alla segnalazione dei reclami, anche a distanza.</p>
<p><b>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>La CP ritiene che tutte le informazioni relative al CdS siano disponibili ed aggiornate sul web. Le schede di insegnamento vengono compilate dai docenti seguendo le indicazioni del PQA e, più recentemente, anche quelle dell'EAEVE, per le modalità di esame e i livelli di apprendimento. La chiarezza e completezza delle schede di insegnamento vengono controllate e monitorate costantemente dal RQ del CdS e dalla CPDS. La CPDS ritiene che c'è coerenza tra i contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo.</p>	<p>La CPDS propone di verificare il continuo aggiornamento delle notizie relative al CdS e di implementare il sito web con contenuti facilmente consultabili. Si impegna, inoltre, ad un continuo monitoraggio delle schede d'insegnamento, stimolando i docenti ad aggiornare le stesse in maniera costante e verificando l'esatta corrispondenza tra le informazioni riportate e quelle presenti nella scheda SUA-CdS</p>
<p><b>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b></p>	
<p>La CP ritiene che tutte le valutazioni di interesse e le proposte di miglioramento delle criticità individuate sono state inserite nei precedenti campi.</p>	

## Dipartimento di Scienze Farmaceutiche

### Informazioni generali

Dipartimento: **Scienze Farmaceutiche**

Coordinatore: **Prof.ssa Morena Nocchetti**

Numero Componenti da Regolamento: **5 docenti + 5 studenti**

Numero componenti effettivi: **5 docenti + 5 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **3 Farmacia + 2 Chimica e tecnologia farmaceutiche**

Sedute: **5**

CdS: **4**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>LM-61</b>	<b>Scienze della alimentazione e nutrizione umana</b>	<b>Perugia</b>	<b>Massimo Moretti</b>
LM-9	Biotechnologie farmaceutiche	Perugia	Giuseppe Servillo
LM-13	Farmacia	Perugia	Valeria Ambrogi
LM-13	Chimica e tecnologia farmaceutiche	Perugia	Claudio Santi

### Monitoraggio dei Quadri del CdS in **SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E NUTRIZIONE UMANA**

<b>A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>La CPDS rileva che il numero di risposte ai questionari sulla soddisfazione degli studenti è diminuito rispetto all'anno precedente, probabilmente a causa di una diminuzione del numero di iscritti. Nonostante ciò, il giudizio degli studenti sull'attività didattica è positivo, con valutazioni in linea con la media dei corsi afferenti al Dipartimento. Gli studenti chiedono un alleggerimento del carico didattico, una fornitura anticipata del materiale didattico e un miglioramento della sua qualità. Ulteriori suggerimenti riguardano un aumento del supporto didattico e la necessità di più attività pratiche nell'ambito dell'alimentazione e della nutrizione umana. Il CdS offre supporto attraverso il tutorato in itinere e ha risposto attivamente alle richieste degli studenti organizzando seminari specifici e tirocini formativi.</p>	<p>La CPDS propone diverse azioni per incentivare la compilazione dei questionari:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• introduzione delle "evaluation week o evaluation days" istituite dal CdS, durante le quali gli studenti possono compilare le schede in aula;</li> <li>• organizzazione di incontri tra studenti e rappresentanti per sensibilizzare sull'importanza della compilazione dei questionari;</li> <li>• invio di una mail a tutti i docenti da parte del Coordinatore del CdS per ricordare loro l'apertura e la chiusura del periodo di rilevazione.</li> </ul> <p>Inoltre, la CPDS suggerisce di spostare la domanda riguardante l'aumento dell'attività di supporto didattico (S2) nei singoli insegnamenti, al fine di individuare quali discipline necessitano di tale attività.</p>
<b>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>

<p>In merito al materiale didattico, il quesito D3 riguardante l'adeguatezza del materiale didattico ha ottenuto una votazione media di 7,44, in leggera diminuzione rispetto alla valutazione dell'anno precedente (7,75). Tre insegnamenti presentano criticità nella condivisione del materiale didattico. Per quanto riguarda l'adeguatezza delle strutture, il quesito D8 riguardante l'utilità delle attività didattiche integrative ha ottenuto una votazione media di 7,64, invariata rispetto all'anno precedente (7,7). I dati AlmaLaurea del 2022 indicano che il 65,1% degli studenti considera spesso adeguate le aule, ma solo il 46,5% della classe totale degli atenei condivide tale opinione. Solo il 33,3% degli studenti ritiene adeguato il numero di postazioni informatiche, mentre la classe totale degli atenei è al 71,4%. Il 60,0% degli studenti valuta spesso adeguate le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.), rispetto al 44,3% della classe totale degli atenei. Sebbene siano stati effettuati lavori di miglioramento e restauro delle strutture, con un leggero miglioramento delle aule negli ultimi anni, i rappresentanti degli studenti segnalano che non sempre le aule del CdS sono adeguate. Inoltre, gli spazi e le infrastrutture per lo studio e l'aggregazione culturale risultano attualmente insufficienti.</p>	<p>In relazione alle richieste di miglioramento del materiale didattico e della sua anticipata condivisione, la CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• invitare i docenti con criticità a provvedere al miglioramento del materiale didattico;</li> <li>• di concordare e discutere con gli studenti le tempistiche e la struttura del materiale didattico, adattandole alle esigenze della disciplina;</li> <li>• inserire nel questionario una domanda che rifletta l'idea di adeguatezza del materiale didattico, permettendo agli studenti di esprimere eventuali criticità in modo dettagliato.</li> </ul> <p>Per quanto riguarda la carenza di postazioni informatiche, la CPDS propone di implementare le postazioni informatiche attraverso la riconfigurazione del materiale già esistente, al fine di soddisfare le esigenze degli studenti.</p>
<p><b>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>Dall'analisi delle opinioni degli studenti (Quesito D4) emerge una votazione media pari a 8,13. Il dato è buono e in linea con quello del precedente a.a. (8,28). Le schede insegnamento risultano ben dettagliate per quanto riguarda le modalità di valutazione e risultati di apprendimento attesi. Non sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione</p>	
<p><b>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>Nell'a.a. precedente 2021-2022 e nell'ultimo Rapporto Riesame sono emerse diverse criticità:</p>	<p>La CPDS, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, non ritiene di dover suggerire al CdS specifiche</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• diminuzione degli avvisi di carriera al primo anno e degli iscritti totali;</li> <li>• riduzione della percentuale di studenti in corso e della media CFU acquisiti al primo anno.</li> <li>• calo della percentuale di laureati entro la durata legale del Corso di Studio.</li> <li>• bassa partecipazione degli studenti agli accordi Erasmus+.</li> </ul> <p>La CPDS segnala che l'iscrizione al primo anno è possibile fino al mese di febbraio dell'anno successivo. Il CdS organizza iniziative di orientamento come l'evento "Magistralmente". Gli studenti che studiano all'estero ricevono benefici aggiuntivi. Il CdS mantiene un legame con il mondo del lavoro tramite il Comitato di indirizzo e promuove attività pratiche e didattiche integrative. Le aziende ospitanti gli studenti per stage/tirocinio vengono valutate con apposito questionario. I dati su soddisfazione e occupazione dei laureati, provenienti da AlmaLaurea, indicano una soddisfazione complessiva e un aumento dell'occupazione.</p>	<p>modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS.</p>
<p><b>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>Dall'analisi delle opinioni degli studenti (quesito D9) emerge una votazione media pari a 8,16. Il dato è buono e in leggera diminuzione rispetto a quello del precedente a.a. (8,46). Le informazioni disponibili nel sito web del CdS sono aggiornate. Interventi di miglioramento sono periodicamente in atto sulla struttura e fruibilità del sito web. Tutte le schede insegnamento sono compilate in modo adeguato. I contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni della SUA-CdS sono coerenti.</p>	
<p><b>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b></p>	
<p>La CPDS segnala l'esigenza di un piano generale di rivitalizzazione del Polo didattico di via del Giochetto, dove vengono tenute molte lezioni del CdS, per la totale mancanza di un luogo di ristoro fruibile da docenti e studenti che devono fermarsi a pranzo in quell'area. A fronte di innumerevoli ambienti vuoti, è fortemente auspicabile una loro riqualificazione in aule studio e spazi ricreativi/ristorativi. Infine, la CPDS segnala che la componente studentesca lamenta la mancanza di parcheggio nella zona antistante le aule didattiche in zona Monteluca.</p>	



## Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione

### Informazioni generali

Dipartimento: **Filosofia, Scienze sociali, umane e della Formazione**

Coordinatore: **Prof.ssa Nicoletta Ghigi**

Numero Componenti da Regolamento: **6 docenti + 6 studenti**

Numero componenti effettivi: **6 docenti + 6 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **2 Scienze della formazione primaria + 1 Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi + 2 Filosofia e scienze e tecniche psicologiche + 1 Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute**

Sedute: **3**

CdS: **8**

<b>Classe</b>	<b>CdS</b>	<b>Sede</b>	<b>Presidente/Coordinatore</b>
<b>LM-1&amp;LM-88</b>	<b>Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale</b>	<b>Narni</b>	<b>Alexander Koensler</b>
L-5& L-24	Filosofia e scienze e tecniche psicologiche	Perugia	Francesco Calemi
L-19	Scienze dell'educazione	Perugia	Agnese Rosati
L-40	Scienze per l'investigazione e la sicurezza	Narni	Fabio D'Andrea
LM-51	Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute	Perugia	Claudia Mazzeschi
LM-78	Filosofia ed etica delle relazioni	Perugia	Marco Moschini
LM-85	Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi	Perugia	Marco Milella
LM-85 bis	Scienze della formazione primaria	Perugia	Fabio Marcelli

### **Monitoraggio dei Quadri del CdS in SCIENZE SOCIOANTROPOLOGICHE PER L'INTEGRAZIONE E LA SICUREZZA SOCIALE**

<b>A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
La CPDS delinea un quadro generale positivo riguardo alla diffusione e gestione dei questionari sull'opinione degli studenti all'interno del CdS. Tuttavia, emerge una criticità specifica riguardante l'item D1, relativo alle conoscenze preliminari degli studenti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame. Per risolvere questa criticità, la CPDS suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare la possibilità di organizzare un mini corso introduttivo sulle competenze di	La CPDS ribadisce l'importanza del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti che i docenti sono tenuti a spiegare e sollecitare nelle ultime lezioni dei corsi. Nel caso di corsi con un numero limitato di frequentanti, per i quali non sia possibile la rilevazione, si suggerisce di fissare alla fine delle lezioni un confronto informale tra docenti e studenti, ovvero tra Coordinatore e studenti, al fine di mettere in luce gli aspetti positivi e negativi degli insegnamenti non valutabili.

<p>base. Questo corso potrebbe essere proposto dagli stessi docenti dei corsi con valutazioni negative agli studenti, al fine di prepararli in modo più efficace ad affrontare il corso.</p> <p>La CPDS consiglia al Coordinatore di organizzare incontri mirati con i docenti dei corsi che hanno presentato valutazioni negative. Questi incontri potrebbero essere utilizzati per discutere le criticità emerse e trovare soluzioni o alternative possibili per migliorare la qualità dell'insegnamento e dell'apprendimento.</p>	
<p><b>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>La CPDS rileva che il CdS ha riscontrato un giudizio positivo sui materiali didattici e sulle attività integrative, con valutazioni superiori alla media del Dipartimento. Tuttavia, sono emerse criticità nelle condizioni delle aule della sede di Narni, con problemi di illuminazione, riscaldamento e connessione telematica. È necessario intervenire per migliorare queste criticità al fine di garantire un ambiente di apprendimento adeguato agli studenti.</p>	<p>La CPDS sollecita una soluzione per i problemi della sede di Narni. La componente studentesca auspica, anche grazie all'immissione in servizio di personale TAB, una migliore collaborazione tra le segreterie didattiche delle varie sedi coinvolte nella gestione del CdS (Perugia, Narni, Terni) ed un potenziamento del servizio bibliotecario di Palazzo Sacripanti (Narni).</p>
<p><b>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b></p>	
<p><b><i>Analisi</i></b></p>	<p><b><i>Proposte</i></b></p>
<p>Il quesito D4 riguardante la chiarezza delle modalità di esame ha ricevuto valutazioni molto positive dagli studenti (8,56), in linea con l'a.a. precedente (8,61) e superiori alla media del Dipartimento (8,15). Le modalità di verifica dell'apprendimento sono state considerate chiare, come indicato anche nelle schede di insegnamento sul portale dell'Ateneo. Tuttavia, si segnalano alcuni margini di miglioramento riguardo all'adeguatezza alle linee guida del PQA e alla qualità delle informazioni nelle schede compilate.</p> <p>Gli studenti non hanno evidenziato criticità riguardo alla validità delle modalità di accertamento utilizzate durante gli esami o le prove valutative in corso d'opera. Inoltre, apprezzano la migliore distribuzione degli appelli tra le sedi di Perugia e Narni e tra il I e II semestre.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a sollecitare tutti i docenti sulla necessità di completare – laddove si segnalano una carenza di dati – le schede degli insegnamenti e di adeguare costantemente tali schede alle linee guida di Ateneo.</p>
<p><b>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</b></p>	

<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>Il CdS monitora costantemente le proprie attività attraverso il Comitato di coordinamento, le procedure e i processi SUA e SMA, nonché le osservazioni dei docenti e degli studenti da parte del RQ del CdS e del Coordinatore del CdS, oltre a un costante dialogo con gli studenti iscritti. Sebbene il CdS non disponga di procedure specifiche per gestire reclami, assicura una disponibilità costante all'ascolto delle istanze degli studenti tramite il dialogo con il Coordinamento, il RQ e le rappresentanze studentesche. Tutte le iniziative intraprese per risolvere le criticità sono descritte nella documentazione disponibile, inclusi gli interventi migliorativi attuati in collaborazione con le parti interessate come il Dipartimento, il Polo scientifico didattico di Terni e il Comune di Narni. Inoltre, il CdS si impegna nella verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, anche attraverso una maggiore interlocuzione con le parti sociali, specialmente dopo gli anni della pandemia. I dati dimostrano che esistono margini di miglioramento nell'ambito dell'internazionalizzazione. Tra le strategie messe in atto negli ultimi mesi dal CdS, tuttavia, si segnalano gli incontri periodici tra gli studenti e la responsabile dell'internazionalizzazione.</p>	<p>La CPDS, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, non ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS, considerando anche il positivo andamento delle immatricolazioni e della recente, efficace razionalizzazione dell'offerta formativa tra le sedi di Perugia e Narni.</p>
<b>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</b>	
<b>Analisi</b>	<b>Proposte</b>
<p>Le informazioni sul CdS sono chiare e aggiornate sui portali UNIPG e FISSUF. Tuttavia, mancano alcuni dettagli sulle aule sul sito FISSUF. Nonostante ciò, gli studenti valutano positivamente (8,94) la coerenza tra l'insegnamento e le informazioni online.</p>	<p>La CPDS sollecita il CdS ad integrare l'orario con il nome/numero delle aule e rinnova l'invito ad integrare le schede insegnamento troppo sintetiche e/o non conformi alle linee guida di Ateneo.</p>
<b>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</b>	
<p>Su indicazione della componente studentesca, si sottolinea:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. l'esigenza di aumentare le postazioni informatiche disponibili per il CdS;</li> <li>2. l'esigenza che la biblioteca di Palazzo Sacripanti a Narni acquisti i libri di testo adottati nel CdS.</li> </ol>	