



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Presidio della Qualità

**Linee Guida per la
Relazione annuale della Commissione
paritetica per la didattica
Anno 2020**

Indice del documento

PREMESSA	3
OBIETTIVO DEL DOCUMENTO.....	3
RIFERIMENTI NORMATIVI.....	3
COMPITI DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA.....	3
CONTENUTO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA – ANNO 2020	3
QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE	4
QUADRO A.....	5
QUADRO B.....	5
QUADRO C	6
QUADRO D	7
QUADRO E.....	8
QUADRO F.....	9
MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE.....	9
ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PRESIDIO	9

PREMESSA

Il presente documento costituisce la revisione n. 7 delle precedenti Linee guida - Rev. 6 del 13 settembre 2019.

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO

L'obiettivo è mettere a disposizione delle Commissioni Paritetiche per la didattica (CP) un aggiornamento delle Linee guida per la redazione della Relazione annuale al fine uniformare i comportamenti tramite indicazioni comuni alle quali poter far riferimento, pur nel rispetto delle specificità dei singoli CdS.

RIFERIMENTI NORMATIVI

[1] L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240>

[2] D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019>

[3] Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS – Linee guida ANVUR del 10.8.2017, di revisione del documento AVA

http://www.unipg.it/files/pagine/1216/lg_ava_10-8-17.pdf

[4] DM 6 del 7 gennaio 2019 Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di studio

<http://www.miur.gov.it/documents/20182/611956/DM+n.+6+del+7+gennaio+2019.pdf/45a16f09-da14-41e0-8371-b2571e5b5d8e?version=1.0>

[5] Statuto di Ateneo

<http://www.unipg.it/files/pagine/115/STATUTO-pagina-web.pdf>

[6] Regolamenti di Dipartimento

<http://www.unipg.it/ateneo/statuto-e-regolamenti>

[7] Regolamento Didattico di Ateneo (art. 38)

http://www.unipg.it/files/pagine/115/reg_didattico2mo.pdf

[8] Linee guida per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti/docenti sulla didattica

https://www.unipg.it/files/pagine/1190/linee_guida_analisi_risultati_rilevazione_delle_opinioni_degli_studenti-docenti.pdf

COMPITI DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Le CP [3] hanno il compito di redigere annualmente una Relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, anche attraverso gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti.

La Relazione delle CP deve pervenire al Nucleo di Valutazione (NVA), al Presidio della Qualità e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento. Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NVA sia nei Rapporti di riesame ciclico.

CONTENUTO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA – ANNO 2020

Per l'anno 2020 le informazioni richieste alle CP restano quelle contenute nell'Allegato [3] dal titolo "Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti" e precisamente:

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in Relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in Relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Sebbene le CP siano collocate a livello di Dipartimento e di Scuola (la Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia resta in carica fino al 31.10.2020), è necessario che la Relazione annuale sia riferita e prenda in esame ciascun CdS che vi afferisce.

Al riguardo, il Presidio suggerisce ai Presidenti delle Commissioni paritetiche per la didattica istituite in ciascun Dipartimento di invitare alle riunioni, qualora ne facciano espressa richiesta, in qualità di uditori e senza diritto di voto, gli studenti iscritti ai CdS afferenti al medesimo Dipartimento.

Per i CdS interdipartimentali resta confermata l'indicazione di far svolgere le relative funzioni alla CP del Dipartimento che ha compiti di coordinamento (cfr. nota prot. n. 29520 del 02/10/2014).

QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE

La Relazione inizia con un frontespizio nel quale vengono inseriti i dati riguardanti la composizione della CP - indicando per la componente studentesca il CdS di appartenenza - e le date degli incontri e prosegue con la compilazione di 6 quadri.

Di seguito si forniscono, per ciascun quadro della Relazione, gli aspetti da considerare e i riferimenti dai quali attingere le informazioni. In particolare:

- la consultazione della SUA-CdS avviene attraverso le abilitazioni di accesso concesse ai Coordinatori delle CP dall'Ufficio Offerta Formativa e Programmazione didattica della Ripartizione Didattica;
- i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, in forma aggregata di Dipartimento, di CdS e di singolo insegnamento, secondo il questionario di rilevazione relativo all'A.A. 2019/2020, sono consultabili dal Coordinatore delle CP su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg>.

I Coordinatori delle Commissioni paritetiche per la Didattica - che possiedono i diritti di vista a livello di insegnamento ad eccezione dei commenti liberi - sono invitati a mettere a disposizione dei membri della Commissione i risultati della valutazione, fermo restando l'uso riservato ed interno degli stessi, utili ai fini della predisposizione della Relazione annuale e del monitoraggio continuo.

Inoltre, su suggerimento dell'ANVUR, il Presidio raccomanda vivamente alle CP di esprimere informazioni quantitative per sottolineare le criticità in modo puntuale, di poggiare ogni affermazione e conclusione su un pertinente riferimento di natura documentale o tramite un indicatore e di sottoporre i contenuti della Relazione annuale ad un apposito Consiglio di CdS.

Alla luce dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 e delle misure adottate per il suo contenimento, ANVUR ha raccomandato agli Atenei di procedere con la rilevazione delle opinioni degli studenti - avvalendosi della modalità on-line e utilizzando il questionario normalmente in uso - con l'accortezza di escludere dalla somministrazione (o nel caso questo non fosse possibile, dalle successive analisi) gli eventuali item dedicati alla valutazione delle infrastrutture (aule, laboratori didattici, biblioteche etc.) o della loro fruibilità in presenza e di prestare altresì particolare attenzione e sensibilità nell'analisi dei dati relativi alle rilevazioni svolte in questo periodo, considerando l'eccezionalità della situazione.

Nella seduta del 15.04.2020, il Presidio ha assunto la determinazione di agire sul caricamento dei dati relativi alle opinioni espresse dagli studenti sugli insegnamenti attivati in modalità telematica nel 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, provvedendo ad azzerare – e quindi non pubblicare - i valori associati ad alcuni item dedicati alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza, quali precisamente i seguenti quesiti:

D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

D14 - L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio)

D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto);

Il format per la redazione della Relazione annuale resta invariato e risulta essere il seguente:

QUADRO A

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi A1 e A2 Documenti del CdS (Verbali, Riesami, ecc...) Relazioni, verbali CP Linee guida per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti/docenti sulla didattica	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
A1 Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti		
A2 Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS		

QUADRO B

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in Relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi B1 Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2019-2020) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg Quesito D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6 B2 SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B4	

	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2019-2020) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg Quesito D15 "Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?"	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
B1 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?		
B2 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?		

QUADRO C

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in Relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi C1, C2, C3 Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2019-2020) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg Quesito D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" Eventuali rilevazioni condotte dai CdS, segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro A4.b, B1, B6 Schede insegnamento presenti nel Portale Ateneo Offerta formativa Sito web del CdS	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di		

raggiungimento di detti risultati?		
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?		
C3 Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?		

QUADRO D

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi D1-D9 SUA-CdS Sez. Qualità - Quadri A, C, D Scheda di Monitoraggio annuale Riesame ciclico Relazione annuale CP precedente Verbali Consiglio CdS/Dipartimento e altra documentazione Dati AlmaLaurea consultabili su http://www.almalaurea.it/lau Sito web CdS	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
D1 Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?		
D2 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?		
D3 Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?		
D4 Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti Relazioni? Con quali esiti?		

D5 Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?		
D6 Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?		
D7 La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?		
D8 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?		
D9 In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?		

QUADRO E

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi E1, E2, E3 Pagine web del CdS Pagine web di Ateneo relative ai CdS (http://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa) Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2019-2020) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg Quesito D9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?" SUA-CdS Sez. Qualità - Quadri A,B, Sez. Amministrazione	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)

E1 Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?		
E2 Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?		
E3 Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?		

QUADRO F

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento Campo libero svincolato dai precisi quadri presenti in modo da lasciare la libertà alla Commissione paritetica di esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.

MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

Le Relazioni annuali devono essere trasmesse **entro il 30.11.2020** mediante la compilazione diretta della Relazione annuale 2020 utilizzando l'applicativo denominato "**Riesame 2.0**", strumento informatico dell'Ateneo di Perugia.

Relativamente alla **Commissione paritetica per la Didattica della Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia** - in cui confluiranno i 16 CdS afferenti alla Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia - il Presidio ha ritenuto opportuno chiedere, informando anticipatamente, la presentazione delle Relazioni annuali prima dell'entrata in carica del Dipartimento unico in data 1° novembre 2020, fissando quindi come scadenza il **31.10.2020**, in quanto trattasi di Relazioni che si riferiscono principalmente alle attività svolte nel precedente anno accademico.

L'applicativo si articola in due parti: 1) la repository, dedicata alla raccolta della documentazione e dei dati utili ai fini della predisposizione della Relazione annuale delle Commissioni paritetiche e del Rapporto di riesame ciclico dei CdS; 2) l'altra dedicata alla compilazione/redazione delle Relazioni e dei Rapporti di riesame ciclico che consente al Presidente/Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS, la visualizzazione diretta dei documenti prodotti accedendo al medesimo applicativo.

Le Relazioni saranno inserite a cura dell'Ufficio Offerta formativa e programmazione didattica nella banca dati AVA **entro il 31 dicembre 2020**.

ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PRESIDIO

Dopo la loro raccolta, il Presidio effettuerà un'analisi delle Relazioni prodotte allo scopo di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CP stesse e al fine di fornire agli Organi di Governo spunti di riflessione, proposte e suggerimenti utili per il miglioramento continuo della qualità della didattica presso l'Ateneo.