



A.D. 1308
unipg

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

**Linee Guida per la
Relazione annuale della Commissione
paritetica Docenti-Studenti
Anno 2023**



Indice del documento

PREMESSA.....	3
OBIETTIVO DEL DOCUMENTO	3
PRINCIPALI RIFERIMENTI NORMATIVI	3
COMPITI DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	4
CONTENUTO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI – ANNO 2023.....	4
QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE.....	5
MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE	9
ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PQA	9

PREMESSA

Il presente documento costituisce la revisione n. 10 delle precedenti Linee guida - Rev. 9 del 7.10.2022.

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO

L'obiettivo del documento è mettere a disposizione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) un aggiornamento delle Linee guida per la redazione della Relazione annuale al fine uniformare i comportamenti tramite indicazioni comuni alle quali poter far riferimento, pur nel rispetto delle specificità dei singoli CdS.

PRINCIPALI RIFERIMENTI NORMATIVI

[1] L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g: *“istituzione in ciascun dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, di una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell’offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell’attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; ad individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull’attivazione e la soppressione di corsi di studio. La partecipazione alla commissione paritetica di cui alla presente lettera non dà luogo alla corresponsione di compensi, emolumenti, indennità o rimborsi spese”*);

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010:240>

[2] D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012:019>

[3] Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023

“Le CPDS costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l’esperienza diretta dell’andamento dei corsi di studio. Al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell’offerta formativa è auspicabile che gli Atenei adottino soluzioni regolamentari e organizzative volte a favorire la presenza nella/e CPDS di un’adeguata rappresentanza dei Corsi di Studio, con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti. Le CPDS operano a livello di Dipartimento/Facoltà/Scuola/Struttura di Coordinamento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei Corsi di Studio, e possono organizzarsi in sottocommissioni, laddove non vi siano studenti per ogni Corso di Studio; la CPDS dovrà operare per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS. All’interno delle attività di monitoraggio dell’offerta formativa e della qualità della didattica e dell’attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta al NdV per il miglioramento della qualità e dell’efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell’Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture. Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente.”

https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG_AVA_10-8-17.pdf

[4] DM 1154 del 14 ottobre 2021 Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di studio

<https://www.mur.gov.it/it/atti-e-normativa/decreto-ministeriale-n1154-del-14-10-2021>

[5] Statuto di Ateneo (Art. 43: *“1. Presso ogni Dipartimento è istituita una Commissione paritetica per la didattica, composta da docenti membri del Consiglio del Dipartimento e studenti dei Corsi di Studio afferenti al 35 Dipartimento, eletti in numero pari secondo quanto stabilito dal Regolamento del Dipartimento. La Commissione designa tra i docenti il proprio Presidente. 2. La Commissione svolge attività di monitoraggio dell’offerta formativa e della qualità della didattica e dei servizi resi agli studenti da parte dei docenti e delle strutture, in applicazione dei criteri elaborati dal Nucleo di Valutazione, al quale può proporre ulteriori indicatori per la valutazione della didattica; redige una relazione annuale sull’efficacia della*

didattica, del tutorato e di ogni altro servizio reso agli studenti che trasmette al Nucleo di Valutazione, nonché ai Consigli di Corso di Studio, ove previsti, e al Consiglio del Dipartimento che sono tenuti a discuterne nei relativi consessi; formula proposte al Consiglio del Dipartimento per il miglioramento dei servizi, nonché pareri non vincolanti sull'attivazione, sulla modifica e sulla disattivazione dei Corsi di Studio.”

<https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/statuti/statuto.pdf>

[6] Regolamento Didattico di Ateneo (art. 20: “1. Presso ogni Dipartimento è istituita la Commissione paritetica per la didattica. ... 2. La composizione della Commissione paritetica e le modalità per il suo funzionamento sono definite dal Regolamento del Dipartimento o dal Regolamento della Scuola, nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente, dallo Statuto e dal Regolamento Generale. In ogni caso, la Commissione deve essere composta di norma da un numero di docenti e di studenti tale da rappresentare tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento o ai Dipartimenti interessati. 3. La Commissione ha il compito di: a) svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti, formulando proposte di miglioramento ai Corsi di Studio e ai Consigli di Dipartimento; b) svolgere attività divulgativa delle politiche di qualità nei confronti degli studenti; c) formulare proposte di indicatori per la valutazione della didattica; d) redigere una relazione annuale che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli Corsi di Studio, da trasmettere al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e ai Corsi di Studio, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento; e) formulare ai Consigli di Dipartimento interessati e/o al Consiglio della Scuola pareri non vincolanti sull'attivazione, sulla modifica e sulla disattivazione dei Corsi di Studio; f) svolgere ogni altra funzione ad essa attribuita dalla normativa vigente, dal Consiglio di Dipartimento o dai Consigli dei Dipartimenti afferenti alla Scuola. 4. La Relazione annuale di cui al precedente comma 3, punto d) viene redatta in conformità alle linee guida del Presidio della Qualità e a quanto previsto dalla normativa vigente.”

<https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/reg-didattico.pdf>

[7] Regolamenti di Dipartimento

<http://www.unipg.it/ateneo/statuto-e-regolamenti>

COMPITI DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Come previsto nelle Linee guida ANVUR [3], le Commissioni paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) hanno il compito di redigere annualmente una **relazione articolata per CdS** sulla base delle SUA-CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente.

Per i CdS interdipartimentali, è la CPDS del Dipartimento che ha compiti di coordinamento a svolgere le relative funzioni.

La Relazione delle CPDS deve pervenire al Nucleo di Valutazione (NdV), al Presidio della Qualità (PQA) e ai corsi di studio (CdS), che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento. Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di riesame ciclico.

CONTENUTO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI – ANNO 2023

Le informazioni richieste alle CPDS sono contenute nell'Allegato [3] dal titolo “Scheda per la Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti” e precisamente:

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE

La Relazione inizia con un frontespizio nel quale vengono inseriti i dati riguardanti la composizione della CPDS - indicando per la componente studentesca il CdS di appartenenza - e le date degli incontri e prosegue con la compilazione di 6 quadri.

Il PQA suggerisce ai Presidenti delle CPDS, istituite in ciascun Dipartimento, di invitare alle riunioni, in qualità di uditori e senza diritto di voto, gli studenti iscritti ai CdS afferenti al medesimo Dipartimento.

Il modello, contenente i riferimenti dai quali attingere le informazioni e i principali punti di attenzione da sviluppare nel campo delle analisi e proposte, risulta essere il seguente:

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B6 e B7 Relazioni e verbali CPDS Documenti del CdS (Verbali, Riesami, ecc...)	
Punti di attenzione: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati. <ul style="list-style-type: none"> Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sono adeguate? Come vengono utilizzati i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti e in quale sede vengono discussi? Le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS? Il CdS segnala alla CPDS eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari per condividere eventuali interventi correttivi? 	
Analisi e proposte	
Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B4 e B6 Dati AlmaLaurea	

<p>Dati Good Practice Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2022-2023) consultabili su: https://sisvaldidat.unifi.it/ Quesiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” ➤ “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?” 	
<p>Punti di attenzione: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? • Le strutture (aule, attrezzature e laboratori) sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento? 	
<p>Analisi e proposte</p>	

<p>Quadro C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri A4.b, B1, B6 Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2022-2023) consultabili su: https://sisvaldidat.unifi.it/ Quesito: “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” Schede insegnamento nel Portale di Ateneo “Offerta formativa” Sito web del CdS Eventuali rilevazioni condotte dai CdS, segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti</p>	
<p>Punti di attenzione: I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? • Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate? • Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS? 	
<p>Analisi e proposte</p>	

<p>Quadro D</p>	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, C, D Scheda di Monitoraggio annuale Riesame ciclico</p>	

Relazione annuale CPDS anno precedente Verbali del Consiglio CdS e/o Dipartimento Verbali delle Audizioni del NdV Dati AlmaLaurea Sito web del CdS	
Punti di attenzione: Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio. Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.	
<ul style="list-style-type: none"> • Il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività? • Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale, individuando e mettendo in atto efficaci interventi correttivi? • Il CdS analizza le cause dei principali problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni, individuando e mettendo in atto soluzioni efficaci per la risoluzione delle criticità riscontrate? • Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti Relazioni? Con quali esiti? • Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? • La CPDS, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali? • Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili? 	
Analisi e proposte	

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, B e Sezione Amministrazione Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2022-2023) consultabili su: https://sisvaldidat.unifi.it/ Quesito: "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?" Pagine web del CdS Portale di Ateneo "Offerta formativa"	
Punti di attenzione: L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.	
<ul style="list-style-type: none"> • Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web? • Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete? • Vi è coerenza/corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo? 	
Analisi e proposte	

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento <i>Campo libero in cui la Commissione paritetica docenti-studenti può esprimere ulteriori valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.</i>

All'interno dell'applicativo "Riesame 2.0" - a cui i Coordinatori delle CPDS accedono attraverso le credenziali uniche di Ateneo - è stata predisposta la cartella "**Documenti per Commissione Paritetica**" (RIESAME 2024>DOCUMENTI PER COMMISSIONE PARITETICA) allo scopo di mettere a disposizione i principali documenti utili per la redazione della Relazione annuale e precisamente:

- SUA 2022;
- SUA 2023 *in progress*;
- ultima Scheda di monitoraggio annuale con commento;
- ultimo Rapporto di Riesame ciclico;
- precedente Relazione annuale della CPDS;
- Dati AlmaLaurea;
- Dati Good Practice;
- Link al sistema di reportistica dei dati SISValDidat;
- Link alla pagina web del CdS;
- Link alla pagina dell'offerta formativa di Ateneo.

Il PQA raccomanda ai Coordinatori di consultare inoltre i verbali delle audizioni redatti a cura del NdV, disponibili all'interno della documentazione nella cartella "Audizioni" del "Riesame".

I Coordinatori delle CPDS possono comunque consultare:

- la SUA-CdS attraverso le abilitazioni di accesso concesse dall'Ufficio Offerta formativa e Programmazione didattica;
- i risultati della valutazione della didattica, in forma aggregata di Dipartimento, di CdS e di singolo insegnamento ad eccezione dei commenti liberi, visualizzando i diversi report al link <https://sisvaldidat.unifi.it>.

Il PQA invita i Coordinatori a:

- **prevedere un congruo numero di riunioni funzionali allo svolgimento dei propri compiti;**
- **mettere a disposizione dei membri della CPDS i risultati della valutazione, fermo restando l'uso riservato ed interno degli stessi;**
- **fondare ogni analisi e commento su un riferimento di natura documentale o tramite un indicatore;**
- **organizzare incontri di audizione del Presidente/Coordinatore di CdS per approfondire congiuntamente le criticità ed individuare possibili azioni correttive in caso di sussistenza di valutazioni negative emerse in sede di analisi;**
- **sottoporre i contenuti della Relazione annuale ad un apposito Consiglio di CdS (ove esistente) e/o di Dipartimento;**
- **tenere in considerazione i requisiti contenuti nel nuovo modello AVA 3 dell'ANVUR disponibile al link <https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/>**

MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

Le Relazioni annuali devono essere trasmesse **entro il 30.11.2023** mediante la compilazione diretta della Relazione annuale 2021 utilizzando l'applicativo di Ateneo **“Riesame 2.0”**.

Le Relazioni saranno inserite nella banca dati AVA a cura dell'Ufficio Offerta formativa e programmazione didattica entro il 31 dicembre 2023.

Le Relazioni annuali compilate dalle CPDS sono disponibili:

- Sezione D della SUA-CdS, Quadro D4;
- Area riservata in “Riesame 2.0” a cui Direttori, Presidenti/Coordinatori dei CdS, RQ Dip, RQ CdS, Coordinatori della CPDS, NdV, PQA e Delegati del Rettore accedono tramite le credenziali uniche di Ateneo.

ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PQA

Dopo la loro raccolta, il Presidio effettuerà un'analisi delle Relazioni prodotte allo scopo di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CPDS stesse e al fine di fornire agli Organi di Governo spunti di riflessione, proposte e suggerimenti utili per il miglioramento continuo della qualità della didattica.