



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Presidio della Qualità

Linee Guida per Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica Anno 2017

(Rev. 4 approvata dal Presidio di Qualità in data 28 settembre 2017 e pubblicata in data 2 ottobre 2017)

Indice del documento

PREMESSA	3
CONTENUTI DELLA REVISIONE	3
OBIETTIVO DEL DOCUMENTO	3
1. RIFERIMENTI NORMATIVI	3
2. COMPITI ASSEGNATI ALLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA.....	4
3. CONTENUTO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA – ANNO 2017	4
4. QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE	4
4.1. QUADRO A.....	5
4.2 QUADRO B	5
4.3 QUADRO C	6
4.4 QUADRO D	7
4.5 QUADRO E	8
4.6 QUADRO F	8
5. MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE.....	8
6. MODALITÀ DI VERIFICA DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PRESIDIO	9

PREMESSA

Il presente documento costituisce la revisione n. 4 delle precedenti Linee guida (Rev. 3 approvata dal Presidio di Qualità in data 29 settembre 2016), recependo le nuove Linee guida ANVUR “Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS” del 10.8.2017, nonché i suggerimenti del Nucleo di Valutazione espressi nella relazione Nuclei anno 2016.

CONTENUTI DELLA REVISIONE

La revisione ha riguardato le seguenti modifiche:

1. **Riferimenti normativi:** aggiornamento normativa relativa al punto [3];
2. **Compiti assegnati alla commissione paritetica per la didattica:** adeguamento alle nuove Linee guida ANVUR “Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS” del 10.8.2017;
3. **Contenuto della relazione annuale della commissione paritetica per la didattica – anno 2017:** modifica del contenuto dei quadri A - B - C - D - E - F - G e delle indicazioni e riferimenti operativi; modifica del frontespizio con indicazione del CdS di provenienza, accanto al cognome e nome dello studente.

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO

Il presente documento ha come obiettivo la messa a disposizione delle Commissioni Paritetiche per la didattica (CP) di linee guida per la redazione della relazione annuale da inserire nell’applicativo Riesame 2.0 per la disponibilità del CdS, del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione **entro il 16 novembre 2017**.

Si sottolinea al riguardo che il processo di accreditamento, pur nel rispetto delle specificità dei singoli CdS, richiede una uniformità di comportamenti, tramite indicazioni comuni alle quali poter far riferimento.

1. RIFERIMENTI NORMATIVI

[1] L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240>

[2] D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019>

[3] Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS – Linee guida ANVUR del 10.8.2017, di revisione del documento AVA

http://www.unipg.it/files/pagine/1216/lg_ava_10-8-17.pdf

[4] DM Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio prot. 987 del 12.12.2016, in sostituzione del DM n. 47,

<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>

[5] Statuto di Ateneo

<http://www.unipg.it/files/pagine/115/STATUTO-pagina-web.pdf>

[6] Regolamenti di Dipartimento (emanati con D.R. n. 363 del 28/02/2014)

<http://www.unipg.it/ateneo/statuto-e-regolamenti>

[7] Regolamento Didattico di Ateneo (art.38)

http://www.unipg.it/files/pagine/115/reg_didattico2mo.pdf

[8] Linee guida per l’analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti/docenti sulla didattica (dell’11 maggio 2016)

http://www.unipg.it/files/pagine/1190/Linee_Guida_Dati_-_DEFINITIVA.pdf

2. COMPITI ASSEGNATI ALLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Le CP [3] hanno il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

La relazione delle CP deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento. Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NVA sia nei Rapporti di riesame ciclico.

3. CONTENUTO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA – ANNO 2017

Per l'anno 2017 le informazioni richieste alle CP sono quelle contenute nell'Allegato [3] dal titolo "Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti" e precisamente:

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Sebbene le CP siano collocate a livello Dipartimentale, è necessario che la relazione annuale sia riferita e prenda in esame ciascun CdS che vi afferisce.

Al riguardo, si ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 26 febbraio 2014, ha dato "mandato ai Direttori dei Dipartimenti e ai Presidenti delle Commissioni paritetiche per la didattica istituite in ciascun Dipartimento, di invitare alle riunioni dei citati consessi, qualora ne facciano espressa richiesta, in qualità di uditori e senza diritto di voto, gli studenti iscritti ai Corsi di Studio afferenti al medesimo Dipartimento". Per i corsi di studio interdipartimentali il Presidio suggerisce di far svolgere le relative funzioni alla CP del Dipartimento che ha compiti di coordinamento (come risulta anche nella comunicazione Prot. n. 0029520 del 02/10/2014 inviata ai Direttori dei Dipartimenti, Presidenti CdS, RQ dei Dipartimenti, RQ dei CdS, Nucleo di Valutazione, Delegato del Rettore per la Didattica, Dirigente della Ripartizione Didattica, Responsabile dell'Area Didattica e Formazione Post Laurea).

4. QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE

La relazione inizia con un frontespizio nel quale inserire i dati riguardanti la composizione della CP e le date degli incontri e prosegue con la compilazione di 6 quadri.

A partire dalla presente relazione si chiede di inserire accanto al nome degli studenti facenti parte della Commissione paritetica, il CdS di appartenenza al fine di determinare quanti studenti sono specificatamente coinvolti nel CdS stesso.

In questo paragrafo si forniscono, per ciascun quadro della relazione, gli aspetti da considerare e i riferimenti dai quali attingere le informazioni.

In particolare:

- la consultazione della SUA-CdS avviene attraverso le abilitazioni di accesso concesse a partire dall'anno 2014 ai Coordinatori delle CP dall'Ufficio Offerta Formativa e accesso programmato della Ripartizione Didattica (la SUA 2016-2017 contiene anche la sezione "Monitoraggio annuale: indicatori");
- i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti secondo il questionario di rilevazione relativo all'A.A. 2016/2017 sono consultabili dal Coordinatore delle CP e, a partire da ottobre 2017, anche dai componenti docenti della CP su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg>, con le credenziali di accesso messe a disposizione dall'Ufficio Assicurazione della Qualità.

Il Presidio, anche su suggerimento dell'ANVUR, raccomanda vivamente alle CP di esprimere informazioni quantitative facendo riferimento ai dati disaggregati per sottolineare le criticità in modo puntuale e di poggiare ogni affermazione e conclusione su un pertinente riferimento di natura documentale o tramite un indicatore.

4.1. QUADRO A

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	
	A1 1. Linee guida per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti/docenti sulla didattica (dell'11 maggio 2016) [8] 2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6	
	A2 Verbali di precedenti CP Relazione Annuale CP anno 2016	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
A1 Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.		
A2 Indicare eventuali problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti.		

4.2 QUADRO B

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	
	B1 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 16-17) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg Si suggerisce di analizzare il seguente quesito del questionario (studenti frequentanti e non frequentanti):	

	<p>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p> <p>2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6</p> <p>3. Si può anche far riferimento ai seguenti suggerimenti contenuti nel questionario (studenti frequentanti e non frequentanti A.A. 16-17) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg</p> <p>- suggerimento n. 6: <i>migliorare la qualità del materiale didattico</i></p> <p>- suggerimento n. 7: <i>fornire in anticipo il materiale didattico</i></p> <p>4. Si può fare riferimento anche agli eventuali commenti liberi espressi dagli studenti sull'argomento A.A. 16-17, visibili dai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche</p> <p>B2</p> <p>SUA-CdS Sez. Qualità –Quadro B4</p>	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
B1 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?		
B2 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?		

4.3 QUADRO C

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi C1, C2, C3	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eventuali rilevazioni condotte dai CdS, segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti 2. Commenti contenuti in SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6 3. Schede insegnamento presenti nel Portale Ateneo Offerta formativa 4. Sito web del CdS 5. SUA-CdS Sez. Qualità Quadri B1.b e A4.b. 6. Eventuali Commenti liberi espressi dagli studenti nel questionario 	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?		
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?		

C3 Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?		
--	--	--

4.4 QUADRO D

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale, ove disponibile, e del Riesame ciclico	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi D1-D7 SUA-CdS, Sez.B, C, D Scheda di Monitoraggio annuale Riesame ciclico Relazione annuale CP precedente Verbali Consiglio CdS/Dipartimento Altra documentazione del CdS Dati AlmaLaurea consultabili su http://www.almalaurea.it/lau	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
D1 Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa sui dati?		
D2 Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla scheda di monitoraggio annuale? *		
D3 Al Riesame e al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio? **		
D4 Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?		
D5 Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?		
D6 Attraverso quali azioni la CP ha contribuito a migliorare l'efficacia dei percorsi formativi?		
D7 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?		

* D2 Il quadro non è compilabile nell'anno 2017, in quanto non sono stati ancora commentati dai CdS i dati nella scheda di monitoraggio annuale (scadenza 31.12.2017).

** D3 Il quadro è compilabile nell'anno 2017 esclusivamente in riferimento al riesame ciclico, se già prodotto.

4.5 QUADRO E

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi E1, E2 1. Pagine web del CdS 2. Pagine web di Ateneo relative ai CdS (http://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa) E3 1. Pagine web di Ateneo relative ai CdS (http://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa) 2. SUA-CdS : - Presentazione - Sez. Qualità Quadri A, B, - Sez. Amministrazione	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
E1 Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate?		
E2 Le schede insegnamento nel Portale di Ateneo sono compilate in modo coerente con le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità nelle relative linee guida?		
E3 Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni della SUA-CdS?		

4.6 QUADRO F

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	Campo libero svincolato dai precisi quadri presenti in modo da lasciare la libertà alla Commissione paritetica di esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.

5. MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

Le relazioni annuali devono essere trasmesse **entro il 16 novembre 2017** secondo le seguenti modalità: compilazione diretta della relazione annuale 2017 utilizzando l'applicativo denominato **"Riesame 2.0"**, strumento informatico creato dall' Ateneo di Perugia.

L'applicativo si articola in due parti: una dedicata alla raccolta della documentazione/dati relativa ai CdS finalizzati alla produzione della relazione annuale delle Commissioni paritetiche e del rapporto di riesame, l'altra dedicata alla compilazione/redazione dei relativi rapporti.

Nella repository sono consultabili i documenti/dati a partire dal primo Riesame 2013.

N.B. Non è necessaria la trasmissione della relazione annuale al Coordinatore/Presidente del relativo CdS, nonché al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS, in quanto tali soggetti potranno visualizzarla direttamente accedendo al medesimo applicativo.

Successivamente sarà cura dell'Ufficio Offerta formativa e accesso programmato procedere all'inserimento delle relazioni medesime nella banca dati AVA ed alla chiusura definitiva della stessa entro il 31 dicembre 2017.

6. MODALITÀ DI VERIFICA DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PRESIDIO

Il Presidio della Qualità effettuerà verifiche a campione delle relazioni prodotte allo scopo di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CP stesse e di attivare eventuali percorsi di miglioramento.

Utilizzerà la check list di seguito riportata, che può costituire anche uno strumento utile di autoverifica da consultare in sede di stesura delle relazioni nell'ottica finale di un miglioramento e perfezionamento del documento già nella fase di sviluppo.

Check List per la verifica della Relazione annuale della Commissione paritetica del Dipartimento di
Corso di Laurea Triennale/Magistrale in
Classe:Anno.....

Verifica delle informazioni del frontespizio	SI	NO
Denominazione del Dipartimento		
Classe		
Sede		
Nome del Coordinatore		
Nome componenti (docenti)		
Nome componenti (studenti)		
Date delle sedute		
COMMENTI		

VALUTAZIONE DEL CONTENUTO DEI QUADRI						
	BARRARE GIUDIZIO					
	A	B	C	D	E	F

SCALA DI GIUDIZIO	<p>PIENAMENTE POSITIVO: <i>l'analisi è sviluppata in modo puntuale ed adeguato, monitorando nel dettaglio l'andamento del Cds, individuando gli eventuali problemi/criticità da risolvere e le relative cause; vengono avanzate proposte di miglioramento coerenti con l'analisi effettuata; vengono fornite numerose informazioni/dati quantitativi secondo la raccomandazione del PQA</i></p>						
	<p>POSITIVO: <i>l'analisi e i commenti risultano in gran parte sviluppati e dettagliati ma migliorabili ad es. nell'individuazione dei problemi/criticità e cause; sono presentate alcune proposte di miglioramento coerenti con l'analisi effettuata; vengono fornite sufficienti informazioni/dati quantitativi secondo la raccomandazione del PQA</i></p>						
	<p>CON RISERVA: <i>per alcuni aspetti l'analisi effettuata risulta vaga e non sufficientemente sviluppata nell'individuazione delle problematiche e delle azioni di miglioramento; le indicazioni e i riferimenti operativi non sembrano essere stati presi in esame ai fini dell'analisi; vengono fornite scarse informazioni/dati quantitativi secondo la raccomandazione del PQA</i></p>						
	<p>INSODDISFACENTE: <i>nella maggioranza degli aspetti l'analisi e i commenti risultano assenti e vaghi; non prendono in considerazione le indicazioni e i riferimenti operativi e non vengono forniti suggerimenti utili al miglioramento; non vengono fornite informazioni/dati quantitativi secondo la raccomandazione del PQA</i></p>						
	COMMENTI						
Quadro A							
Quadro B							
Quadro C							
Quadro D							
Quadro E							
Quadro F							