



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Presidio della Qualità

Linee Guida per la Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica Anno 2018

(Rev. 5 approvata dal Presidio della Qualità in data 24 settembre 2018 e pubblicata in data 27 settembre 2018)

Indice del documento

PREMESSA	3
CONTENUTI DELLA REVISIONE	3
OBIETTIVO DEL DOCUMENTO	3
1. RIFERIMENTI NORMATIVI	3
2. COMPITI ASSEGNATI ALLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA	4
3. CONTENUTO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA – ANNO 2018	4
4. QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE	4
4.1. QUADRO A	5
4.2 QUADRO B	6
4.3 QUADRO C	6
4.4 QUADRO D	7
4.5 QUADRO E	8
4.6 QUADRO F	9
5. MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE	9
6. MODALITÀ DI ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PRESIDIO	9

PREMESSA

Il presente documento costituisce la revisione n. 5 delle precedenti Linee guida (Rev. 4 approvata dal Presidio di Qualità in data 28 settembre 2017), recependo i suggerimenti del Nucleo di Valutazione espressi nella relazione Nuclei anno 2017.

CONTENUTI DELLA REVISIONE

La revisione tiene conto dei seguenti aspetti:

- ✓ la nuova impostazione AVA 2.0 di cui alle *Linee guida per l'accreditamento periodico della sede e dei CdS universitari del 10.08.2017* - paragrafo 5.2 - La rilevazione dell'opinione degli studenti;
- ✓ la delibera del PQA assunta in data 26 ottobre 2017 che ha ridefinito i diritti di vista dei risultati della valutazione della didattica;
- ✓ l'invito del NVA reso nella seduta del 16 febbraio 2018, avente ad oggetto l'inserimento nella Relazione annuale di un apposito campo nel quale la CP può esprimere un parere esplicito sulla necessità di apportare specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti didattici o alla programmazione del CdS;
- ✓ i suggerimenti e le proposte forniti dalle CP nelle relazioni annuali 2017;
- ✓ esigenze di ulteriore semplificazione dell'analisi da parte delle CP.

OBIETTIVO DEL DOCUMENTO

Il presente documento ha come obiettivo la messa a disposizione delle Commissioni Paritetiche per la didattica (CP) di linee guida per la redazione della relazione annuale da inserire nell'applicativo Riesame 2.0 per la disponibilità del CdS, del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione **entro il 16 novembre 2018**.

Si sottolinea al riguardo che il processo di accreditamento, pur nel rispetto delle specificità dei singoli CdS, richiede una uniformità di comportamenti, tramite indicazioni comuni alle quali poter far riferimento.

1. RIFERIMENTI NORMATIVI

[1] L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240>

[2] D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13)

<http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019>

[3] Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS – Linee guida ANVUR del 10.8.2017, di revisione del documento AVA

http://www.unipg.it/files/pagine/1216/lg_ava_10-8-17.pdf

[4] DM Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio prot. 987 del 12.12.2016, in sostituzione del DM n. 47,

<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>

[5] Statuto di Ateneo

<http://www.unipg.it/files/pagine/115/STATUTO-pagina-web.pdf>

[6] Regolamenti di Dipartimento (emanati con D.R. n. 363 del 28/02/2014)

<http://www.unipg.it/ateneo/statuto-e-regolamenti>

[7] Regolamento Didattico di Ateneo (art. 38)

http://www.unipg.it/files/pagine/115/reg_didattico2mo.pdf

[8] Linee guida per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti/docenti sulla didattica

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-di-controllo-consultivi-e-di-garanzia/presidio-di-qualita-di-ateneo/aq-didattica/1190-valutazione-della-didattica>

2. COMPITI ASSEGNATI ALLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Le CP [3] hanno il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, anche attraverso gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti.

La relazione delle CP deve pervenire al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento. Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NVA sia nei Rapporti di riesame ciclico.

3. CONTENUTO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA – ANNO 2018

Per l'anno 2018 le informazioni richieste alle CP sono quelle contenute nell'Allegato [3] dal titolo "Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti" e precisamente:

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Sebbene le CP siano collocate a livello Dipartimentale, è necessario che la relazione annuale sia riferita e prenda in esame ciascun CdS che vi afferisce.

Al riguardo, si ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 26 febbraio 2014, ha dato "mandato ai Direttori dei Dipartimenti e ai Presidenti delle Commissioni paritetiche per la didattica istituite in ciascun Dipartimento, di invitare alle riunioni dei citati consessi, qualora ne facciano espressa richiesta, in qualità di uditori e senza diritto di voto, gli studenti iscritti ai Corsi di Studio afferenti al medesimo Dipartimento". Per i corsi di studio interdipartimentali il Presidio suggerisce di far svolgere le relative funzioni alla CP del Dipartimento che ha compiti di coordinamento (come risulta anche nella comunicazione Prot. n. 0029520 del 02/10/2014 inviata ai Direttori dei Dipartimenti, Presidenti CdS, RQ dei Dipartimenti, RQ dei CdS, Nucleo di Valutazione, Delegato del Rettore per la Didattica, Dirigente della Ripartizione Didattica, Responsabile dell'Area Didattica e Formazione Post Laurea).

4. QUADRI DELLA RELAZIONE ANNUALE

La relazione inizia con un frontespizio nel quale inserire i dati riguardanti la composizione della CP e le date degli incontri e prosegue con la compilazione di 6 quadri.

Si conferma, come dallo scorso anno accademico, la richiesta di inserire accanto al nome degli studenti facenti parte della Commissione paritetica, il CdS di appartenenza al fine di determinare quanti studenti sono specificatamente coinvolti nel CdS stesso.

In questo paragrafo si forniscono, per ciascun quadro della relazione, gli aspetti da considerare e i riferimenti dai quali attingere le informazioni.

In particolare:

- la consultazione della SUA-CdS avviene attraverso le abilitazioni di accesso concesse a partire dall'anno 2014 ai Coordinatori delle CP dall'Ufficio Offerta Formativa e accesso programmato della Ripartizione Didattica (la SUA 2017-2018 contiene anche la sezione "Monitoraggio annuale: indicatori");
- i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, in forma aggregata di Dipartimento e di CdS, secondo il questionario di rilevazione relativo all'A.A. 2017/2018, sono consultabili dal Coordinatore delle CP e dai componenti docenti della CP su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg>.

Il PQA, alla luce della ridefinizione dei diritti di vista, auspica una stretta collaborazione fra i Presidenti/Coordinatori dei CdS e le CP affinché sia garantito il monitoraggio degli insegnamenti con forti criticità e significativi scostamenti rispetto alla media del CdS nel suo complesso.

Su suggerimento dell'ANVUR, si raccomanda vivamente alle CP di esprimere informazioni quantitative per sottolineare le criticità in modo puntuale e di poggiare ogni affermazione e conclusione su un pertinente riferimento di natura documentale o tramite un indicatore.

Si suggerisce altresì alle CP di sottoporre i contenuti della relazione annuale ad un apposito Consiglio di CdS.

4.1. QUADRO A

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi A1 e A2 Documenti del CdS (Verbali, Riesami, ecc...) Relazioni, verbali CP Linee guida per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti/docenti sulla didattica	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
A1 Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti		
A2 Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS		

4.2 QUADRO B

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi B1 Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 17-18) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg Quesito D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B6 B2 SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro B4 Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 17-18) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg Quesito D15 "Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?"	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
B1 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?		
B2 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?		

4.3 QUADRO C

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi C1, C2, C3 Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 17-18) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg Quesito D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" Eventuali rilevazioni condotte dai CdS, segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti SUA-CdS Sez. Qualità – Quadro A4.b, B1, B6 Schede insegnamento presenti nel Portale Ateneo Offerta formativa Sito web del CdS	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)

C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?		
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?		
C3 Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?		

4.4 QUADRO D

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi D1-D9 SUA-CdS Sez. Qualità - Quadri A, C, D Scheda di Monitoraggio annuale Riesame ciclico Relazione annuale CP precedente Verbali Consiglio CdS/Dipartimento e altra documentazione Dati AlmaLaurea consultabili su http://www.almalaurea.it/lau Sito web CdS	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
D1 Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?		
D2 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?		
D3 Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?		
D4 Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?		

D5 Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?		
D6 Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?		
D7 La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?		
D8 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?		
D9 In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?		

4.5 QUADRO E

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi E1, E2, E3 Pagine web del CdS Pagine web di Ateneo relative ai CdS (http://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa) Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 17-18) consultabili su: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg Quesito D9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?" SUA-CdS Sez. Qualità - Quadri A,B, Sez. Amministrazione	
	Analisi	Proposte (che la CP intende sottoporre o attuare per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi)
E1 Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?		

E2 Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?		
E3 Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?		

4.6 QUADRO F

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento Campo libero svincolato dai precisi quadri presenti in modo da lasciare la libertà alla Commissione paritetica di esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.

5. MODALITÀ OPERATIVE DI TRASMISSIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

Le relazioni annuali devono essere trasmesse **entro il 16 novembre 2018** secondo le seguenti modalità: compilazione diretta della relazione annuale 2018 utilizzando l'applicativo denominato **"Riesame 2.0"**, strumento informatico creato dall'Ateneo di Perugia.

L'applicativo si articola in due parti: una dedicata alla raccolta della documentazione/dati relativa ai CdS finalizzati alla produzione della relazione annuale delle Commissioni paritetiche e del rapporto di riesame, l'altra dedicata alla compilazione/redazione dei relativi rapporti.

Nella repository sono consultabili i documenti/dati a partire dal primo Riesame 2013.

N.B. Non è necessaria la trasmissione della relazione annuale al Coordinatore/Presidente del relativo CdS, nonché al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS, in quanto tali soggetti potranno visualizzarla direttamente accedendo al medesimo applicativo.

Successivamente sarà cura dell'Ufficio Offerta formativa e accesso programmato procedere all'inserimento delle relazioni medesime nella banca dati AVA ed alla chiusura definitiva della stessa entro il 31 dicembre 2018.

6. MODALITÀ DI ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI DA PARTE DEL PRESIDIO

Il Presidio della Qualità effettuerà un'analisi delle relazioni prodotte allo scopo di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CP stesse e di attivare eventuali percorsi di miglioramento.