



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Dott.ssa Raffaella Branciarì
Presidio di Qualità





SISTEMA NAZIONALE DI VALUTAZIONE, ASSICURAZIONE QUALITÀ, ACCREDITAMENTO DELLE UNIVERSITÀ' COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI - STUDENTI prevista dall'art.2. della Legge 240/2010

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti, per il ruolo assegnatole all'interno del Sistema di Valutazione e Accreditamento, rappresenta un organo di importanza focale all'interno del processo di valutazione dei Sistemi Universitari.



COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI

E' istituita per ogni Dipartimento, Struttura di raccordo, o altra Articolazione interna

Compiti

- **Svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori**
- **Individua indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse**
- **Formula pareri sull'attivazione e soppressione dei corsi**



COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI

Lavora sui seguenti documenti:

- Schede SUA – CdS relative alla progettazione dei Corsi;
- I Riesami dei CdS;
- I Questionari degli Studenti;
- Linee Guida del Presidio Qualità

- Eventuali altre fonti provenienti dal Dipartimento .



Kit della Commissione Paritetica per la Didattica



Riferimenti normativi	<p>[1] L. n. 240 del 2010 (articolo 2, comma 2 lettera g) http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2010;240</p> <p>[2] D.Lgs. n. 19/2012 (articolo 13) http://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.legislativo:2012;019</p> <p>[3] ANVUR "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" 28 gennaio 2013, Punti B.2.3.2, D.1 , Allegato V, F.2.2._ F.2.3.4. http://www.anvur.org/attachments/article/26/documento_fi_nale_28_01_13.pdf.</p> <p>[4] DM n. 47 del 30 gennaio 2013 (all. C) http://www.anvur.org/attachments/article/25/dm_47_30_gennaio_2013_con_allegati.pdf</p> <p>[5] Statuto di Ateneo http://www.unipg.it/files/pagine/115/STATUTO-pagina-web.pdf</p> <p>[6] Regolamenti di Dipartimento (emanati con D.R. n. 363 del 28/02/2014) http://www.unipg.it/ateneo/statuto-e-regolamenti</p> <p>[7] Regolamento Didattico di Ateneo (art.38) http://www.unipg.it/files/pagine/115/Reg-did-ateneo-11_02_2015.pdf</p>



Kit della Commissione Paritetica per la Didattica



Altri documenti	<p>SUA-CdS (es. Schede Insegnamento)</p> <p>Sito web del corso di Studio</p> <p>Riesami del Corso di Studio</p> <p>Opinioni degli studenti consultabili al link https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unigp</p> <p>Dati di Ateneo consultabili nell'applicativo Riesame 2.0</p> <p>Linee Guida del Presidio di Qualità</p>



Punti di debolezza riscontrati nelle Relazioni Annuali 2014

Mancata analisi dei dati a disposizione

(es. valutazione opinioni degli studenti)

Mancata analisi dell'andamento del corso di studio

(es. acquisizione CFU, tassi abbandono, scorrimento carriere ecc.)

Mancato riscontro della veridicità e correttezza delle informazioni riferite al CdS nella sua globalità

(es. Sito web del CdS, Scheda SUA del CdS, scheda docente, calendario delle lezioni, calendario esami ecc.)

Mancata presa in carico delle segnalazioni provenienti dagli studenti

(es. reclami per sovrapposizione di appelli d'esame, mancanza di servizi agli studenti, ecc.)

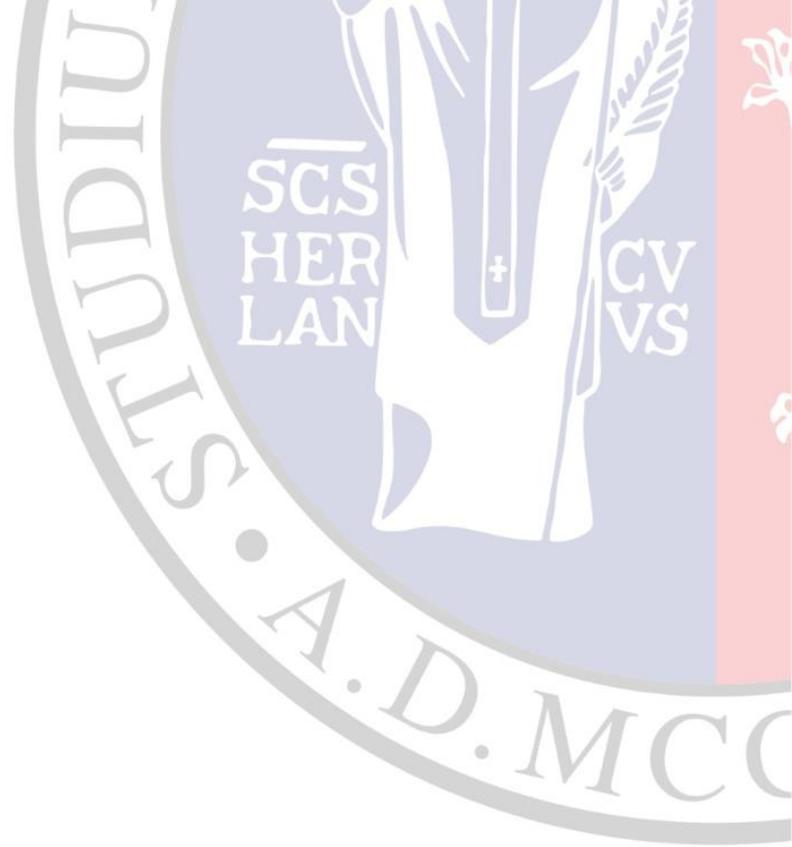


Effetti:

L'assenza di una accurata analisi non consente al Corso di Studio di avviare un percorso di miglioramento sulla base dei suggerimenti della Commissione Paritetica.



Grazie per l'attenzione





Dott. Andrea Capotorti
Presidio di Qualità



•Le novità introdotte per la Relazione Annuale 2015:

1. sono stati inseriti ulteriori punti di analisi su:

- **efficacia dell'orientamento**

- **requisiti di ammissione**

“I CdS verificano efficacemente il possesso da parte degli studenti delle conoscenze iniziali o dei requisiti necessari per affrontare positivamente il percorso di formazione?”

- **risultati di apprendimento attesi:**

NON SOLO “CONOSCENZE” ma anche “COMPETENZE” e “ABILITA’/CAPACITA’”

“I CdS indicano in modo chiaro e completo i risultati di apprendimento che intendono far raggiungere agli studenti (Descrittori di Dublino 1 e 2) e indicano le competenze trasversali da coltivare (Descrittori di Dublino 3,4,5)?”



Intermezzo:

i descrittori di Dublino servono ad evidenziare

- **Conoscenza e capacità di comprensione** (*knowledge and understanding*)
- **Capacità di applicare** conoscenze e comprensioni (*applying knowledge and understanding*)
- **Autonomia** di giudizio (*making judgements*)
- **Abilità** comunicative (*communication skills*)
- **Capacità** di apprendere (*learning skills*)



Le novità introdotte per la Relazione Annuale 2015:

- 2. E' stato modificato il format suddividendo per ciascun quadro un campo "Analisi" e un campo "Proposte",** al fine di stimolare le Commissioni e guidarle nell'effettuazione di puntuali suggerimenti e proposte conseguenti all'analisi;
- 3. E' stato inserito un campo libero (quadro H) denominato "Ulteriori suggerimenti, osservazioni/proposte",** svincolate dai precisi quadri presenti nel format in modo da lasciare la libertà alle Commissioni paritetiche si esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri definiti;



Le novità introdotte per la Relazione Annuale 2015:

4. Il Presidio per la Qualità verificherà analiticamente alcune relazioni a campione;

5. E' stata introdotta la raccomandazione di esprimere le informazioni quantitative facendo riferimento ai dati disaggregati per sottolineare le criticità in modo puntuale e di poggiare ogni affermazione e conclusione su un pertinente riferimento: documento o indicatore.



La Relazione Annuale 2015: Linee guida del Presidio

La relazione inizia con un frontespizio nel quale inserire i dati riguardanti la composizione della CP e le date degli incontri e prosegue con la compilazione di 8 quadri.

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature , in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
H	Ulteriori suggerimenti, osservazioni/proposte (quadro aggiunto dal Presidio)



La scadenza per la presentazione della Relazione Annuale 2015:

16 novembre 2015



Dopo l'intervento del Prof. Mannocchi verrà illustrato l'applicativo attraverso il quale presentare la Relazione Annuale 2015

Grazie per l'attenzione