

DISPONIBILITÀ DEI DATI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Perugia, 24-03-15

Andrea Capotorti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Dove, come...
perché
utilizzare i dati

Andrea Capotorti



- **Nella SUA-CdS:**

- **Campo B6 – Opinioni degli studenti**
- **Campo B7 – Opinioni dei laureati**
- **Campo C1 – Dati di ingresso, di percorso e di uscita**

- **Nel riesame annuale:**

- **Campo 1b – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS (ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI)**
- **Campo 2b – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE (ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI, SEGNALAZIONI E OSS.)**
- **Campo 3b – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO (ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI)**



ATTUALMENTE...

- **PER LE OPINIONI/ESPERIENZA STUDENTI**
 - **AlmaLaurea**
 - **Universitaly** (stessa fonte)
 - **Valutazione interna (VALMON)**
- **PER INGRESSO-PERCORSO-USCITA**
 - **AlmaLaurea & Universitaly**
 - **STATUS**
 - **Schede interne fornite dal Presidio**
 - **Dati interni mobilità internazionale**



PROSSIMAMENTE...

SCHEDA DI CORSO

Scheda del Corso di Studio (a.a. 2012/2013)

Ateneo Attivo SI Classe di Laurea

Denominazione

Tipologia Modalità di accesso

Area geografica

CdS stessa Classe in Italia nell'a.a. 2012/13 CdS stessa Classe nell'area geografica nell'a.a. 2012/13

	A.A. 2012/13	A.A. 2011/12	A.A. 2010/11		CdS	Italia
Immatricolati	263	246	247	Curricula	2	1.4
Iscritti	880	809	674	Docenti	46	28
Iscritti in corso	661	651	654	Iscritti in corso/docenti	14.4	12.8

INDICATORE CdS Cds della stessa Classe di Laurea Italia Area geografica

SEZIONE I: PRIMO ANNO E PASSAGGIO AL SECONDO ANNO
Coorte 2012/13:

CFU sostenuti al termine del I anno su CFU da sostenere (%)	50.6	43.4	46.8
Immatricolati inattivi al termine del I anno (%)	28.9	33.7	31.1

Coorte 2011/12:

Proseguizioni nello stesso Corso al II anno (%)	65	70.5	70.4
Proseguizioni nello stesso Corso al II anno con >39 CFU (%)	36.2	29.3	34

SEZIONE II: ESITO DOPO N+1 ANNI DALL'IMMATRICOLAZIONE (N=DURATA LEGALE DEL CORSO)
La coorte di riferimento è legata alla durata del corso (durata 2 anni: coorte 2009/10; 3 anni: 2008/2009; 4 anni: 2007/2008; 5 anni: 2006/07; 6 anni: 2005/06)

Ancora iscritti nello stesso CdS dopo N+1 anni (%)	28,7	28,8	21,9
Abbandoni del CdS dopo N+1 anni (%)	36,3	39,4	35,6
Laureati stabili del CdS dopo N+1 anni (%)	35	31,8	42,5
<small>MEDIA VOTO ESAMI</small>	25,1	25,6	25,3
<small>MEDIA VOTO LAUREE</small>	97,2	100,3	97,7
<small>RAPPORTO TRA CFU STAGE E CFU TOTALI</small>	1,7	0,8	1,4
Laureati regolari del CdS (%)	9,9	14,5	22
<small>MEDIA VOTO ESAMI</small>	25,1	25,6	25,3
<small>MEDIA VOTO LAUREE</small>	97,1	100,1	97,6
<small>RAPPORTO TRA CFU STAGE E CFU TOTALI</small>	0	0,7	1

Scheda del Corso di Studio (a.a. 2012/2013)

Ateneo Attivo SI Classe di Laurea

Denominazione

Tipologia Modalità di accesso

Area geografica

CdS stessa Classe in Italia nell'a.a. 2012/13 CdS stessa Classe nell'area geografica nell'a.a. 2012/13

	A.A. 2012/13	A.A. 2011/12	A.A. 2010/11		CdS	Italia
Immatricolati	652	628	608	Curricula	1	1.2
Iscritti	2347	2175	1951	Docenti	103	34.3
Iscritti in corso	1745	1684	1578	Iscritti in corso/docenti	16.9	13.4

INDICATORE CdS Cds della stessa Classe di Laurea Italia Area geografica

SEZIONE I: PRIMO ANNO E PASSAGGIO AL SECONDO ANNO
Coorte 2012/13:

CFU sostenuti al termine del I anno su CFU da sostenere (%)	64.9	54.1	57.4
Immatricolati inattivi al termine del I anno (%)	16.7	24.4	24.2

Coorte 2011/12:

Proseguizioni nello stesso Corso al II anno (%)	78.2	73.9	73.3
Proseguizioni nello stesso Corso al II anno con >39 CFU (%)	51.3	35.9	39.6

SEZIONE II: ESITO DOPO N+1 ANNI DALL'IMMATRICOLAZIONE (N=DURATA LEGALE DEL CORSO)
La coorte di riferimento è legata alla durata del corso (durata 2 anni: coorte 2009/10; 3 anni: 2008/2009; 4 anni: 2007/2008; 5 anni: 2006/07; 6 anni: 2005/06)

Ancora iscritti nello stesso CdS dopo N+1 anni (%)	27,1	25	23,1
Abbandoni del CdS dopo N+1 anni (%)	34,1	35,3	30,5
Laureati stabili del CdS dopo N+1 anni (%)	38,8	39,7	46,4
<small>MEDIA VOTO ESAMI</small>	24,6	24,9	24,8
<small>MEDIA VOTO LAUREE</small>	96,1	97,1	96,1
<small>RAPPORTO TRA CFU STAGE E CFU TOTALI</small>	6,2	1,8	2
Laureati regolari del CdS (%)	16,9	20,5	24,5
<small>MEDIA VOTO ESAMI</small>	24,5	24,9	24,8
<small>MEDIA VOTO LAUREE</small>	96,1	97	96
<small>RAPPORTO TRA CFU STAGE E CFU TOTALI</small>	0,9	0,2	0,3



- **NELLA SUA-CdS**

- **FUNZIONE PURAMENTE DESCRITTIVA**
- **“VETRINA”**

- **NEL RIESAME**

- **Nell’ottica di miglioramento continuo, servono a:**
 - **far emergere**
 - **criticità (trend negativi);**
 - **positività (trend positivi);**
 - **nuove aree d’intervento (trend stazionari)**
 - **effetti interventi precedenti**
 - **effetti “tappo”**
 - **specifiche problematiche da affrontare**



- **bisogna andare oltre alla semplice elencazione, bisogna condurre un'analisi critica...**
- **... con fini migliorativi !**

Infatti, nel rapporto sull'accREDITAMENTO troviamo...

Da migliorare, in particolare quando viene eseguito il Riesame, la capacità di individuare le cause dei problemi e di formulare le azioni di miglioramento in termini di tempi e obiettivi anche al fine di rendere verificabile l'effettivo raggiungimento del risultato. A questo proposito si rileva anche la necessità di meglio esprimere le informazioni quantitative, in particolare non facendo riferimento a dati mediati ma approfittando della disponibilità di dati disaggregati per sottolineare le criticità in modo puntuale. Si raccomanda che sia estesa a tutti i casi la buona pratica di poggiare ogni affermazione e conclusione su un pertinente riferimento, sia esso un documento o un indicatore. La stessa raccomandazione vale anche per la relazione della Commissione Paritetica.



... (sempre dal rapporto)

Si rileva quindi che talvolta la documentazione sembra redatta in ossequio a esigenze di adempimento e non, invece, ai fini di ricerca e promozione della Qualità.

Si rileva quindi che talvolta la documentazione sembra redatta in ossequio a esigenze di adempimento e non, invece, ai fini di ricerca e promozione della Qualità.