



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

IL RIESAME





Il rapporto di riesame

- ✓ Il **riesame** è un processo, programmato e applicato con cadenza annuale
- ✓ Scopo del **riesame** è quello di valutare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia della propria azione (attività realizzate dal corso di alta formazione) al fine di mettere in atto gli opportuni interventi di correzione e miglioramento



Il rapporto di riesame

- ✓ In analogia ai corsi di laurea e laurea magistrale, il **riesame** è parte integrante dell'assicurazione della qualità delle attività di formazione
- ✓ E' il **momento** più appropriato di **autovalutazione** in cui i responsabili della gestione del corso fanno i conti con le proprie promesse e con i propri risultati, lasciandone una documentazione scritta

Il rapporto di riesame

- ✓ La coppia costituita dalla **SU-AF** e dal **rapporto di riesame** costituisce la documentazione relativa all'**autovalutazione** (analisi obiettivi/risultati)
- ✓ Viene condotto sotto la **guida del Direttore/Coordinatore** che sovraintende alla sua redazione e lo sottopone al Consiglio del Dipartimento che ne assume la responsabilità, approvandolo



Il rapporto di riesame

- ✓ In attesa della predisposizione da parte di ANVUR di un format per la redazione del riesame dei corsi di alta formazione, l'Ateneo ha individuato uno che potrà subire revisioni future



Il rapporto di riesame

- ✓ In caso di riedizione di un corso, il riesame sostituisce la «*relazione per la riedizione*» di cui agli artt. 15 e 23 del Regolamento in materia di corsi per master universitario e corsi di perfezionamento



Il rapporto di riesame

Il contenuto della rapporto di riesame:

✓ **Frontespizio**

(nome del corso, tipologia del corso, anno accademico [applicabile solo per i master] Direttore/Coordinatore)

✓ **Corso in cifre**

(data inizio attività, data termine attività, n. Iscritti/partecipanti, n. stage/tirocini effettuati)

✓ **Modalità di svolgimento delle attività didattiche**

(% attività di didattica frontale, % attività di didattica assistita e laboratoriale, % attività seminariali ed attività associate alle conferenze, % attività di tirocinio e stage e % eventuali altre attività)

Il rapporto di riesame

Il contenuto della rapporto di riesame:

✓ **SEZIONE A – ATTIVITA' SVOLTA**

Occorre illustrare le modalità con le quali sono state organizzate e svolte le attività didattiche

Sono 8 i punti di attenzione raccomandati

Ad esempio: le modalità organizzative dell'attività didattica, eventuali variazioni rispetto al progetto di articolazione delle attività formative, collaborazioni instaurate con enti e soggetti pubblici e/o privati, gli esiti dei periodi di stage/tirocini ecc.

Il rapporto di riesame

Il contenuto della rapporto di riesame:

✓ **SEZIONE B – RISULTATI CONSEGUITSI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI**

Occorre illustrare i risultati conseguiti rispetto a quanto individuato nella progettazione iniziale

Sono 4 i punti di attenzione raccomandati per l'autovalutazione del corso

Ad esempio: l'individuazione dei punti di forza e delle criticità del corso, gli interventi di correzione e/o miglioramento realizzati, e, se applicabile, gli eventuali miglioramenti rispetto a precedenti edizioni

Il rapporto di riesame

Il contenuto della rapporto di riesame:

- ✓ **SEZIONE C – COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER** *(sezione da compilare solo per i master)*

In questa sezione, rivolta esclusivamente ai corsi di master, occorre illustrare come il master risponda ad esigenze del mondo del lavoro e delle professioni

Sono 4 i punti di attenzione raccomandati per mettere in luce l'efficacia del master sotto il profilo della collocazione lavorativa dei partecipanti

Ad esempio: la percentuale dei partecipanti che hanno trovato una collocazione lavorativa, gli enti pubblici e privati presso i quali i partecipanti hanno trovato collocazione, ecc.

Il rapporto di riesame

Il contenuto della rapporto di riesame:

- ✓ **SEZIONE D – MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE (da compilare solo se ricorre il caso)**

Occorre illustrare quali siano le motivazioni per una riedizione del corso

Sono 3 i punti di attenzione raccomandati da collegare anche alle valutazioni espresse dagli studenti frequentanti e dagli pubblici/privati ospitanti

Ad esempio: Gli esiti dei questionari di soddisfazione somministrati sia ai partecipanti sia agli enti che hanno ospitato i partecipanti

Il rapporto di riesame

Il contenuto della rapporto di riesame:

✓ **SEZIONE E – NOTE LIBERE** (compilazione facoltativa)

Offre la possibilità al Coordinatore del corso di aggiungere eventuali considerazioni od elementi che non rientrano nelle sezioni precedenti



Il Format

Format Rapporto di Riesame

Rapporto di Riesame corso AF - frontespizio

Nome del corso _____

Tipologia del corso _____

Anno accademico _____ (applicabile solo per i master)

Direttore/Coordinatore _____

Indicare i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del gruppo di riesame e funzioni)

Il Corso in cifre:

Data inizio attività

Data termine attività

N. Iscritti/partecipanti

N. stage/tirocini effettuati

Modalità di svolgimento delle attività didattiche:

% attività di didattica frontale

% attività di didattica assistita e laboratoriale

% attività seminariali ed attività associate alle conferenze

% attività di tirocinio e stage

% eventuali altre attività



EZIONE A – ATTIVITA' SVOLTA:

A.1 Secondo quali modalità è stata organizzata l'attività didattica?	
A.2 E' stata introdotta una piattaforma e-learning?	
A.3 Quali sono state le attività del tutor d'aula?	
A.4 Ci sono state eventuali variazioni rispetto al progetto di articolazione delle attività formative? se sì, quali sono state?	
A.5 Quali forme di collaborazione sono state instaurate con enti e soggetti pubblici e/o privati?	
A.6 Quali sono stati gli esiti dei periodi di stage/tirocini?	
A.7 Quali sono state le caratteristiche delle verifiche periodiche finalizzate all'accertamento delle conoscenze acquisite durante il corso in relazione agli argomenti trattati?	
A.8 In che percentuale hanno partecipato hanno superato la prova finale di accertamento delle competenze acquisite	

□



SEZIONE B – RISULTATI CONSEGUITSI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI

B.1 Quali sono stati i punti di forza?	
B.2 Quali eventuali criticità sono emerse?	
B.3 Rispetto alle criticità emerse quali sono stati gli interventi di correzione e/o miglioramento realizzati?	
B.4 Quali sono stati gli eventuali miglioramenti rispetto alla/alle precedente/i edizione/i/?	

SEZIONE C – COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER *(sezione da compilare solo per i master universitari)*

C.1 Descrivere come il master risponda ad esigenze del mondo del lavoro e delle professioni	
C.2 In che percentuale i partecipanti hanno trovato una collocazione lavorativa? <i>(in caso di riedizione)</i>	
C.3 Presso quali enti pubblici e privati i partecipanti hanno trovato collocazione? <i>(in caso di riedizione)</i>	
C.4 Con quale tipologia di contratto di lavoro sono stati assunti? <i>(in caso di riedizione)</i>	



SEZIONE D – MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE

<input checked="" type="checkbox"/>	D.1 Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione?	
<input type="checkbox"/>	D.2 Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti?	
<input type="checkbox"/>	D.3 Quale è stato l'esito di un eventuale questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti?	

SEZIONE E – NOTE LIBERE (la compilazione della presente sezione è facoltativa)



Il rapporto di riesame

Esempio di compilazione tratto da:

**Master di II livello in Tecnologie farmaceutiche
e attività regolatorie**



Master in Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie (TFAR)

Il Corso in cifre:

Data inizio attività: 1° marzo 2015

Data termine attività: 29 febbraio 2016

N. Iscritti/partecipanti: 45

N. stage/tirocini effettuati: 45

Modalità di svolgimento delle attività didattiche:

8% attività di didattica frontale

10,8 % attività di didattica assistita e laboratoriale

19% studio individuale (**N.B.** voce aggiunta al format in quanto applicabile e presente nel piano didattico del Master)

58,3% attività di tirocinio e stage

1,66% seminari e conferenze

1,66 % prova finale



A.1 Secondo quali modalità è stata organizzata l'attività didattica?	L'attività didattica è suddivisa in attività didattica frontale, didattica assistita o laboratoriale e tirocinio (stage). L'attività didattica frontale si è svolta in modo interattivo tra le sedi partecipanti al master (Perugia Parma e Pavia). Il relatore, fisicamente presente in una delle tre sedi, svolge una lezione che viene seguita contemporaneamente in tutte tre le sedi. Questo è possibile grazie ad un moderno collegamento online tra le tre sedi. Il collegamento grazie a sistemi interattivi audio e video ha consentito non solo di seguire la lezione ma di interagire attivamente. Gli studenti di master infatti, in qualsiasi sede si trovino, hanno potuto chiedere la parola (e venire inquadrati) e porre quesiti e domande. Questo sistema è risultato molto valido e pratico, ed ha consentito inoltre di contenere le spese per la docenza esterna. Nel caso di studenti impossibilitati a raggiungere fisicamente la sede della lezione (ad esempio se sono malati) è stato possibile concedere <u>eccezionalmente</u> il collegamento <i>on line</i> presso la loro abitazione. Il sistema predisposto ha consentito inoltre di registrare la lezione e, al termine di ogni lezione, ogni studente ha ricevuto al suo indirizzo di posta elettronica il link della registrazione a cui ha acceduto con ID e PSW. Questo è stato molto apprezzato dagli iscritti in quanto hanno potuto beneficiare di tutte le lezioni con possibilità di riascoltarle a loro piacimento. E' stato inoltre costituito un dropbox in cui, almeno due giorni prima della lezione, sono stati caricati i formati pdf delle lezioni, forniti dai relatori. Gli studenti del master hanno potuto accedere al dropbox tramite ID e PSW e scaricare le lezioni. Ad ogni lezione inoltre è stato fornito lo stesso materiale (cartaceo) ad ogni iscritto al corso in modo da rendere agevole la possibilità di prendere appunti. E' importante sottolineare che tutto il materiale relativo all'attività didattica frontale (sia supporti informatici che cartacei) non sostituisce la presenza dello studente di master alla lezione. Infatti lo studente deve essere fisicamente presente alle lezioni nella misura del 75%. Per quanto riguarda l'attività didattica assistita e laboratoriale, viene fornito allo studente materiale, appositamente allestito, riguardante aspetti regolatori di alcune formulazioni farmaceutiche. L'attività laboratoriale è gestita autonomamente da ogni singola sede.
A.2 E' stata introdotta una piattaforma e-learning?	NO
A.3 Quali sono state le attività del tutor d'aula?	Il tutor d'aula ha svolto le seguenti funzioni <ul style="list-style-type: none">- Gestione e controllo del dropbox- Stampa e allestimento materiale didattico cartaceo- Manutenzione strumentazione informatica- Assistenza durante lo svolgimento delle lezioni (collegamenti on line, collegamenti sistemi audio e video)- Registrazione delle lezioni e rilascio del link
A.4 Ci sono state eventuali variazioni rispetto al progetto di articolazione delle attività formative? se sì, quali sono state?	NO
A.5 Quali forme di collaborazione sono state instaurate con enti e soggetti pubblici e/o privati?	TEFARCO Innova (consorzio Interuniversitario Nazionale di Tecnologie Farmaceutiche Innovative). Questo corso di Master è stato organizzato in forma consorziata tra le Università di Perugia, Pavia, Parma, sedi universitarie membri del Consorzio Interuniversitario TEFARCO INNOVA (www.tefarco.unipr.it) in cui è attivato il master. Altre sedi universitarie, come Milano e Sassari, membri del consorzio interuniversitario TEFARCO INNOVA in cui non è attivato il master, forniscono docenti. Il Consorzio Interuniversitario Nazionale di Tecnologie Farmaceutiche Innovative "TEFARCO INNOVA", Personalità Giuridica ottenuta in data 22/3/2002, (codice fiscale 92077950340) ha sede amministrativa in Parma, via G.P. Usberti 27/A - Campus



	<p>Universitario. E' membro di questo consorzio anche la sede di Perugia (atto convenzionale sottoscritto in data 04/07/1995).</p> <p>AFI (Associazione Nazionale Farmaceutici dell'Industria). La collaborazione con AFI è molto importante sia perché essa fornisce docenti esterni, che svolgono lezioni di taglio prettamente industriale, sia perché molte aziende farmaceutiche, o dell'indotto, si rendono disponibili ad ospitare studenti del master come stagisti.</p> <p>Con l'Associazione Farmaceutici dell'Industria (A.F.I. codice fiscale 97006530154, con sede a Milano in via Ranzoni, 1) viene siglata una convenzione, rinnovata annualmente. L'ultimo rinnovo della convezione è stato firmato in data 2 luglio 2015; il documento è stato sottoscritto dal Prof. Maurizio Cini, Direttore del Consorzio TEFARCO INNOVA, ed il Prof. Alessandro Rigamonti, legale rappresentante di AFI, ed è stato registrato nel repertorio TEFARCO (prot. n. 66/15).</p>
A.6 Quali sono stati gli esiti dei periodi di stage/tirocini?	45 stages di cui 7 ancora in corso in quanto riguardanti iscritti alla scorsa edizione. <u>Vedere tabella allegata.</u>
A.7 Quali sono state le caratteristiche delle verifiche periodiche finalizzate all'accertamento delle conoscenze acquisite durante il corso in relazione agli argomenti trattati?	Il direttore/coordinate del master tiene continui contatti con gli stagisti presso aziende/enti verificando di persona il loro lavoro. Inoltre i tutor aziendali, che seguono lo stagista, inviano periodicamente feedback sul loro operato, anche in maniera informale. Inoltre il lavoro che viene svolto nel periodo di stage costituisce argomento della tesi di master quindi se l'operato dello stagista non è sufficiente e l'acquisizione delle sue conoscenze non è buona, lo stagista si trova nell'impossibilità di scrivere e discutere la sua tesi di master
A.8 In che percentuale hanno partecipato hanno superato la prova finale di accertamento delle competenze acquisite	In tutto, ad oggi ci sono stati 45 iscritti. Di questi 38 hanno superato la prova finale. 7 stanno ancora effettuando il loro periodo di stage. Solo nell'anno 2008 una studentessa immatricolata come studentessa di master non ha portato a termine il corso si è ritirata per gravi motivi di salute. Il suo nominativo non è inserito tra i numeri sopra riportati e nella scheda allegata.



Sezione A allegato

Contatti con aziende ed enti in favore di studenti di master (stage) a partire dall'AA 2007-2008



Stages Master II livello in Tecnologie Farmaceutiche e Attività regolatorie (TFAR)

Nominativo	Stage di master presso	Attuale occupazione
Mario Rossi	Sterling Perugia	Sterling Perugia contratto a tempo indeterminato
Giuseppe Bianchi	Walpharma International Pennabilli	Farmacia per scelta personale (trasferimento)
Antonio Verdi	Abbott Campoverde Latina	Abbott (Attuale AbbVie) Campoverde Latina contratto a tempo indeterminato
.....	Angelini Ancona	Angelini Ancona contratto a tempo indeterminato
.....	Genetics Fisciano-Salerno	Farmacia per scelta personale
.....	Chiesi Parma	Chiesi Parma contratto a tempo determinato
.....	AIFA Roma	Non pervenuto
.....	AIFA Roma	Non pervenuto
.....	Kedrion Lucca	DSM Capua (Caserta) contratto a tempo indeterminato Aspen Global Incorporated Mauritius contratto a tempo indeterminato (progressione di carriera)
.....	Pfizer Ascoli Piceno	Pfizer Ascoli Piceno contratto a tempo indeterminato
.....	Kedrion Lucca	Non pervenuto
.....	Kedrion Lucca	Non pervenuto
.....	Sanofi L'Aquila	Baxter Rieti contratto a tempo determinato
.....	Eli-Lilly Firenze	Eli-Lilly Firenze contratto a tempo indeterminato - Farmacia per scelta personale (trasferimento)
.....	AUSL Viterbo	Farmacia per scelta personale (trasferimento)
.....	Pfizer Ascoli Piceno	Pfizer Ascoli Piceno contratto a tempo indeterminato GSK (ex Novartis) Siena contratto a tempo indeterminato (progressione di carriera)
.....	Pfizer Ascoli Piceno	Insegnante (ha lasciato l'azienda per scelta personale)
.....	Baxter Rieti	Baxter Rieti contratto tempo indeterminato
.....	Health Care Italia S.p.A Bologna	CNR Bologna Contratto a tempo determinato
.....	Chiesi Parma	Farmacia per scelta personale (trasferimento)
.....	Istituto Zooprofilattico Sperimentale Umbria e Marche	Non pervenuta
.....	Regolatech Milano	Regolatech Milano contratto a tempo determinato
.....	Aboca Sansepolcro (AR)	Aboca Sansepolcro (AR) contratto a tempo determinato
.....	Novartis Siena	GSK (ex Novartis) Siena contratto a tempo determinato
.....	Regione Umbria - Sanità	Farmacia
.....	Pfizer Ascoli Piceno	Emigrato in Polonia (Cracovia) per scelta personale
.....	AUSL Viterbo	Farmacia (dipendente di farmacia privata)
.....	Regione Umbria - Sanità	Parafarmacia a tempo indeterminato



Sezione B

SEZIONE B – RISULTATI CONSEGUENI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI

B.1 Quali sono stati i punti di forza?	I punti di forza sono stati due 1. Attività didattica e pratica molto specifiche e fortemente indirizzate all'industria farmaceutica e agli enti regolatori del farmaco 2. Ottimo inserimento nel mondo del lavoro
B.2 Quali eventuali criticità sono emerse?	Le criticità sono essenzialmente due. La prima è quella più importante e riguarda la particolare posizione della sede universitaria di Perugia che si trova lontana da realtà industriali e regolatorie del Farmaco. In questo master, che è di tipo teorico pratico, è molto importante lo stage, sia per la formazione dello studente di master sia per la creazione di link che si possano realmente trasformare in posti di lavoro. E' quindi abbastanza difficile interagire col mondo esterno del lavoro. Durante questi anni comunque, con grande impegno e sforzo, è stato possibile costruire una discreta rete di conoscenze e legami che hanno permesso di organizzare ogni anno un appropriato stage per ogni studente di master. Con soddisfazione si può asserire anche che la costruzione di questa rete col mondo del lavoro ha una ricaduta molto positiva anche per i neolaureati in CTF e Farmacia (non iscritti al master) in quanto questo master ha permesso di far conoscere il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche di Perugia (ex Chimica e Tecnologia del Farmaco) dei corsi di laurea in CTF e Farmacia. Talvolta accade quindi che siano proprio le aziende che quando hanno delle posizioni aperte richiedano CV di neolaureati da inserire in azienda. La seconda criticità, di misura sicuramente minore, riguarda la rete internet. Talvolta ci sono stati dei problemi di collegamento con le altre sedi.
B.3 Rispetto alle criticità emerse quali sono stati gli interventi di correzione e/o miglioramento realizzati?	I contatti stabiliti, soprattutto con le aziende farmaceutiche, si sono consolidati e diventati un po' più facili
B.4 Quali sono stati gli eventuali miglioramenti rispetto alla/alle precedente/i edizione/i/?	L'introduzione di un maggior numero di aziende con profilo multinazionale.

**SEZIONE C – COLLOCAMENTO LAVORATIVO DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER** *(sezione da compilare solo per i master universitari)*

C.1 Descrivere come il master risponda ad esigenze del mondo del lavoro e delle professioni	Già in sede di progettazione del Master si è tenuto conto del fabbisogno professionale delle aziende di figure corrispondenti a profili specializzati, rilevati ed individuati, sia in virtù degli stretti contatti tenuti dal consorzio TEFARCO con le aziende, sia attraverso indagini conoscitive (ISOFL, Eurisco ecc.) o rapporti diretti dei docenti del master
C.2 In che percentuale i partecipanti hanno trovato una collocazione lavorativa? (in caso di riedizione)	La maggior parte dei partecipanti ha trovato collocazione lavorativa, anche a tempo indeterminato, proprio presso l'azienda presso cui ha svolto lo stage. In alcuni casi, alcuni elementi hanno avuto un ottimo decorso lavorativo e, maturata una buona esperienza, hanno volutamente cambiato azienda. Chi non ha trovato impiego presso l'azienda in cui ha svolto lo stage, ha tuttavia maturato un'ottima formazione sia teorica che pratica e quindi ha trovato collocazione presso altre aziende, anche competitor di quelle in cui hanno svolto lo stage. In pochi casi i candidati hanno volutamente lasciato l'azienda a causa di scelte personali (trasferimenti, inserimento nel modo della scuola, lavoro in farmacia vicino al luogo di residenza). L'inserimento presso enti pubblici è abbastanza facile per lo stage, più difficile per la collocazione lavorativa in quanto regolata da pubblico concorso. 23 occupati con contratti a tempo determinato 6 occupati in farmacia per scelta personale 5 non pervenuti 1 reiterato lo stage in azienda 7 con stage attualmente in corso
C.3 Presso quali enti pubblici e privati i partecipanti hanno trovato collocazione? (in caso di riedizione)	ENTI PUBBLICI: ASL, Farmacie ospedaliere, CNR AZIENDE: Aboca, Sterling, Walpharma International, Abbot, Angelini, Chiesi, Kedrion, Pfizer, Eli-Lilly, Chiesi, Regolatech, Pizetapharma , CTP System, S4BT, Kedrion, DMS Capua, Aspen Global Incorporate
C.4 Con quale tipologia di contratto di lavoro sono stati assunti? (in caso di riedizione)	Tempo indeterminato, tempo determinato, ulteriore stage (quando possibile), consulente, contratto garanzia giovani.



Sezione D – Sezione E (compilazione facoltativa)

SEZIONE D – MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE

D.1 Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione?	<ol style="list-style-type: none">1. Preparazione idonea al mondo del lavoro, sia teorica che pratica2. Ottima chiave di accesso al mondo del lavoro3. Reale inserimento degli studenti master nel modo del lavoro
D.2 Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti?	Non sono stati somministrati questionari, solo contatti diretti (telefono, mail)
D.3 Quale è stato l'esito di un eventuale questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti?	Non sono stati somministrati questionari

SEZIONE E – NOTE LIBERE (la compilazione della presente sezione è facoltativa)



Il rapporto di riesame

Quali corsi devono fare il riesame?

✓ Corsi attivi a partire dall'A.A. 2015-2016

nonché

✓ Corsi in corso di svolgimento, che alla data dell'8 aprile 2016 di pubblicazione del documento «Assicurazione della Qualità dei Corsi di Alta Formazione-requisiti» non hanno ancora effettuato l'esame finale del corso



Il rapporto di riesame

- **Le attività:**

Direttore/ Coordinatore corso	RQ del corso	Consiglio di Dipartimento	Presidio di Qualità
<ul style="list-style-type: none">• E' il responsabile del riesame• Provvede alla redazione del riesame• Provvede all'invio del riesame al Direttore del Dipartimento	<ul style="list-style-type: none">• Coadiuga il Direttore/Coordinatore del corso per gli aspetti tecnico-organizzativi e la gestione didattica• Partecipa al gruppo di riesame nella predisposizione del rapporto	<ul style="list-style-type: none">• Approva il riesame	<ul style="list-style-type: none">• Controlla il riesame• Invia il check di controllo al coordinatore del corso• Invia il riesame all'Ufficio gestione corsi di formazione post laurea ed esami di stato, ai fini degli adempimenti in caso di eventuali riedizioni



Il rapporto di riesame

Le tempistiche:

Direttore/Coordinatore corso	Presidio di Qualità
Redazione del riesame entro 3 mesi dall'esame finale del corso	Controllo del riesame entro 1 mese dalla sua ricezione