

**Verbale n. 2 del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
Adunanza telematica del 14 febbraio 2020**

L'anno duemilaventi, il giorno 14 del mese di febbraio alle ore 12:05 presso la sala riunioni del Nucleo di Valutazione della Sede Centrale della Università degli Studi di Perugia, a seguito di convocazione con nota prot. 11702 del 6 febbraio 2020, Reg. 2094/NV, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, si è riunito il Nucleo di Valutazione per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Offerta Formativa 2020-2021 – Nuove istituzioni CdS – Relazione tecnico-illustrativa;
3. Offerta Formativa 2020-2021 – Modifiche Ordinamenti;
4. Offerta Formativa 2020-2021 – Programmazione degli accessi a livello locale dei Corsi di Studio ex D.M. 270/2004;
5. Performance – Monitoraggio avvio del ciclo;
- 5.bis - Piano triennale dei fabbisogni di personale Dirigente, TAB e CEL 2018-2020 – Determinazioni in merito ai posti Legge 68/1999 (quota d'obbligo) – PARERE<sup>1</sup>;
6. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
7. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
8. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
9. Pubblicità degli atti del Nucleo di Valutazione;
10. Ratifica pareri;
11. Varie ed eventuali.

<b>Nominativi</b>	<b>PL</b>	<b>PT</b>	<b>AG</b>
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	X		
Prof.ssa Valeria Ambrogi	X		
Prof. Francesco Bartolucci <sup>2</sup>	X		
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro			X
Prof.ssa Marina D'Orsogna			X
Prof. Marco Gobbetti	X		
Sig. Alessandro Fanini	X		
Sig. Pietro Spagliccia	X		

*Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica, AG = assente giustificato*

Sono presenti, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi, la Dott.ssa Roberta Millucci e la Dott.ssa Francesca Tufi dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Statistica.

\*\*\*

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale per la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

<sup>1</sup> O.d.g. integrato con nota prot. n. 13238 del 11 febbraio 2020.

<sup>2</sup> Esce dalla riunione alle ore 12.55 dopo la trattazione dei punti 1 e 2 all'O.d.G.

## 1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore comunica che con D.R. n. 83 del 20/01/2020 sono state indette il 17 marzo le votazioni per l'elezione di due rappresentanti degli studenti in seno al Nucleo di Valutazione;
- 2) Il Coordinatore informa che è pervenuta nota Prot. n. 9265 del 31 gennaio 2020 con la quale si comunica la costituzione di alcune Commissioni permanenti del Senato Accademico e relativi Coordinatori;
- 3) Il Coordinatore rende noto che con nota n.2/2019 del 26 giugno 2019 è stata emanata la direttiva con la quale sono definite le linee di indirizzo volte ad orientare le pubbliche amministrazioni in materia di promozione delle pari opportunità, ai sensi del D.Lgs. n. 198 del 11 aprile 2006;
- 4) Il Coordinatore rende noto che sono stati pubblicati nel sito web dell'Ateneo il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza per l'anno 2020, adottato dal Consiglio di Amministrazione del 28 gennaio 2020, e la Relazione annuale 2019 del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, inviata al Nucleo di Valutazione con prot. n. 8685 del 30/01/2020;
- 5) Il Coordinatore rende noto che:
  - Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 27/01/2020 e del 28/01/2020, in relazione all'Offerta Formativa 2020/2021, hanno approvato il "Documento Politiche di Ateneo e Programmazione";
  - Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 27/01/2020 e del 28/01/2020, all'o.d.g. "Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Anno 2019 - Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio", hanno preso atto delle risultanze e delle osservazioni del Nucleo di Valutazione volte all'implementazione dell'assicurazione della qualità di Ateneo in materia di didattica e di ricerca, nonché di performance. Il Coordinatore, Prof.ssa Graziella Migliorati, invitata in Senato a intervenire durante la discussione del punto, ha esposto la sequenza delle procedure valutative interne ed esterne che hanno portato ad un giudizio "soddisfacente" e all'accreditamento dei Corsi di Studio valido fino all'anno accademico 19/20 e della Sede fino all'anno accademico 21/22. Ha ricordato inoltre che il Nucleo di Valutazione, entro l'anno 2020, deve verificare l'effettivo superamento delle criticità rilevate dalla CEV-ANVUR in capo ai Corsi di Studio al fine di ottenere l'estensione di due anni dell'accreditamento e allinearne la scadenza con quello di Sede; per tale adempimento il Nucleo di Valutazione si avvarrà del supporto dei Dipartimenti. Il Coordinatore successivamente argomenta l'importanza che gli indicatori hanno per l'Ateneo e, in questo contesto, viene posta attenzione alle criticità più rilevanti che possono emergere rispetto all'attrattività, all'internazionalizzazione e alla sostenibilità nel tempo dell'Offerta Formativa attuale. Alcuni Senatori sono intervenuti con osservazioni e richieste di chiarimenti su alcuni aspetti della relazione e sul "Sistema di misurazione e valutazione della performance – anno 2020" adottato dal CdA nella seduta del 20.12.2019 con il parere positivo del Nucleo di Valutazione. Il Coordinatore, dopo aver risposto alle richieste di chiarimenti, sottolinea che alcune delle problematiche sollevate sarebbero apparse più chiare in seguito alla consultazione dei verbali del Nucleo di Valutazione e che, pertanto, sarebbe opportuno che i suddetti verbali, venissero portati a conoscenza degli Organi Accademici ogniqualvolta si fa riferimento nelle istruttorie a pareri o relazioni approvate dal Nucleo medesimo. Al momento, nella sezione "Download Relazioni e Documenti" del sito istituzionale del Nucleo di Valutazione, e nelle apposite sezioni di "Amministrazione trasparente" del sito di Ateneo, sono pubblicati i principali documenti approvati annualmente dal Nucleo di Valutazione, suddivisi per argomento; inoltre, nella sezione "Riunioni e verbali" sono resi pubblici gli ordini del giorno, per mezzo della pubblicazione delle convocazioni delle sedute, mentre non sono pubblicati i verbali ma è esposta la procedura per accedere ai contenuti. Il coordinatore conclude anticipando che, considerata l'esigenza più volte emersa che la comunità possa accedere con continuità alle informazioni contenute nei suddetti documenti, è sua intenzione proporre ai componenti del Nucleo di Valutazione la pubblicazione organica dei verbali a partire dalla prossima seduta. Il Magnifico Rettore, nel ringraziare la Prof.ssa Migliorati, tiene a fornire alcune precisazioni in

merito al ruolo che, a suo parere, riveste il Nucleo di Valutazione nell'Ateneo. Fa presente, infatti, che il Nucleo di Valutazione è un Organo che può rappresentare una svolta in senso positivo o negativo per l'Ateneo, è uno strumento che può determinare un salto di qualità, in quanto svolge un ruolo cruciale. Infatti è soltanto sulla base di una corretta visione sullo stato dell'Ateneo che si possono compiere scelte efficaci, per cui auspica che il Nucleo di Valutazione possa essere non soltanto un Organo di verifica, ma capace di svolgere anche una funzione di controllo e, perfino, di ammonimento;

- 6) Il Coordinatore informa che da CONVUI sono pervenute le seguenti comunicazioni:
- ANVUR ha pubblicato nota relativamente alle "Osservazioni inerenti al parere reso dal CUN relativamente al Bando ANVUR: Valutazione della qualità della Ricerca 2015-2019 (VQR 2015-2019). Si chiede di condividere eventuali riflessioni sul tema, in vista di un possibile intervento sull'argomento da parte del nuovo Ministro. Inoltre è stata convocata una assemblea del CONVUI in data 10 marzo 2020;
  - Nota del CONVUI del 5 febbraio 2020 indirizzata al Ministro dell'Università e della Ricerca contenente alcune osservazioni raccolte tra i componenti dei Nuclei di Valutazione delle Università italiane e condivise all'interno del Comitato Direttivo, già manifestate all'ANVUR, in merito al recente Bando VQR del 3 gennaio 2020;
- 7) Il Coordinatore informa che è pervenuta nota Prot. 11295 del 05.02.2020 con la quale si comunica che il Consiglio di Amministrazione in data 28 gennaio 2020 ha adottato il Piano Integrato 2020-2022.

## 2. Offerta Formativa 2020-2021– Nuove istituzioni CdS - Relazione tecnica

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. n. 989 del 25 ottobre 2019, avente ad oggetto "Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021 e relativi indicatori per la valutazione dei risultati", e in particolare l'Allegato 3 "Linee guida sulla programmazione delle Università relativa all'istituzione dei corsi di studio";
- VISTO il D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019 avente ad oggetto "Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accredimento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio", il quale in riferimento all'attivazione di nuovi Corsi di Studio prevede, all'art. 4, comma 1 che "*I nuovi corsi di studio sono istituiti nel rispetto di quanto previsto dalle linee generali d'indirizzo della programmazione triennale delle Università previo accreditamento iniziale di durata massima triennale, disposto non oltre il 15 giugno antecedente l'anno accademico di attivazione, a seguito di: parere positivo del CUN sull'ordinamento didattico; verifica da parte di ANVUR del possesso dei requisiti di cui all'allegato A ( ovvero, della coerenza e sostenibilità del piano di raggiungimento dei requisiti di cui al successivo comma 2) e C (Requisito R3)*" e al comma 2 che "*L'accredimento di nuovi corsi di studio di cui al comma 1, può essere attuato concesso a fronte: a) di un piano, approvato dal NUV, di raggiungimento dei requisiti di docenza di cui all'allegato A entro la durata normale del corso che preveda una graduale presa di servizio dei docenti di riferimento in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare; b) dell'inserimento della docenza in possesso dell'Ateneo o della presentazione dei bandi emanati per il reclutamento dei professori necessari*", nonché all'art. 7, comma 1a, che "*i Nuclei di Valutazione esprimono un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accredimento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio (rif. Art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012), nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all'art.4, c. 2*";
- VISTA la nota MIUR, prot n. 20450 del 14 giugno 2019, con la quale si conferma il periodo di estensione del piano di raggiungimento in relazione alla durata normale del corso;
- VISTA la nota del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale, prot. n. 14856 del 14 febbraio 2020, con la quale è sottoposto all'approvazione del Nucleo di Valutazione il piano di raggiungimento dei requisiti di docenza per l'istituendo Corso di Studio magistrale in "**Planet Life Design (Classe LM-12)**" con sede ad Assisi (PG) e interateneo, in convenzione con l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

DELIBERA

- ❖ di approvare il piano di raggiungimento dei requisiti di docenza per l'istituendo Corso di Studio magistrale in "**Planet Life Design (Classe LM-12)**" con sede ad Assisi (PG) e interateneo, in convenzione con l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", allegato **sub lett. A1**) per farne parte integrante e sostanziale, ai sensi dell'art. 7, comma 1a del D.M. n. 6/2019 e per le finalità di cui all'art. 4, comma 2 del medesimo.

\*\*\*

II NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo, come pubblicato G.U. 15.04.2013, che recita "**L'istituzione, l'attivazione e la modifica di un Corso di Studio di Laurea, di Laurea magistrale e di Laurea magistrale a ciclo unico sono deliberate, previo parere favorevole del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione, dal Consiglio di Amministrazione su proposta di uno o più Dipartimenti...**";
- VISTO l'art. 26, comma 2 del Regolamento Didattico di Ateneo, definito con D.R. 1918 del 22.11.2017, che recita "**Il Nucleo di Valutazione entro 30 giorni dalla data di ricevimento della proposta di istituzione di un nuovo corso di studio, verifica se, nell'ambito dell'offerta formativa dell'Ateneo, l'istituendo Corso di Studio rispetta gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR, secondo la normativa vigente. Il Nucleo di valutazione redige una relazione preliminare che trasmette al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione**";
- VISTO il documento UNIPG "Politica per la Qualità" del 27 giugno 2014;
- VISTO il documento UNIPG "Linee guida per la progettazione dei CdS" del 26 ottobre 2017, adottato dal Presidio della Qualità di Ateneo;
- VISTO il documento UNIPG "Linee di indirizzo per l'attribuzione e la programmazione delle attività didattiche - anno accademico 2019/2020" del 6 dicembre 2018;
- VISTO il documento UNIPG "Linee per la programmazione triennale 2020/2022 e annuale 2020" propedeutiche per la predisposizione del Bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale autorizzatorio dell'esercizio 2020 e del Bilancio unico d'Ateneo di previsione pluriennale 2020/2022" approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 25 giugno 2019;
- VISTO il D.M. 22 ottobre 2004, n. 270 "**Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto 3 novembre 1999 n. 509 del Ministro dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica**";
- VISTI i DD.MM. di definizione delle classi di laurea del 25 novembre 2005, del 16 marzo 2007, dell'8 gennaio 2009, del 19 febbraio 2009, n. 249 del 10 settembre 2010, del 28 dicembre 2010, del 2 marzo 2011, n. 139 del 4 aprile 2011, n. 928 del 28 novembre 2017, n. 77 del 31 gennaio 2018, n. 378 del 9 maggio 2018 e il D.I. n. 52 del 31 gennaio 2018;
- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, "**Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario**";
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 "**Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240**" e segnatamente l'art.8, comma 4, "**Ai fini dell'accREDITamento, il nucleo di valutazione interna dell'università verifica se l'istituendo corso è in linea con gli indicatori di accREDITamento iniziale definiti dall'ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, redige una relazione tecnico-illustrativa, che l'università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero**";
- VISTO il D.M. 30 gennaio 2014 "**Stipula di convenzioni e contratti per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca presso altro ateneo, in applicazione dell'articolo 6, comma 11, della legge 30 dicembre 2010, n. 240**";

- VISTO il D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019 avente ad oggetto “Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accredimento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio”, il quale in riferimento all’attivazione di nuovi Corsi di Studio prevede, all’art. 7, comma 1a, che **“i Nuclei di Valutazione esprimono un parere vincolante all’Ateneo sul possesso dei requisiti per l’accredimento iniziale ai fini dell’istituzione di nuovi corsi di studio (rif. Art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012), nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all’art.4, c. 2”**;
- VISTO il D.M. n. 989 del 25 ottobre 2019, avente ad oggetto “Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021 e relativi indicatori per la valutazione dei risultati”, e in particolare l’Allegato 3 “Linee guida sulla programmazione delle Università relativa all’istituzione dei corsi di studio”;
- VISTO il D.M. 15 giugno 2017, n. 430, “Accredimento iniziale dei Corsi di Studio e delle Sedi – a.a. 2017/2018 – Università degli Studi di Perugia”;
- VISTO il D.M. 15 giugno 2018, n. 475, “Accredimento dei Corsi di Studio e delle Sedi – a.a. 2018/2019 – Università degli Studi di Perugia”;
- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accredimento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all’Università degli Studi di Perugia l’accredimento periodico con la valutazione di **“soddisfacente”** (corrispondente al livello **“C”** indicato dall’art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (a.a. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (a.a. 2017/2018-2019/2020);
- VISTO il documento ANVUR “Accredimento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida” del 22 dicembre 2016 (come aggiornato in data 10 agosto 2017). In particolare il punto “1.1.3 – Autovalutazione degli Atenei”, nel quale viene specificato che *“I Nuclei di Valutazione hanno il compito ... di verificare l’adeguatezza del processo di auto-valutazione dei Corsi di Studio”*, nonché il punto “6.1.1 - Accredimento iniziale dei Corsi di Studio”, nel quale viene specificato che *“l’ANVUR è chiamata alla verifica del possesso dei requisiti di cui agli Allegati A e C del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n.6/2019)”* e che *“per le valutazioni relative ai Requisiti di Qualità dei Corsi di Studio (Requisito R3 di cui all’Allegato C del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n.6/2019)) si avvale di Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV)”*;
- VISTO il documento ANVUR “Linee Guida per l’accredimento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) ai sensi dell’art. 4, comma 1 del Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 (ora D.M. n.6/2019) del 13 ottobre 2017;
- VISTO il documento CUN “Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici (A.A. 2020/21)” del 23 gennaio 2020;
- VISTA le note MIUR prot. n. 35426 del 25 novembre 2019, avente ad oggetto “Banche dati RAD e SUA-CdS per accredimento corsi a.a. 2020-21. Indicazioni operative” con ss.mm. e prot. n. 40830 del 27 dicembre 2019, avente ad oggetto “Banche dati RAD e SUA-CDS per accredimento corsi a.a. 2020-2021 - chiarimenti e integrazioni alle indicazioni operative”;
- VISTA la nota Rettorale prot. n. 133863 del 28 novembre 2019, avente ad oggetto “Banche dati RAD e SUA-CdS per accredimento corsi a.a. 2020-2021. Fase RAD”, con la quale è stata indicata la scadenza del 6 dicembre 2019 per la trasmissione dei provvedimenti relativi all’individuazione della docenza di riferimento per i corsi di studio che si intende attivare nell’anno accademico 2020/2021;
- VISTO il Decreto Rettorale n. 105 del 21 gennaio 2020 con il quale è stata disposta, ai sensi del D.M. 270/2004, l’istituzione del nuovo Corso di Studio magistrale in **“Planet Life Design (Classe LM-12)”** con sede ad Assisi (PG) e interateneo, in convenzione con l’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”;
- TENUTO CONTO che in data odierna il Nucleo di Valutazione ha approvato il **piano di raggiungimento dei requisiti di docenza** per l’istituendo Corso di Studio magistrale in **“Planet Life Design (Classe LM-12)”** con sede ad Assisi (PG) e interateneo, in convenzione con l’Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”, presentato dal Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale con nota prot. n. 14856 del 14 febbraio 2020;

- VISTA la documentazione relativa al Corso di Studio in parola, resa disponibile dal Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale e dall'Ateneo nell'apposita banca ministeriale SUA-CdS;
- RICHIAMATO il parere espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 12 dicembre 2019 che ha ritenuto verificata senza limitazioni, ai sensi dell'art.4, commi 4 e 5 del D.M. n. 6/2019, la sussistenza per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo già accreditati dei requisiti di cui all'allegato A, punto b) del medesimo;
- VISTO il documento "Elenco docenti di riferimento a.a. 2020/21" approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 12 dicembre 2019;
- RICHIAMATO il parere favorevole espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 20 gennaio 2020, in merito alla proposta di istituzione del Corso di Studio magistrale in "**Planet Life Design (Classe LM-12)**" con sede ad Assisi (PG) e interateneo, in convenzione con l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
- VISTO il documento "**Offerta Formativa 2020-2021 - Politiche di Ateneo e Programmazione**" approvato dal Senato Accademico in data 27 gennaio 2020 e dal Consiglio di Amministrazione in data 28 gennaio 2020, nel quale è evidenziata la coerenza dei nuovi progetti con le finalità statutarie dell'Ateneo ed è indicata la docenza di riferimento degli istituendi Corsi di Studio anche in relazione alla docenza di riferimento dei corsi preesistenti;
- VISTA la nota CUN del 29 gennaio 2020 e la relativa nota MIUR prot. n. 3674 del 11 febbraio 2020 con la quale sono state formulate osservazioni in merito all'ordinamento del nuovo CdS presentato dall'Ateneo di Perugia;
- TENUTO CONTO che l'Ateneo ha conseguentemente sottoposto al CUN e al MIUR una riformulazione dell'Ordinamento Didattico dell'istituendo corso, attualmente in fase di valutazione;
- CONSIDERATO che la proposta di istituzione in parola è stata sottoposta a monitoraggio del Presidio della Qualità (verbali PQA del 13 gennaio e 7 febbraio 2020);
- VALUTATA alla data del presente verbale (14 febbraio 2020) la consistenza del personale docente in capo a ciascuno dei Dipartimenti di Ateneo, sia in termini di numerosità, sia di qualifica che di permanenza in ruolo;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento "*Sostenibilità della Didattica a.a. 2020/21 - Utenza e docenti di riferimento D.M. 6/2019*" allegato al presente verbale **sub lett. A2**) per farne parte integrante e sostanziale, per le finalità di cui all'art. 4, commi 3 e 4 del D.M. n. 6/2019;
- ❖ di approvare il documento "*Offerta Formativa A.A. 2020/21 - Relazione tecnico-illustrativa del Nucleo di Valutazione sulla nuova istituzione di Corsi di Studio*", allegato al presente verbale **sub lett. A3**) per farne parte integrante e sostanziale, ai sensi dell'art. 9, c. 2 del D.M. n. 270/2004, dell'art.8, c. 4 del D.Lgs. n. 19/2012, dell'allegato 3 del D.M. 989/2019 e per le finalità di cui all'art. 4, comma 1 del D.M. n. 6/2019.

ESPRIME

- ❖ ai sensi dell'art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo e dell'art. 26, comma 2 del Regolamento Didattico di Ateneo, parere favorevole in ordine all'istituzione e all'attivazione del Corso di Studio magistrale in "**Planet Life Design (Classe LM-12)**" con sede ad Assisi (PG) e interateneo, in convenzione con l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

INVITA

- ❖ gli Organi di Governo, per le finalità di cui all'art.45, comma 2 dello Statuto di Ateneo e all'art. 28, comma 3 del Regolamento Didattico di Ateneo, alla realizzazione di un attento monitoraggio delle iscrizioni ai CdS di I e II livello offerti dall'Ateneo (con particolare attenzione alla numerosità di iscritti al primo anno inferiore o uguale al 10% dell'utenza massima sostenibile come segnalato nel documento "*Sostenibilità della Didattica a.a. 2020/21 - Utenza e docenti di riferimento D.M. 6/2019*" allegato al presente verbale **sub lett. A2**) per farne parte integrante e sostanziale), al fine di promuovere una razionalizzazione che tenga in maggior considerazione la domanda di formazione, l'attrattività e quindi la sostenibilità delle attività didattiche;
- ❖ gli Organi di Governo, per le finalità di cui all'art.6 del D.M. 6/2019 e quindi per l'ottimizzazione della valutazione periodica sull'efficienza e sulla sostenibilità delle attività di didattica e di ricerca, a proseguire in direzione del pieno utilizzo delle risorse

di docenza di ruolo attraverso una esaustiva indicazione annuale di docenti di riferimento, che porti in evidenza il complesso dei docenti incaricati e non solo il numero minimo richiesto dalla normativa, anche nel caso si tratti di unità di personale prossimo al pensionamento o a tempo determinato (fermo restando il riconoscimento dei periodi di aspettativa). Al riguardo si rimanda al documento "*Sostenibilità della Didattica a.a. 2020/21 - Utenza e docenti di riferimento D.M. 6/2019*", allegato al presente verbale **sub lett. A2)** per farne parte integrante e sostanziale, che porta in evidenza, in capo a ciascun Dipartimento, il numero di Docenti non indicati come docenti di riferimento per le attività dell'A.A. 2020/21 e il numero di Docenti a tempo determinato, nonché dei docenti esterni, come docenti di riferimento.

### 3. Offerta Formativa 2020-2021 – Modifiche Ordinamenti

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo, come pubblicato G.U. 15.04.2013, che recita "***L'istituzione, l'attivazione e la modifica di un Corso di Studio di Laurea, di Laurea magistrale e di Laurea magistrale a ciclo unico sono deliberate, previo parere favorevole del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione, dal Consiglio di Amministrazione su proposta di uno o più Dipartimenti...***";
- VISTO l'art. 27, comma 7 del Regolamento Didattico di Ateneo, definito con D.R. n. 1918 del 22.11.2017, che recita "*Nel caso in cui la proposta di attivazione annuale del Corso di Studio già attivo nell'anno accademico precedente preveda modifiche di ordinamento le stesse devono essere approvate dal CUN e, nei casi previsti dalla normativa vigente, valutate da ANVUR al fine dell'ottenimento dell'accreditamento iniziale. In questi casi, le procedure e i termini per la presentazione delle modifiche sono quelle di cui all'art. 26. La proposta è avanzata dal Dipartimento responsabile e deve essere approvata anche dai Dipartimenti che concorrono per almeno il 20% dei CFU*";
- VISTO il D.M. 22 ottobre 2004, n. 270 "*Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto 3 novembre 1999 n. 509 del Ministro dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica*" e segnatamente gli artt. 9 e 11;
- VISTI i DD.MM. di definizione delle classi di laurea del 25 novembre 2005, del 16 marzo 2007, dell'8 gennaio 2009, del 19 febbraio 2009, n. 249 del 10 settembre 2010, del 28 dicembre 2010, del 2 marzo 2011, n. 139 del 4 aprile 2011, e n. 928 del 28 novembre 2017;
- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*";
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 "*Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- VISTO il documento "*Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica*" emanato con D.R. n. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTO il documento ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida" del 22 dicembre 2016 (come aggiornato in data 10 agosto 2017). In particolare il punto "1.1.3 – Autovalutazione degli Atenei", nel quale viene specificato che "*I Nuclei di Valutazione hanno il compito ... di verificare l'adeguatezza del processo di auto-valutazione dei Corsi di Studio*",
- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio", con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accREDITAMENTO periodico con la valutazione di "**soddisfacente**" (corrispondente al livello "**C**" indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-

- 2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTO il D.M. 15 giugno 2018, n. 475, "Accreditamento dei Corsi di Studio e delle Sedi – a.a. 2018/2019 – Università degli Studi di Perugia";
  - VISTO il D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019 avente ad oggetto "Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio", il quale in riferimento all'attivazione di Corsi di Studio accreditati prevede, all'art. 7, comma 1b, che **"i Nuclei di Valutazione verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all'ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi (rif. Art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012)"** e, all'art. 4, comma 6, che **"Le eventuali modifiche dell'ordinamento didattico sono approvate con provvedimento direttoriale sentito il CUN. In caso di modifiche ritenute sostanziali dell'ordinamento che possano incidere sui presupposti dell'accREDITAMENTO iniziale del corso, sentito il CUN, il Ministero può trasmettere il corso all'ANVUR per l'acquisizione del relativo parere"**;
  - VISTO il documento UNIPG "Linee per la programmazione triennale 2020/2022 e annuale 2020" propedeutiche per la predisposizione del Bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale autorizzatorio dell'esercizio 2020 e del Bilancio unico d'Ateneo di previsione pluriennale 2020/2022" approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 25 giugno 2019;
  - VISTO il D.M. n. 989 del 25 ottobre 2019, avente ad oggetto "Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021 e relativi indicatori per la valutazione dei risultati";
  - VISTA le note MIUR prot. n. 35426 del 25 novembre 2019, avente ad oggetto "Banche dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2020-21. Indicazioni operative" con ss.mm. e prot. n. 40830 del 27 dicembre 2019, avente ad oggetto "Banche dati RAD e SUA-CDS per accreditamento corsi a.a. 2020-2021 - chiarimenti e integrazioni alle indicazioni operative";
  - VISTA la nota Rettorale prot. n. 133863 del 28 novembre 2019, avente ad oggetto "Banche dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2020-2021. Fase RAD", con la quale è stata indicata la scadenza del 6 dicembre 2019 per la trasmissione dei provvedimenti relativi all'individuazione della docenza di riferimento per i corsi di studio che si intende attivare nell'anno accademico 2020/2021;
  - VISTO il documento CUN "Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici (A.A. 2020/21)" del 23 gennaio 2020;
  - VISTA la documentazione fornita dal Dipartimento di Fisica e Geologia, dal Dipartimento di Ingegneria, dal Dipartimento di Ingegneria civile ed ambientale, dal Dipartimento di Medicina, dal Dipartimento di Medicina Sperimentale, dal Dipartimento di Scienze agrarie, alimentari ed ambientali, con la quale è stata disposta la modifica di ordinamenti didattici previgenti ai sensi del D.M. 270/2004 per l'A.A. 2019/20;
  - VISTA, altresì, la documentazione presentata alla data del presente verbale (14 febbraio 2020) dai Dipartimenti sopra citati attraverso i sistemi informativi ministeriali RAD e SUA-CdS 2019 relativa alle relazioni paritetiche, alle attività di riesame e alle modifiche di ordinamento programmate per l'a.a. 2020/21;
  - STABILITO che i criteri di valutazione adottati sono:
    - 1) consolidamento dei requisiti di accreditamento iniziale preesistenti;
    - 2) miglioramento dei requisiti di assicurazione della qualità;
    - 3) superamento delle criticità rilevate a seguito della valutazione periodica, delle attività di riesame e delle segnalazioni pervenute da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;
  - CONSIDERATO che le modifiche di ordinamento in parola sono state disposte in collegamento sia a specifiche disposizioni normative, sia a specifiche richieste delle rispettive Commissioni Paritetiche docenti-studenti, che ad una procedura di riesame ciclico vagliata dal Presidio della Qualità, il quale ha formulato una serie di rilievi e suggerimenti nella seduta del 7 febbraio 2020;
  - NELL'AUSPICIO che quanto indicato dal Presidio di Qualità nella seduta del 7 febbraio 2020 sia correttamente recepito;



DELIBERA

- ❖ di approvare il documento allegato al presente verbale **sub lett. B)** "OFFERTA FORMATIVA A.A. 2020/21 - Relazione sulle modifiche agli Ordinamenti Didattici (ai sensi dell'art. 45, c.1 dello Statuto di Ateneo e per le finalità di cui all'art. 9, c. 2 del D.M. n. 270/2004, al D.Lgs. n. 19/2012, nonché all'art. 4, c. 6 del D.M. n. 6/2019)" per farne parte integrante e sostanziale.

INVITA

- ❖ i Direttori di Dipartimento a promuovere le modifiche agli Ordinamenti Didattici dei propri CdS di I e II livello, e/o i dei relativi Regolamenti, in corrispondenza di criticità rilevanti nell'ambito dell'attrattività (con particolare attenzione alla numerosità di iscritti al primo anno inferiore o uguale al 10% dell'utenza massima sostenibile come segnalato nel documento "Sostenibilità della Didattica a.a. 2020/21 - Utenza e docenti di riferimento D.M. 6/2019" allegato al presente verbale **sub lett. A2)** per farne parte integrante e sostanziale), al fine di promuovere una razionalizzazione che tenga in maggior considerazione la domanda di formazione, l'attrattività e quindi la sostenibilità delle attività didattiche.

**4. Offerta Formativa 2020-2021 – Programmazione degli accessi a livello locale dei Corsi di Studio ex D.M. 270/2004**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 2 agosto 1999, n. 264 e, segnatamente, l'art. 2, c.1, lett. a) e b) in relazione all'individuazione dei corsi per i quali è necessaria la programmazione locale degli accessi, nonché l'art. 3, c.1, lett. c) il quale prevede la "determinazione da parte delle università dei posti relativi ai corsi ... di cui all'articolo 2, previa valutazione della propria offerta potenziale";
- VISTO il Decreto Ministeriale 7 gennaio 2019, n. 6, che individua la banca dati SUA-CdS quale riferimento informativo per la definizione dei Corsi di Studio a programmazione locale degli accessi;
- CONSIDERATO che la banca dati SUA-CdS prevede come "opzionale" il parere del Nucleo di Valutazione in merito alla programmazione locale degli accessi;
- TENUTO CONTO che l'Ateneo intende avvalersi del parere opzionale del Nucleo di Valutazione;
- ESAMINATI i prospetti predisposti dall'Ufficio Offerta Formativa e Accesso Programmato, di seguito riportati, che sintetizzano le proposte di programmazione a livello locale degli accessi ai corsi di studio (ex art. 2, comma 1, lettere a) e b) della legge 2 agosto 1999, n.264) per l'A.A. 2020/2021 come deliberate dai Dipartimenti, unitamente alle relative informazioni e ai requisiti necessari:

**Dipartimento di Chimica, biologia e biotecnologie**

<b>Corso</b>	<b>Posti cittadini comunitari ed equiparati</b>	<b>Requisiti</b>
Biotechnologie (Classe L-2)	191 di cui 95 per la sessione primaverile e 96 per la sessione estiva	- Presenza di laboratori ad alta specializzazione - Presenza di posti di studio personalizzati
Scienze Biologiche (Classe L-13)	171 di cui 85 per la sessione primaverile e 86 per la sessione estiva	- Presenza di laboratori ad alta specializzazione - Presenza di posti di studio personalizzati

**Dipartimento di Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione**

<b>Corso</b>	<b>Posti cittadini comunitari ed equiparati</b>	<b>Requisiti</b>
Filosofia e scienze e tecniche psicologiche (Classe L-5 & L-24)	370 di cui 170 per la sessione primaverile e 200 per la sessione estiva	- Obbligo di tirocinio didattico presso strutture diverse dall'Ateneo - Presenza di laboratori ad alta specializzazione
Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute (Classe LM-51)	100 di cui 40 per la sessione primaverile e 60 per la sessione estiva	- Obbligo di tirocinio didattico presso strutture diverse dall'Ateneo - Presenza di laboratori ad alta specializzazione

**Dipartimento di Medicina Sperimentale**

<b>Corso</b>	<b>Posti cittadini comunitari ed equiparati</b>	<b>Requisiti</b>
Scienze Motorie e Sportive (Classe L-22)	200 di cui 100 per la sessione primaverile e 100 per la sessione estiva	- Presenza di laboratori ad alta specializzazione - Presenza di sistemi informatici e tecnologici - Obbligo di tirocinio didattico presso strutture diverse dall'Ateneo

**Dipartimento di Scienze Farmaceutiche**

<b>Corso</b>	<b>Posti cittadini comunitari ed equiparati</b>	<b>Requisiti</b>
Farmacia (Classe LM-13)	140 di cui 70 per la sessione primaverile e 70 per la sessione estiva	- Presenza di laboratori ad alta specializzazione - Obbligo di tirocinio didattico presso strutture diverse dall'Ateneo
Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (Classe LM-13)	95 di cui 45 per la sessione primaverile e 50 per la sessione estiva	- Presenza di laboratori ad alta specializzazione - Obbligo di tirocinio didattico presso strutture diverse dall'Ateneo

- TENUTO CONTO che la quota di posti riservati a cittadini extracomunitari è in fase di definizione e che, comunque, tale quota non incide in termini assoluti sul soddisfacimento dei requisiti;
- RICHIAMATO il parere espresso dal Nucleo di Valutazione al punto 2 del presente verbale, in merito all'utenza massima sostenibile dai corsi in questione con riferimento al requisito di docenza posseduto;
- APPURATO che la suddetta proposta prevede una sostanziale riconferma dei posti rispetto all'anno precedente e gli stessi requisiti normativi dei quattro precedenti anni accademici;
- VERIFICATO che i Corsi di Studio ex D.M. 270/2004 per i quali viene prevista la programmazione degli accessi a livello locale soddisfano i parametri di cui all'art. 2 della Legge 264/99, anche in considerazione delle precedenti determinazioni assunte per analoghe numerosità di posti;

ESPRIME

- ❖ parere favorevole in ordine alla programmazione degli accessi a livello locale dei seguenti Corsi di Studio ex D.M. n. 270/2004:

- **Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie:**

- Corso di Laurea in "Biotecnologie";
- Corso di Laurea in "Scienze Biologiche";

- **Dipartimento di Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione:**

- Corso di Laurea in "Filosofia e scienze e tecniche psicologiche";
- Corso di Laurea Magistrale in "Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute";

- **Dipartimento di Medicina Sperimentale:**

- Corso di Laurea in "Scienze Motorie e Sportive";

- **Dipartimento di Scienze Farmaceutiche:**

- Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in "Farmacia";
- Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in "Chimica e Tecnologia Farmaceutiche".

## 5. Performance – Monitoraggio avvio ciclo

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art 14 del D. Lgs 150/2009. In particolare il comma 4 che, tra l'altro, recita: *"L'Organismo indipendente di valutazione della performance: a) monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi; b) comunica tempestivamente le criticità riscontrate ai competenti organi interni di governo ed amministrazione, nonché alla Corte dei conti e al Dipartimento della funzione pubblica;... f) è responsabile della corretta applicazione delle linee guida, delle metodologie e degli strumenti predisposti dal Dipartimento della funzione pubblica..."*;
- VISTA la delibera CIVIT (ora ANAC) n. 4/2010 che per le Università attribuisce le funzioni dell'Organismo Indipendente di Valutazione ai Nuclei di Valutazione;
- VISTA la delibera CIVIT (ora ANAC) n. 6/2013 "Linee guida relative al ciclo di gestione della performance per l'annualità 2013" che al punto 3.5 indica che "Gli OIV, in base alle indicazioni metodologiche della Commissione, svolgeranno il controllo di prima istanza relativamente alla conformità, appropriatezza ed effettività del ciclo di gestione della performance";
- VISTO il documento CIVIT (ora ANAC) del 13 febbraio 2013 "Modalità di svolgimento del monitoraggio di avvio del ciclo della performance: il ruolo dell'OIV";
- VISTA la delibera CIVIT (ora ANAC) n. 23/2013 "Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009)";
- VISTA la Legge 9 agosto 2013, n. 98 (conversione in legge del d.l. 69/2013), che assegna all'ANVUR la gestione del sistema della valutazione delle attività amministrative delle università, prima in capo all'ANAC (già CIVIT);
- TENUTO CONTO che il Dipartimento della Funzione Pubblica, in sostituzione del "Portale della Trasparenza", ha attivato il Portale della Performance, il quale contempla la sezione "Avvio ciclo performance" conforme a quanto disposto dalla citata delibera CIVIT (ora ANAC) n. 23/2013;
- VISTO il documento ANVUR "Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" del 20 luglio 2015;
- VISTO il documento ANVUR "feedback al Piano Integrato 2016-2018 dell'Ateneo di Perugia" pubblicato in data 17 gennaio 2017;
- VISTO il documento ANVUR "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020" del 20 dicembre 2017, che fornisce chiarimenti su periodi e modalità dei monitoraggi effettuati dagli OIV-NdV;

- VISTO il documento ANVUR "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" del 23 gennaio 2019;
- RICHIAMATO il documento NdV "Monitoraggio di primo livello sull'avvio del ciclo della performance 2018-2020" approvato nella seduta del 16 febbraio 2018;
- VISTO il documento "Linee Per La Programmazione Triennale 2019-2021 e Annuale 2019" approvate dal Consiglio di Amministrazione in data 30 maggio 2018;
- VISTO il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance - anno 2020" approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 20 dicembre 2019;
- VISTO il "Piano integrato 2020-2022" dell'Ateneo di Perugia, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 gennaio 2020;
- RITENUTO utile mantenere la continuità e la coerenza delle informazioni da monitorare, in mancanza di ulteriori indicazioni operative specifiche in materia di monitoraggio di primo livello sull'avvio del ciclo della performance;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione, prot. n. 9392 del 31 gennaio 2020, avente ad oggetto "Monitoraggio avvio del ciclo della performance 2020-2022" con la quale sono state chieste alla Direzione Generale specifiche informazioni di interesse;
- VISTA la nota del Direttore Generale, prot. n. 13968 del 12 febbraio 2020, a riscontro della nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione in parola;  
DELIBERA
- ❖ di approvare il documento "Monitoraggio di primo livello sull'avvio del ciclo della performance 2020-2022" allegato al presente verbale, **sub lett. C**), per farne parte integrante e sostanziale.
- ❖ di autorizzare il Compilatore OIV alla trasmissione, per mezzo del Portale della Performance, delle informazioni raccolte.

#### **5.Bis - Piano triennale dei fabbisogni di personale Dirigente, TAB e CEL 2018-2020 – Determinazioni in merito ai posti Legge 68/1999 (quota d'obbligo) – PARERE**

##### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 16, comma 2, lettera k dello Statuto di Ateneo, il quale stabilisce che "Il Senato Accademico formula parere al Consiglio di Amministrazione, sentito il Nucleo di Valutazione, sulla assegnazione dei posti di professori e di ricercatori e di personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL tenendo conto delle proposte formulate dai Consigli dei Dipartimenti";
- VISTO il D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche", come da ultimo modificato dal D.Lgs. 75/2017 "Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a), e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l) m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche.";
- VISTO il "Piano triennale dei fabbisogni di personale Dirigente, TAB e CEL 2018-2020", approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 5 dicembre 2017, su conforme parere espresso dal Senato Accademico in pari data; per l'approvazione del quale si è tenuto conto del parere espresso dal Nucleo di Valutazione con nota del Coordinatore prot. n. 2005/NV del 4 dicembre 2017, ratificata in data 15 gennaio 2018;
- VISTO il documento "Linee per la programmazione annuale 2019 e triennale 2019/2021 propedeutiche per la predisposizione del Bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale autorizzatorio dell'esercizio 2019 e del Bilancio unico d'Ateneo di previsione pluriennale 2019/2021" approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione in data 30 maggio 2018;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 25 settembre 2018 in materia di "Piano triennale dei fabbisogni di personale Dirigente, TAB e CEL 2018-2020 - Attuazione" per l'approvazione della quale si è tenuto conto del parere espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 24 settembre 2018;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 24 ottobre 2018 in materia di "Piano triennale dei fabbisogni di personale Dirigente, TAB e CEL 2018-2020 - Determinazioni", per l'approvazione del quale si è tenuto conto del parere espresso dal

Nucleo di Valutazione con nota del Coordinatore prot. n. 2041/NV del 22 ottobre 2018, ratificata in data 29 ottobre 2018;

- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 6 marzo 2019 in materia di "Piano triennale dei fabbisogni di personale Dirigente, TAB e CEL 2018-2020 – determinazioni per l'anno 2019", per l'approvazione del quale si è tenuto conto del parere espresso dal Nucleo di Valutazione con nota del Coordinatore prot. n. 2054/NV del 5 marzo 2019, ratificata in data 23 aprile 2019;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 22 ottobre 2019 in merito a "Piano triennale dei fabbisogni di personale Dirigente, TAB e CEL 2018-2020 approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 6 marzo 2019 – Determinazioni in merito ai posti Legge 68/1999 (quota d'obbligo)";
- VISTA la bozza di delibera del Senato Accademico del 18 febbraio 2020 avente ad oggetto "Piano triennale dei fabbisogni di personale Dirigente, TAB e CEL 2018-2020 – Determinazioni in merito ai posti Legge 68/1999 (quota d'obbligo) – PARERE";
- PRESO ATTO delle specifiche esigenze operative rappresentate dall'Amministrazione;  
ESPRIME
- ❖ parere favorevole relativamente alla proposta di integrazione per l'anno 2020 del "Piano triennale dei fabbisogni di personale Dirigente, TAB e CEL 2018-2020", programmando il reclutamento di n.2 unità di categoria B – posizione economica B1.

## 6. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che "i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTO l'art. 15, comma 1, del "Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento" dell'Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che "I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTO l'art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che "Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull'attività svolta e sui risultati conseguiti, con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master";
- VISTO lo "Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school" approvato dal Presidio di Qualità in data 15 luglio 2015, ai sensi dell'art.15, comma 4, del citato Regolamento;
- VISTO l'art. 15, comma 5, del "Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento" sopracitato, il quale prevede che "Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l'approvazione della riedizione...";
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. titulus prot.7115 del 24/01/2020), riguardante la proposta di riedizione del Corso di Perfezionamento di Alta Formazione "**Terapia del dolore e cure palliative negli animali da compagnia**" per l'a.a. 2020/21 approvata con Delibera del Dipartimento di Medicina Veterinaria in data 16/12/2019;

ESPRIME

- ❖ parere favorevole alla riedizione del Corso di Perfezionamento di Alta Formazione "**Terapia del dolore e cure palliative negli animali da compagnia**" per l'a.a. 2020/21.

◇◇◇◇◇◇◇◇

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTI l'art. 26 e l'art. 46, comma 2, dello Statuto di Ateneo;
- VISTO l'art. 97 del Regolamento Generale di Ateneo;
- VISTO l'art. 3 del Regolamento Scuole di Specializzazione;
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. 12001 del 07/02/2020), riguardante la proposta di attivazione per l'A.A. 2019/2020 della **Scuola di Specializzazione in "Beni Storico e artistici"**, approvata dal Dipartimento di Lettere, lingue, letterature e civiltà antiche e moderne con delibera del 05/02/2019;
- ESAMINATO il Regolamento Didattico della Scuola di Specializzazione in Beni Storico e Artistici per l'A.A. 2019-2020 e specificatamente:
  - l'art. 3, che disciplina le attività didattiche, il numero di CFU;
  - l'art. 4, che definisce il numero massimo di 20 iscritti per anno accademico;
  - l'art. 5, che definisce le metodologie didattiche e il relativo l'impegno richiesto allo studente;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza, parere favorevole all'attivazione della **Scuola di Specializzazione in "Beni Storico e artistici"**, per l'A.A. 2019/20.

**7. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", con la quale, tra l'altro, all'art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l'art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all'art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- VISTO, in particolare, l'art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all'art. 49 "Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università" contenente, tra l'altro, modificazioni all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
  - dal Dipartimento di **Medicina Veterinaria**;
  - dal Dipartimento di **Economia**;
  - dal Dipartimento di **Medicina**;
  - dal Dipartimento di **Lettere-Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne**;
  - dal Dipartimento di **Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione**;
  - dal Dipartimento di **Matematica e Informatica**;
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

**esprime**, per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. D)**.

## 8. **Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere**

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
  - VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone "La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione";
  - VISTO il "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
  - VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa", relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previo:
    - acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
    - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
  - TENUTO CONTO che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione";
  - VISTA la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
    - dal Dipartimento di **Lettere-Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne**;
  - ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;
- esprime**, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. E**).

## 9. **Pubblicità degli atti del Nucleo di Valutazione**

### IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- TENUTO CONTO che allo stato nella sezione "Download Relazioni e Documenti" del sito istituzionale del Nucleo di Valutazione, e nelle apposite sezioni di "Amministrazione trasparente" del sito di Ateneo, sono pubblicati i principali documenti approvati annualmente dal Nucleo di Valutazione, suddivisi per argomento e di particolare interesse per la comunità;
- TENUTO CONTO, altresì, che allo stato nella sezione "Riunioni e verbali" del sito istituzionale del Nucleo di Valutazione sono resi pubblici gli ordini del giorno, per mezzo

della pubblicazione delle convocazioni delle sedute, mentre non sono pubblicati i verbali ma è esposta la procedura per accedere ai contenuti;

- CONSIDERATO che i portatori di interesse ricevono, con procedure ad accesso riservato, l'estratto dei verbali di competenza, sia per mezzo di trasmissione diretta (posta elettronica, sistema di tracciamento dei documenti "TITULUS", ecc.) sia attraverso l'apposito strumento di diffusione asincrona Sistema informativo "Riesame 2.0";
- CONSIDERATO, altresì, che eventuali contenuti di interesse della collettività, posti a verbale, possono essere resi pubblici tramite il sito istituzionale e richiamati all'attenzione per mezzo di apposite informative di massa;
- PRESO ATTO che, da parte della comunità accademica, è più volte emersa l'esigenza di accedere con continuità alle informazioni, tenuto conto dell'avvicendamento nei ruoli di responsabilità;
- INVITA il Nucleo a deliberare.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- RITENUTO necessario dare organicità e visibilità alla mole di documentazione prodotta dal Nucleo di Valutazione nel complesso delle proprie attività, attribuite dalla normativa interna ed esterna all'Ateneo;

DELIBERA

- ❖ di pubblicare i propri verbali senza allegati dalla data odierna per mezzo della propria pagina web istituzionale, sezione "Riunioni e verbali";
- ❖ di pubblicare i riferimenti ai verbali delle audizioni svolte dal Nucleo con i Corsi di Studio dell'Ateneo, e dalla Commissione di Ateneo per l'ottimizzazione e il funzionamento dei CdS, in ottemperanza di quanto prescritto dall'ANVUR al fine di migliorare i processi di Assicurazione della Qualità in tutti i Dipartimenti dell'Ateneo. Tali verbali, già resi disponibili ai diretti interessati tramite l'applicativo "Riesame", potranno essere consultati con la normale procedura di accesso agli atti.

## 10. Ratifica pareri

Nessuna documentazione all'ordine del giorno

## 11. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 13:15.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

**Dott.ssa Luciana Severi**  
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

**Prof.ssa Graziella Migliorati**  
(F.to Graziella Migliorati)