

**Verbale n. 3 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 17 aprile 2020**

L'anno duemilaventi, il giorno 17 del mese di aprile alle ore 11:35 il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 32975 del 3 aprile 2020, Reg. 2099/NV, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Istituzione nuovo Dipartimento di Medicina e Chirurgia;
- 2.bis) Offerta Formativa 2020-2021 – Programmazione degli accessi a livello locale dei Corsi di Studio ex D.M. 270/2004¹;
3. Performance – Monitoraggio assegnazione obiettivi organizzativi e individuali;
4. Rilevazione opinioni studenti – Determinazioni;
5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
7. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
8. Ratifica pareri;
9. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore*		X	
Prof.ssa Valeria Ambrogi		X	
Prof. Francesco Bartolucci		X	
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro		X	
Prof.ssa Marina D'Orsogna		X	
Prof. Marco Gobbetti		X	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica, AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Statistica.

La riunione telematica si svolge tramite Skype Microsoft.

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

¹ O.d.g. integrato con nota prot. n. 35020 del 15 aprile 2020.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore informa che sono pervenute da parte del MUR le seguenti note:
 - a. Prot4726 del 20 febbraio 2020, con il parere favorevole del CUN formulato in data 19 febbraio 2020 in merito all'istituzione del CdS LM 12 –Planet Life Design;
 - b. Prot. 7488 del 9 marzo 2020, con il parere del CUN formulato in data 4 marzo 2020 in merito alle proposte di modifica ordinamenti che richiede alcuni adeguamenti;
- 2) Il Coordinatore informa che è pervenuta nota ANVUR Prot. n. 21354 del 2 marzo 2020 avente ad oggetto "Linee Guida ANVUR per la valutazione e l'accREDITamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione per l'a.a. 2020/2021" con la quale si rende noto che sono disponibili i documenti aggiornati relativi alle Linee Guida approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR e ai relativi protocolli di valutazione;
- 3) Il Coordinatore rende noto che è pervenuta nota Prot. n. 18649 del 24 febbraio 2020 avente ad oggetto "Linee generali della programmazione delle Università 2019/2021 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati" adottate dal MIUR con D.M. n. 898 del 25 ottobre 2019. Programma di Ateneo 2019/2021-PRO3" con la quale si informa che il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 18 e 19 febbraio 2020 hanno approvato il Programma di Ateneo 2019/2021, detto PRO3, consultabile nell'apposita sezione Amministrazione Trasparente;
- 4) Il Coordinatore comunica che è pervenuta nota MUR Reg. 3459 del 12 marzo 2020 avente ad oggetto "Attuazione art. 2, comma 2, del DM 5 dicembre 2019, n. 1121: Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2033 modalità e indicazioni operative per la presentazione e valutazione delle richieste di finanziamento" con allegate le modalità e le indicazioni operative per la presentazione da parte delle Università delle richieste di finanziamento in relazione a programmi unitari d'intervento così come individuati dal Decreto stesso. La richiesta di finanziamento prevede la rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo; l'autocertificazione dei dati inseriti dovrà essere validata dal Nucleo di Valutazione. Il termine per la presentazione, ad oggi, è stato differito dal 12 maggio al 15 giugno.
- 5) Il Coordinatore informa che sono state comunicate le seguenti proroghe:

ANVUR:

 - a. Adempimenti previsti dalla Delibera n. 213 del 4 marzo 2020 -Termine per gli OIV tenuti ad attestare la pubblicazione dei dati prorogato dal 31 marzo al 30 giugno 2020;
 - b. Attestazione della pubblicazione in Amministrazione Trasparente dal 30 aprile al 30 luglio 2020;
 - c. Il cronoprogramma del Bando VQR 2015-2019 è stato posticipato dal periodo giugno-settembre al periodo settembre-ottobre 2020;

MUR:

 - a. Nota prot 8552 del 23 marzo 2020 con proroga scadenza SUA-CDS e tempistiche accREDITamento offerta formativa 2020/21;
 - b. Nota prot.8034 del 16 marzo 2020 che dispone il termine del 27 maggio 2020 per la presentazione delle proposte di accREDITamento di nuovi corsi di dottorato o di corsi già accREDITati dei quali si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2020/2021, con conseguente slittamento date per la valutazione dei Corsi: 30 giugno prima valutazione - 10 luglio termine per eventuali controdeduzioni - 24 luglio valutazione definitiva.

2. Istituzione nuovo Dipartimento di Medicina e Chirurgia

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n.240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- VISTO l'art. 38, comma 2, dello Statuto che recita "Il Consiglio di Amministrazione delibera l'istituzione e l'attivazione dei Dipartimenti, acquisito il parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione, assegnando alla nuova struttura, oltre alle risorse di personale tecnico e amministrativo, le risorse finanziarie per il suo funzionamento e per lo svolgimento delle attività istituzionali, nonché le strutture e attrezzature necessarie";
- VISTO l'art. 45, comma 1, che recita: "L'istituzione, l'attivazione e la modifica di un Corso di Studio di Laurea, di Laurea magistrale e di Laurea magistrale a ciclo unico sono deliberate, previo parere favorevole del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione, dal Consiglio di Amministrazione su proposta di uno o più Dipartimenti";
- VISTO l'art. 2, comma 3, del "Regolamento sulle procedure per la riorganizzazione dei Dipartimenti di Ateneo" emanato con D.R. 471 del 29 marzo 2013, che recita: "Il Rettore acquisita **la relazione del Nucleo di Valutazione sulla sostenibilità dei progetti**, trasmette al Senato Accademico il piano organico di Ateneo delle proposte sulla istituzione delle nuove strutture dipartimentali";
- VISTO l'art. 23 del Regolamento Didattico di Ateneo che disciplina i "Corsi di Studio interdipartimentali";
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 23 gennaio 2013, avente ad oggetto "Istituzione dei nuovi Dipartimenti", con la quale è stata disposta l'afferenza dei corsi di laurea attivati nell'a.a. 2012/13 agli istituendi Dipartimenti, secondo i criteri contenuti nel documento istruttorio predisposto dalle Commissioni "Didattica" e "Ricerca" del Senato Accademico, nella seduta del 10 settembre 2012, anche sulla base di quanto deliberato dal Senato accademico in data 23 gennaio 2013 e dal Nucleo di Valutazione in data 21 gennaio 2013;
- VISTA la nota rettorale prot. n. 21844 del 22 luglio 2014, avente ad oggetto "Accreditamento periodico dei Corsi e delle Sedi – Afferenza Corsi di laurea ai Dipartimenti – parere" con la quale sono state fornite ulteriori specifiche per l'attribuzione del carattere "interdipartimentale" ad un Corso di laurea sulla base di quanto rilevato in sede di Commissione didattica permanente dal Senato Accademico in data 4 luglio 2014; nonché richiamato il relativo parere favorevole espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 luglio 2014;
- VISTE le delibere del Consiglio di Amministrazione del 23 luglio 2014, aventi ad oggetto "Afferenza dei Corsi di Laurea ai Dipartimenti" e "Istituzione della Scuola di Medicina e Chirurgia";
- VISTO il "Progetto scientifico e didattico-formativo del Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Perugia" presentato congiuntamente dai Direttori dei Dipartimenti di Medicina, Medicina Sperimentale e Scienze Chirurgiche e Biomediche, con nota prot. n. 29644 del 20 marzo 2020, come modificato alla data del 31 marzo 2020;
- PRESO ATTO che l'istituzione del Dipartimento di Medicina e Chirurgia prevede la contestuale disattivazione dei Dipartimenti di Medicina, Medicina Sperimentale e Scienze Chirurgiche e Biomediche (ovvero di tutti i Dipartimenti di area medica preesistenti) e quindi della Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia;

DELIBERA

- ❖ di ritenere sostenibile il progetto di istituzione del Dipartimento di Medicina e Chirurgia;
- ❖ di approvare la relazione sulla sostenibilità del progetto di istituzione del Dipartimento di Medicina e Chirurgia, allegato al presente verbale **sub lett A)**, per farne parte integrante e sostanziale.

2.bis) Offerta Formativa 2020-2021 – Programmazione degli accessi a livello locale dei Corsi di Studio ex D.M. 270/2004

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 2 agosto 1999, n. 264 e, segnatamente, l'art. 2, c.1, lett. a) e b) in relazione all'individuazione dei corsi per i quali è necessaria la programmazione locale degli accessi, nonché l'art. 3, c.1, lett. c) il quale prevede la "determinazione da parte delle università dei posti relativi ai corsi ... di cui all'articolo 2, previa valutazione della propria offerta potenziale";
- VISTO il Decreto Ministeriale 7 gennaio 2019, n. 6, che individua la banca dati SUA-CdS quale riferimento informativo per la definizione dei Corsi di Studio a programmazione locale degli accessi;
- CONSIDERATO che la banca dati SUA-CdS prevede come "opzionale" il parere del Nucleo di Valutazione in merito alla programmazione locale degli accessi;
- TENUTO CONTO che l'Ateneo intende avvalersi del parere opzionale del Nucleo di Valutazione;
- ESAMINATI i prospetti predisposti dall'Ufficio Offerta Formativa e Accesso Programmato, di seguito riportati, che sintetizzano le proposte di programmazione a livello locale degli accessi ai corsi di studio (ex art. 2, comma 1, lettere a) e b) della legge 2 agosto 1999, n.264) per l'A.A. 2020/2021 come deliberate dai Dipartimenti, unitamente alle relative informazioni e ai requisiti necessari:

Dipartimento Medicina

Corso	Posti cittadini comunitari ed equiparati	Requisiti
Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate (Classe LM 67 e LM 68)	60	-Presenza di laboratori ad alta specializzazione -Obbligo di tirocinio didattico presso strutture diverse dall'ateneo -Presenza di sistemi informatici e tecnologici

- VISTA la nota del Presidente del Corso di Studio in questione, datata 15 aprile 2020, avente ad oggetto "Corso di Laurea Magistrale interclasse in Scienze e Tecniche dello Sport e delle Attività Motorie Preventive e Adattate – Richiesta accesso programmato locale - A.A. 2020/2021);
- TENUTO CONTO che la quota di posti riservati a cittadini extracomunitari è in fase di definizione e che, comunque, tale quota non incide in termini assoluti sul soddisfacimento dei requisiti;
- RICHIAMATO il parere espresso dal Nucleo di Valutazione al punto 2 nella seduta del 14 febbraio 2020 verbale, in merito all'utenza massima sostenibile dai corsi in questione con riferimento al requisito di docenza posseduto;
- VERIFICATO che i Corsi di Studio ex D.M. 270/2004 per i quali viene prevista la programmazione degli accessi a livello locale soddisfano i parametri di cui all'art. 2 della Legge 264/99, anche in considerazione delle precedenti determinazioni assunte per analoghe numerosità di posti;

ESPRIME

- ❖ parere favorevole in ordine alla programmazione degli accessi a livello locale dei seguenti Corsi di Studio ex D.M. n. 270/2004:
- **Dipartimento di Medicina:**
Corso di Laurea in "Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate" (Classe LM 67 e LM 68).

3. Performance – Monitoraggio assegnazione obiettivi organizzativi e individuali

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009 come modificato dal D. Lgs. n.75/2017;
 - VISTA la delibera CIVIT (ora ANAC) n. 23/2013 "Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009)";
 - VISTA la Legge 11 agosto 2014, n. 114, di conversione del D.L. 23 giugno 2014, n. 90, che trasferisce la competenza dell'ANAC (ridenominata Autorità Nazionale Anticorruzione, ai sensi dell'art.19, comma 2), relative alla misurazione e valutazione della performance, di cui agli articoli 7, 8, 9, 10, 12, 13 e 14 del D.Lgs. n.150/2009, al Dipartimento della Funzione pubblica;
 - VISTA la comunicazione del Dipartimento della Funzione pubblica, pervenuta in data 19 agosto 2014, con la quale viene specificato che mantengono la loro validità le indicazioni operative già espresse attraverso le relative delibere dall'ANAC (già CIVIT), nonché il calendario delle attività che le amministrazioni devono porre in essere in relazione al ciclo della performance. Nella stessa nota si precisa inoltre che "per i Ministeri, gli Enti Pubblici Nazionali, le Università e tutte le amministrazioni già accreditate, la trasmissione della documentazione continua ad avvenire attraverso l'aggiornamento del Portale della Trasparenza";
 - TENUTO CONTO che il Dipartimento della Funzione Pubblica, in sostituzione del "Portale della Trasparenza", ha attivato il Portale della Performance che contempla la sezione "Assegnazione obiettivi individuali" conforme a quanto disposto dalla citata delibera CIVIT (ora ANAC) n. 23/2013;
 - VISTO il documento ANVUR "Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" del 20 luglio 2015 e il documento "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018" del 20 dicembre 2017;
 - VISTO il documento ANVUR "Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane" del 23 gennaio 2019;
 - VISTO il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – anno 2019" dell'Ateneo di Perugia, adottato dal Consiglio di Amministrazione in data 18 dicembre 2018 e revisionato in data in data 20 dicembre 2019;
 - VISTO il "Piano integrato 2019-2021" dell'Ateneo di Perugia, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23 gennaio 2019;
 - VISTO il documento "Performance di Ateneo - Monitoraggio di primo livello sull'avvio del ciclo della performance 2019-2021 (ai sensi dell'art. 14, comma 4 lett. a), b) e f), del Decreto Legislativo n. 150/2009)" approvato nella seduta del 25 febbraio 2019;
 - VISTO il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – anno 2020" dell'Ateneo di Perugia, adottato dal Consiglio di Amministrazione in data 20 dicembre 2019;
 - VISTO il "Piano integrato 2020-2022" dell'Ateneo di Perugia, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 gennaio 2020;
 - VISTO il documento "Performance di Ateneo - Monitoraggio di primo livello sull'avvio del ciclo della performance 2020-2022 (ai sensi dell'art. 14, comma 4 lett. a), b) e f), del Decreto Legislativo n. 150/2009)" approvato nella seduta del 20 febbraio 2020;
 - ACQUISITA la nota informativa del Direttore Generale, prot. n. 24435 del 6 marzo 2020, avente ad oggetto "Monitoraggio della premialità – Assegnazione obiettivi performance anno 2019 e anno 2020" a riscontro della nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot.n. 17803 del 21 febbraio 2020;
 - RITENUTO utile mantenere la continuità e la coerenza delle informazioni da monitorare in mancanza di ulteriori indicazioni operative specifiche in materia di monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi;
- DELIBERA
- ❖ di approvare le schede "Monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali relativo al ciclo della performance anni 2019 e 2020", allegate al presente verbale, **sublett. B)**, per farne parte integrante e sostanziale;

- ❖ di autorizzare il Compilatore OIV alla trasmissione, per mezzo del Portale della Performance, delle informazioni raccolte.

4. Rilevazione opinioni studenti – Determinazioni

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la nota ANVUR avente ad oggetto “Comunicazioni in merito alle attività di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi” con la quale si informa che con Delibera n. 60 del 25 marzo 2020 il Consiglio Direttivo, di concerto con il MUR ha prorogato al 30 giugno 2020 il termine trasmissione della relazione dei NUV relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica; la quale fornisce altresì chiarimenti in merito alle attività legate alla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi per il semestre in corso (II semestre A.A. 2019-2020);
- VISTO quanto deliberato nella seduta del 15 aprile 2020 dal Presidio della Qualità, in ordine a “Risultati della valutazione della didattica 1° semestre A.A. 2019-2020” e “Valutazione della didattica 2° semestre A.A. 2019-2020”;
- RITENUTO necessario provvedere ad una razionalizzazione dei contenuti della relazione annuale, in presenza di informazioni già pubblicate tramite il sistema informativo SiSValDidat e sulla base dell'utilità dei contenuti percepita dai responsabili dei Corsi di Studio;

DELIBERA

- ❖ di prendere atto delle decisioni assunte dal Presidio della Qualità in merito all'organizzazione delle attività di raccolta delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per il 2° semestre A.A. 2019-2020, in quanto conformi alle indicazioni ANVUR;
- ❖ di demandare al Coordinatore la proposta di revisione dei contenuti della relazione “Valutazione della didattica - Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi” previo raccordo con i responsabili delle procedure.

5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell'Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che “Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull'attività svolta e sui risultati conseguiti, con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master”;
- VISTO lo “Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school” approvato dal Presidio di Qualità in data 15 luglio 2015, ai sensi dell'art. 15, comma 4, del citato Regolamento;
- VISTO l'art. 15, comma 5, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” sopracitato, il quale prevede che “Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l'approvazione della riedizione...”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. 23406 del 04/03/2020), riguardante la proposta di riedizione del Master di primo livello in “**Orientamento narrativo e prevenzione della dispersione scolastica**” per l'a.a.

2020/21 approvata con Delibera del Dipartimento di Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione nella seduta del 4 marzo 2020;

- TENUTO CONTO che, in deroga a quanto previsto dalla delibera del Consiglio di Amministrazione del 13/04/2016, nella documentazione acquisita risulta la richiesta di deroga alla retribuzione oraria di per la docenza del Master in € 50.00 invece che € 35.00;
- IN SUBORDINE alla concessione della deroga richiesta e alle successive verifiche di conformità da parte degli Organi Accademici competenti;
ESPRIME
- ❖ per quanto di competenza, parere favorevole alla riedizione del Master in **“Orientamento narrativo e prevenzione della dispersione scolastica”** per l’a.a. 2020/21.

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l’art. 46 comma 2 dello Statuto dell’Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell’Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che “Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull’attività svolta e sui risultati conseguiti, con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master”;
- VISTO lo “Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school” approvato dal Presidio di Qualità in data 15 luglio 2015, ai sensi dell’art.15, comma 4, del citato Regolamento;
- VISTO l’art. 15, comma 5, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” sopracitato, il quale prevede che “Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l’approvazione della riedizione...”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. prot. 30071 del 23/03/2020), riguardante la proposta di riedizione del Master di secondo livello in **“Urologia Ginecologica”** per gli aa.aa. 2020/21 e 2021/2022 approvata con Delibera del Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche del 4 marzo 2020;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza parere favorevole alla riedizione del Master in **“Urologia Ginecologica”** per gli aa.aa. 2020/21 e 2021/2022.

6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della

Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all'art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;

- VISTO, in particolare, l'art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all'art. 49 "Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università" contenente, tra l'altro, modificazioni all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal Dipartimento di **Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione;**
 - dal Dipartimento di **Scienze Chirurgiche e Biomediche;**
 - dal Dipartimento di **Economia**
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. C)**.

7. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone "*La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione*";
- VISTO il "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa", relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previo:
 - acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
 - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- TENUTO CONTO che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di

Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione";

- VISTA la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
 - dal Dipartimento di **Economia**;
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. D**).

8. Ratifica pareri

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento "Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" (emanato con D.R. n. 419 del 22.03.2017) ratifica la seguente nota del Coordinatore:

- **Reg. n. 2096/NV del 19.03.2020**, allegata al presente verbale **sub lett. E**), avente ad oggetto la proposta di "**Riedizione del Corso di Formazione Permanente e Continua in "Advanced Myology – Parere"**";
- **Reg. n. 2097/NV del 19.03.2020**, allegata al presente verbale **sub lett. F**), avente ad oggetto "**Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere"**;
- **Reg. n. 2098/NV del 19.03.2020**, allegata al presente verbale **sub lett. G**), avente ad oggetto "**Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere"**.

9. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 12:05.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Luciana Severi
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Graziella Migliorati
(F.to Graziella Migliorati)