

**Verbale n. 4 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 22 maggio 2020**

L'anno duemilaventi, il giorno 22 del mese di maggio alle ore 10:00 il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 44542 del 15 maggio 2020, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Dottorati A.A. 2020-21 XXXVI ciclo – Determinazioni;
3. Servizi agli studenti disabili – Relazione annuale;
4. Accreditamento periodico Corsi di Studio;
5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
7. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
8. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore		X	
Prof.ssa Valeria Ambrogi		X	
Prof. Francesco Bartolucci		X	
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro ¹		X	
Prof.ssa Marina D'Orsogna		X	
Prof. Marco Gobbetti		X	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica, AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Statistica.

La riunione telematica si svolge tramite Skype Microsoft.

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

¹ Partecipa alla riunione fino alla trattazione del punto 4 all'o.d.g.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore comunica che con D.R. n.468 del 13 marzo 2020, viste le varie misure adottate dai decreti del Presidente del Consiglio dei Ministri, relativamente alle Misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID19, sono state rinviate a data da destinarsi le votazioni dei due rappresentanti degli studenti nel Nucleo di Valutazione da parte del Consiglio degli Studenti;
- 2) Il Coordinatore rende noto che il CdS Planet Life Design, sottoposto al protocollo di Valutazione Esperto Disciplinare, come nuovo Corso di attivazione, in data 19 aprile 2020 ha avuto giudizio positivo di accreditamento;
- 3) Il Coordinatore informa che il Direttore del Dipartimento di Lettere, Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne ha inviato nota prot. 41797 del 6 maggio 2020 con il quadro aggiornato dei docenti di riferimento del Dipartimento per l'A.A. 2020/2021;
- 4) Il Coordinatore informa che è pervenuta nota prot. 44019 del 14 maggio 2020 del Direttore del Dipartimento di Medicina Sperimentale con la quale si rendono noti i nomi degli ulteriori docenti di riferimento per il CdS Infermieristica di Perugia, in vista dell'ampliamento del numero di studenti da ammettere nel prossimo A.A. 2020/2021;
- 5) Il Coordinatore comunica che è pervenuta nota prot. 43808 del 13 maggio 2020 avente ad oggetto "Proroga scadenze per l'Offerta Formativa e la Programmazione Didattica per l'A.A. 2020/2021" in cui sono definite le nuove date di scadenza;
- 6) Il Coordinatore informa che è pervenuta nota prot. 44431 del 15 maggio 2020 del Presidio della Qualità nella quale, considerate anche le proroghe tempistiche concesse dal MUR in merito alle procedure di accreditamento dell'offerta formativa dell'A.A.2020-21, sono contenute informazioni e indicazioni operative per la per la compilazione dei Quadri della SUA-CdS Offerta Formativa A.A. 2020/2021;
- 7) Il Coordinatore comunica che è pervenuta nota prot. 44378 del 15 maggio 2020 con la quale si trasmette il DM n. 82 del 14 maggio 2020 che modifica i requisiti di docenza per i corsi di laurea in Infermieristica (Classe L-SNT/1) per gli AA. AA. 2020/2021 e 2021/2022.
- 8) Il Coordinatore informa che è pervenuta da parte del Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Biomediche nota prot. 45324 del 20 maggio 2020 con la quale si trasmette il D.D. n. 102 del 18.05.2020 che approva, per l'A.A. 2020/2021, le modifiche alla docenza di riferimento del Corso di Laurea in Ostetricia e del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie.
- 9) IL Coordinatore informa che è sua intenzione portare all'attenzione dei componenti del Nucleo, in una delle prossime riunioni, alcune considerazioni sull'utilizzazione da parte dei dipartimenti dei contratti art. 23, c. 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010; tale intento ha l'obiettivo di richiamare tutti gli interessati ad attenersi scrupolosamente a quanto previsto dalle norme ed evitare l'uso non appropriato di questa tipologia di contratto.

2. Dottorati A.A. 2020-21 XXXVI ciclo – Determinazioni

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. n. 45/2013 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati", in particolare l'**art. 3, comma 7** "L'attività di monitoraggio diretta a verificare il rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l'accREDITAMENTO ai sensi dell'articolo 4 è svolta annualmente dall'ANVUR, anche sulla base dei risultati dell'attività di controllo degli organi di valutazione interna delle istituzioni accreditate";
- VISTO il "Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca" di Ateneo, emanato con D.R. n. 1548 del 7 agosto 2013, il quale prevede all'**art. 3, comma 2** che "*Il Rettore trasmette al Consiglio di Amministrazione il piano organico delle richieste dell'Ateneo, il quale delibera, con il parere favorevole del Senato Accademico, quali Dottorati possono essere istituiti e proposti per l'attivazione, tenuto conto, sentito il Nucleo di Valutazione e il Presidio di qualità, della loro **coerenza qualitativa con il piano***

- triennale di pianificazione e programmazione degli obiettivi strategici dell'Ateneo, nonché delle disponibilità delle risorse** dedicabili agli oneri derivanti nell'ambito del piano triennale di bilancio.", all'**art. 9, comma 2** che "Il Consiglio di Amministrazione ripartisce l'eventuale finanziamento Ministeriale, di cui all'art. 13 del D.M. n. 45/2013, ai Corsi di Dottorato attivati dall'Università, sulla base dei risultati della valutazione interna della qualità della formazione e della ricerca come attestata dalla relazione del Nucleo di Valutazione e del raggiungimento degli obiettivi prefissati accertato dal Presidio di Qualità dell'Ateneo", all'**art. 12, comma 10 lettera K** che "Il Collegio dei Docenti: predispone e trasmette al Consiglio di Dipartimento, sede amministrativa, la relazione annuale ed il rapporto di fine Corso sul complesso delle attività svolte e sui risultati scientifici conseguiti dai singoli Dottorandi, in relazione agli obiettivi del Corso ed alla permanenza dei requisiti di idoneità della sede", all'**art. 14, comma 1** che "Ai fini della valutazione del livello di qualificazione e di specializzazione dell'attività formativa e di ricerca svolta da ogni Corso di Dottorato, **i rispettivi Collegi presentano** al/ai Dipartimenti interessati, nell'ambito dell'Accertamento di Qualità dell'Ateneo, **una relazione annuale sui processi formativi realizzati e sulla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti, anche in relazione a sbocchi occupazionali coerenti con il livello di formazione acquisito, nonché gli obiettivi programmati per l'anno successivo.** Sulla base della relazione trasmessa dai Dipartimenti sui risultati della formazione e della ricerca, il Presidio di Qualità segnala al Consiglio di Amministrazione il mancato raggiungimento degli obiettivi o il loro raggiungimento da parte dei Corsi di Dottorato. Il Nucleo di Valutazione procede a sua volta a verificare annualmente la permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi" e all'**art. 21, comma 2** "Le borse di studio finanziate, nell'ambito del relativo piano triennale, con risorse a valere sul bilancio sono assegnate ai singoli Corsi di Dottorati di Ricerca dal Consiglio di Amministrazione sulla base della valutazione quantitativa e qualitativa del Nucleo di Valutazione, sentito il Senato Accademico";
- VISTO il D.M. n. 931 del 15 ottobre 2019 di accreditamento dei corsi di dottorato relativi all'Università degli Studi di Perugia A.A. 2019/20, XXXV ciclo;
 - VISTA la nota MIUR prot. n. 3315 dell'1 febbraio 2019 avente ad oggetto "Nuove linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato";
 - VISTA la nota MIUR prot. n. 7757 del 11 marzo 2020 avente ad oggetto "Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati. A.A. 2020-21 -XXXVI ciclo";
 - VISTA la nota MIUR prot. n. 8034 del 16 marzo 2020 avente ad oggetto "Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati A.A. 2020/21 – XXXVI ciclo", con la quale viene prorogata al 27 maggio la data di presentazione delle proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2020/2021;
 - VISTA la nota del Dirigente della Ripartizione Didattica prot. n. 28793 del 18 marzo 2020 avente ad oggetto "Corsi di dottorato di ricerca – Proposte per il XXXVI ciclo – A.A. 2020/2021", con la quale sono state indicate ai Coordinatori dei corsi di dottorato le procedure e le tempistiche interne da seguire;
 - CONSIDERATO che i Dottorati proposti come rinnovo o nuova attivazione per l'A.A. 2020/21 (XXXVI ciclo) sono:

Dottorato in convenzione	Tipo	Modifiche	Note
BIOLOGIA DEI SISTEMI IN PATOLOGIE IMMUNITARIE ED INFETTIVE	Rinnovo		Internazionale Intersectoriale Interdisciplinare
BIOTECNOLOGIE	Rinnovo	coordinatore	Internazionale Intersectoriale Interdisciplinare
DIRITTO DEI CONSUMI	Rinnovo		Internazionale Interdisciplinare
ECONOMIA - ISTITUZIONI, IMPRESE E METODI QUANTITATIVI	Rinnovo		Internazionale Intersectoriale Interdisciplinare

ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale Interdisciplinare
ETICA DELLA COMUNICAZIONE, DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale Interdisciplinare
FISICA	Nuova attivazione		Internazionale Intersettoriale
INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	Rinnovo	coordinatore	Internazionale Intersettoriale Interdisciplinare
INTERNATIONAL DOCTORAL PROGRAM IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale Interdisciplinare
LEGALITÀ, CULTURE POLITICHE E DEMOCRAZIA	Rinnovo		Internazionale Interdisciplinare
MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE	Rinnovo	coordinatore	Internazionale Interdisciplinare
MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE	Rinnovo	coordinatore	Internazionale Interdisciplinare
SANITA' E SCIENZE SPERIMENTALI VETERINARIE	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale
SCIENZE CHIMICHE	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale
SCIENZE E BIOTECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale
SCIENZE FARMACEUTICHE	Rinnovo	oltre il 20% del collegio	Internazionale Intersettoriale
SCIENZE GIURIDICHE	Rinnovo		Internazionale
SCIENZE UMANE	Rinnovo		Internazionale
SISTEMA TERRA E CAMBIAMENTI GLOBALI	Nuova attivazione		Internazionale
STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA	Rinnovo		Internazionale
MATEMATICA, INFORMATICA, STATISTICA (UNIFI)	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale Interdisciplinare

- ACQUISITA agli atti la documentazione necessaria alla valutazione di n. 20 Dottorati con sede amministrativa presso l'Ateneo di Perugia, di cui n. 18 proposti come rinnovi per il XXXVI ciclo e n. 2 Dottorati proposti come nuova attivazione, nonché di n. 1 Dottorato con sede amministrativa presso l'Ateneo di Firenze, quest'ultimo proposto come rinnovo in collaborazione con l'Università di Pisa e l'Università di Perugia;
- CONSIDERATO che è stata contestualmente proposta la disattivazione del Dottorato in "SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA";
- VISTI i pareri favorevoli, espressi dall'ANVUR con eventuali relative osservazioni, riferiti al ciclo precedente (XXXV ciclo);
- VISTA la nota del Presidente del Presidio della Qualità prot. n. 38292 del 22 aprile 2020 avente ad oggetto "Trasmissione del documento di analisi "Dottorati di ricerca 32° ciclo - Relazioni finali annuali 2016-2019" e acquisite agli atti le relazioni finali annuali (di cui all'art. 12, c. 10, lett. K e art. 14, c. 1 del vigente Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca) oggetto di valutazione; dalla quale, in particolare, emergono gli esiti positivi della verifica del raggiungimento degli obiettivi prefissati relativamente ai Corsi di Dottorato, accertato dal Presidio di Qualità dell'Ateneo (ai sensi dell'art. 9, c. 2 del vigente Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca);
- RICHIAMATI i contenuti e i pareri espressi dal Nucleo di Valutazione nel documento "Dottorati di Ricerca XXXV Ciclo A.A. 2019/20 - Relazione sulla permanenza dei

requisiti (ai sensi dell'art. 3, comma 7 del D.M. n. 45/2013, delle Linee guida MIUR prot. 3315/2019 e degli artt. 3, 9, 14 e 21 del Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca)" approvato nella seduta del 23 aprile 2019, recepito con determinazioni dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione in data 29 maggio 2019; nel quale, in particolare, per le proposte di rinnovo (n. 19) sopra richiamate, sono stati comparati i seguenti elementi valutativi:

- A1 Qualificazione scientifica della sede del dottorato (art.2, c.1, D.M. 45/2013);
- A2 Tematiche del dottorato ed eventuali curricula (art.6, c.2, DM 45/2013);
- A3 Composizione del collegio (art.4, c.1, lett.a e art.6, c.4, D.M. 45/2013);
- A4 Qualificazione del collegio dei docenti (art.4, c.1, lett.b, D.M. n. 45/2013);
- A5 Numero borse di dottorato (art. 4, c. 1, lett.c, D.M. n. 45/2013);
- A6 Sostenibilità del corso (art.4, c.1, lett.d, e art.9, cc. 2 e 3, D.M. n. 45/2013);
- A7 Strutture operative e scientifiche (art.4, c.1, lett.e, D.M. n. 45/2013);
- A8 Attività di formazione (art.4, c.1, lett.f, D.M. n. 45/2013);
- Carattere innovativo - Possesso di almeno uno dei requisiti previsti per la tipologia internazionale, interdisciplinare o intersettoriale.

Nonché, ove possibile, i seguenti ulteriori elementi valutativi:

- esiti dell'indagine ANVUR sulle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca per il XXXIX e XXX ciclo (confronto parziale);
- percentuale di copertura dei posti programmati in 5 cicli;
- percentuale di posti non assegnati sul totale dei posti programmati in 5 cicli;
- percentuale di posti assegnati in sovrannumero sul totale dei posti programmati in 5 cicli;
- percentuale di iscritti con titolo estero sul totale degli iscritti in 5 cicli;
- **APPURATO** che, in relazione alle proposte di nuova attivazione (n. 2) sopra richiamate, sono stati valutati positivamente i seguenti elementi caratterizzanti:
 - innovatività (internazionale e/o intersettoriale);
 - operatività (sostenibilità in termini di risorse strutturali e in dotazione, organizzazione delle attività didattiche e contesto operativo), già verificati dal Nucleo, per il Dipartimento coinvolto, nel contesto delle valutazioni relative all'erogazione dei Corsi di Dottorato in disattivazione (SCIENZA E TECNOLOGIA PER LA FISICA E LA GEOLOGIA);
- **VISTO** il parere espresso dal Presidio della Qualità nella seduta del 11 maggio 2020 in merito a "Corsi di Dottorato di Ricerca. Proposte per il XXXVI ciclo: parere";
- **VERIFICATO** che, a seguito delle variazioni o innovazioni apportate ai progetti di Dottorato, permane la coerenza quantitativa e qualitativa delle proposte di rinnovo o nuova attivazione (n. 21 di cui n. 20 UNIPG e n. 1 UNIFI) con il piano triennale di pianificazione e programmazione degli obiettivi strategici dell'Ateneo;
- **APPURATO** che la **relazione sulla permanenza dei requisiti di accreditamento per i Corsi di Dottorato** già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2020/2021 (art. 3, comma 7, del D.M. n. 45/2013 e art. 14, comma 1, del Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca), è richiesta da ANVUR al Nucleo di Valutazione in caso di modifiche sostanziali ai progetti di Dottorato (n. 5) ovvero nel caso in cui sia giunto a conclusione un ciclo di accreditamento;
- **STABILITO** che la citata **relazione sulla permanenza dei requisiti di accreditamento per i Corsi di Dottorato**, sarà portata in discussione nella prossima seduta programmata, all'esito della chiusura delle schede anagrafiche collegate e in ossequio alla scadenza dell'adempimento;

ESPRIME
- ❖ parere favorevole in ordine all'attivazione dei Corsi di Dottorato in parola (A.A. 2020/21 – Ciclo XXXVI), per le finalità di cui all'art. 3, comma 2, all'art. 9, comma 2, e all'art. 21, comma 2, del "Regolamento dei corsi di Dottorato" di Ateneo emanato con D.R. n. 1548 il 7 agosto 2013;

DELIBERA
- ❖ di approvare il documento "Variazioni Anagrafe Dottorati di Ricerca XXXVI Ciclo - Parere", allegato al presente verbale **sub lett. A1)** per farne parte integrante e sostanziale, contenente il parere sulla coerenza quantitativa e qualitativa delle proposte di rinnovo o nuova attivazione (n. 21 di cui n. 20 UNIPG e n. 1 UNIFI) con

- il piano triennale di pianificazione e programmazione degli obiettivi strategici dell'Ateneo a seguito delle variazioni o innovazioni apportate ai progetti di Dottorato;
- ❖ di approvare il documento "Corsi di Dottorato XXXVI ciclo - Rilievi e indicazioni", allegato al presente verbale **sub lett. A2)** per farne parte integrante e sostanziale, da trasmettere ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato quale riferimento operativo volto al miglioramento continuo dei progetti.

3. Servizi agli studenti disabili – Relazione annuale

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il "Regolamento di Ateneo per l'inclusione ed il diritto allo studio degli studenti con disabilità e/o DSA" dell'Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. 2084 in data 21 dicembre 2016;
 - VISTO il documento della Conferenza Nazionale Universitaria Delegati per la Disabilità - CNUDD "Studenti disabili e Università" dell'8 ottobre 2010;
 - VISTO il D.M. 28 gennaio 2011 "Criteri 2010 – Interventi per studenti diversamente abili" ai sensi del quale il Nucleo di Valutazione redige annualmente una relazione sull'attività svolta dall'Ufficio supporto persone disabili;
 - VISTO il D.M. 2 febbraio 2012 "Criteri 2011 – Interventi per studenti diversamente abili";
 - VISTO il documento CNUDD "Linee guida" del 7 luglio 2014;
 - VISTO il documento ANVUR "Linee guida 2019 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione" aggiornato al 19 aprile 2019;
 - VISTA la nota ANVUR del 29 marzo 2020 che proroga al 30 giugno la relazione dei Nuclei di Valutazione inerente le opinioni studenti
 - ACQUISITA la documentazione trasmessa dall'Area Offerta Formativa e servizi agli studenti in relazione alle azioni intraprese nel rispetto delle Linee guida CNUDD;
 - VERIFICATO il grado di applicazione delle linee guida CNUDD;
- DELIBERA
- ❖ di approvare il documento "Relazione sulle attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA – anno 2019", allegata al presente verbale **sub lett. B)** per farne parte integrante e sostanziale.

4. Accreditamento periodico Corsi di Studio

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240" e segnatamente l'art. 5, comma 3 "Per accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio si intende la verifica dei requisiti di qualità, di efficienza e di efficacia delle attività svolte. L'accreditamento periodico avviene con cadenza almeno quinquennale per le sedi e almeno triennale per i corsi di studio ed è basato sulla verifica della persistenza dei requisiti di cui al comma 2, su ulteriori indicatori definiti ex ante dall'ANVUR e sugli esiti della valutazione di cui agli articoli 9 e 10";
- VISTO il documento ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida" del 22 dicembre 2016 (come aggiornato in data 10 agosto 2017). In particolare, il punto 7.3.4 – "Il monitoraggio delle criticità evidenziate dalle visite" il quale stabilisce che "Nel caso in cui l'Ateneo, in occasione della visita di Accreditamento periodico, abbia ricevuto dall'ANVUR delle raccomandazioni e/o condizioni, sia sugli aspetti di Sede che sul funzionamento dei singoli CdS, è tenuto a redigere un rapporto circostanziato sui provvedimenti e le azioni migliorative messi in atto per la loro risoluzione. Il rapporto dovrà essere redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR e allegato alla Relazione annuale del NdV dell'anno

immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede (o in ogni caso prima dello scadere dell'Accreditamento periodico). Le informazioni verranno utilizzate dall'ANVUR nella valutazione a distanza ai fini della proroga dell'Accreditamento periodico dei Corsi di Studio", nonché il punto 7.3.5 – "Nota sul periodo transitorio" che prevede, per il periodo transitorio, una relazione annuale del Nucleo di Valutazione sul superamento delle criticità;

- VISTA la nota ANVUR, prot. n. 4546 dell'11 febbraio 2015, avente ad oggetto "Trasmissione Rapporto preliminare – Visita istituzionale per l'Accreditamento Periodico presso l'Università degli Studi di Perugia";
- VISTA la nota UNIPG, prot. n. 6963 del 5 marzo 2015, avente ad oggetto "Rapporto preliminare – Visita istituzionale per l'Accreditamento Periodico presso l'Università degli Studi di Perugia. Controdeduzioni di Ateneo", nonché il collegato documento "Relazione cerniera" approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 16 gennaio 2017;
- VISTA la nota ANVUR, prot. n. 61508 del 4 novembre 2015, avente ad oggetto "Trasmissione Rapporto ANVUR – Accreditamento periodico della sede e dei Corsi di Studio";
- VISTA la nota ANVUR, prot. n. 61509 del 4 novembre 2015, avente ad oggetto "Trasmissione Relazione finale CEV – Visita istituzionale per l'Accreditamento Periodico presso l'Università degli Studi di Perugia", nella quale sono riportati i risultati delle valutazioni e le criticità segnalate in capo ai Corsi di Studio visitati per l'ottenimento del rispettivo accreditamento periodico;
- VISTO il documento UNIPG "Relazione annuale del Nucleo di Valutazione anno 2019" sezione "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 28 ottobre 2019, dal quale si evincono gli esiti dei monitoraggi e delle verifiche effettuate negli anni rispetto al superamento delle criticità riscontrate dalla CEV in capo ai Corsi di Studio visitati (ai sensi di quanto previsto dal sopracitato documento ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida" al paragrafo 7.3.5 – "Nota sul periodo transitorio");
- VISTO il documento ANVUR "Linee guida 2019 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione" del 18 aprile 2019, in particolare la sezione 1.1 – "Follow up delle procedure di accreditamento periodico" che specifica "...Nel caso la Sede abbia ricevuto un giudizio SODDISFACENTE, PIENAMENTE SODDISFACENTE, MOLTO POSITIVO, le Schede di verifica superamento criticità dei CdS con raccomandazioni e/o condizioni dovranno essere caricate **entro il 31 maggio dell'ultimo anno per il quale il MIUR ha concesso l'accREDITAMENTO dei CdS...**";
- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio", con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accREDITAMENTO periodico con la valutazione di "soddisfacente" (corrispondente al livello "C" indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTO il D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019 avente ad oggetto "Decreto Autovalutazione, Valutazione, AccREDITAMENTO iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio", in particolare l'art. 5 "AccREDITAMENTO periodico dei corsi di studio in riferimento";
- VISTO il D.M. n. 989 del 25 ottobre 2019, avente ad oggetto "Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021 e relativi indicatori per la valutazione dei risultati", e in particolare l'art. 6 "AccREDITAMENTO iniziale e periodico dei corsi e delle sedi";
- TENUTO CONTO che i Corsi di Studio in parola sono stati sottoposti a due audizioni interne, rispettivamente a 6 mesi e a 3 anni dalla visita CEV;
- RITENUTO necessario, a 5 anni dalla visita CEV, provvedere ad un ulteriore momento di ascolto dei referenti dei CdS in parola;
- TENUTO CONTO che il Nucleo di Valutazione nella seduta del 20 gennaio 2020 ha demandato al Coordinatore la compilazione delle Schede di superamento delle

criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS sottoposti alle procedure di accreditamento periodico, nonché la successiva acquisizione di eventuali osservazioni in merito da parte dei responsabili e dei rappresentanti del CdS

- TENUTO CONTO che, con prott. n. 41876, 41877, 41878, 41879, 41881, 41882, 41884, 41886 e 41887 del 6 maggio 2020, a tale fine sono state inviate le note del Coordinatore del Nucleo di Valutazione ai Direttori di Dipartimento interessati, aventi ad oggetto "Valutazione periodica dei CdS – Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV – Richiesta informazioni";
- CONSIDERATO che i medesimi prott. sopra citati sono stati condivisi con il Presidio della Qualità che ha formulato in merito specifiche osservazioni;
- VISTE le riposte pervenute a riscontro della sopracitata nota di richiesta informazione del Coordinatore;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento "Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS", allegato al presente verbale **sub lett. C)** per farne parte integrante e sostanziale, demandando al Coordinatore la trasmissione ad ANVUR delle parti del documento in corrispondenza al format richiesto.

5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che "i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTO l'art. 15, comma 1, del "Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento" dell'Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che "I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. 38398 del 22/04/2020 e n. 40114 del 29/04/2020), riguardante la proposta di istituzione del Master di secondo livello in "**Esperti in programmazione e gestione dell'anticorruzione e della trasparenza "EXPACT"**" per l'a.a. 2020/21 approvata con Delibera del Dipartimento di Dipartimento di Scienze Politiche nella seduta del 25 marzo 2020;
- TENUTO CONTO che, in deroga a quanto previsto dalla delibera del Consiglio di Amministrazione del 13/04/2016, nella documentazione acquisita risulta la richiesta di deroga alla retribuzione oraria di per la docenza esterna del Master in € 95.00 invece che € 35.00;
- IN SUBORDINE alla concessione della deroga richiesta e alle successive verifiche di conformità da parte degli Organi Accademici competenti;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza parere favorevole alla istituzione del Master in "**Esperti in programmazione e gestione dell'anticorruzione e della trasparenza "EXPACT"**" per l'a.a. 2020/21 per l'a.a. 2020/21.

◆◆◆◆◆◆◆◆

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che "i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti

- interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell’Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
 - VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. 31848 del 30/03/2020 e prot. n. 44172 del 14/05/2020), riguardante la proposta di istituzione del Master di primo livello in **“Management delle opere per la tutela ambientale e del verde”** per l’a.a. 2020/21 approvata con Delibera del Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale nella seduta del 30 marzo 2020;
 - TENUTO CONTO che, in deroga a quanto previsto dalla delibera del Consiglio di Amministrazione del 13/04/2016, nella documentazione acquisita risulta la richiesta di deroga alla retribuzione oraria di per la docenza esterna del Master in € 70.00 invece che € 35.00;
 - IN SUBORDINE alla concessione della deroga richiesta e alle successive verifiche di conformità da parte degli Organi Accademici competenti;
ESPRIME
 - ❖ per quanto di competenza parere favorevole alla istituzione del Master in **“Management delle opere per la tutela ambientale e del verde”** per l’a.a. 2020/21.

6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- VISTO, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all’art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l’altro, modificazioni all’art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal Dipartimento di **Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione;**
 - dal Dipartimento di **Scienze Farmaceutiche;**
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. D).**

7. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone "La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione";
- VISTO il "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa", relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previo:
 - acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
 - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- TENUTO CONTO che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione";
- VISTA la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
 - dal Dipartimento di **Medicina Sperimentale**;
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. E**).

8. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 11:00.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Luciana Severi
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Graziella Migliorati
(F.to Graziella Migliorati)