

Verbale n. 7 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 27 luglio 2020

L'anno duemilaventi, il giorno 27 del mese di luglio alle ore 12:00 il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 64138 del 17 luglio 2020, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Attestazione OIV sugli obblighi di pubblicazione;
3. Programmazione fabbisogno personale docente – Parere;
4. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
7. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore		X	
Prof.ssa Valeria Ambrogi		X	
Prof. Francesco Bartolucci		X	
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro		X	
Prof.ssa Marina D'Orsogna			X
Prof. Marco Gobetti		X	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica, AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante) e il Dott. Maurizio Braconi e dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Statistica.

La riunione telematica si svolge tramite Skype Microsoft.

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni.

- 1) Il Coordinatore rende noto che in data 3 luglio 2020 sono state pubblicate le "Linee Guida 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione", approvate da ANVUR con Delibera del Consiglio Direttivo n. 108 del 30 giugno 2020. E' prevista un'unica scadenza (15 ottobre), sia per la sezione relativa al Sistema AVA, sia per la sezione relativa alla Performance;
- 2) Il Coordinatore informa che sono pervenute le seguenti note dal Presidio della Qualità:
 - a) nota prot. n. 60636 del 9 luglio 2020 avente ad oggetto "Incontro organizzato dal Presidio della Qualità", con la quale si invitano i Responsabili della Qualità dei Dipartimenti a partecipare ad un incontro, tramite la piattaforma Teams, relativamente al ruolo e ai compiti del RQ di Dipartimento in merito al tema dell'assicurazione della qualità;
 - b) nota prot. n. 60640 del 9 luglio 2020 avente ad oggetto "Rapporto di Riesame ciclico-Indicazioni", nella quale si ricorda ai Corsi di Studio le tempistiche per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico in considerazione delle attività di monitoraggio che il Nucleo di Valutazione è chiamato ad effettuare in relazione ai requisiti di accreditamento periodico, ed in vista delle prossime visite CEV;
- 3) Il Coordinatore rende noto quanto comunicato dal Responsabile dell'Area Formazione Post Laurea, con note informative del 9 e 13 luglio 2020, in merito alla valutazione ANVUR del 2 luglio 2020 relativa ai Corsi di Dottorato del XXXVI ciclo rilasciata in data 2 luglio 2020. In particolare, a fronte del mancato accreditamento di n. 4 Corsi di Dottorato (sul totale di n. 20), dopo una fase di analisi delle problematiche che ha coinvolto gli uffici competenti ed i Dipartimenti interessati si è proceduto nel modo seguente:
 - Rilievo sulla qualificazione del Coordinatore per Ingegneria industriale e dell'informazione – Il Coordinatore ha fornito chiarimenti sui propri titoli nella scheda di riesame (senza proporre modifiche sostanziali alla scheda di proposta iniziale), l'ANVUR ha tempestivamente accertato il possesso dei requisiti del Coordinatore;
 - Rilievo sulla qualificazione del Collegio dei Docenti per Fisica (nuova attivazione), Sistema terra e cambiamenti globali (nuova attivazione) e Medicina clinica e molecolare (prosecuzione) – I rispettivi Coordinatori hanno fornito una scheda di riesame rimodulata nella composizione del Collegio dei Docenti (proponendo modifiche sostanziali alla scheda di proposta iniziale, rispettivamente formalizzate con D.D. n. 53 e 54 del 9 luglio 2020 da parte del Dipartimento di Fisica e Geologia e con D.D. n. 217 dell'8 luglio 2020 da parte del Dipartimento di Medicina).L'ANVUR in data 22 luglio 2020 ha accolto con esito favorevole le istanze di riesame.

2. Attestazione OIV sugli obblighi di pubblicazione

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 14, comma 4, lettera g), del d.lgs. n. 150/2009;
- VISTO l'art. 43, comma 1, del d.lgs. n. 33/2013;
- VISTA la nota ANVUR del 28 aprile 2014 con la quale l'Agenzia informava gli Atenei sull'adesione al servizio ANAC-CNR, c.d. Portale della Performance (già Portale della Trasparenza), anche delle università;
- VISTO il Decreto del Rettore n. 888 del 20 maggio 2014, con il quale sono state individuate le figure professionali autorizzate all'accesso, alla trasmissione e al controllo della documentazione da pubblicare (Compilatore OIV) per mezzo del Portale della Performance;
- VISTE le delibere ANAC (già CIVIT) n. 2/2012, n. 50/2013, n. 77/2013, n. 148/2014, n. 43/2016, n. 236/2017, n.141/2018, n. 141/2019 e n. 213/2020;
- VISTO il "Piano triennale per la prevenzione della corruzione e della trasparenza 2020-2022" dell'Ateneo di Perugia, adottato con delibera Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 gennaio 2020, come pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente";
- VISTA la Relazione annuale 2019 del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza del 23 gennaio 2020, come pubblicata nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente";

- VISTA la nota del 30 giugno 2020 del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza a riscontro delle note prott. nn. 27057 e 27221 del 13 marzo 2020, con la quale viene acquisita la griglia di rilevazione per un'analisi in merito agli adempimenti degli obblighi di pubblicazione;
- VALUTATA la documentazione di attestazione predisposta dal Coordinatore in riferimento a quanto rilevato in data 30 giugno 2020;

DELIBERA

- ❖ di approvare la documentazione di attestazione allegata al presente verbale **sub lett. A1)** "Griglia di Attestazione OIV", **sub lett. A2)** "Scheda di sintesi sulla rilevazione degli OIV", **sub lett. A3)** "Documento di attestazione", per farne parte integrante e sostanziale.

INVITA

- ❖ il Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza alla pubblicazione nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente", per competenza, della documentazione di attestazione.

3. Programmazione fabbisogno personale docente – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 16, comma 2, lettera k dello Statuto di Ateneo, il quale stabilisce che "Il Senato Accademico formula parere al Consiglio di Amministrazione, sentito il Nucleo di Valutazione, sulla assegnazione dei posti di professori e di ricercatori e di personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL tenendo conto delle proposte formulate dai Consigli dei Dipartimenti", emanato con D.R. n. 889 del 28.05.2012, e sue ss.mm.ii.;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010 n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- VISTO il "Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010", emanato con D.R. n. 2334 del 23.12.2011, e sue ss.mm.ii.;
- VISTO il "Regolamento per l'assunzione di Ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della legge 30.12.2010 n. 240", emanato con D.R. n. 566 del 7.4.2011, modificato con D.R. n. 1693 del 7.10.2011, D.R. n. 1817 del 20.10.2011 e D.R. n. 829 del 31.5.2016;
- RAVVISATA la necessità di organizzare i possibili elementi valutativi da considerare per la formulazione del previsto parere sull'assegnazione dei posti di professori e di ricercatori, nelle more della ridefinizione da parte della Governance di linee guida ad hoc;

RITIENE

- ❖ considerabili, per la valutazione delle esigenze di personale con riferimento a posti di professore e ricercatore, i seguenti elementi:
 - 1) Coerenza con le direzioni di sviluppo strategico previste nell'ambito dell'Ateneo;
 - 2) Motivazioni esposte dai Consigli di Dipartimento;nonché i seguenti elementi statistici:
 - 3) Docenza di riferimento dei CdS di I e II livello programmata per l'A.A. 2020/21, tenendo in considerazione la sostenibilità ciclica dell'Offerta Formativa.
 - 4) Proiezione organico docenti del triennio 2020-2022 sulla base del carico didattico erogato A.A. 2020/21 nei CdS di I e II livello per ogni SSD, tenendo in considerazione le uscite e gli ingressi di personale già programmati e le ore di didattica teoricamente erogabili se l'impegno dei docenti fosse massimo;
 - 5) Carico didattico per Docente su CdS di I e II livello per l'A.A. 2020/21, tenendo in considerazione l'assegnazione su medesimo o diverso SSD di appartenenza;

4. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che "i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTO l'art. 15, comma 1, del "Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento" dell'Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che "I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. 55862 del 26/06/2020), riguardante la proposta di istituzione del Master di primo livello in **"Esperto in progettazione e gestione di politiche e processi partecipativi"** per l'a.a. 2020/21 approvata con Delibera del Dipartimento di Dipartimento di Scienze Politiche nella seduta del 10 giugno 2020;
- TENUTO CONTO che, in deroga a quanto previsto dalla delibera del Consiglio di Amministrazione del 13/04/2016, nella documentazione acquisita risulta la richiesta di retribuzione oraria per la docenza esterna del Master di € 80.00, nel caso di numero minimo di iscritti, e di € 95.00, nel caso di numero massimo di iscritti, invece che € 35.00;
- IN SUBORDINE alla concessione della deroga richiesta e alle successive verifiche di conformità da parte degli Organi Accademici competenti;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza parere favorevole alla istituzione del Master **"Esperto in progettazione e gestione di politiche e processi partecipativi"** per l'a.a. 2020/21.



IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che "i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTO l'art. 15, comma 1, del "Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento" dell'Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che "I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTO l'art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che "Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull'attività svolta e sui risultati conseguiti, con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master";
- VISTO lo "Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter

- school” approvato dal Presidio di Qualità in data 15 luglio 2015, ai sensi dell’art.15, comma 4, del citato Regolamento;
- VISTO l’art. 15, comma 5, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” sopracitato, il quale prevede che “Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l’approvazione della riedizione...”;
 - VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. 58893 del 03/07/2020), riguardante la proposta di riedizione del Master di I livello in “**Data protection, cybersecurity e digital forensics**” per l’a.a. 2020/21 approvata dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza in data 26/06/2020;
 - TENUTO CONTO che, in deroga a quanto previsto dalla delibera del Consiglio di Amministrazione del 13/04/2016, nella documentazione acquisita risulta la richiesta di retribuzione oraria per la docenza esterna del Master di € 40.00 invece che € 35.00;
 - IN SUBORDINE alla concessione della deroga richiesta e alle successive verifiche di conformità da parte degli Organi Accademici competenti;

ESPRIME

parere favorevole alla riedizione del Master annuale di I livello in “**Data protection, cybersecurity e digital forensics**” per l’a.a. 2020/21.

◆◆◆◆◆

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTI l’art. 26 e l’art. 46, comma 2, dello Statuto di Ateneo;
- VISTO l’art. 97 del Regolamento Generale di Ateneo;
- VISTO l’art. 3 del Regolamento Scuole di Specializzazione;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore riguardante la proposta di attivazione per l’A.A. 2019/2020 della **Scuola di Specializzazione in “Farmacia Ospedaliera”**, approvata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche n.42/2020 del 22 luglio 2020;
- ESAMINATO il Regolamento Didattico della Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera per l’A.A. 2019-2020 e specificatamente:
 - l’art. 4, che declina gli obiettivi formativi della Scuola;
 - l’art. 5, che definisce le attività professionalizzanti della classe;
 - il numero di posti disponibili che sono 8 per l’A.A. 2019/2020;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza, parere favorevole all’attivazione della **Scuola di Specializzazione in “Farmacia Ospedaliera”** per l’A.A. 2019/20.

5. **Congruietà dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- VISTO, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruietà dei *curricula* scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;

- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all'art. 49 "Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università" contenente, tra l'altro, modificazioni all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal Dipartimento di **Medicina Sperimentale**;
 - dal Dipartimento di **Giurisprudenza**;
 - dal Dipartimento di **Scienze Politiche**;
 - dal Dipartimento di **Fisica e Geologia**;
 - dal Dipartimento di **Ingegneria**;
 - dal Dipartimento di **Ingegneria Civile ed Ambientale**;
 - dal Dipartimento di **Lettere – lingue, letterature e civiltà antiche e moderne**;
 - dalla **Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera**;
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. B)**.

6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone "*La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione*";
- VISTO il "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa", relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previo:
 - acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
 - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.

- TENUTO CONTO che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione";
- VISTA la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
 - dal Dipartimento di **Medicina**
 - dal Dipartimento di **Chimica, Biologia e Biotecnologie;**
 - dal Dipartimento di **Lettere – lingue, letterature e civiltà antiche e moderne;**
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. C).**

7. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 12:45.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Luciana Severi

(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Graziella Migliorati

(F.to Graziella Migliorati)