

**Verbale n. 1 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 9 febbraio 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno 9 del mese di febbraio alle ore 11:00 il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 13588 del 2 febbraio 2021, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Offerta Formativa 2021/2022 – Nuove istituzioni CdS – Relazione tecnico-illustrativa;
3. Offerta Formativa 2021/2022 – Modifiche Ordinamenti;
4. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
7. Ratifica pareri;
8. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore		X	
Prof.ssa Valeria Ambrogi		X	
Prof. Francesco Bartolucci		X	
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro			X
Prof.ssa Marina D'Orsogna		X	
Prof. Marco Gobetti		X	
Sig. Luca Brunelli		X	
Sig.ra Margherita Esposito		X	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica, AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Statistica.

La riunione telematica si svolge tramite Skype Microsoft.

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore comunica che sono stati nominati i nuovi componenti del Nucleo di Valutazione. In particolare con D.R. n. 64 del 26 gennaio 2021 sono stati nominati come rappresentanti degli studenti nel Nucleo di Valutazione per la restante parte del biennio 2020-2021:
 - la Sig.ra Margherita Esposito per il raggruppamento delle aree scientifiche-disciplinari CUN dalla 10 alla 14, c.d. aree umanistiche;
 - il Sig. Luca Brunelli per il raggruppamento delle aree scientifiche-disciplinari CUN dalla 1 alla 9, c.d. aree scientifiche.Il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 27 gennaio 2021, previo parere del Senato Accademico, ha designato come componenti del Nucleo di Valutazione per il quadriennio 2021-2025:
 - il Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga, la Prof.ssa Graziella Migliorati e il Prof. Rosario Salvato, come membri interni;
 - la Prof.ssa Antonella Casoli, il Prof. Massimo Castagnaro, il Prof. Francesco Duranti e il Dott. Patrik Sambo, come membri esterni;
- 2) Il Coordinatore informa che l'Amministrazione ha comunicato:
 - con nota Prot. 122904 del 31.12.2020 che il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, in data 29 dicembre 2020 ha adottato il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2021;
 - con nota Prot. 14971 del 03.02.2021 che il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, in data 27 gennaio 2021 ha adottato il Piano Integrato 2021-2023, pubblicato nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente";
- 3) Il Coordinatore informa che ANVUR ha inviato al Ministro dell'Università e della Ricerca la nota avente ad oggetto "Proposta di revisione del DM 8 febbraio 2013 n. 45 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati". Tale proposta è stata elaborata in base dell'articolo 19 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR nella seduta del 14 gennaio u.s..
- 4) Il Coordinatore informa che, come da nota Prot. n. 5392 del 22 gennaio 2021, il Presidio della Qualità ha tenuto il giorno 1° febbraio 2021 un incontro sul tema "Assicurazione della qualità: momento di condivisione e confronto su tematiche di interesse comune e su specifiche problematiche".

2. Offerta Formativa 2021/2022 – Nuove istituzioni CdS – Relazione tecnico-illustrativa

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo, come pubblicato G.U. 15.04.2013, che recita "***L'istituzione, l'attivazione e la modifica di un Corso di Studio di Laurea, di Laurea magistrale e di Laurea magistrale a ciclo unico sono deliberate, previo parere favorevole del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione, dal Consiglio di Amministrazione su proposta di uno o più Dipartimenti...***";
- VISTO l'art. 26, comma 2 del Regolamento Didattico di Ateneo, definito con D.R. 1918 del 22.11.2017, che recita "***Il Nucleo di Valutazione entro 30 giorni dalla data di ricevimento della proposta di istituzione di un nuovo corso di studio, verifica se, nell'ambito dell'offerta formativa dell'Ateneo, l'istituendo Corso di Studio rispetta gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR, secondo***

- la normativa vigente. Il Nucleo di valutazione redige una relazione preliminare che trasmette al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione”;
- VISTO il documento UNIPG “Politica per la Qualità” del 27 giugno 2014;
 - VISTO il D.M. 22 ottobre 2004, n. 270 “Modifiche al regolamento recante norme concernenti l’autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto 3 novembre 1999 n. 509 del Ministro dell’Università e della ricerca scientifica e tecnologica”;
 - VISTI i DD.MM. di definizione delle classi di laurea del 25 novembre 2005, del 16 marzo 2007, dell’8 gennaio 2009, del 19 febbraio 2009, n. 249 del 10 settembre 2010, del 28 dicembre 2010, del 2 marzo 2011, n. 139 del 4 aprile 2011, n. 928 del 28 novembre 2017, n. 77 del 31 gennaio 2018, n. 378 del 9 maggio 2018, il D.I. n. 52 del 31 gennaio 2018, D.M. n. 446 del 12 agosto 2020;
 - VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”;
 - VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell’articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240” e segnatamente l’art.8, comma 4, “**Ai fini dell’accreditamento, il nucleo di valutazione interna dell’università verifica se l’istituendo corso è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall’ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, redige una relazione tecnico-illustrativa, che l’università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero**”;
 - VISTO il documento ANVUR “Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida” del 22 dicembre 2016 (come aggiornato in data 10 agosto 2017). In particolare il punto “1.1.3 – Autovalutazione degli Atenei”, nel quale viene specificato che “**I Nuclei di Valutazione hanno il compito ... di verificare l’adeguatezza del processo di auto-valutazione dei Corsi di Studio**”, nonché il punto “6.1.1 - Accreditamento iniziale dei Corsi di Studio”, nel quale viene specificato che “l’ANVUR è chiamata alla verifica del possesso dei requisiti di cui agli Allegati A e C del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n.6/2019 ex D.M. 8/2021)” e che “per le valutazioni relative ai Requisiti di Qualità dei Corsi di Studio (Requisito R3 di cui all’Allegato C del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n.6/2019 ex D.M. 8/2021)) si avvale di Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV)”;
 - VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all’Università degli Studi di Perugia l’accreditamento periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall’art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020), per questi ultimi esteso per la restante parte (aa.aa. 2020/2021-2021/2022) a seguito delle verifiche effettuate dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 maggio 2020.
 - VISTO il D.M. 14 luglio 2020, n. 332, “Accreditamento iniziale dei Corsi di Studio e delle Sedi – a.a. 2020/2021 – Università degli Studi di Perugia”;
 - VISTO il D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019 (c.m. D.M. n. 8/2021), avente ad oggetto “Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio”, il quale in riferimento all’attivazione di nuovi Corsi di Studio prevede, all’art. 7, comma 1a, che “**i Nuclei di Valutazione esprimono un parere vincolante all’Ateneo sul possesso dei requisiti per l’accreditamento iniziale ai fini dell’istituzione di nuovi corsi di studio (rif. Art. 8, comma 4 d.lgs.**

19/2012), nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all'art.4, c. 2";

- VISTO il D.M. n. 989 del 25 ottobre 2019, avente ad oggetto "Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021 e relativi indicatori per la valutazione dei risultati", e in particolare l'Allegato 3 "Linee guida sulla programmazione delle Università relativa all'istituzione dei corsi di studio"; nonché il D.M. n. 435 del 6 agosto 2020 relativo all'integrazione delle Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021, che prevedeva, in sostituzione del D.M. n. 989/2019 ed entro il mese di gennaio 2021, la definizione di linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università (con riferimento anche al Piano Lauree Scientifiche e ai Piani per l'Orientamento e il Tutorato) e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati per il triennio 2021-2023;
- VISTO il D.M. 14 maggio 2020, n. 82, avente ad oggetto "Numero minimo di docenti di riferimento dei Corsi di Laurea in Infermieristica", come modificato dal D.M. n. 137 del 29 maggio 2020;
- VISTO il documento ANVUR "Linee Guida per la valutazione dell'ANVUR ai fini dell'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio per l'a.a. 2020/2021" del 20 febbraio 2020;
- VISTO il documento UNIPG "Linee per la programmazione triennale 2021/2023 e annuale 2021" propedeutiche per la predisposizione del Bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale autorizzatorio dell'esercizio 2021 e del Bilancio unico d'Ateneo di previsione pluriennale 2021/2023" approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 30 luglio 2020;
- VISTO il documento ANVUR "Linee Guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2021-2022" del 9 settembre 2020;
- VISTA la nota MIUR prot. n. 29229 del 23 ottobre 2020, avente ad oggetto "Indicazioni operative offerta formativa 2021/22 e DD scadenze SUA-CdS" e ss.mm.;
- VISTO il documento CUN "Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici (A.A. 2021/22)" del novembre 2020;
- VISTO il documento UNIPG "Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio" approvato dal Presidio della Qualità in data 12 novembre 2020;
- VISTO il documento UNIPG "Linee di indirizzo per l'attribuzione e la programmazione delle attività didattiche - anno accademico 2021/2022" del 26 gennaio 2021;
- VISTA la nota Rettorale prot. n. 105265 del 12 novembre 2020, avente ad oggetto "Banche dati RAD e SUA-CdS accreditamento corsi a.a. 2021/2022", con la quale è stata indicata la scadenza del 30 novembre 2020 per la trasmissione dei provvedimenti relativi all'individuazione della docenza di riferimento per i corsi di studio che si intende attivare nell'anno accademico 2021/2022;
- VISTO il documento "**Politiche di ateneo e programmazione dell'offerta formativa - Aggiornamento 2021-2022**" approvato dal Senato Accademico in data 28 dicembre 2020 e dal Consiglio di Amministrazione in data 29 dicembre 2020, nel quale è evidenziata la coerenza dei nuovi progetti con le finalità statutarie dell'Ateneo ed è indicata la disponibilità della docenza di riferimento per gli istituendi Corsi di Studio anche in relazione alla docenza di riferimento dei corsi preesistenti;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 29 dicembre 2020, con la quale è stata disposta, ai sensi del D.M. 270/2004 e con parere favorevole del Nucleo di Valutazione, l'istituzione del nuovo Corso di Studio in "**Ottica e Optometria (Classe L-30)**" con sede a Terni, afferente al Dipartimento di Fisica e Geologia e del nuovo Corso di Studio magistrale in "**Ingegneria dei Materiali e dei Processi Sostenibili (Classe LM-53)**" con sede a Terni, afferente al Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale;
- VISTA la documentazione relativa ai Corsi di Studio in parola, resa disponibile dai Dipartimenti interessati;

- VISTA la nota CUN del 21 gennaio 2021 e la relativa nota MIUR prot. n. 1757 del 27 gennaio 2021 con la quale sono state formulate osservazioni in merito a uno degli ordinamenti dei nuovi CdS presentati dall'Ateneo di Perugia;
- TENUTO CONTO che l'Ateneo ha conseguentemente sottoposto al CUN e al MIUR una riformulazione dell'Ordinamento Didattico del nuovo CdS interessato, attualmente in fase di valutazione;
- CONFERMATO, anche a seguito delle modifiche introdotte dal D.M. n. 8/2021, il parere espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 18 dicembre 2020 che ha ritenuto verificata senza limitazioni, ai sensi dell'art.4, commi 4 e 5 del D.M. n. 6/2019, la sussistenza per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo già accreditati dei requisiti di cui all'allegato A, punto b) del medesimo;
- ACCERATATA, per mezzo della banca dati ministeriale SUA-CdS e ai sensi dell'art. 4, comma 2 lett. B) del D.M. 6/2019, la sussistenza dei requisiti di docenza per gli istituendi corsi oggetto di valutazione, con riferimento sia alla numerosità del corpo docente, , sia alle caratteristiche dei docenti di riferimento in termini di "peso", "tipologia" e "copertura dei settori scientifico disciplinari" ovvero corrispondenza del SSD di appartenenza dei docenti con quello dell'attività didattica di cui sono responsabili, anche in relazione alle numerosità massime delle rispettive classi;
- CONSIDERATO che le proposte di istituzione in parola sono state sottoposte a monitoraggio del Presidio della Qualità (verbali PQA del 9 dicembre 2020 e 9 febbraio 2021);
- VALUTATA alla data del presente verbale (9 febbraio 2021) la consistenza del personale docente in capo a ciascuno dei Dipartimenti di Ateneo, sia in termini di numerosità, sia di qualifica che di permanenza in ruolo;
- NELLE MORE dell'adozione da parte del MUR di linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2021-2023;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento "*Offerta Formativa A.A. 2021/22 - Relazione tecnico-illustrativa del Nucleo di Valutazione sulla nuova istituzione di Corsi di Studio*", allegato al presente verbale **sub lett. A)** per farne parte integrante e sostanziale, ai sensi dell'art. 9, c. 2 del D.M. n. 270/2004, dell'art.8, c. 4 del D.Lgs. n. 19/2012, dell'allegato 3 del D.M. 989/2019 e per le finalità di cui all'art. 4, comma 1 del D.M. n. 6/2019 (c.m. D.M. 8/2021).

ESPRIME

- ❖ ai sensi dell'art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo e dell'art. 26, comma 2 del Regolamento Didattico di Ateneo, parere favorevole in ordine all'istituzione e all'attivazione del Corso di Studio in "**Ottica e Optometria (Classe L-30)**" con sede a Terni, afferente al Dipartimento di Fisica e Geologia e del Corso di Studio magistrale in "**Ingegneria dei Materiali e dei Processi Sostenibili (Classe LM-53)**" con sede a Terni, afferente al Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale

3. Offerta Formativa 2021/2022 – Modifiche Ordinamenti

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo, come pubblicato G.U. 15.04.2013, che recita "***L'istituzione, l'attivazione e la modifica di un Corso di Studio di Laurea, di Laurea magistrale e di Laurea magistrale a ciclo unico sono deliberate, previo parere favorevole del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione, dal Consiglio di Amministrazione su proposta di uno o più Dipartimenti...***";
- VISTO l'art. 27, comma 7 del Regolamento Didattico di Ateneo, definito con D.R. n. 1918 del 22.11.2017, che recita "*Nel caso in cui la proposta di attivazione annuale del Corso di Studio già attivo nell'anno accademico precedente preveda modifiche di ordinamento le stesse devono essere approvate dal CUN e, nei casi previsti dalla normativa vigente, valutate da ANVUR al fine dell'ottenimento dell'accreditamento iniziale. In questi casi, le procedure e i termini per la presentazione delle modifiche sono quelle di cui all'art. 26. La proposta è avanzata dal Dipartimento responsabile e*

deve essere approvata anche dai Dipartimenti che concorrono per almeno il 20% dei CFU”;

- VISTO il D.M. 22 ottobre 2004, n. 270 “Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto 3 novembre 1999 n. 509 del Ministro dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica” e segnatamente gli artt. 9 e 11;
- VISTI i DD.MM. di definizione delle classi di laurea del 25 novembre 2005, del 16 marzo 2007, dell'8 gennaio 2009, del 19 febbraio 2009, n. 249 del 10 settembre 2010, del 28 dicembre 2010, del 2 marzo 2011, n. 139 del 4 aprile 2011, e n. 928 del 28 novembre 2017;
- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”;
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 “Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- VISTO il documento “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” emanato con D.R. n. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTO il documento ANVUR “Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida” del 22 dicembre 2016 (come aggiornato in data 10 agosto 2017). In particolare il punto “1.1.3 – Autovalutazione degli Atenei”, nel quale viene specificato che “I Nuclei di Valutazione hanno il compito ... di verificare l'adeguatezza del processo di auto-valutazione dei Corsi di Studio”;
- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accREDITamento periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020), per questi ultimi esteso per la restante parte (aa.aa. 2020/2021-2021/2022) a seguito delle verifiche effettuate dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 maggio 2020 VISTO il D.M. 15 giugno 2018, n. 475, “AccREDITamento dei Corsi di Studio e delle Sedi – a.a. 2018/2019 – Università degli Studi di Perugia”;
- VISTO il D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019 (c.m. D.M. n. 8/2021) avente ad oggetto “Decreto Autovalutazione, Valutazione, AccredITamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio”, il quale in riferimento all'attivazione di Corsi di Studio accREDITati prevede, all'art. 7, comma 1b, che “**i Nuclei di Valutazione verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all'ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accREDITamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi** (rif. Art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012)” e, all'art. 4, comma 6, che “**Le eventuali modifiche dell'ordinamento didattico sono approvate con provvedimento direttoriale sentito il CUN. In caso di modifiche ritenute sostanziali dell'ordinamento che possano incidere sui presupposti dell'accREDITamento iniziale del corso, sentito il CUN, il Ministero può trasmettere il corso all'ANVUR per l'acquisizione del relativo parere**”;
- VISTO il D.M. n. 989 del 25 ottobre 2019, avente ad oggetto “Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021 e relativi indicatori per la valutazione dei risultati”, e in particolare l'Allegato 3 “Linee guida sulla programmazione delle Università relativa all'istituzione dei corsi di studio”; nonché il D.M. n. 435 del 6 agosto 2020 relativo all'integrazione delle Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021, che prevedeva, in sostituzione del D.M. n. 989/2019 ed entro il mese di gennaio 2021, la definizione di linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università (con riferimento anche al Piano

- Lauree Scientifiche e ai Piani per l'Orientamento e il Tutorato) e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati per il triennio 2021-2023;
- VISTO il documento UNIPG "Linee per la programmazione triennale 2021/2023 e annuale 2021" propedeutiche per la predisposizione del Bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale autorizzatorio dell'esercizio 2021 e del Bilancio unico d'Ateneo di previsione pluriennale 2021/2023" approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 30 luglio 2020;
 - VISTA la nota MIUR prot. n. 29229 del 23 ottobre 2020, avente ad oggetto "Indicazioni operative offerta formativa 2021/22 e DD scadenze SUA-CdS" e ss.mm.;
 - VISTO il documento CUN "Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici (A.A. 2021/22)" del novembre 2020;
 - VISTA la nota Rettorale prot. n. 105265 del 12 novembre 2020, avente ad oggetto "Banche dati RAD e SUA-CdS accreditamento corsi a.a. 2021/2022", con la quale è stata indicata la scadenza del 28 gennaio per la trasmissione dei provvedimenti relativi alle modifiche degli ordinamenti dei corsi di studio che si intende attivare nell'anno accademico 2021/2022;
 - VISTA la documentazione fornita dal Dipartimento di Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne, con la quale è stata disposta la modifica di ordinamenti didattici previgenti ai sensi del D.M. 270/2004 per l'A.A. 2021/22;
 - VISTA la delibera del Dipartimento di Lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne del 27 gennaio 2021, con la quale è stata proposta la disattivazione del Corso di Studio Magistrale in Civiltà classiche (Classe LM 15);
 - VISTA, altresì, la documentazione presentata alla data del presente verbale (9 febbraio 2020) dal Dipartimento sopra citato attraverso i sistemi informativi ministeriali RAD e SUA-CdS relativa alle relazioni paritetiche, alle attività di riesame e alle modifiche di ordinamento programmate per l'a.a. 2021/22;
 - STABILITO che i criteri di valutazione adottati sono:
 - 1) consolidamento dei requisiti di accreditamento iniziale preesistenti;
 - 2) miglioramento dei requisiti di assicurazione della qualità;
 - 3) superamento delle criticità rilevate a seguito della valutazione periodica, delle attività di riesame e delle segnalazioni pervenute da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;
 - CONSIDERATO che le modifiche di ordinamento in parola sono state disposte in collegamento sia a specifiche disposizioni normative, sia a specifiche richieste delle rispettive Commissioni Paritetiche docenti-studenti, che ad una procedura di riesame ciclico vagliata dal Presidio della Qualità, il quale ha formulato una serie di rilievi e suggerimenti nella seduta dell'1 febbraio 2020;

DELIBERA
 - ❖ di approvare il documento allegato al presente verbale **sub lett. B)** "OFFERTA FORMATIVA A.A. 2021/22 - Relazione sulle modifiche agli Ordinamenti Didattici (ai sensi dell'art. 45, c.1 dello Statuto di Ateneo e per le finalità di cui all'art. 9, c. 2 del D.M. n. 270/2004, al D.Lgs. n. 19/2012, nonché all'art. 4, c. 6 del D.M. n. 6/2019 c.m. D.M. n.8/2021)" per farne parte integrante e sostanziale.

4. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

VISTO l'art. 26 e l'art. 46, comma 2, dello Statuto di Ateneo;

VISTO l'art. 97 del Regolamento Generale di Ateneo;

VISTO l'art. 3 del Regolamento Scuole di Specializzazione;

VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. 4849 del 21/01/2021), riguardante la proposta di attivazione per l'A.A. 2020/2021 **della**

Scuola di Specializzazione in “Beni Storico e Artistici”, approvata dal Dipartimento di Lettere, lingue, letterature e civiltà antiche e moderne con delibera del 17/12/2020;

ESAMINATO il Regolamento Didattico della Scuola di Specializzazione in Beni Storico e Artistici per l’A.A. 2020/2021 e specificatamente:

- l’art. 3, che disciplina le attività didattiche, il numero di CFU;
 - l’art. 4, che definisce il numero massimo di 30 iscritti per anno accademico;
 - l’art. 5, che definisce le metodologie didattiche e il relativo l’impegno richiesto allo studente;
- ❖ esprime parere favorevole all’attivazione del V ciclo della Scuola di Specializzazione in “Beni Storico e Artistici”, per l’A.A. 2020/21.

5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- VISTO, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all’art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l’altro, modificazioni all’art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal Dipartimento di **Filosofia, Scienze sociali, Umane e della Formazione;**
 - dal Dipartimento di **Giurisprudenza;**
 - dal Dipartimento di **Ingegneria;**
 - dal Dipartimento di **Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne;**
 - dal Dipartimento di **Medicina e Chirurgia;**
 - dal Dipartimento di **Matematica e Informatica;**
 - dal Dipartimento di **Scienze Farmaceutiche;**
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. C)**.

6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone "La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione";
- VISTO il "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa", relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previo:
 - acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
 - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- TENUTO CONTO che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione";
- VISTA la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
 - dal Dipartimento di **Economia**;
 - dal Dipartimento di **Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione**;
 - dal Dipartimento di **Giurisprudenza**;
 - dal Dipartimento di **Scienze Politiche**;

- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. D)**.

7. Ratifica pareri

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento "Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" (emanato con D.R. n. 419 del 22.03.2017) ratifica la seguente nota del Coordinatore:

- Prot. n. 121752 del 28.12.2020, allegata al presente verbale **sub lett. E)**, avente ad oggetto **"Sistema di misurazione e valutazione della performance – anno 2021 – Determinazioni"**;
- Reg. n. 2120/NV del 04.02.2021, allegata al presente verbale **sub lett. F)**, avente ad oggetto **"Attivazione Corsi Formazione per il conseguimento della Specializzazione per il sostegno per agli alunni con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado per l'a.a. 2020/2021- VI CICLO- Parere"**.

8. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 11:45.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Luciana Severi
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Graziella Migliorati
(F.to Graziella Migliorati)