

**Verbale n. 4 del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
Adunanza telematica del 13.04.2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno tredici del mese di aprile alle ore 11:35 il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 85145 dell'8 aprile 2021, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Dottorati A.A. 2021-2022 XXXVII ciclo – Determinazioni;
- 2.bis Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere<sup>1</sup>;
3. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
4. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
5. Ratifica pareri;
6. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore		X	
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro			X
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga		X	
Prof. Francesco Duranti		X	
Prof. Rosario Salvato		X	
Dott. Patrik Sambo		X	
Sig. Luca Brunelli		X	
Sig.ra Margherita Esposito		X	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica, AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e statistica.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

\*\*\*

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

<sup>1</sup> O.d.g. integrato con nota prot. n. 87577 del 12 aprile 2021

## 1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore comunica che il CUN nell'adunanza del 24.03.2021, esaminando l'ordinamento didattico del CdL Studi Italiani, Classici e Storia Europea - LM-14, ha espresso parere favorevole alle modifiche, nella condizione che siano applicati i perfezionamenti indicati.
- 2) Il Coordinatore informa che è pervenuta dal MUR la seguente documentazione:
  - a) D.M. 133 del 3 febbraio 2021, recante modifiche alle linee guida per l'istituzione e l'attivazione da parte delle Università dei corsi di studio di cui al D.M. 386/2007;
  - b) Nota MUR prot. n. 9612 del 6 aprile 2021 avente ad oggetto "Attuazione Decreto Ministeriale n. 133/2021 recante la modifica delle Linee guida allegate al D.M. n. 386/2007 – Flessibilità dei corsi di studio", nella quale si evidenziano le principali novità contenute nel provvedimento;
  - c) D.M. 289 del 25 marzo 2021, recante Linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati;
- 3) Il Coordinatore riferisce gli esiti degli incontri avuti:
  - a) con il Presidio della Qualità, relativamente all'accreditamento periodico dei CdS e della Sede, anche in riferimento al piano delle audizioni;
  - b) con il Pro-Rettore, il Delegato del Rettore per la Didattica e rappresentanti della Ripartizione della Didattica, relativamente alla programmazione locale degli accessi per i CdS ad alta attrattività in riferimento alla numerosità della docenza disponibile per i cicli da avviare.
- 4) Il Coordinatore riporta quanto comunicato da ANVUR in merito alle tempistiche delle relazioni annuali:
  - Valutazione della didattica - scadenza 30 aprile 2021;
  - Valutazione della Performance – scadenza 15 ottobre 2021;
  - Valutazione del Sistema di AQ – scadenza 15 ottobre 2021.

## 2. Dottorati A.A. 2021-2022 XXXVII ciclo – Determinazioni;

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. n. 45/2013 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati", in particolare l'art. 3, comma 7 "*L'attività di monitoraggio diretta a verificare il rispetto nel tempo dei requisiti richiesti per l'accreditamento ai sensi dell'articolo 4 è svolta annualmente dall'ANVUR, anche sulla base dei risultati dell'attività di controllo degli organi di valutazione interna delle istituzioni accreditate*";
- VISTO il "Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca" di Ateneo, emanato con D.R. n. 1548 del 7 agosto 2013, il quale prevede all'art. 3, comma 2 che "*il Rettore trasmette al Consiglio di Amministrazione il piano organico delle richieste dell'Ateneo, il quale delibera, con il parere favorevole del Senato Accademico, quali Dottorati possono essere istituiti e proposti per l'attivazione, tenuto conto, sentito il Nucleo di Valutazione e il Presidio di qualità, della loro coerenza qualitativa con il*

*piano triennale di pianificazione e programmazione degli obiettivi strategici dell'Ateneo, nonché delle disponibilità delle risorse dedicabili agli oneri derivanti nell'ambito del piano triennale di bilancio.”, all'art. 9, comma 2 che “Il Consiglio di Amministrazione ripartisce l'eventuale finanziamento Ministeriale, di cui all'art. 13 del D.M. n. 45/2013, ai Corsi di Dottorato attivati dall'Università, sulla base dei risultati della valutazione interna della qualità della formazione e della ricerca come attestata dalla relazione del Nucleo di Valutazione e del raggiungimento degli obiettivi prefissati accertato dal Presidio di Qualità dell'Ateneo”, all'art. 12, comma 10 lettera K che “Il Collegio dei Docenti: predispone e trasmette al Consiglio di Dipartimento, sede amministrativa, la relazione annuale ed il rapporto di fine Corso sul complesso delle attività svolte e sui risultati scientifici conseguiti dai singoli Dottorandi, in relazione agli obiettivi del Corso ed alla permanenza dei requisiti di idoneità della sede”, all'art. 14, comma 1 che “Ai fini della valutazione del livello di qualificazione e di specializzazione dell'attività formativa e di ricerca svolta da ogni Corso di Dottorato, i rispettivi Collegi presentano al/ai Dipartimenti interessati, nell'ambito dell'Accertamento di Qualità dell'Ateneo, una relazione annuale sui processi formativi realizzati e sulla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti, anche in relazione a sbocchi occupazionali coerenti con il livello di formazione acquisito, nonché gli obiettivi programmati per l'anno successivo. Sulla base della relazione trasmessa dai Dipartimenti sui risultati della formazione e della ricerca, il Presidio di Qualità segnala al Consiglio di Amministrazione il mancato raggiungimento degli obiettivi o il loro raggiungimento da parte dei Corsi di Dottorato. Il Nucleo di Valutazione procede a sua volta a verificare annualmente la permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi” e all'art. 21, comma 2 “Le borse di studio finanziate, nell'ambito del relativo piano triennale, con risorse a valere sul bilancio sono assegnate ai singoli Corsi di Dottorati di Ricerca dal Consiglio di Amministrazione sulla base della valutazione quantitativa e qualitativa del Nucleo di Valutazione, sentito il Senato Accademico”;*

- VISTA la nota MIUR prot. n. 3315 dell'1 febbraio 2019 avente ad oggetto “Nuove linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato”;
- VISTI i contenuti e i pareri espressi dal Nucleo di Valutazione nel documento “Dottorati di Ricerca A.A. 2020/21 - XXXVI ciclo - Relazione sulla permanenza dei requisiti (ai sensi dell'art. 3, comma 7 del D.M. n. 45/2013, delle Linee guida MIUR prot. 3315/2019 e degli artt. 3, 9, 14 e 21 del Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca)”, ratificato nella seduta del 15 giugno 2020;
- VISTI i pareri favorevoli, espressi dall'ANVUR con eventuali specifiche osservazioni, riferiti al ciclo precedente (XXXVI ciclo);
- VISTO il D.M. n. 537 del 28 agosto 2020 e il D.D. n. 569 del 31 agosto 2020, di accreditamento dei corsi di dottorato relativi all'Università degli Studi di Perugia A.A. 2020/21 - XXXVI ciclo;
- VISTO il documento “Linee per la programmazione annuale 2021 e triennale di Ateneo 2021-2023”, approvato dagli Organi collegiali in data 29.06.2020, contenente specifici indirizzi relativi ai Corsi di Dottorato;
- VISTO il “Programma di Ateneo 2019-2021 - PRO3 - Una Università più aperta al mondo (UNAM)”, in cui sono descritte una serie di azioni, attività e obiettivi da sviluppare per rafforzare la vocazione internazionale dell'Ateneo, in particolare anche relativamente ai Corsi di Dottorato;

- VISTA la nota MUR prot. n. 7403 del 6 marzo 2021 avente ad oggetto “Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati A.A. 2021-2022 – XXXVII ciclo”;
- VISTA la nota del Dirigente della Ripartizione Didattica, prot. n. 63610 del 17 marzo 2021, avente ad oggetto “Corsi di dottorato di ricerca – Proposte per il XXXVII ciclo – A.A. 2021/2022”, con la quale sono state indicate ai Coordinatori dei corsi di dottorato le procedure e le tempistiche interne da seguire;
- ACQUISITA agli atti la documentazione necessaria alla valutazione di n. 20 Dottorati con sede amministrativa presso l’Ateneo di Perugia proposti come rinnovo per il XXXVII ciclo, nonché di n. 1 Dottorato con sede amministrativa presso l’Ateneo di Firenze, quest’ultimo proposto come rinnovo in collaborazione con l’Università di Pisa e l’Università di Perugia;
- CONSIDERATO che i Dottorati proposti come rinnovo per l’A.A.2021/22 – XXXVII ciclo sono:

<b>Dottorato in convenzione</b>	<b>Tipo</b>	<b>Modifiche sostanziali</b>	<b>Carattere innovativo</b> (variazioni in <b>grassetto</b> )
BIOLOGIA DEI SISTEMI IN PATOLOGIE IMMUNITARIE ED INFETTIVE	Rinnovo		Internazionale Intersectoriale Interdisciplinare
BIOTECNOLOGIE	Rinnovo		Internazionale Intersectoriale Interdisciplinare
DIRITTO DEI CONSUMI	Rinnovo	<b>coordinatore</b>	Internazionale
ECONOMIA - ISTITUZIONI, IMPRESE E METODI QUANTITATIVI	Rinnovo		Internazionale <b>Intersectoriale</b> <b>Interdisciplinare</b>
ENERGIA E SVILUPPO SOSTENIBILE	Rinnovo		Internazionale Intersectoriale Interdisciplinare
ETICA DELLA COMUNICAZIONE, DELLA RICERCA SCIENTIFICA E DELL'INNOVAZIONE TECNOLOGICA	Rinnovo		Internazionale <b>Intersectoriale</b> Interdisciplinare
FISICA	Rinnovo		Internazionale Intersectoriale
INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	Rinnovo	<b>coordinatore</b>	Internazionale Intersectoriale Interdisciplinare
INTERNATIONAL DOCTORAL PROGRAM IN CIVIL AND ENVIRONMENTAL ENGINEERING	Rinnovo		Internazionale Intersectoriale
LEGALITÀ, CULTURE POLITICHE E DEMOCRAZIA	Rinnovo		Internazionale Interdisciplinare
MATEMATICA, INFORMATICA, STATISTICA (UNIFI)	Rinnovo	<b>coordinatore</b>	Internazionale Intersectoriale Interdisciplinare
MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE	Rinnovo	<b>oltre il 20% del collegio</b>	Internazionale <b>non più</b> Intersectoriale Interdisciplinare
MEDICINA E CHIRURGIA TRASLAZIONALE	Rinnovo	<b>coordinatore</b>	Internazionale <b>non più</b> Intersectoriale <b>Interdisciplinare</b>
SANITA' E SCIENZE SPERIMENTALI VETERINARIE	Rinnovo		Internazionale Intersectoriale

SCIENZE CHIMICHE	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale
SCIENZE E BIOTECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale
SCIENZE FARMACEUTICHE	Rinnovo		Internazionale Intersettoriale
SCIENZE GIURIDICHE	Rinnovo		Internazionale
SCIENZE UMANE	Rinnovo		Internazionale
SISTEMA TERRA E CAMBIAMENTI GLOBALI	Rinnovo		Internazionale
STORIA, ARTI E LINGUAGGI NELL'EUROPA ANTICA E MODERNA	Rinnovo	<b>coordinatore</b>	Internazionale

- NELLE MORE dell'acquisizione agli atti delle relazioni finali annuali dei Corsi di Dottorato ciclo XXXIII (di cui all'art. 12, c. 10, lett. K e art. 14, c. 1 del vigente Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca) e degli esiti della verifica del raggiungimento degli obiettivi prefissati come accertato dal Presidio di Qualità dell'Ateneo (ai sensi dell'art. 9, c. 2 del vigente Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca); richiamando, al riguardo, gli esiti positivi dell'ultima verifica sul ciclo XXXII, effettuata dal Presidio della Qualità (rif. nota PQ prot. n. 38292 del 22 aprile 2020);
- VISTO il parere espresso dal Presidio della Qualità nella seduta del 12 aprile 2021 in merito a "Corsi di Dottorato di Ricerca. Proposte per il XXXVII ciclo: parere"; richiamando, in particolare, gli esiti positivi delle verifiche effettuate su:
  - coerenza dei progetti di Dottorato con gli indirizzi strategici di Ateneo;
  - numerosità dei Corsi di Dottorato per Dipartimento;
  - attrattività dei progetti di dottorato, anche in relazione alla quota di studenti con titolo di studio conseguito all'estero (copertura e previsione di posti con specifica riserva);
  - periodo di permanenza all'estero dei dottorandi;
  - parametri della qualità (qualificazione dei Collegi; carattere internazionale; carattere industriale; qualità del sito web con particolare riferimento all'offerta formativa presente nel ciclo precedente; periodo di permanenza all'estero nell'ambito delle istituzioni coinvolte e al di fuori dell'ambito delle istituzioni coinvolte; descrizione degli obiettivi formativi; caratterizzazione del Dottorato; convenzioni stipulate; rendicontazione dei cicli conclusi);
- VERIFICATO che, a seguito delle variazioni o innovazioni apportate ai progetti di Dottorato, permane la coerenza quantitativa e qualitativa delle proposte di rinnovo (n. 21 di cui n. 20 UNIPG e n. 1 UNIFI) con il piano triennale di pianificazione e programmazione degli obiettivi strategici dell'Ateneo;
- APPURATO che la relazione sulla permanenza dei requisiti di accreditamento per i Corsi di Dottorato già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2021/2022 - XXXVII ciclo (art. 3, comma 7, del D.M. n. 45/2013 e art. 14, comma 1, del Regolamento dei corsi di Dottorato di Ricerca), è richiesta da ANVUR al Nucleo di Valutazione in caso di modifiche sostanziali ai progetti di Dottorato (n. 5) ovvero

nel caso in cui sia giunto a conclusione un ciclo di accreditamento per il singolo Dottorato (n. 0);

- STABILITO che la citata relazione sulla permanenza dei requisiti di accreditamento per i Corsi di Dottorato, sarà portata in discussione nella prossima seduta programmata, all'esito della chiusura delle schede anagrafiche collegate e in ossequio alla scadenza dell'adempimento;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** in ordine all'attivazione dei Corsi di Dottorato in parola (A.A. 2021/22 – Ciclo XXXVII), per le finalità di cui all'art. 3, comma 2, all'art. 9, comma 2, e all'art. 21, comma 2, del "Regolamento dei corsi di Dottorato" di Ateneo emanato con D.R. n. 1548 il 7 agosto 2013;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento "Variazioni Anagrafe Dottorati di Ricerca XXXVII Ciclo - Parere", allegato al presente verbale **sub lett. A)** per farne parte integrante e sostanziale, contenente il parere sulla coerenza quantitativa e qualitativa delle proposte di rinnovo (n. 21 di cui n. 20 UNIPG e n. 1 UNIFI) con il piano triennale di pianificazione e programmazione degli obiettivi strategici dell'Ateneo a seguito delle variazioni o innovazioni apportate ai progetti di Dottorato.

INVITA

- ❖ **con riferimento ai caratteri innovativi variati rispetto al ciclo precedente**, ad assicurare una rappresentazione delle motivazioni addotte:
  - che possa configurare la trattazione a livello specialistico degli argomenti propri dell'indicatore di innovatività in questione;
  - che possa evidenziare quale sarà l'effettivo impatto dello specifico carattere innovativo sul percorso formativo del dottorando.
- ❖ **con riferimento alle banche dati**, a mantenere l'allineamento tra banche dati interne ed esterne, in funzione dell'accreditamento dei Corsi di Dottorato e altre valutazioni (VQR, ASN), continuando a porre massimo interesse alla completezza delle informazioni inserite da professori, ricercatori, assegnisti di ricerca, dottorandi e dottori di ricerca in IRIS e loginmiur.
- ❖ **con riferimento ai siti web**, a garantire la massima trasparenza delle informazioni pubblicate (in termini di accessibilità, veridicità e aggiornamento periodico dei contenuti) sia a livello di Ateneo, sia a livello di struttura referente dei Corsi di Dottorato. Ricordato che: tutti i contenuti sarebbero comunque da presentare oltre che in lingua italiana anche in lingua inglese; è necessario presentare organicamente il percorso formativo previsto per ogni ciclo, replicando se del caso le informazioni già presentate nel ciclo precedente; è necessario presentare i principali riferimenti organizzativi e logistici.
- ❖ **con riferimento alla sostenibilità (internazionalizzazione)**, ad assicurare a ciascun dottorando con borsa un importo aggiuntivo massimo pari al 50% per soggiorni di ricerca all'estero, fino a un massimo di 18 mesi. Ricordato che: l'incremento del 50% del valore della borsa di studio per la sola attività all'estero si applica, come indica il DM 45/2013, ai soli dottorandi con borsa; si devono calcolare gli importi in relazione agli iscritti con borsa fin dal I anno.

## 2.bis Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTI l'art. 26 e l'art. 46, comma 2, dello Statuto di Ateneo;
- VISTO l'art. 97 del Regolamento Generale di Ateneo;
- VISTO l'art. 3 del Regolamento Scuole di Specializzazione;
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. Titulus Prot. n. 87440 del 12/04/2021), riguardante la proposta di attivazione XIV ciclo A.A. 2021/2022 della **Scuola di Specializzazione in “Beni Demoetnoantropologici”**, approvata dal Dipartimento di Filosofia, Scienze sociali, Umane e della Formazione con delibera del 18/03/2021;
- ESAMINATO il Regolamento Didattico della Scuola di Specializzazione in Beni Demoetnoantropologici per l'A.A. 2021-2022 e specificatamente:
  - l'art. 3, che declina le attività formative indispensabili per ambito, settore scientifico disciplinare e CFU;
  - l'art. 4, che definisce il numero massimo di 30 iscritti per anno accademico;
  - l'art. 5, che definisce le metodologie didattiche e il relativo l'impegno richiesto allo studente;

### ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza, **parere favorevole** all'attivazione della **Scuola di Specializzazione in “Beni Demoetnoantropologici”**, per l'A.A. 2021/2022.

## 3. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l'altro, all'art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l'art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all'art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- VISTO, in particolare, l'art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all'art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l'altro, modificazioni all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO il “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:

- dal Dipartimento di **Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne;**
  - dal Dipartimento di **Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione;**
  - dal Dipartimento di **Medicina e Chirurgia;**
  - dal Dipartimento di **Medicina e Chirurgia** (Master in Scienze uditive dell'età evolutiva);
  - dal Dipartimento di **Ingegneria Civile ed Ambientale** (Master in Management delle opere di tutela ambientale e del verde);
  - dal Dipartimento di **Ingegneria Civile ed Ambientale** (Dottorato in Civil and environmental engineering);
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

**esprime**, per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, **parere favorevole** in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. B).**

#### **4. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone “La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione”;
- VISTO il “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa”, relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previo:
  - acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;



- acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- **TENUTO CONTO** che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione";
- **VISTA** la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
  - dal Dipartimento di **Fisica e Geologia**;
  - dal Dipartimento di **Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne**;
- **ACCERTATA** la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

**esprime**, per quanto di competenza, **parere favorevole** in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. C**).

#### 5. Ratifica pareri

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento "Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" (emanato con D.R. n. 419 del 22.03.2017) ratifica la seguente nota del Coordinatore:

- Prot. n. 71714 del 31.03.2021, allegata al presente verbale **sub lett. D**), avente ad oggetto "**Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale di cui al D.M. 364 del 11.04.2019 e al D.M.84 del 14.05.2020 – PARERE**".

#### 6. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 12:15.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

**Dott.ssa Luciana Severi**  
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

**Prof.ssa Graziella Migliorati**  
(F.to Graziella Migliorati)