

**Verbale n. 1 del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
Adunanza telematica del 17 febbraio 2022**

L'anno duemilaventidue, il giorno 17 del mese di febbraio alle ore 15:00 il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 43975 del 09 febbraio 2022, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Offerta Formativa 2021/2022 – Nuove istituzioni CdS – Relazione tecnico-illustrativa;
3. Offerta Formativa 2021/2022 – Modifiche Ordinamenti;
4. Performance – Monitoraggio della premialità 2020;
5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
7. Ratifica pareri;
8. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

<b>Nominativi</b>	<b>PL</b>	<b>PT</b>	<b>AG</b>
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore		X	
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro		X	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga		X	
Prof. Francesco Duranti		X	
Prof. Rosario Salvato		X	
Dott. Patrik Sambo		X	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica, AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Statistica.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

\*\*\*

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

**1. Comunicazioni**

- 1) Il Coordinatore informa che il Presidio della Qualità nella riunione del 20.12.2021, in merito al Questionario sui servizi e sulle strutture, ha deliberato di demandare ad un gruppo di lavoro interno il compito di definire entro febbraio 2022 un questionario aggiuntivo "sui servizi e sulle strutture", da validare nella prima seduta utile del Presidio e da sottoporre al Nucleo di Valutazione di Ateneo e alla Commissione Didattica del Senato Accademico.

- 2) Il Coordinatore informa che in merito alla presenza di rappresentanti degli studenti nel Nucleo di Valutazione:
  - a) Con nota prot. n. 312319 del 22.12.2021, la Sig.ra Margherita Esposito ha comunicato le proprie dimissioni in quanto eletta come rappresentante in Senato Accademico;
  - b) Con D.R. n. 3229 del 29.12.2021, avente ad oggetto “Sostituzione rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione di Ateneo (biennio 2020/2021)”, è stato nominato il Sig. Luigi Leone Chiapparino, primo dei non eletti, per la restante parte del biennio 2020/2021, con scadenza il 31.12.2021;
  - c) Il periodo di *prorogatio* della carica di rappresentante degli studenti per il biennio 2020-2021 (45 giorni dal 31.12.2021), si è concluso in data 14.02.2022;
  - d) Sono in corso le procedure per l’individuazione dei rappresentanti degli studenti per il biennio 2022-2023.
- 3) Il Coordinatore comunica che è pervenuta nota prot. 1705 del 10.01.2022 del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, avente ad oggetto “Predisposizione del PTPCT 2022 nell’ambito del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) – Individuazione dei processi nell’ambito delle aree di rischio e delle misure di contrasto”, con la quale si informa che l’adozione da parte delle pubbliche amministrazioni del primo Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) è stata rinviata dal 31 gennaio al 30 aprile 2022, al fine di permettere alle amministrazioni di elaborare un documento integrato in modo significativo e non solo formale, a partire dai piani della performance e della prevenzione della corruzione. Si chiede pertanto la disponibilità ad avviare quanto prima un lavoro congiunto per la prossima pianificazione del documento.
- 4) Il Coordinatore comunica che è pervenuta nota prot. n. 24290 del 27.01.2022 del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, avente ad oggetto “Relazione annuale RPCT - PTPCT 2021”;
- 5) Il Coordinatore informa che con nota prot. n. 41642 del 8.02.2022, avente ad oggetto “Programmazione triennale 2021-2023 – Programma di Ateneo PRO3”, l’Amministrazione comunica che il progetto Scale Up (Sviluppare e Consolidare l’Apertura internazionale e le Eccellenze della ricerca dell’Università degli Studi di Perugia) è stato approvato e ammesso a finanziamento MUR con nota prot. n. 1347 del 27.01.2022.

## 2. Offerta Formativa 2022/2023 – Nuove istituzioni CdS – Relazione tecnico-illustrativa

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l’art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo, come pubblicato G.U. 15.04.2013, che recita **“L’istituzione, l’attivazione e la modifica di un Corso di Studio di Laurea, di Laurea magistrale e di Laurea magistrale a ciclo unico sono deliberate, previo parere favorevole del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione, dal Consiglio di Amministrazione su proposta di uno o più Dipartimenti...”**;
- VISTO l’art. 26, comma 2 del Regolamento Didattico di Ateneo, definito con D.R. 1918 del 22.11.2017, che recita **“Il Nucleo di Valutazione entro 30 giorni dalla data di ricevimento della proposta di istituzione di un nuovo corso di studio, verifica se, nell’ambito dell’offerta formativa dell’Ateneo, l’istituendo Corso di Studio rispetta gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall’ANVUR, secondo la normativa vigente. Il Nucleo di valutazione redige una relazione preliminare che trasmette al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione”**;

- VISTO il D.M. 22 ottobre 2004, n. 270 “*Modifiche al regolamento recante norme concernenti l’autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto 3 novembre 1999 n. 509 del Ministro dell’Università e della ricerca scientifica e tecnologica*”;
- VISTI i DD.MM. di definizione delle classi di laurea del 25 novembre 2005, del 16 marzo 2007, dell’8 gennaio 2009, del 19 febbraio 2009, n. 249 del 10 settembre 2010, del 28 dicembre 2010, del 2 marzo 2011, n. 139 del 4 aprile 2011, n. 928 del 28 novembre 2017, n. 77 del 31 gennaio 2018, n. 378 del 9 maggio 2018, il D.I. n. 52 del 31 gennaio 2018, D.M. n. 446 del 12 agosto 2020;
- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, “*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario*”;
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 “*Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell’articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240*” e segnatamente l’art.8, comma 4, “***Ai fini dell’accreditamento, il nucleo di valutazione interna dell’università verifica se l’istituendo corso è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall’ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, redige una relazione tecnico-illustrativa, che l’università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero***”;
- VISTO il documento ANVUR “Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida” del 22 dicembre 2016 (come aggiornato in data 10 agosto 2017). In particolare il punto “1.1.3 – Autovalutazione degli Atenei”, nel quale viene specificato che “***I Nuclei di Valutazione hanno il compito ... di verificare l’adeguatezza del processo di auto-valutazione dei Corsi di Studio***”, nonché il punto “6.1.1 - Accreditamento iniziale dei Corsi di Studio”, nel quale viene specificato che “l’ANVUR è chiamata alla verifica del possesso dei requisiti di cui agli Allegati A e C del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n.1154/2021)” e che “per le valutazioni relative ai Requisiti di Qualità dei Corsi di Studio (Requisito R3 (ora Ambito D) di cui all’Allegato C del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n.1154/2021)) si avvale di Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) (ora Panel di Esperti della Valutazione (PEV))”;
- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all’Università degli Studi di Perugia l’accreditamento periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall’art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020), per questi ultimi esteso per la restante parte (aa.aa. 2020/2021-2021/2022) a seguito delle verifiche effettuate dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 maggio 2020.
- VISTO il D.M. 19 luglio 2021, n. 885, “Accreditamento iniziale dei Corsi di Studio e delle Sedi – a.a. 2021/2022 – Università degli Studi di Perugia”;
- VISTO il D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021, avente ad oggetto “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”, il quale in riferimento all’attivazione di nuovi Corsi di Studio prevede, all’art. 7, comma 1a, che “***i Nuclei di Valutazione esprimono un parere vincolante all’Ateneo sul possesso dei requisiti per l’accreditamento iniziale ai fini dell’istituzione di nuovi corsi di studio (rif. Art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012)***,”

**nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all'art.4”;**

- VISTO il D.M. n. 289 del 25 marzo 2021, avente ad oggetto “Linee generali d’indirizzo della programmazione delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati”;
- VISTO il documento UNIPG “**Linee per la programmazione triennale 2022/2024 e alle Linee per la programmazione annuale 2022**”, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2021;
- VISTO il documento UNIPG “Programmazione triennale 2021-2023 – Programma di Ateneo PRO3”, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 27 luglio 2021, che riporta il **progetto Scale Up** (Sviluppare e Consolidare l’Apertura internazionale e le Eccellenze della ricerca dell’Università degli Studi di Perugia) poi messo a finanziamento dal MUR con nota prot. n. 1347 del 27.01.2022
- VISTO il documento UNIPG “**Politica per la qualità di Ateneo**”, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2021;
- VISTO il documento ANVUR “Linee Guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l’a.a. 2022-2023” del 12 ottobre 2021;
- VISTA la nota Rettorale prot. n. 266907 del 19 ottobre 2021, avente ad oggetto “Offerta Formativa a.a. 2022/23”, con la quale è stata indicata, tra l’altro, la scadenza del 3 dicembre 2021 per la trasmissione dei provvedimenti relativi all’individuazione della docenza di riferimento per i corsi di studio che si intende attivare nell’anno accademico 2022/2023;
- VISTO il D.D. n. 2711 del 22 novembre 2021, con il quale sono fornite indicazioni operative, modalità e tempistiche per la definizione della nuova offerta formativa;
- VISTO il documento CUN “Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici (A.A. 2022/2)” approvato in data 1 dicembre 2021;
- VISTO il documento UNIPG “Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio” approvato dal Presidio della Qualità in data 12 dicembre 2021;
- VISTO il documento ANVUR “Procedura e protocolli di valutazione dei corsi di studio di nuova istituzione – A.A. 2022/23” del 21 dicembre 2021;
- VISTO il documento UNIPG “**Politiche di Ateneo e programmazione dell’offerta formativa - Aggiornamento 2022-2023**”, approvato dagli Organi Accademici in data 27 ottobre 2021 per la parte generale e in data 29 novembre 2021 per la parte attuativa, nel quale è evidenziata la coerenza dei nuovi progetti con le finalità statutarie dell’Ateneo ed è indicata la disponibilità della docenza di riferimento per gli istituendi Corsi di Studio anche in relazione alla docenza di riferimento dei corsi preesistenti;
- CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione nella seduta del 16 dicembre 2021, sulla base della documentazione prodotta dai Dipartimenti interessati e dal Gruppo di lavoro per l’analisi della sostenibilità dell’Offerta Formativa di Ateneo (nominato con D.R. 2794/2021), ha potuto appurare che non sono previsti piani di raggiungimento e che nell’Ateneo è presente un numero di docenti tale da poter garantire la disponibilità di docenti di riferimento, di cui all’Allegato A, punto b) “Requisiti di docenza” del D.M. 1154/2021, sia per l’istituendo corso sia per tutti i corsi da attivare per l’A.A. 2022/23;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 29 dicembre 2020, con la quale è stata disposta, ai sensi del D.M. 270/2004 e con parere favorevole del Nucleo di Valutazione, l’istituzione del nuovo Corso di Studio in “**Engineering management (Classe L-8 e L-9)**” con sede a Perugia, afferente al Dipartimento di Ingegneria e del nuovo Corso di Studio professionalizzante in “**Tecniche digitali per la gestione sostenibile delle costruzioni, dell’ambiente e del territorio (Classe L-P01)**” con sede a Perugia, afferente al Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale;

- VISTA la nota CUN del 27 gennaio 2022 e la relativa nota MIUR prot. n. 2386 del 28 gennaio 2022, con la quale è stato reso parere favorevole con osservazioni, in merito agli ordinamenti dei nuovi CdS presentati dall'Ateneo di Perugia;
- TENUTO CONTO che l'Ateneo ha conseguentemente sottoposto al CUN e al MUR una riformulazione dei nuovi Ordinamenti Didattici, attualmente in fase di valutazione;
- VISTA la più recente documentazione relativa ai Corsi di Studio in parola, resa disponibile dai Dipartimenti interessati;
- ACCERATATA, per mezzo della banca dati ministeriale SUA-CdS e ai sensi dell'art. 4, comma 1 del D.M. 1154/2021, la sussistenza dei requisiti di docenza per gli istituendi corsi oggetto di valutazione, con riferimento sia alla numerosità del corpo docente, sia alle caratteristiche dei docenti di riferimento in termini di "peso", "tipologia" e "copertura dei settori scientifico disciplinari" ovvero appartenenza del SSD dei docenti al macrosettore dell'attività didattica di cui sono responsabili, anche in relazione alle numerosità massime delle rispettive classi;
- CONSIDERATO che le proposte di istituzione in parola sono state sottoposte a monitoraggio del Presidio della Qualità (verbali PQA del 10 gennaio 2022 e 14 febbraio 2022);
- VISTA la proposta di delibera del Senato Accademico (rif. titulus [id: IN00564868] del 14/02/2022) avente ad oggetto "Offerta Formativa A.A. 2022/2023: accreditamento iniziale dei corsi di studio di nuova istituzione - parere";
- VALUTATA positivamente, alla data del presente verbale (17 febbraio 2022), la consistenza del personale docente in capo a ciascuno dei Dipartimenti di Ateneo, sia in termini di numerosità, sia di qualifica che di permanenza in ruolo;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento "*Offerta Formativa A.A. 2022/23 - Relazione tecnico-illustrativa sulla nuova istituzione di Corsi di Studio*", allegato al presente verbale **sub lett. A)** per farne parte integrante e sostanziale, ai sensi dell'art. 9, c. 2 del D.M. n. 270/2004, dell'art.8, c. 4 del D.Lgs. n. 19/2012, dell'allegato 4 del D.M. 289/2021 e per le finalità di cui all'art. 4, comma 1 del D.M. n. 1154/2021.

ESPRIME

- ❖ ai sensi dell'art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo e dell'art. 26, comma 2 del Regolamento Didattico di Ateneo, parere favorevole in ordine all'istituzione e all'attivazione del Corso di Studio in "**Engineering management (Classe L-8 e L-9)**" con sede a Perugia, afferente al Dipartimento di Ingegneria, e del Corso di Studio ad orientamento professionale "**Tecniche digitali per la gestione sostenibile delle costruzioni, dell'ambiente e del territorio (Classe L-P01)**" con sede a Perugia afferente al Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale

### 3. Offerta Formativa 2022/2023 – Modifiche Ordinamenti.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo, come pubblicato G.U. 15.04.2013, che recita "**L'istituzione, l'attivazione e la modifica di un Corso di Studio di Laurea, di Laurea magistrale e di Laurea magistrale a ciclo unico sono deliberate, previo parere favorevole del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione, dal Consiglio di Amministrazione su proposta di uno o più Dipartimenti...**";
- VISTO l'art. 27, comma 7 del Regolamento Didattico di Ateneo, definito con D.R. n. 1918 del 22.11.2017, che recita "*Nel caso in cui la proposta di attivazione annuale del Corso di Studio già attivo nell'anno accademico precedente preveda modifiche di ordinamento le stesse devono essere approvate dal CUN e, nei casi*

previsti dalla normativa vigente, valutate da ANVUR al fine dell'ottenimento dell'accREDITAMENTO iniziale. In questi casi, le procedure e i termini per la presentazione delle modifiche sono quelle di cui all'art. 26. La proposta è avanzata dal Dipartimento responsabile e deve essere approvata anche dai Dipartimenti che concorrono per almeno il 20% dei CFU”;

- VISTO il D.M. 22 ottobre 2004, n. 270 “Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto 3 novembre 1999 n. 509 del Ministro dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica” e segnatamente gli artt. 9 e 11;
- VISTI i DD.MM. di definizione delle classi di laurea del 25 novembre 2005, del 16 marzo 2007, dell'8 gennaio 2009, del 19 febbraio 2009, n. 249 del 10 settembre 2010, del 28 dicembre 2010, del 2 marzo 2011, n. 139 del 4 aprile 2011, n. 928 del 28 novembre 2017, n. 77 del 31 gennaio 2018, n. 378 del 9 maggio 2018, il D.I. n. 52 del 31 gennaio 2018, D.M. n. 446 del 12 agosto 2020;
- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”;
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 “Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accREDITAMENTO periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- VISTO il documento ANVUR “AccREDITAMENTO periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida” del 22 dicembre 2016 (come aggiornato in data 10 agosto 2017). In particolare il punto “1.1.3 – Autovalutazione degli Atenei”, nel quale viene specificato che “**I Nuclei di Valutazione hanno il compito ... di verificare l'adeguatezza del processo di auto-valutazione dei Corsi di Studio**”;
- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “AccREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accREDITAMENTO periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020), per questi ultimi esteso per la restante parte (aa.aa. 2020/2021-2021/2022) a seguito delle verifiche effettuate dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 maggio 2020;
- VISTO il D.M. 19 luglio 2021, n. 885, “AccREDITAMENTO iniziale dei Corsi di Studio e delle Sedi – a.a. 2021/2022 – Università degli Studi di Perugia”;
- VISTO il D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021 avente ad oggetto “Autovalutazione, Valutazione, AccREDITAMENTO iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio”, il quale in riferimento all'attivazione di Corsi di Studio accREDITATI prevede, all'art. 7, comma 1b, che “**i Nuclei di Valutazione verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all'ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accREDITAMENTO iniziale e periodico dei corsi e delle sedi** (rif. art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012)” e, all'art. 4, comma 7, che “**Le eventuali modifiche dell'ordinamento didattico sono approvate con provvedimento direttoriale sentito il CUN. In caso di modifiche dell'ordinamento ritenute sostanziali, ovvero che possano incidere sui presupposti dell'accREDITAMENTO iniziale del corso, sentito il CUN, il Ministero può trasmettere il corso all'ANVUR per l'acquisizione del relativo parere**”;

- VISTO il D.M. n. 289 del 25 marzo 2021, avente ad oggetto “Linee generali d’indirizzo della programmazione delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati”;
- VISTO il documento UNIPG "**Linee per la programmazione triennale 2022/2024 e alle Linee per la programmazione annuale 2022**", approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2021;
- VISTO il documento UNIPG "**Politica per la qualità di Ateneo**", approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2021;
- VISTA la nota Rettorale prot. n. 266907 del 19 ottobre 2021, avente ad oggetto “Offerta Formativa a.a. 2022/23”, con la quale è stata indicata, tra l’altro, la scadenza del 3 dicembre 2021 per la trasmissione dei provvedimenti relativi all’individuazione della docenza di riferimento per i corsi di studio che si intende attivare nell’anno accademico 2022/2023;
- VISTO il D.D. n. 2711 del 22 novembre 2021, con il quale sono fornite indicazioni operative, modalità e tempistiche per la definizione della nuova offerta formativa;
- VISTO il documento CUN “Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici (A.A. 2022/2)” approvato in data 1 dicembre 2021;
- VISTA la nota, prot. n. 2616 del 10/01/2022, del Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche, con la quale è stata proposta la modifica dell’ordinamento didattico del Corso di Studio in **Scienze della Comunicazione (Classe L 20)**;
- STABILITO che i criteri di valutazione adottati sono:
  - 1) consolidamento dei requisiti di accreditamento iniziale preesistenti;
  - 2) miglioramento dei requisiti di assicurazione della qualità;
  - 3) superamento delle criticità rilevate a seguito della valutazione periodica, delle attività di riesame e delle segnalazioni pervenute da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;
- VALUTATA, alla data del presente verbale (17 febbraio 2022), la documentazione presentata dal Dipartimento sopra citato attraverso i sistemi informativi ministeriali RAD e SUA-CdS relativa alle relazioni paritetiche, alle attività di riesame e alle modifiche di ordinamento programmate per l’A.A. 2022/23;
- CONSIDERATO che le modifiche di ordinamento in parola sono state disposte in collegamento sia a specifiche disposizioni normative, sia a specifiche richieste delle rispettive Commissioni Paritetiche docenti-studenti, che ad una procedura di riesame ciclico vagliata dal Presidio della Qualità (che, in data 11 novembre 2021, ha ritenuto le modifiche in parola non sostanziali e quindi non necessario aggiornare l’ultimo documento di riesame ciclico);
- VISTA la proposta di delibera del Senato Accademico (rif. titulus [id: IN00562660] del 09/02/2022) avente ad oggetto “Offerta Formativa 2022/2023 – modifiche di ordinamento dei corsi di studio - parere”;  
DELIBERA
- ❖ di approvare il documento “Offerta Formativa A.A. 2022/23 - Relazione sulle modifiche agli Ordinamenti Didattici”, allegato al presente verbale **sub lett. B)** per farne parte integrante e sostanziale, ai sensi dell’art. 45, c.1 dello Statuto di Ateneo e degli artt. 26 e 27 del Regolamento Didattico di Ateneo, nonché per le finalità di cui agli artt. 9 e 11 del D.M. n. 270/2004, al D.Lgs. n. 19/2012 nonché all’art. 4, c. 7 del D.M. n. 1154/2021

#### **4. Performance – Monitoraggio della premialità 2020.**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il documento ANVUR “Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane” del 20.07.2015;

- VISTO il documento ANVUR “Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020” del 20 dicembre 2017, il quale fornisce chiarimenti su periodi e modalità dei monitoraggi effettuati dagli OIV-NdV;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane” del 16.01.2019;
- VISTO il documento DFP “Linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale” del 20.12.2019;
- ACCERTATO che il “Portale della Performance” mantiene apposite sezioni per l’adempimento in parola (Monitoraggio della premialità - Anno 2020);
- RITENUTO che anche in questo contesto, ai sensi della delibera ANAC (ex CIVIT) n.23/2013 e dei nuovi indirizzi ANVUR, nonché in funzione della stesura della propria relazione annuale a conclusione del Ciclo della Performance, il Nucleo di Valutazione nella funzione di OIV deve monitorare, per mezzo del Portale della Performance, indicativamente entro la fine dell’anno successivo a quello valutato, l’esito del processo di valutazione individuale, facendo riferimento alle retribuzioni di risultato e alle componenti accessorie legate ai premi effettivamente distribuiti rispettivamente al personale dirigente e non dirigente, secondo lo schema allegato alla delibera medesima;
- CONSIDERATO che la finalità di questa fase di monitoraggio è la verifica dell’attuazione del principio di promozione del merito, attraverso l’utilizzo di sistemi premianti selettivi, sancito dall’art. 18 del D.Lgs. n.150/2009 e successivamente confermato dall’art. 5 del D.L. n. 95/2012 convertito nella L. n. 135/2012;
- RITENUTO utile mantenere la continuità e la coerenza delle informazioni da monitorare in mancanza di indicazioni operative specifiche da parte di ANVUR;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione, prot. n. 19288 del 24 gennaio 2022, avente ad oggetto “Monitoraggio della premialità - anno 2020” con la quale sono state richieste specifiche informazioni alla Direzione Generale in continuità con gli anni precedenti;
- VISTA la nota a riscontro, pervenuta dal Dirigente della Ripartizione del Personale in data 27 gennaio 2022, avente ad oggetto “Monitoraggio della premialità - anno 2020”, con la quale è stato acquisito il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull’erogazione dei premi;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento “Monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull’erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance - anno 2020”, allegato al presente verbale **sub lett. C)** per farne parte integrante e sostanziale;
- ❖ di autorizzare il Compilatore OIV alla trasmissione al DFP e all’ANVUR, per mezzo del Portale della Performance, delle informazioni raccolte.

**5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;



- VISTO, in particolare, l'art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all'art. 49 "Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università" contenente, tra l'altro, modificazioni all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
  - dal Dipartimento di **Matematica e Informatica**;
  - dal Dipartimento di **Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione**;
  - dal Dipartimento di **Medicina e Chirurgia**;
  - dal Dipartimento di **Medicina Veterinaria**;
  - dal Dipartimento di **Ingegneria Civile**;
  - dal Dipartimento di **Lettere - Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne**;
  - dal Dipartimento di **Economia**;
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

**esprime**, per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei *curricula* scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. D)**.

## **6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere**

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone "La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione";
- VISTO il "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa", relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori

o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previo:

- acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
  - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- **TENUTO CONTO** che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione”;
  - **VISTA** la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
    - dal Dipartimento di **Chimica, biologia e biotecnologie**;
    - dal Dipartimento di **Scienze agrarie, alimentari e ambientali**
  - **ACCERTATA** la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

**esprime**, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. E**).

#### 7. Ratifica pareri.

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento “Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” (emanato con D.R. n. 419 del 22.03.2017) ratifica le seguenti note del Coordinatore:

- Prot. n. 13477 del 19.01.2022, allegata al presente verbale **sub lett. F**), avente ad oggetto **“Istituzione del Corso di Perfezionamento di Alta Formazione “Riproduzione degli animali da affezione” per l’A.A. 2022/2023 – parere NdV”**;
- Prot. n. 13490 del 19.01.2022, allegata al presente verbale **sub lett. G**), avente ad oggetto **“Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere**;
- Prot. n. 13849 del 19.01.2022, allegata al presente verbale **sub lett. H**), avente ad oggetto **“Attivazione VI ciclo Scuola di Specializzazione in “Beni Storico Artistici” per l’A.A. 2021/22 – parere NdV”**;

#### 8. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 15.50.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

**Dott.ssa Luciana Severi**  
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

**Prof.ssa Graziella Migliorati**  
(F.to Graziella Migliorati)