

Verbale n. 3 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 26.04.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 26 del mese di aprile alle ore 15:15 il Nucleo di Valutazione si è riunito in presenza e in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 112548 del 21 aprile 2022, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi – Relazione annuale;
3. Servizi di Ateneo – Attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA – Relazione annuale;
4. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
5. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
6. Ratifica pareri;
7. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	X		
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro			X
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga	X		
Prof. Francesco Duranti	X		
Prof. Rosario Salvato	X		
Dott. Patrik Sambo		X	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e statistica.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore rende noto che nelle rispettive sedute del 30 e 31 marzo 2022 del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione sono stati nominati i nuovi membri del Presidio della Qualità per il triennio 2022- 2025, che pertanto risulta così composto:

Prof. Paolo Carbone, Ordinario ING-INF/07;

Prof.ssa Barbara Cellini, Associato BIO/10;

Prof. ssa Simonetta Cirilli, Ordinario GEO/02;

Prof. Emiliano Lasagna, Associato AGR/17;

Prof. Massimiliano Minelli, Associato M-DEA/01;

Prof. Cristiano Perugini, Associato SECS-P/01;

Dr.ssa De Nunzio Alessandra, Responsabile dell'Area Supporto Programmazione Strategica e Operativa, Organi Collegiali e Qualità;

Sig. Claudio Brugnoli, Studente.

Con D.R. n. 846/2022 del 13.04.2022 è stato nominato il Prof. Paolo Carbone come Presidente del Presidio della Qualità.

Il Coordinatore, a nome del Nucleo di Valutazione, esprime un sentito ringraziamento al Presidente e a tutti i membri del Presidio della Qualità uscente per la proficua collaborazione e supporto nella continua promozione della qualità in Ateneo.

- 2) Il Coordinatore informa che il CUN nell'adunanza del 24.03.2022 ha esaminato la modifica dell'ordinamento didattico presentato dal CdS in Scienze della comunicazione (L 20) esprimendo parere favorevole;
- 3) Il Coordinatore comunica che il 22 aprile 2022 si è svolta a Firenze l'assemblea CoNVUI il cui ordine del giorno prevedeva la presentazione del nuovo sistema AVA ed il rinnovo del Consiglio Direttivo;
- 4) Il Coordinatore rende noto che il 13 aprile 2022 si è conclusa la terza Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) realizzata dall'ANVUR, riferita al quinquennio 2015-2019 e avente ad oggetto la valutazione dei risultati della produzione scientifica e delle attività di Terza Missione delle Istituzioni di formazione superiore e di ricerca italiane. I risultati sono stati approvati dall'ANVUR il 24 marzo 2022 e trasmessi successivamente al MUR, e oltre a fornire una fotografia della ricerca italiana, saranno utilizzati per ripartire, già dal presente anno, l'80% della parte premiale del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) e per individuare i dipartimenti degli Atenei statali che potranno competere per ottenere un importante finanziamento straordinario destinato a sostenere un progetto di ricerca e sviluppo quinquennale.

2. Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi – Relazione annuale

Il Coordinatore illustra ai componenti del Nucleo la bozza di Relazione di cui all'oggetto. Vengono letti, discussi ed emendati i contenuti della bozza, concordando la stesura finale.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 19 ottobre 1999, n. 370 "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica" e segnatamente l'art.1, commi 2 e 3;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo

per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario" e segnatamente l'art. 2, comma 1 lett. r);

- VISTO il Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 “Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- VISTO il Decreto Ministeriale del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accREDITamento periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTO il documento ANVUR “Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida” del 10 agosto 2017, e segnatamente il paragrafo 5.2 “La rilevazione dell'opinione degli studenti”;
- VISTO il documento ANVUR “Procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014” del 6 novembre 2013, che definisce i modelli di questionario adottati per l'A.A. 2020/21;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2014 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 10 aprile 2014, che riporta indicazioni valide per la stesura della relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi (**relazione OPIS**) riferita all'A.A. 2020/21;
- VISTO il D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019 avente ad oggetto “Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio”, vigente per l'A.A. 2020/21 (ora D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021);
- VISTO il documento ANVUR in consultazione “Proposta di linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi” del 3 luglio 2019. In considerazione del fatto che la prima fase di consultazione, aperta anche alla comunità accademica, si è conclusa il 30 settembre 2019 con l'acquisizione da parte di ANVUR dei riscontri pervenuti e che al termine dell'analisi dei riscontri e tenuto conto degli esiti della stessa, si è avviata un'ultima fase di confronto con i principali interlocutori istituzionali: MUR, CRUI, CNSU, CONVUI, CONPAQ, CUN, CODAU, Comitato Consultivo ANVUR, prima dell'approvazione delle Linee Guida definitive;
- TENUTO CONTO che il Nucleo di Valutazione in data 22 maggio 2020 ha approvato il documento “Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS”, estendendo di ulteriori due anni la durata dell'accREDITamento periodico dei CdS (aa.aa. 2020/2021-2021/2022);
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2022 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 24 marzo 2022, che riporta indicazioni valide per la stesura della relazione OPIS riferita all'A.A. 2020/21, confermando il termine del 30 aprile 2022 per la trasmissione della 1^ parte della **relazione OPIS** e del 15 ottobre 2022 per la trasmissione della 2^ parte (eventuale);

- VISTA la nota del Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, prot. n. 105759 del 5 aprile 2022, avente ad oggetto "Valutazione della Didattica – Richiesta informazioni – Riscontro nota prot. 102107 del 28.03.2022", utile all'individuazione delle azioni promosse dal Presidio della Qualità dell'Ateneo in tema di Valutazione della Didattica;
 - TENUTO CONTO che, nell'ottica del sistema AVA, il Nucleo di Valutazione sovrintendendo al processo di rilevazione delle opinioni degli studenti deve valutare l'efficacia della gestione del processo da parte del PQ e delle altre strutture di AQ, nonché analizzare i risultati della rilevazione, individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli CdS, oltreché valutare l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento;
 - CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione deve svolgere la valutazione dei seguenti elementi a livello di singolo CdS o di gruppi omogenei di CdS, sulla base delle informazioni disponibili:
 - efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ;
 - livello di soddisfazione degli studenti;
 - presa in carico dei risultati della rilevazione;
- DELIBERA
- ❖ di approvare il documento "Relazione annuale - Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi - anno accademico 2020-2021", allegato al presente verbale **sub lett. A)** per farne parte integrante e sostanziale.

3. Servizi di Ateneo – Attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA – Relazione annuale

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il "Regolamento di Ateneo per l'inclusione ed il diritto allo studio degli studenti con disabilità e/o DSA" dell'Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. 2084 in data 21 dicembre 2016;
 - VISTO il documento della Conferenza Nazionale Universitaria Delegati per la Disabilità - CNUDD "Studenti disabili e Università" dell'8 ottobre 2010;
 - VISTO il documento CNUDD "Linee guida" del 7 luglio 2014;
 - TENUTO CONTO che nella procedura informatizzata del MIUR per l'assegnazione delle risorse destinate a specifici interventi a favore degli studenti diversamente abili nella ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) delle Università solitamente prevista la domanda "È stata svolta dal Nucleo di valutazione di Ateneo una attività di valutazione sulle attività svolte e sul grado di soddisfazione dei servizi offerti?";
 - ACQUISITA la documentazione trasmessa dall'Area Offerta Formativa e servizi agli studenti, della Ripartizione Didattica, in relazione alle azioni intraprese nel rispetto delle Linee guida CNUDD;
 - VERIFICATO il grado di applicazione delle linee guida CNUDD;
- DELIBERA
- ❖ di approvare il documento "Relazione annuale - Attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA – anno 2021", allegato al presente verbale **sub lett. B)** per farne parte integrante e sostanziale.

4. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- VISTO, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all’art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l’altro, modificazioni all’art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;
- VISTO il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal Dipartimento di **Medicina e Chirurgia;**
 - dal Dipartimento di **Scienze Farmaceutiche;**
 - dal Dipartimento di **Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione;**
 - dal Dipartimento di **Chimica, Biologia e Biotecnologie;**
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. C1).**

◇◇◇◇◇◇◇◇

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art.

23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;

- VISTO, in particolare, l'art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO lo Statuto di Ateneo, art. 26, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui alla normativa vigente;
- VISTO il Regolamento di Ateneo sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica, che definisce la possibilità del Dipartimento attribuire la titolarità dell'insegnamento/modulo tramite l'attribuzione di un contratto di insegnamento ai sensi dell'art. 23, c. 1 della Legge 240/2010;
- VISTO il Regolamento di Ateneo per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per gli incarichi di supporto alla didattica e per il conferimento di contratti di ricerca a titolo gratuito;
- VISTE le Linee di indirizzo per l'attribuzione e la programmazione delle attività didattiche - anno accademico 2022/2023 dell'Ateneo di Perugia;
- RITENUTA prioritaria l'esigenza di ottimizzare le risorse di personale docente già disponibili, ricorrendo, ove necessario, ad una loro integrazione con soggetti provenienti non solo dal mondo accademico, ma anche dal mondo delle professioni, della cultura e del management aziendale, ciò al fine di facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro degli studenti universitari;
- CONSIDERATA la necessità di razionalizzare e uniformare le procedure di valutazione di congruità del curriculum scientifico o professionale del candidato per l'insegnamento della disciplina oggetto dell'incarico;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento "Linee guida per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1 della L. 240/2010", allegato al presente verbale **sub lett. C2)** per farne parte integrante e sostanziale.

5. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica" come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al

punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone “La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione”;

- VISTO il “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa”, relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previo:
 - acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
 - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- TENUTO CONTO che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione”;
- VISTA la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
 - dal Dipartimento di **Fisica e Geologia;**
 - dal Dipartimento di **Economia;**
 - dal Dipartimento di **Matematica e Informatica;**
 - dal Dipartimento di **Medicina e Chirurgia;**
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. D)**.

6. Ratifica pareri

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento “Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” (emanato con D.R. n. 419 del 22.03.2017) ratifica la seguente nota del Coordinatore:

- Prot. n. 102967 del 29/03/2022 -, allegata al presente verbale **sub lett. E)**, avente ad oggetto **“Programmazione risorse attribuite con Piani straordinari ricercatori a**

tempo determinato ex art. 24, comma 3 lett. b) della legge 240/2010 attribuiti con DM 83/2020 e DM 856/2020 – Parere”.

7. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all’ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 16:15.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Luciana Severi
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa Graziella Migliorati
(F.to Graziella Migliorati)