

**Verbale n. 7 del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**Adunanza telematica del 19.07.2022**

L'anno duemilaventidue, il giorno 19 del mese di luglio alle ore 11:05 il Nucleo di Valutazione si è riunito in presenza e in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 217424 del 12 luglio 2022, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Relazione annuale – Valutazione della Performance;
3. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
4. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
5. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
6. Ratifica parere;
7. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	X		
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro		X	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga		X	
Prof. Francesco Duranti	X		
Prof. Rosario Salvato		X	
Dott. Patrik Sambo <sup>1</sup>		X	
Sig. Raniero Lino Marchetti	X		
Sig. Lorenzo Ranocchiarì	X		

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,  
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e statistica.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

\*\*\*

<sup>1</sup> Il Dott. Sambo si collega alle ore 11.25

Il Coordinatore incaricato, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

## **1. Comunicazioni**

- 1) Il Coordinatore comunica che è pervenuta dall'Amministrazione nota prot. n. 198575 del 30 giugno 2022 avente ad oggetto "Obblighi di pubblicazione in amministrazione trasparente (D.Lgs. n. 39/2013 e D.Lgs. n. 33/2013 e ss. mod): adeguamento dei contenuti". Nella nota si specifica che, a seguito delle osservazioni espresse dal Nucleo di Valutazione con delibera del 20 giugno 2022, è stato avviato tempestivamente il processo di perfezionamento dei contenuti segnalati. Il Coordinatore osserva che tale azione ha permesso di superare la necessità di formalizzare rilievi in quanto le criticità saranno rimosse molto prima del novembre 2022 (termine ultimo previsto dalla normativa ANAC);
- 2) Il Coordinatore rende noto che è pervenuta da parte del Presidio della Qualità la seguente documentazione:
  - a. estratto del verbale n. 6 del 17 giugno 2022 – o.d.g. n. 7: Relazioni annuali AVA del Nucleo di Valutazione – con il quale il Presidio prende atto delle evidenze raccolte in risposta alle raccomandazioni e ai suggerimenti avanzati dal Nucleo di Valutazione in merito alla Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio; prende atto delle azioni che dovrà mettere in campo in risposta alle raccomandazioni e ai suggerimenti avanzati in merito alla Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi – anno accademico 2020-2021;
  - b. estratto del verbale n. 6 del 17 giugno 2022 – o.d.g. n. 5: Relazione annuale dei Corsi di Dottorato di Ricerca XXXIV ciclo: documento di analisi. Il documento rappresenta una fotografia delle attività svolte dai Corsi di Dottorato di ricerca del 34° ciclo al termine del triennio.
- 3) Il Coordinatore comunica che dal Consiglio Direttivo del CoNVUI è pervenuta la seguente documentazione:
  - a. Osservazioni sul documento ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari: requisiti", approvate in data 24 giugno 2022, in cui sono recepite anche le prime proposte pervenute dai presidenti dei Nuclei di Valutazione;
  - b. Newsletter CD N° 1 nella quale sono elencate scadenze, incontri, seminari che interessano le attività degli Atenei e in particolare dei Nuclei di Valutazione;
- 4) Il Coordinatore informa che il MUR con Decreto n. 637 del 4 luglio 2021 ha stabilito l'accREDITamento per un triennio presso l'Ateneo dei seguenti Corsi di studio di nuova attivazione:
  - a. L-8 & L-9 Engineering management – Dipartimento di Ingegneria;
  - b. L-PO1 Tecniche digitali per la gestione sostenibile delle costruzioni, dell'ambiente e del territorio - Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale.
- 5) Il Coordinatore segnala, in merito alle procedure di audizione condotte dal Nucleo in funzione dell'AccREDITamento Periodico, che:

- a. tenendo conto delle linee guida per le audizioni 2022 approvate dal Nucleo, dello schema AVA 3 posto in consultazione da ANVUR e delle osservazioni CONVUI al riguardo dello schema medesimo, è stata completata la scheda di autovalutazione da sottoporre ai CdS selezionati per l'audizione;
- b. In considerazione del nuovo schema AVA 3, appare opportuno avviare già nel 2022 un procedimento di audizione anche per i Corsi di Dottorato, che richiederà, per analogia con quello dei CdS, la formulazione di apposite linee guida da approvare entro il mese di settembre.

## 2. Relazione annuale – Valutazione della Performance

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240;
- Visto il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19, artt. 12 e 14;
- Visto l'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo che, tra l'altro, recita *“Il Nucleo (di Valutazione) riferisce annualmente al Consiglio di Amministrazione sul coerente utilizzo delle risorse rispetto agli obiettivi indicati nei documenti annuali e triennali dell'Ateneo e presenta al Rettore, al Senato Accademico e agli altri organi e strutture dell'Ateneo interessati relazioni periodiche sui risultati delle proprie verifiche nei diversi ambiti”*;
- Visto l'art. 124 “Valutazione”, Capo I “Valutazione e Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo”, Titolo IX “Qualità e internazionalizzazione dell'Ateneo” del Regolamento Generale di Ateneo, che recita *“L'ateneo assume la valutazione sistematica della qualità delle proprie attività come strumento indispensabile per garantire processi trasparenti, scelte responsabili e risultati di eccellenza. In particolare l'Ateneo predispone meccanismi di verifica continua delle attività formative e di ricerca scientifica, sia delle strutture deputate, sia dei singoli studiosi, che si svolgeranno in linea con i criteri stabiliti dalla normativa vigente, adottando, a seconda dei risultati, misure di premialità o di penalizzazione nei confronti delle strutture e dei singoli nei limiti di quanto consentito dalla stessa normativa”*;
- Visto l'art. 38 “Valutazione delle attività didattiche” del Regolamento Didattico di Ateneo;
- Visto l'art. 23 del Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, il quale in riferimento alle tempistiche e alle modalità di definizione delle linee per la programmazione stabilisce nell'ordine:  
*“1. Le linee per la programmazione annuale e triennale sono approvate dal Consiglio di amministrazione su proposta del Rettore, previo parere del Senato accademico per gli aspetti di competenza, entro il 30 giugno dell'anno precedente a quello di riferimento. 2. Il Direttore Generale individua gli obiettivi operativi e le conseguenti azioni per il perseguimento degli obiettivi strategici. 3. Entro 10 giorni dall'emanazione delle Linee per la programmazione il Direttore Generale definisce il calendario delle attività per la formazione del Bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale autorizzatorio nonché del Bilancio unico d'Ateneo di previsione triennale.”*;
- Visto l'art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, come modificato dal D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 74, che recita **“L'Organismo indipendente**

**di valutazione della performance (Nucleo di Valutazione) ... monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi”;**

- Visto l’art.1, comma 8.bis, della Legge 6 novembre 2012, n. 190, come modificato dal D.Lgs. n. 97/2016, che recita “*L’Organismo indipendente di valutazione (Nucleo di Valutazione) verifica, anche ai fini della validazione della Relazione sulla performance, che i piani triennali per la prevenzione della corruzione siano coerenti con gli obiettivi stabiliti nei documenti di programmazione strategico-gestionale e che nella misurazione e valutazione delle performance si tenga conto degli obiettivi connessi all’anticorruzione e alla trasparenza. Esso verifica i contenuti della Relazione di cui al comma 14 in rapporto agli obiettivi inerenti alla prevenzione della corruzione e alla trasparenza. A tal fine, l’Organismo medesimo può chiedere al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza le informazioni e i documenti necessari per lo svolgimento del controllo e può effettuare audizioni di dipendenti. L’Organismo medesimo riferisce all’Autorità nazionale anticorruzione sullo stato di attuazione delle misure di prevenzione della corruzione e di trasparenza”;*
- Vista la Legge 9 agosto 2013, n. 98 (conversione in legge del d.l. 69/2013), che assegna all’ANVUR la gestione del sistema della valutazione delle attività amministrative delle università, prima in capo all’ANAC (già CIVIT);
- Visto il D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 74, entrato in vigore il 22 giugno 2017, di modifica al D.Lgs. n.150/2009;
- Visto il D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 75, entrato in vigore il 22 giugno 2017, di modifica al D.Lgs. n.165/2001;
- Visto il documento ANVUR “Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane” del 20.07.2015;
- Visto il Piano Nazionale Anticorruzione adottato dall’ANAC con delibera n. 1064 del 13 novembre 2019;
- Visto il documento ANVUR “Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane” del 16.01.2019;
- Visto il documento ANVUR “Linee guida 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” del 24.03.2022;
- Visto il documento UNIPG “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2021” adottato dal Consiglio di Amministrazione in data 29.12.2020 sulla base del parere vincolante espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 18.12.2020;
- Visto il documento UNIPG “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2022” adottato dal Consiglio di Amministrazione in data 22.12.2021 sulla base del parere vincolante espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 16.12.2021;
- Visto l’atto di costituzione del Collegio di Conciliazione, di cui al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- Visti i documenti UNIPG “Linee per la programmazione annuale e triennale propedeutiche per la predisposizione del Bilancio unico d’Ateneo di previsione annuale autorizzatorio dell’esercizio e del Bilancio unico d’Ateneo di previsione pluriennale” anni (e rispettivi trienni) 2020, 2021, 2022 e 2023 approvati dal

Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 25.06.2019, del 30.07.2020, del 23.06.2021 e del 22.06.2022;

- Visti i documenti UNIPG “Relazione annuale” anni 2019, 2020 e 2021 emessi dal Responsabile della Prevenzione della corruzione e della Trasparenza, come recepiti dal Consiglio di Amministrazione e dal Nucleo di Valutazione rispettivamente nelle date 30.01.2020, 01.03.2021 e 27.01.2022;
- Visto i documenti UNIPG “Piano delle Azioni Positive di cui all’art. 42 del D.Lgs. n. 198/2006” anni 2020 e 2021, allegati rispettivamente al Piano Integrato 2020-2022, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28.01.2020 e al Piano Integrato 2021-2023, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 27.01.2021;
- Visto il documento UNIPG “Il rapporto di genere dell’Università degli Studi di Perugia” edizione 2018;
- VISTI i documenti UNIPG “Piano integrato” trienni 2019-2021, 2020-2022 e 2021-2023, adottati dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 25.01.2019, del 28.01.2020 e del 27.01.2021; nonché le collegate istruttorie di avvio e monitoraggio/aggiornamento intermedio:
  - selezione e assegnazione obiettivi:
    - anno 2019 (rif. TITULUS prot. n. 56652 del 24.07.2018);
    - anno 2020 (rif. TITULUS prot. n. 81941 del 25.07.2019);
    - anno 2021 (rif. TITULUS prot. n. 76932 del 02.09.2020)
  - monitoraggio intermedio e aggiornamento:
    - anno 2019 (rif. TITULUS prot. n. 69628 del 24.06.2019);
    - anno 2020 (rif. TITULUS prot. n. 53413 del 17.06.2020);
    - anno 2021 (rif. TITULUS prot. n. 136099 del 10.06.2021);
  - rendicontazione:
    - anno 2019 (rif. TITULUS prot. n. 19247 del 25.02.2020);
    - anno 2020 (rif. TITULUS prot. n. 42060 del 22.02.2021);
    - anno 2021 (rif. TITULUS prot. n. 39657 del 07.02.2022);
- Visto il documento UNIPG “Relazione sulla Performance” 2020 e 2021, approvati rispettivamente dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23.06.2021 22.06.2022; nonché i relativi “Documenti di Validazione” emessi dal Nucleo di Valutazione in data 14.06.2021 e 20.06.2022;
- VISTO il D.L. 80/2021 “Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all’attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l’efficienza della giustizia”, convertito con modificazioni dalla L. 6/8/2021, n. 113; in particolare l’art. 6 che introduce il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), nel quale sono destinati a confluire diversi strumenti di programmazione, tra cui anche il Piano della Performance;
- VISTO il “Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2022-2024”, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 28 aprile 2022; nonché le collegate istruttorie di avvio e monitoraggio/aggiornamento intermedio:
  - selezione e assegnazione obiettivi anno 2022 (rif. TITULUS prot. n. 210234 del 05.08.2021);
  - monitoraggio intermedio e aggiornamento anno 2022 (rif. TITULUS prot. n. 174439 del 16.06.2022);

- Visti i documenti UNIPG “Monitoraggio di primo livello sull’avvio del ciclo della performance” trienni 2020-2022, 2021-2023 e 2022-2024 adottati dal Nucleo di Valutazione rispettivamente nelle sedute del 14.02.2020, del 22.03.2021 e del 24.05.2022;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento “Valutazione della performance - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione Anno 2022”, redatto ai sensi delle “Linee guida 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” del 22 marzo 2022, allegato al presente verbale **sub lett. A)** per farne parte integrante e sostanziale.
- ❖ di disporre la trasmissione del documento medesimo al Rettore, al Consiglio di Amministrazione, al Senato Accademico, al Direttore Generale e al Presidio di Qualità, ai sensi dell’art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo e per le finalità di cui all’art. 128, comma 1, del Regolamento Generale di Ateneo, nonché ai sensi dell’art. 38, comma 3, del Regolamento Didattico di Ateneo.
- ❖ di disporre la trasmissione del documento medesimo al Responsabile della Prevenzione della corruzione e della Trasparenza e al Responsabile della Protezione dei dati personali.
- ❖ di demandare all’Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione l’inserimento delle informazioni della suddetta relazione nelle apposite sezioni delle banche dati nazionali, NUCLEI e Portale della Performance, nonché del sito istituzionale dell’Ateneo.

SEGNALA

- ❖ all’Amministrazione, che l’informatizzazione del processo di gestione della performance porterebbe ad avere un monitoraggio costante e riscontri immediati sul livello di raggiungimento degli obiettivi. Al contempo, permetterebbe di riprogrammare tempestivamente gli obiettivi operativi, specialmente in conseguenza di eventi eccezionali che possono riguardare tutte le attività, senza dover rinunciare all’ottimizzazione dei risultati;

### 3. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l’art. 46 comma 2 dello Statuto dell’Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell’Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che “Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull’attività svolta e sui risultati conseguiti,

con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master”;

- VISTO lo “Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school” revisionato dal Presidio di Qualità in data 13 maggio 2022, ai sensi dell’art.15, comma 4, del citato Regolamento;
- VISTO l’art. 15, comma 5, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” sopracitato, il quale prevede che “Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l’approvazione della riedizione...”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. IN00632765 del 18/07/2022), riguardante la proposta di riedizione del Corso di Perfezionamento di Alta Formazione **“Terapia del dolore e cure palliative negli animali da compagnia”** per l’a.a. 2022/23 approvata con Delibera del Dipartimento di Medicina Veterinaria in data 01/06/2022;
- Tenuto Conto che, in deroga a quanto previsto dalla delibera del Consiglio di Amministrazione del 13/04/2016, nella documentazione acquisita risulta la richiesta di deroga alla retribuzione oraria di per la docenza esterna del Master in € 100,00 invece che € 35,00;
- In Subordine alla concessione della deroga richiesta e alle successive verifiche di conformità da parte degli Organi Accademici competenti

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** alla riedizione del Corso di Perfezionamento di Alta Formazione **“Terapia del dolore e cure palliative negli animali da compagnia”** per l’a.a. 2022/23.

#### **4. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- Visto, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- Visto il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all’art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l’altro, modificazioni all’art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- Visto la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;

- Visto il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- Viste le richieste di valutazione congruità pervenute:
  - dal Dipartimento di **Lettere - Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne;**
  - dal Dipartimento di **Medicina e Chirurgia;**
  - dal Dipartimento di **Medicina Veterinaria;**
  - dal Dipartimento di **Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali;**
- Accertata la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. B).**

#### **5. Congruità dei curricula scientifici per l’affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell’art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell’art 3, comma 1, si dispone “La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione”;
- VISTO il “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell’art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa”, relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell’art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull’impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell’attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell’attività didattica stessa, previo:



- acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
- acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- **TENUTO CONTO** che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione”;
- **VISTA** la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
  - dal Dipartimento di **Medicina e Chirurgia**;
  - dal Dipartimento di **Fisica e Geologia**;
- **ACCERTATA** la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

**esprime**, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. C)**.

#### **6. Ratifica parere**

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento “Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” (emanato con D.R. n. 419 del 22.03.2017) ratifica la seguente nota del Coordinatore:

**Prot. n. 188078 del 23.06.2022**, allegata al presente verbale **sub lett. D)**, avente ad oggetto **“Corso di formazione permanente e continua in “Advanced Myology UPDATE 2022” - Parere”**.

#### **7. Varie ed eventuali**

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 11.40.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

**Dott.ssa Luciana Severi**  
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

**Prof.ssa Graziella Migliorati**  
(F.to Graziella Migliorati)