

Verbale n. 8 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 29.09.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 29 del mese di settembre alle ore 9:00 il Nucleo di Valutazione si è riunito in presenza e in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 280154 del 23 settembre 2022, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Relazione Nuclei 2022;
3. Accreditamento periodico Corsi di Studio e Sede;
4. Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione;
5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
7. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
8. Ratifica pareri;
9. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	X		
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro		X	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga		X	
Prof. Francesco Duranti	X		
Prof. Rosario Salvato			X
Dott. Patrik Sambo		X	
Sig. Raniero Lino Marchetti	X		
Sig. Lorenzo Ranocchiarì		X	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

Il Coordinatore incaricato, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore comunica che è pervenuta dall'Amministrazione la seguente documentazione:
 - a) nota prot. n. 239304 del 29 luglio 2022 avente ad oggetto “Nomina Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza”, con la quale si informa che il Consiglio di Amministrazione, con delibera n. 388 del 27 luglio 2022, ha nominato dal 1° agosto la Dott.ssa Alessandra De Nunzio quale Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) per un triennio;
 - b) nota prot. 242451 del 2 agosto 2022 avente ad oggetto “Riorganizzazione delle strutture dell'Amministrazione Centrale a trascorre dal 1° settembre 2022. Trasmissione D.D.G. n. 189 del 1° agosto 2022”, con la trasmissione del Decreto che dispone la riorganizzazione in oggetto;
 - c) nota prot. 258899 del 6 settembre 2022 avente ad oggetto “Determinazioni in ordine allo svolgimento dell'attività didattica per l'a.a. 2022/2023”, con la quale si rende noto che, come già indicato dal D.R. n. 2256 del 2 agosto 2022, è stata disposta la ripresa della didattica in presenza, con deroghe esclusivamente per determinate categorie di studenti, e in casi ulteriori ed eccezionali i Direttori di Dipartimento possono proporre l'attivazione della didattica a distanza;
 - d) D.R. n. 2668 del 28.09.2022 avente ad oggetto “Nuovo Modello di accreditamento delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari AVA 3 – Nomina Gruppo di lavoro”. I componenti sono chiamati a svolgere le seguenti attività:
 - predisposizione entro il 31.12.2022 di un piano di adeguamento dell'attuale sistema di AQ rispetto a quanto previsto dal nuovo modello AVA 3e proposta di azioni per la riduzione degli scostamenti;
 - coordinamento e gestione delle azioni conseguenti;
 - preparazione di documentazione e materiale utile ai fini della visita esterna delle CEV ai fini dell'accreditamento periodico.
- 2) Il Coordinatore rende noto che con nota prot 18486 del 02.08.2022 il MUR ha trasmesso il D.M. Decreto Ministeriale n. 931 del 29 luglio 2022 recante integrazioni al D.M. n. 1154/2021 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio” e Riapertura termine per acquisizione potenziale formativo corsi di laurea programmati a livello nazionale ex art. ex art.1, comma 1, lettera a) della legge 2 agosto 1999, n. 264 per l'a.a. 2022/2023 – Corsi di Laurea in Infermieristica (Classe L/SNT1). Il D.M. n. 931 prevede che, con esclusivo riferimento ai corsi di studio in Infermieristica (Classe L/SNT1), la numerosità massima di studenti prevista è innalzata, per i corsi accreditati fino all'a.a. 2022/2023 compreso, da 75 a 100.
- 3) Il Coordinatore informa che il Presidio della Qualità, con nota prot. 274703 del 20 settembre 2022 inviata ai Presidenti/Coordinatori dei CdS, rinnova la raccomandazione di istituire Comitati d'Indirizzo per la consultazione delle parti

interessate, tendendo così conto quanto indicato nelle Linee Guida ANVUR sull'accREDITAMENTO periodico della Sede e dei CdS.

2. Relazione Nuclei 2022

IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 19 ottobre 1999, n. 370 “Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica” e segnatamente l’art.1, commi 2 e 3;
- VISTO l’art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, come modificato dal D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 74, che recita “*L’Organismo indipendente di valutazione della performance: a) monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi*”;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario” e segnatamente l’art. 2, comma 1 lett. r);
- VISTO il Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accREDITAMENTO periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell’articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- VISTO l’art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo che, tra l’altro, recita “Il Nucleo (di Valutazione) riferisce annualmente al Consiglio di Amministrazione sul coerente utilizzo delle risorse rispetto agli obiettivi indicati nei documenti annuali e triennali dell’Ateneo e presenta al Rettore, al Senato Accademico e agli altri organi e strutture dell’Ateneo interessati relazioni periodiche sui risultati delle proprie verifiche nei diversi ambiti”;
- VISTO l’art. 126, comma 4, Titolo IX “Qualità e internazionalizzazione dell’Ateneo” del Regolamento Generale di Ateneo;
- VISTO l’art. 38, commi 3, del Regolamento Didattico di Ateneo in relazione alla “Valutazione delle attività didattiche”;
- VISTO il Decreto Ministeriale del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “AccREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all’Università degli Studi di Perugia l’accREDITAMENTO periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall’art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTI il documento ANVUR “AccREDITAMENTO periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida” del 10 agosto 2017 e il documento ANVUR “Modello di accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” dell’8 settembre 2022;
- VISTO il D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021, avente ad oggetto “Autovalutazione, valutazione, accREDITAMENTO iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”;

- TENUTO CONTO che il Nucleo di Valutazione in data 22 maggio 2020 ha approvato il documento “Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS”, estendendo di ulteriori due anni la durata dell’accreditamento periodico dei CdS (aa.aa. 2020/2021-2021/2022);
- TENUTO CONTO che il Nucleo di Valutazione in data 24 maggio 2022 ha approvato il documento “Schede di superamento delle criticità SEDE”;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2022 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 24 marzo 2022;
- RICHIAMATO il documento “Piano delle audizioni 2022 e incontri in funzione dell’accreditamento periodico dei CdS e di Sede” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 15 marzo 2022; nonché i collegati documenti, “Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti - Anno 2022” e “Elenco CdS inseriti nel procedimento di audizione - Anno 2022”, approvati in data 24 maggio 2022;
- RICHIAMATO il documento “Relazione annuale - Rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi - anno accademico 2020-2021” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
- RICHIAMATO il documento “Relazione annuale - Relazione sulle attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA – anno 2021” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 26 aprile 2022;
- RICHIAMATO il documento “Relazione annuale - Bilancio Unico di Ateneo esercizio 2021” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 5 maggio 2022;
- RICHIAMATO il documento “Relazione annuale - Valutazione della performance Anno 2022”, approvato nella seduta del Nucleo di Valutazione del 19 luglio 2022;
- VISTO il documento “Relazione annuale del Presidio (luglio 2021 – giugno 2022)” approvato dal Presidio della Qualità in data 17 giugno 2022, recepito dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 26 e 27 luglio 2022;
- ACQUISITI ed esaminati i contenuti caricati nelle banche dati interne ed esterne: Riesame 2.0, SUA-CdS, SUA-RD, SISvalDIDAT, U-GOV didattica, Almalaurea, University, Anagrafe Nazionale degli Studenti, Anagrafe dei Dottorati, Cruscotto indicatori ANVUR;

SOTTOPONE

all’attenzione dei membri una bozza del documento “Relazione annuale Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio – Anno 2022”, posta agli atti del presente verbale, al fine procedere al perfezionamento partecipato dei testi, segnatamente per la sezione “Raccomandazioni e suggerimenti”, in vista della definitiva approvazione (entro il 15 ottobre 2022);

3. Accreditamento periodico Corsi di Studio e Sede

IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- RICHIAMATO il documento “Piano delle audizioni 2022 e incontri in funzione dell’accreditamento periodico dei CdS e di Sede” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 15 marzo 2022; nonché i collegati documenti, “Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti - Anno 2022” e “Elenco

CdS inseriti nel procedimento di audizione - Anno 2022”, approvati in data 24 maggio 2022;

- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione, prot. n. 153908 dell'1 giugno 2022 avente ad oggetto “Informativa - Piano delle audizioni 2022 in funzione dell'accreditamento periodico dell'Ateneo”, di avvio del procedimento di audizione in parola;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione, prot. n. 235375 del 26 luglio avente ad oggetto “Nota operativa - Piano delle audizioni 2022 in funzione dell'accreditamento periodico dell'Ateneo”, con indicazioni ai responsabili dei CdS interessati dal procedimento di audizione in parola;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” del 24 marzo 2022;
- VISTO il documento ANVUR “Modello definitivo di Accredimento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3)” dell'8 settembre 2022;

PROCEDE

alla determinazione condivisa dei gruppi di audizione, sulla base del documento “Gruppi di audizione” posto agli atti del presente verbale, al fine di una successiva e definitiva integrazione con i componenti del Presidio della Qualità prescelti, in funzione della formalizzazione delle collegate convocazioni.

4. Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione

Il punto viene ritirato

5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell'Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che “Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull'attività svolta e sui risultati conseguiti, con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master”;
- VISTO lo “Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school” revisionato dal Presidio di Qualità in data 13 maggio 2022, ai sensi dell'art.15, comma 4, del citato Regolamento;

- VISTO l'art. 15, comma 5, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” sopracitato, il quale prevede che “Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l’approvazione della riedizione...”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. IN00655712 del 19/09/2022), riguardante la proposta di riedizione **Master interateneo di II livello in “Diritto delle migrazioni transnazionali” a.a. 2022/2023** tra l’Università degli Studi di Perugia e l’Universidade do Vale do Itajaí – Univali (Brasile), approvato con Decreto del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza n. 75 del 14.9.2022;
- CONSIDERATO che la sede amministrativa sarà presso l’Universidade do Vale do Itajaí – Univali che ha prodotto il relativo piano finanziario;
ESPRIME
- ❖ **parere favorevole** alla riedizione del del Master interateneo di II livello in **“Diritto delle migrazioni transnazionali”** a.a. 2022/2023.

6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- Visto, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- visto il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all’art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l’altro, modificazioni all’art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- Visto la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;
- Visto il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTO il “Regolamento per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all’art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per gli incarichi di supporto alla didattica e per il conferimento di contratti di ricerca a titolo gratuito”, emanato con D.R. n. 2463/2022 del 15 ottobre 2021;

- VISTO il documento “Linee guida per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23, comma 1 della l. 240/2010” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
- Viste le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal Direttore del Dipartimento di **Filosofia, Scienze sociali, Umane e della formazione;**
 - dal Direttore del Dipartimento di **Ingegneria;**
 - dal Direttore del Dipartimento di **Fisica e Geologia;**
 - dal Direttore del Dipartimento di **Matematica e Informatica;**
 - dal Direttore del Dipartimento di **Medicina e Chirurgia;**
- Accertata la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. A).**

7. Congruità dei curricula scientifici per l’affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell’art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell’art 3, comma 1, si dispone “La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione”;
- VISTO il “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell’art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa”, relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell’art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull’impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell’attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell’attività didattica stessa, previo:

- acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
- acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- **TENUTO CONTO** che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione";
- **VISTA** la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
 - dal Dipartimento di **Chimica, Biologia e Biotecnologie**;
 - dal Dipartimento di **Scienze Farmaceutiche**
- **ACCERTATA** la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. B).**

8. Ratifica pareri

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento "Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" (emanato con D.R. n. 419 del 22.03.2017) ratifica le seguenti note del Coordinatore:

1. **Prot. n. 254497 del 01.09.2022**, allegata al presente verbale **sub lett. C)**, avente ad oggetto **"Attivazione Scuola di Specializzazione in Beni Demotnoantropologici A.A.2022/2023 (XV ciclo) – Parere."**;
2. **Prot. n. 259565 del 07.09.2022**, allegata al presente verbale **sub lett. D)**, avente ad oggetto **"Attivazione Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera A.A. 2021/2022 (IV ciclo) – Parere."**

9. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 9:50.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Luciana Severi
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Graziella Migliorati
(F.to Graziella Migliorati)