

**Verbale n. 9 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 13.10.2022**

L'anno duemilaventidue, il giorno 13 del mese di ottobre alle ore 9:05 il Nucleo di Valutazione si è riunito in presenza e in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 297691 del 7 ottobre 2022, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Relazione Nuclei 2022;
- 2.bis Accreditamento Periodico CdS e Sede;¹
3. Programmazione fabbisogno personale docente – Parere;
4. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
7. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	X		
Prof.ssa Antonella Casoli		X	
Prof. Massimo Castagnaro		X	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga		X	
Prof. Francesco Duranti	X		
Prof. Rosario Salvato		X	
Dott. Patrik Sambo		X	
Sig. Raniero Lino Marchetti	X		
Sig. Lorenzo Ranocchiarì		X	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

¹ O.d.g integrato con nota prot. n. 301759 del 12/10/2022

Il Coordinatore incaricato, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore informa che con email del CoNVUI si rende noto che il 24 ottobre, su proposta di ANVUR, avrà luogo un incontro con CoNVUI e CoNPAQ sulle innovazioni previste per l'AQ dei corsi di dottorato.
- 2) Il Coordinatore comunica che è pervenuta dall'Amministrazione nota prot. 300352 del 11 ottobre 2022 avente ad oggetto "Offerta Formativa a.a. 2023/24" con la quale si rendono note le scadenze programmate in Ateneo in merito alla procedura di accreditamento dei corsi di studio per l'Offerta Formativa a.a. 2023/24, anche in attesa della emanazione della relativa circolare ministeriale per il futuro anno accademico.

2. Relazione Nuclei 2022

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 19 ottobre 1999, n. 370 "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica" e segnatamente l'art.1, commi 2 e 3;
- VISTO l'art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, come modificato dal D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 74, che recita "*L'Organismo indipendente di valutazione della performance: a) monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi*";
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario" e segnatamente l'art. 2, comma 1 lett. r);
- VISTO il Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240";
- VISTO l'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo che, tra l'altro, recita "Il Nucleo (di Valutazione) riferisce annualmente al Consiglio di Amministrazione sul coerente utilizzo delle risorse rispetto agli obiettivi indicati nei documenti annuali e triennali dell'Ateneo e presenta al Rettore, al Senato Accademico e agli altri organi e strutture dell'Ateneo interessati relazioni periodiche sui risultati delle proprie verifiche nei diversi ambiti";
- VISTO l'art. 126, comma 4, Titolo IX "Qualità e internazionalizzazione dell'Ateneo" del Regolamento Generale di Ateneo;
- VISTO l'art. 38, commi 3, del Regolamento Didattico di Ateneo in relazione alla "Valutazione delle attività didattiche";
- VISTO il Decreto Ministeriale del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio", con il quale è stato

- ricosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accreditamento periodico con la valutazione di **“soddisfacente”** (corrispondente al livello **“C”** indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTI il documento ANVUR “Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari - Linee guida” del 10 agosto 2017 e il documento ANVUR “Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” dell'8 settembre 2022;
 - VISTO il D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021, avente ad oggetto “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”;
 - TENUTO CONTO che il Nucleo di Valutazione in data 22 maggio 2020 ha approvato il documento “Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS”, estendendo di ulteriori due anni la durata dell'accreditamento periodico dei CdS (aa.aa. 2020/2021-2021/2022);
 - TENUTO CONTO che il Nucleo di Valutazione in data 24 maggio 2022 ha approvato il documento “Schede di superamento delle criticità SEDE”;
 - VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2022 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 24 marzo 2022;
 - RICHIAMATO il documento “Piano delle audizioni 2022 e incontri in funzione dell'accreditamento periodico dei CdS e di Sede” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 15 marzo 2022; nonché i collegati documenti, “Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti - Anno 2022” e “Elenco CdS inseriti nel procedimento di audizione - Anno 2022”, approvati in data 24 maggio 2022;
 - RICHIAMATO il documento “Relazione annuale - Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi - anno accademico 2020-2021” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
 - RICHIAMATO il documento “Relazione annuale - Relazione sulle attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA – anno 2021” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 26 aprile 2022;
 - RICHIAMATO il documento “Relazione annuale - Bilancio Unico di Ateneo esercizio 2021” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 5 maggio 2022;
 - RICHIAMATO il documento “Relazione annuale - Valutazione della performance Anno 2022”, approvato nella seduta del Nucleo di Valutazione del 19 luglio 2022;
 - VISTO il documento “Relazione annuale del Presidio (luglio 2021 – giugno 2022)” approvato dal Presidio della Qualità in data 17 giugno 2022, recepito dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 26 e 27 luglio 2022;
 - ACQUISITI ed esaminati i contenuti caricati nelle banche dati interne ed esterne: Riesame 2.0, SUA-CdS, SUA-RD, SISvalDIDAT, U-GOV didattica, Almalaurea, University, Anagrafe Nazionale degli Studenti, Anagrafe dei Dottorati, Cruscotto indicatori ANVUR;
 - VISTO che il termine per la presentazione delle sezioni ad ANVUR è fissato al 15 ottobre, secondo quanto stabilito nelle Linee Guida 2022 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione;

DELIBERA

- ❖ di conservare agli atti del presente verbale le risultanze dettagliate dell'applicazione del criterio ANVUR relativo all'individuazione di criticità in capo ai CdS (set minimo di indicatori), nonché le risultanze relative alla verifica della sostenibilità dell'Offerta Formativa (requisito ex-post) del ciclo appena avviato 22-23;
- ❖ di approvare il documento “Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2022 – Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio”, redatto ai sensi delle “Linee guida 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” del 24 marzo 2022 e allegato al presente verbale **sub lett. A)** per farne parte integrante e sostanziale;
- ❖ di disporre la trasmissione del documento sopracitato al Rettore, al Consiglio di Amministrazione, al Senato Accademico e al Presidio della Qualità, ai sensi dell'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo e per le finalità di cui all'art. 128 del Regolamento Generale di Ateneo, nonché ai sensi dell'art. 38, comma 3, del Regolamento Didattico di Ateneo.

2.bis Accredитamento Periodico CdS e Sede

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, “*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*”, in particolare l'art. 2, comma 1, lett. r) “*attribuzione al nucleo di valutazione della funzione di verifica della qualità e dell'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti [...] nonché della funzione di verifica dell'attività di ricerca svolta dai dipartimenti [...]*”.
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 “*Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accredитamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240*” e segnatamente l'art. 5, comma 3 “*Per accredитamento periodico delle sedi e dei corsi di studio si intende la verifica dei requisiti di qualità, di efficienza e di efficacia delle attività svolte. L'accredитamento periodico avviene con cadenza almeno quinquennale per le sedi e almeno triennale per i corsi di studio ed è basato sulla verifica della persistenza dei requisiti di cui al comma 2, su ulteriori indicatori definiti ex ante dall'ANVUR e sugli esiti della valutazione di cui agli articoli 9 e 10*”; nonché l'art. 12, comma 1 “*I nuclei di valutazione [...] effettuano un'attività annuale [...] di verifica dell'adeguatezza del processo di auto-valutazione*” e comma 2 “*Gli esiti dell'attività, svolta con metodologie stabilite autonomamente e raccordate con quelle definite dall'ANVUR ai sensi dell'articolo 11, comma 1, confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della legge n. 370 del 1999, [...]*”;
- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “*Accredитamento periodico delle sedi e dei corsi di studio*”, con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accredитamento periodico con la valutazione

di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall’art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (ora D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);

- VISTO il D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154 avente ad oggetto “Decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”, in particolare:
 - l’art. 5, comma 1 “**L’accreditamento periodico dei corsi di studio della stessa Università viene concesso ai corsi che soddisfano i requisiti per l’accreditamento iniziale e quelli di cui all’allegato C, tenuto conto degli indicatori di valutazione periodica di cui all’allegato E. La verifica di tali requisiti viene effettuata da parte dell’ANVUR, anche sulla base dell’attività di monitoraggio e valutazione dei NUV**”;
 - l’art. 6, comma 2 “**I risultati della valutazione periodica degli Atenei da parte dell’A.N.V.U.R., sulla base degli indicatori di cui all’Allegato E, sono utilizzati ai fini dell’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di cui agli art. 3 e 5 del presente decreto**”;
 - l’art. 7, comma 1 “**Per le finalità di cui al presente decreto, i NUV: [...] b. verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all’ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi (rif. art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012); c. forniscono supporto agli organi di governo dell’Ateneo e all’ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (rif. Art. 12, comma 1, d.lgs. 19/2012), nonché all’Ateneo nell’elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica (rif. Art. 12, comma 4, d.lgs. 19/2012) [...]**”;
 - allegato E “**Indicatore di valutazione periodica di Sede e di Corso – Ambito C – Processi di assicurazione della qualità - Numero di audizioni dei CdS e dei Dipartimenti svolte annualmente dal NUV in rapporto ai corsi attivi e ai Dipartimenti esistenti**”;
- VISTO il documento “Piano delle audizioni 2022 e incontri in funzione dell’accreditamento periodico dei CdS e di Sede” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 15 marzo 2022;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” del 24 marzo 2022;
- VISTO il documento ANVUR “Modello di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari” dell’8 settembre 2022, in particolare la classificazione dei requisiti dei Dottorati di Ricerca;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento “Linee guida per le audizioni dei Corsi di Dottorato di Ricerca - Anno 2022” allegato al presente verbale **sub lett. B)** per farne parte integrante e sostanziale.
- ❖ di demandare al Coordinatore, di concerto con il Delegato del Rettore per la Didattica e con il Presidente del Presidio della Qualità, la selezione dei Corsi di Dottorato di Ricerca da inserire nel processo di audizione per l’anno 2022.

3. Programmazione fabbisogno personale docente – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 16, comma 2, lettera k dello Statuto di Ateneo, il quale stabilisce che “Il Senato Accademico formula parere al Consiglio di Amministrazione, sentito il Nucleo di Valutazione, sulla assegnazione dei posti di professori e di ricercatori e di personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL tenendo conto delle proposte formulate dai Consigli dei Dipartimenti”, emanato con D.R. n. 889 del 28.05.2012, e sue ss.mm.ii.;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010 n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”;
- VISTO il “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010”, approvato ed emanato con D.R. n. 2334 del 23.12.2011 e sue ss.mm.ii.;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 31 marzo 2021 avente ad oggetto “Piano triennale del fabbisogno del personale docente – Criteri di programmazione”, dalla quale emerge la definizione di “Criteri condivisi per la programmazione del fabbisogno di personale docente per gli anni 2021 e 2022”;
- VISTE le linee per la programmazione triennale 2022-2024 ed annuale 2022, approvate dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2021 previo parere favorevole reso dal Senato Accademico in data 22 giugno 2021;
- DATO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 31 marzo 2022, previo parere favorevole del Senato Accademico reso nella seduta del 30 marzo 2022, ha approvato, rispettivamente, con delibera n. 168, il “Piano triennale dei fabbisogni del personale dirigente, tecnico, amministrativo, bibliotecario e cel 2022-2024” e con delibera n. 135 il “Piano triennale dei fabbisogni del personale docente” per il medesimo triennio;
- CONSIDERATO che nella delibera del 31 marzo 2022 del Consiglio di Amministrazione, sopra richiamata, è stato deliberato, tra l'altro, “di autorizzare il reclutamento di n. 4 Professori di II fascia per garantire il rispetto dell'art. 18, comma 4, L. 240/2010, con conseguente impegno di 2,8 punti organico a valere sui contingenti a disposizione, rimettendo la determinazione dei SC-SSD di ciascun posto, nonché la determinazione delle modalità di reclutamento – se chiamata ex art. 18 L. 240/2010 ovvero chiamata ex art. 1, comma 9, L. 230/2005 o chiamata ex art. 7, comma 5-bis, L. 240/2010 - agli organi collegiali di aprile, all'esito del vaglio, alla luce dei criteri declinati nel Piano triennale contestualmente approvato, delle proposte che saranno formulate dai Dipartimenti, con contestuale autorizzazione della copertura dei relativi costi”;
- VISTA la delibera del Senato Accademico del del 3 ottobre 2022, avente ad oggetto “Determinazioni in attuazione del piano triennale dei fabbisogni del personale docente – Parere”, che stabilisce il seguente fabbisogno in termini di professori di II fascia da reclutare tramite chiamata:
 - ex art. 1, comma 9, Legge 230/2005

SC	SSD	DIPARTIMENTO	Numerosità
03/B1	CHIM/03	Chimica, biologia e biotecnologie	1
Totale			1

- ex art. 18, comma 4, Legge 240/2010

SC	SSD	DIPARTIMENTO	Numerosità
14/B2	SPS/05	Scienze Politiche	1
04/A1	GEO/08	Fisica e Geologia	1
Totale			2

- PRESO ATTO, altresì, che la definizione di criteri condivisi è stata promossa alla luce di proposte in merito formulate dai Dipartimenti, e che l'individuazione dei SSD è avvenuta anche sulla base delle proposte di programmazione dei fabbisogni pervenute da parte dei Dipartimenti;
- RICHIAMATO quanto deliberato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 marzo 2021, in merito ai principali elementi statistici, sull'attività didattica, di riferimento per le valutazioni in merito all'assegnazione dei posti di professori e di ricercatori;
- VERIFICATO che le problematiche inerenti la copertura dei SSD individuati per le esigenze didattiche sono proprie dei Dipartimenti indicati;
- CONSIDERATO che ogni Dipartimento dell'Ateneo ha la necessità di migliorare, in riferimento alle proprie risorse di personale, sia la copertura e/o la qualità delle attività didattiche programmate, sia la qualità della ricerca;
- RILEVATO che le modalità di arruolamento previste risultano assicurare (ovvero derivare da) procedure di ampia competitività;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** in ordine all'assegnazione di risorse – n. 3 posti di professore II fascia sugli specifici SSD indicati, di cui n. 2 da reclutare mediante chiamata ex art. 18, comma 4, Legge 240/2010, n. 1 da reclutare mediante chiamata ex art. 1, comma 9, Legge 230/2005 – per le esigenze dei Dipartimenti indicati, al fine di perseguire il miglioramento continuo delle attività didattiche, di ricerca, assistenziali e di terza missione dell'Ateneo.

4. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTI l'art. 26 e l'art. 46, comma 2, dello Statuto di Ateneo;
- VISTO l'art. 97 del Regolamento Generale di Ateneo;
- VISTO l'art. 3 del Regolamento Scuole di Specializzazione;
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. titulus **300609** del 11/10/2022), riguardante la proposta di attivazione della **Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica “non medici”** a.a. 2021/2022 approvata con delibera del Dipartimento di Medicina e Chirurgia del 29 settembre 2022;
- ESAMINATO il Regolamento Didattico della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica “non medici” a.a. 2021/2022 e specificatamente:
 - l'art. 4, che definisce gli obiettivi formativi della Scuola;
 - l'art. 6, che definisce il numero massimo di 5 iscritti per anno accademico;
 - l'allegato 1 che disciplina le attività didattiche, il numero di CFU;
 - l'allegato 2 che definisce il piano didattico;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza, parere favorevole all'attivazione della Scuola di Specializzazione in **Patologia Clinica e Biochimica Clinica “non medici”** a.a. 2021/2022.

◇◇◇◇◇◇◇◇◇◇

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTI l'art. 26 e l'art. 46, comma 2, dello Statuto di Ateneo;
- VISTO l'art. 97 del Regolamento Generale di Ateneo;
- VISTO l'art. 3 del Regolamento Scuole di Specializzazione;
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. titulus 301676 del 12/10/2022), riguardante la proposta di attivazione della **Scuola di Specializzazione in Odontoiatria Pediatrica** a.a. 2021/2022 approvata con D.D. n. 566/2022 del Dipartimento di Medicina e Chirurgia del 11 ottobre 2022;
- ESAMINATO il Regolamento Didattico della Scuola di Specializzazione in Patologia “Odontoiatria Pediatrica” a.a. 2021/2022 e specificatamente:
 - l'art. 4, che definisce gli obiettivi formativi della Scuola;
 - l'art. 6, che definisce il numero massimo di 3 iscritti per anno accademico;
 - l'allegato 1 che disciplina le attività didattiche, il numero di CFU;
 - l'allegato 2 che definisce il piano didattico;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza, parere favorevole all'attivazione della Scuola di Specializzazione in **Scuola di Specializzazione in Odontoiatria Pediatrica** a.a. 2021/2022.

5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l'altro, all'art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l'art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all'art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- Visto, in particolare, l'art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- visto il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all'art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l'altro, modificazioni all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- Visto la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;

- Visto il “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTO il “Regolamento per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all’art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per gli incarichi di supporto alla didattica e per il conferimento di contratti di ricerca a titolo gratuito”, emanato con D.R. n. 2463/2022 del 15 ottobre 2021;
- VISTO il documento “Linee guida per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23, comma 1 della l. 240/2010” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
- Viste le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal Direttore del **Dipartimento di Economia;**
 - dal Direttore del **Dipartimento di Fisica e Geologia;**
- Accertata la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. C).**

6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell’art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell’art 3, comma 1, si dispone “La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione”;
- VISTO il “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell’art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa”, relativa a quanto

deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previo:

- acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
 - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- **TENUTO CONTO** che tale parere di congruità può essere formulato anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del "Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione";
 - **VISTA** la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
 - dal Dipartimento di **Dipartimento di Economia**;
 - **ACCERTATA** la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. D).**

7. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 10.05.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Luciana Severi
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Graziella Migliorati
(F.to Graziella Migliorati)