

**Verbale n. 11 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 16.12.2022**

L'anno duemilaventidue, il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 9.05 il Nucleo di Valutazione si è riunito in presenza e in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 342636 del 7 dicembre 2022, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Piano triennale dei fabbisogni del personale docente – Parere;
- 2.bis Fabbisogno personale TAB – Parere¹;
3. Offerta Formativa 2023/2024 – Nuove istituzioni CdS;
4. Accreditamento periodico Corsi di Studio e Sede;
5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere;
7. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
8. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	x		
Prof.ssa Antonella Casoli		x	
Prof. Massimo Castagnaro		x	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga		x	
Prof. Francesco Duranti	x		
Prof. Rosario Salvato		x	
Dott. Patrik Sambo			x
Sig. Raniero Lino Marchetti	x		
Sig. Lorenzo Ranocchiarì			x

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

¹ O.d.g. integrato con nota prot. n. 347013 del 14/12/2022

Il Coordinatore incaricato, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore comunica che è pervenuta da ANVUR la nota prot. 334361 del 24 novembre 2022 avente ad oggetto “Rilevazione “Qualificazione, riconoscimento e valorizzazione della docenza universitaria”, con la quale si rende che è stato istituito il Gruppo di Lavoro “Riconoscimento e valorizzazione delle competenze didattiche della docenza universitaria” al fine di promuovere una rilevazione in merito alle esperienze realizzate negli Atenei italiani sulle tematiche della valorizzazione della docenza universitaria;
- 2) Il Coordinatore rende noto che in data 29 e 30 novembre 2022 rispettivamente il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno preso atto delle risultanze e delle osservazioni del Nucleo di Valutazione volte all’implementazione dell’assicurazione della qualità di Ateneo in materia di didattica, di ricerca e di terza missione, nonché di performance, come riportate nelle seguenti relazioni annuali:
 - a) “Rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi - anno accademico 2020-2021”;
 - b) “Attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA - anno 2021”;
 - c) “Bilancio Unico di Ateneo - esercizio 2021”;
 - d) “Valutazione della performance – Ciclo 2022-2024”;
 - e) “Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio - anno 2021”;
- 3) Il Coordinatore rende noto che il Presidio della Qualità nella seduta del 12 dicembre 2022 ha approvato il documento “Linee guida per l’assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca”, consultabili anche nel sito web di Ateneo.

2. Piano triennale dei fabbisogni del personale docente – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l’art. 16, comma 2, lettera k dello Statuto di Ateneo, il quale stabilisce che “Il Senato Accademico formula parere al Consiglio di Amministrazione, sentito il Nucleo di Valutazione, sulla assegnazione dei posti di professori e di ricercatori e di personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL tenendo conto delle proposte formulate dai Consigli dei Dipartimenti”, emanato con D.R. n. 889 del 28.05.2012, e sue ss.mm.ii.;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010 n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”;
- VISTO il “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010”, approvato ed emanato con D.R. n. 2334 del 23.12.2011 e sue ss.mm.ii.;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 31 marzo 2021 avente ad oggetto “Piano triennale del fabbisogno del personale docente – Criteri di programmazione”, dalla quale emerge la definizione di “Criteri condivisi per la programmazione del fabbisogno di personale docente per gli anni 2021 e 2022”;

- VISTE le linee per la programmazione triennale 2022-2024 ed annuale 2022, approvate dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2021 previo parere favorevole reso dal Senato Accademico in data 22 giugno 2021;
- PRESO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 31 marzo 2022, previo parere favorevole del Senato Accademico reso nella seduta del 30 marzo 2022, ha approvato, rispettivamente, con delibera n. 168, il “*Piano triennale dei fabbisogni del personale dirigente, tecnico, amministrativo, bibliotecario e cel 2022-2024*” e con delibera n. 135 il “*Piano triennale dei fabbisogni del personale docente*” per il medesimo triennio;
- PRESO ATTO che con delibera del Consiglio di Amministrazione del 31 marzo 2022, sopra richiamata, è stato deliberato, tra l’altro, “di autorizzare il reclutamento di **n. 15 Professori di I fascia**, con conseguente impegno di 15 punti organico a valere sui contingenti a disposizione, rimettendo la determinazione dei SC-SSD di ciascun posto, nonché la determinazione delle modalità di reclutamento – se chiamata ex art. 18 L. 240/2010 ovvero chiamata ex art. 1, comma 9, L. 230/2005 o, ancora, chiamata ex art. 7, comma 5-bis, L. 240/2010 - agli organi collegiali di aprile, all’esito del vaglio, alla luce dei criteri declinati nel Piano triennale contestualmente approvato, delle proposte che saranno formulate dai Dipartimenti, con contestuale autorizzazione della copertura dei relativi costi”, nonché “di autorizzare il reclutamento di **n. 4 Professori di II fascia** per garantire il rispetto dell’art. 18, comma 4, L. 240/2010, con conseguente impegno di 2,8 punti organico a valere sui contingenti a disposizione, rimettendo la determinazione dei SC-SSD di ciascun posto, nonché la determinazione delle modalità di reclutamento – se chiamata ex art. 18 L. 240/2010 ovvero chiamata ex art. 1, comma 9, L. 230/2005 o chiamata ex art. 7, comma 5-bis, L. 240/2010 - agli organi collegiali di aprile, all’esito del vaglio, alla luce dei criteri declinati nel Piano triennale contestualmente approvato, delle proposte che saranno formulate dai Dipartimenti, con contestuale autorizzazione della copertura dei relativi costi”;
- PRESO ATTO dei **criteri deliberati** dal Consiglio di Amministrazione nella richiamata seduta del 31 marzo 2022 per la programmazione, tra l’altro, del reclutamento dei professori di I fascia e di II fascia;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 229 del 28 aprile 2022, resa in conformità a quanto previamente deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 27 aprile 2022, con cui è stata disposta l’**assegnazione di 13 dei 15 posti di professore di I fascia** da reclutare con chiamata ai sensi dell’art. 18 L. 240/2010 di cui alla delibera del Consiglio di Amministrazione del 31.03.2022;
- VISTA della delibera del Consiglio di Amministrazione n. 281 del 27 maggio 2022, resa in conformità a quanto previamente deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 26 maggio 2022, con cui è stata disposta l’**assegnazione di un ulteriore posto di professore di I fascia** da reclutare con chiamata ai sensi dell’art. 18 L. 240/2010 dei 15 posti di cui alla delibera del Consiglio di Amministrazione del 31.03.2022;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 486 del 3 ottobre 2022, resa in conformità a quanto previamente deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 3 ottobre 2022, con cui è stata disposta l’**assegnazione di 3 posti di professore di II fascia** da reclutare con chiamata ai sensi dell’art. 18, comma 4, L.

240/2010 dei 4 posti di cui alla delibera del Consiglio di Amministrazione del 31.03.2022;

- VISTA la delibera del Senato Accademico n. 694 del 29 novembre 2022, resa atteso il presente parere del Nucleo di Valutazione, con la quale è stato ritenuto “opportuno procedere ad assumere determinazioni volte a proseguire l’attuazione del ‘Piano triennale del fabbisogno del personale’ deliberato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 30 e 31 marzo 2022, alla luce dei criteri contestualmente approvati, tenendo presenti le esigenze rappresentate dai Dipartimenti nelle delibere sopra richiamate” e che è risultato “alla luce dei criteri deliberati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 30 e 31 marzo 2022, opportuno proporre, quale determinazione in attuazione del ‘Piano triennale del fabbisogno del personale’, **l’autorizzazione di n. 15 posti professori di I fascia, da reclutare mediante chiamata ex art. 18 Legge 240/2010, e n. 13 posti di professore di II fascia, da ricoprire mediante chiamata ex art. 18 Legge 240/2010, nonché accogliere l’istanza di riassegnazione di un posto di RTDB del Dipartimento di Economia**”;
- PRESO ATTO che il fabbisogno in termini di **Professori di I fascia**, da reclutare mediante chiamata ex art. 18 Legge 240/2010, dichiarato alla luce delle prioritarie esigenze dell’Ateneo è il seguente:

SC	SSD	DIPARTIMENTO	Numerosità
03/B2	CHIM/07	Ingegneria Civile ed Ambientale	1
01/A3	MAT/05	Matematica e Informatica	1
12/B2	IUS/07	Giurisprudenza	1
12/C2	IUS/11	Giurisprudenza	1
07/H3	VET/05	Medicina Veterinaria	1
03/D2	CHIM/09	Scienze Farmaceutiche	1
03/A1	CHIM/12	Chimica, Biologia e Biotecnologie	1
04/A1	GEO/06	Fisica e Geologia	1
09/H1	ING-INF/05	Ingegneria	1
14/C2	SPS/08	Scienze Politiche	1
13/A3	SECS-P/03	Economia	1
07/D1	AGR/11	Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	1
10/F1	L-FIL-LET/10	Lettere – Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	1
06/F3	MED/31	Medicina e Chirurgia	1
06/D4	MED/35	Medicina e Chirurgia	1
Per un totale di n. 15 unità			

- PRESO ATTO che il fabbisogno in termini di Professori di II fascia, da reclutare mediante chiamata ex art. 18 Legge 240/2010, dichiarato alla luce delle prioritarie esigenze dell’Ateneo è il seguente:

SC	SSD	DIPARTIMENTO	Numerosità
01/B1	INF/01	Matematica e Informatica	1
07/H5	VET/10	Medicina Veterinaria	1
07/E1	AGR/13	Scienze Farmaceutiche	1
03/A2	CHIM/02	Chimica, Biologia e Biotecnologie	1
04/A4	GEO/10	Fisica e Geologia	1
09/C2	ING-IND/10	Ingegneria	1
13/B2	SECS-P/08	Economia	1
05/A1	BIO/03	Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	1
07/B2	AGR/03	Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	1
11/D2	M-PED/03	Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	1
11/C5	M-FIL/06	Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	1
11/E3	M-PSI/05	Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	1
06/M2	MED/43	Medicina e Chirurgia	1
Per un totale di n. 13 unità			

- PRESO ATTO, altresì, che la definizione di criteri condivisi è stata promossa alla luce di proposte in merito formulate dai Dipartimenti, e che l'individuazione dei SSD è avvenuta anche sulla base delle proposte di programmazione dei fabbisogni pervenute da parte dei Dipartimenti;
- RICHIAMATO quanto deliberato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 marzo 2021, in merito ai principali elementi statistici, sull'attività didattica, di riferimento per le valutazioni in merito all'assegnazione dei posti di professori e di ricercatori;
- RICHIAMATO il parere favorevole espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 29 aprile 2021, in merito all'assegnazione di risorse al Dipartimento di Economia per il reclutamento di n. 1 ricercatori a tempo determinato (art. 24, comma 3, lett. b), L. 240/2010) per le esigenze del SC SC 13/D4 – SSD SECS-S/06;
- PRESO ATTO della richiesta del Dipartimento di Economia di riassegnazione del posto di RTDB nel SC 13/D4 – SSD SECS-S/06 (assegnato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 28.4.2021, previo parere favorevole del Senato Accademico espresso nella seduta del 27.4.2021, a valere sul Piano straordinario RTDB di cui al D.M. 856/2020, bandito con D.R. 980 del 27 aprile 2022, il cui vincitore dopo l'assunzione in servizio si è dimesso) che, per l'effetto di dimissioni, è suscettibile di essere riassegnato e ribandito ai sensi dell'art. 2, comma 3, del D.M. 856/2020;
- VERIFICATO che le problematiche inerenti la copertura dei SSD individuati per le esigenze didattiche sono proprie del Dipartimento indicato;
- CONSIDERATO che ogni Dipartimento dell'Ateneo ha la necessità di migliorare, in riferimento alle proprie risorse di personale, sia la copertura e/o la qualità delle attività didattiche programmate, sia la qualità della ricerca;

- RILEVATO che la modalità di arruolamento prevista, chiamata ai sensi dell'art. 18 Legge 240/2010, risulta assicurare ampia competitività;
ESPRIME
- ❖ **parere favorevole** in ordine all'assegnazione delle seguenti risorse:
 - a) n. 15 posti di professore I fascia – mediante chiamata ex art. 18 Legge 240/2010;
 - b) n. 13 posti di Professori di II fascia mediante chiamata ex art. 18 Legge 240/2010;sugli specifici SSD e per le esigenze dei Dipartimenti sopra elencati, al fine di perseguire il miglioramento continuo delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione dell'Ateneo.
- ❖ **parere favorevole** in ordine alla riassegnazione delle specifiche risorse sopra indicate al Dipartimento di Economia.

2.bis Fabbisogno personale TAB - Parere

Il punto viene ritirato.

3. Offerta Formativa 2023/2024 – Nuove istituzioni CdS

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art.45, comma 1 dello Statuto di Ateneo, come pubblicato G.U. 15.04.2013, che recita "**L'istituzione, l'attivazione e la modifica di un Corso di Studio di Laurea, di Laurea magistrale e di Laurea magistrale a ciclo unico sono deliberate, previo parere favorevole del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione, dal Consiglio di Amministrazione su proposta di uno o più Dipartimenti...**";
- VISTO l'art. 26, comma 2 del Regolamento Didattico di Ateneo, definito con D.R. 1918 del 22.11.2017, che recita "**Il Nucleo di Valutazione entro 30 giorni dalla data di ricevimento della proposta di istituzione di un nuovo corso di studio, verifica se, nell'ambito dell'offerta formativa dell'Ateneo, istituendo Corso di Studio rispetta gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR, secondo la normativa vigente. Il Nucleo di valutazione redige una relazione preliminare che trasmette al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione**";
- VISTO il D.M. 22 ottobre 2004, n. 270 "*Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto 3 novembre 1999 n. 509 del Ministro dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica*";
- VISTI i DD.MM. di definizione delle classi di laurea del 25 novembre 2005, del 16 marzo 2007, dell'8 gennaio 2009, del 19 febbraio 2009, n. 249 del 10 settembre 2010, del 28 dicembre 2010, del 2 marzo 2011, n. 139 del 4 aprile 2011, n. 928 del 28 novembre 2017, n. 77 del 31 gennaio 2018, n. 378 del 9 maggio 2018, il D.I. n. 52 del 31 gennaio 2018, D.M. n. 446 del 12 agosto 2020;
- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*";
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 "*Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di*

attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240” e segnatamente l’art.8, comma 4, **“Ai fini dell’accreditamento, il nucleo di valutazione interna dell’università verifica se l’istituendo corso è in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall’ANVUR e, solo in caso di esito positivo di tale verifica, redige una relazione tecnico-illustrativa, che l’università è tenuta a inserire, in formato elettronico, nel sistema informativo e statistico del Ministero”**;

- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all’Università degli Studi di Perugia l’accreditamento periodico con la valutazione di **“soddisfacente”** (corrispondente al livello **“C”** indicato dall’art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (poi D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTO il D.M. 4 luglio 2022, n. 637, “Accreditamento iniziale dei Corsi di Studio e delle Sedi – A.A. 2022/2023 – Università degli Studi di Perugia”;
- VISTO il D.M. 3 febbraio 2021, n. 133 inerente la definizione delle attività affini o integrative, di cui all’articolo 10, comma 5, del regolamento adottato con decreto 22 ottobre 2004, n. 270;
- VISTO il D.M. n. 289 del 25 marzo 2021, avente ad oggetto “Linee generali d’indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023”;
- VISTO il D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154 “Decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio” il quale in riferimento all’attivazione di nuovi Corsi di Studio prevede, all’art. 7, comma 1a, che **“i Nuclei di Valutazione esprimono un parere vincolante all’Ateneo sul possesso dei requisiti per l’accreditamento iniziale ai fini dell’istituzione di nuovi corsi di studio (rif. Art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012), nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento di cui all’art.4”**;
- VISTO il successivo D.D. 22 novembre 2021, n. 2711 con il quale sono state rese le modalità operative di attuazione del D.M. 1154/2021, nonché le scadenze per la procedura di accreditamento dei corsi di studio per l’a.a. 2022/23;
- Vista la nota MUR prot. n. 23277 del 31 ottobre 2022, avente ad oggetto “Banche dati Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l’accreditamento dei Corsi a.a. 2023/2024 – Decreto Direttoriale 22 novembre 2021, n. 2711 – Indicazioni operative”;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l’a.a. 2023-2024”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 224 del 3 novembre 2022;
- PRESO ATTO che le Linee guida sopra citate definiscono “virtuoso un processo di progettazione della nuova offerta formativa che si sviluppi con le seguenti fasi:
 - censimento da parte dell’Ateneo delle nuove istituzioni (...) fatto sulla base di un documento sintetico predisposto dai proponenti (...);
 - verifica da parte dell’Ateneo della coerenza delle nuove istituzioni con la pianificazione strategica e con il documento “Politiche di Ateneo e programmazione” (...);

- selezione delle proposte di nuova istituzione da avviare alla progettazione di dettaglio;
- progettazione di dettaglio dei CdS di nuova istituzione (...);
- acquisizione del parere favorevole alle proposte di nuova istituzione da parte della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento (...);
- valutazione e parere favorevole delle proposte di nuova istituzione da parte del Nucleo di Valutazione (...)
- approvazione delle proposte di nuova istituzione da parte degli Organi Accademici (...);
- acquisizione (...) del parere favorevole da parte del Comitato Regionale di Coordinamento (...);
- caricamento delle proposte di nuova istituzione (...) sulle piattaforme per l'invio al Ministero;
- VISTO il documento CUN “Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici A.A. 2023/2024”, pubblicato nel novembre 2022;
- VISTO il D.R. n. 2794 dell'11 novembre 2021, avente ad oggetto la costituzione di un “Gruppo di lavoro per l'analisi della sostenibilità dell'Offerta Formativa”, che con il compito di svolgere le seguenti attività:
 - procedere all'analisi della sostenibilità dei corsi di studio nel medio e lungo periodo, evidenziando eventuali criticità presenti nei singoli corsi anche ai fini del mantenimento dell'accREDITamento ministeriale;
 - formulare proposte di ottimizzazione dell'utilizzo delle risorse e delle competenze interne all'Ateneo, tendendo all'equilibrio tra sostenibilità dell'offerta formativa e pieno carico dei docenti, al fine di migliorare l'offerta formativa, superando le attuali criticità, secondo le linee strategiche dell'Ateneo;
- VISTO il documento del Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica e della Formazione “Linee Guida sulla progettazione dei corsi di studio” del 21 novembre 2022;
- VISTO il documento “Linee per la programmazione triennale 2023-2025 e annuale 2023”, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 22 giugno 2022;
- VISTO il documento “Politica per la qualità dell'Università degli Studi di Perugia” approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2021;
- VISTA la nota Rettorale prot. n. 300352 del 11 ottobre 2022 avente ad oggetto “Offerta Formativa a.a. 2023/24” con la quale sono state fornite ai Dipartimenti indicazioni operative relativamente ai corsi di studio di nuova istituzione e all'individuazione della docenza di riferimento;
- VISTO il documento “Politiche di Ateneo e Programmazione - Aggiornamento 2023-2024”, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 3 ottobre 2022;
- VISTE le note informative pervenute dalla direzione del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali, del 15 dicembre 2022, con le quali sono state trasmessi i due principali documenti in approvazione, Progettazione e scheda RAD del corso in “**Management e cultura italiana del cibo (Classe LM-76)**”;
- PRESO ATTO che la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali ha reso in data 24 novembre 2022

parere favorevole alla istituzione del corso di laurea magistrale interateneo in parola;

- VISTO il D.D. 125/2022 del Direttore del Dipartimento di Matematica e Informatica, prot n. 344509 del 12 dicembre 2022, avente ad oggetto “approvazione documento di progettazione e scheda RAD CdL triennale in **“Programmazione e gestione di sistemi informatici (Classe L-P03)”**”; provvedimento che sarà portato a ratifica nella prima adunanza utile;
- PRESO ATTO che la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Matematica e Informatica renderà parere, sulla istituzione del corso di laurea professionalizzante in parola, in data 22 dicembre 2022;
- VISTO il documento “Politiche di Ateneo e Programmazione” per l’Offerta Formativa a.a. 2023/24, approvato per la parte attuativa dal Consiglio di Amministrazione in data 26 ottobre 2022, con il quale sono state individuate, sulla base dei progetti formulati dai Dipartimenti, due proposte di nuova istituzione di corsi di studio e segnatamente:
 - Corso di Laurea Magistrale interateneo (Università degli studi di Perugia - Università per Stranieri di Perugia): **“Management e cultura italiana del cibo (Classe LM-76)”** - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali;
 - Corso di Laurea professionalizzante: **“Programmazione e gestione di sistemi informatici (Classe L-P03)”** - Dipartimento di Matematica e Informatica;
- TENUTO CONTO delle risultanze, rese disponibili agli atti del presente verbale, relative all’analisi delle risorse di docenza disponibili in Ateneo (in termini di numerosità, qualifica, permanenza in ruolo), effettuata ai sensi del D.M. n. 1154/2021 e sulla base della documentazione prodotta dai Dipartimenti relativamente alla docenza di riferimento;
- CONSIDERATO che le proposte di istituzione in parola sono state formulate anche sulla base delle indicazioni ricevute dall’Ufficio Assicurazione della Qualità, in funzione dell’ottimizzazione del grado di efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate dal Presidio per la Qualità;
- APPURATO che all’esito della verifica ex-post (SUA-CdS 2023), condotta in data 29 novembre 2022 sull’offerta A.A. 2022/23, risultano non rispettati i requisiti di docenza (per insufficienza in relazione al superamento delle numerosità massime di studenti) del solo (< ¼ del totale dei CdS attivati) corso di laurea interclasse in **“Filosofia e Scienze e Tecniche Psicologiche (Classe L-5 & L-24)”** – Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione – già accreditato nell’A.A. 2021/22; e che quindi:
 - ai sensi dell’art. 4, comma 3 del D.M. n. 1154/2021, si attiva la limitazione al 2% della numerosità di corsi attivabili
 - ai sensi dell’art. 4, comma 6 del D.M. n. 1154/2021, per il corso in parola si rende necessaria l’adozione e l’attuazione di altre misure idonee al superamento delle carenze
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 29 novembre 2022, con la quale **è stata deliberata l’adozione di un piano di raggiungimento dei requisiti di docenza per il corso di laurea interclasse in “Filosofia e Scienze e Tecniche Psicologiche (Classe L-5 & L-24)”** – Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione;
- APPURATO che, allo stato, **non sono presenti piani di raggiungimento progressivi** e che nell’Ateneo è presente un numero di docenti tale da poter garantire, per gli

- istituendi corsi, la disponibilità di docenti di riferimento, di cui all'Allegato A, punto b) "Requisiti di docenza" del D.M. 1154/2021;
- APPURATO che, in questa fase, è valutabile solo il contenuto ordinamentale al fine della verifica della sussistenza del requisito di accreditamento degli istituendi Corsi di Studio di cui all'Allegato A, punto a) "Trasparenza" del D.M. n. 1154/2021, e che tale contenuto corrisponde alle prescrizioni normative;
 - PRESO ATTO che, in questa fase, non è ancora valutabile la sussistenza del requisito di accreditamento degli istituendi Corsi di Studio di cui all'Allegato A, punto c) "Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei corsi di studio" del D.M. n. 1154/2021;
 - VALUTATA positivamente la disponibilità in Ateneo delle risorse strutturali (aule, laboratori, ecc.) indispensabili per il buon funzionamento degli istituendi corsi, di cui all'Allegato A, punto d) "Requisiti strutturali" del D.M. 1154/2021, anche in considerazione della tipologia di attività didattiche condotte presso la sede di Perugia dal Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali e dal Dipartimento di Matematica e Informatica, nonché della potenziale capienza di discenti;
 - CONSIDERATO che l'Ateneo ha ottenuto l'Accreditamento Periodico della Sede e dei Corsi di Studio con D.M. n.559 del 2 agosto 2017, e che quindi è stata accertata la presenza di un adeguato sistema di Assicurazione della Qualità per tutti i Corsi di Studio di ciascuna sede, in ossequio a quanto richiesto all'Allegato A, punto e) "Requisiti per l'assicurazione di qualità dei Corsi di Studio" del D.M. 1154/2021;
 - VISTO il verbale del Presidio della Qualità del 12 dicembre 2022, avente ad oggetto "Corsi di nuova istituzione per l'a.a. 2023-2024: stato dei lavori";
 - VISTA la proposta di delibera del Senato Accademico (rif. titulus [id: IN00697174] del 06/12/2021) avente ad oggetto "Offerta Formativa 2023/2024 - istituzione nuovi corsi di studio - parere");
 - VALUTATA positivamente, in itinere, la sequenzialità degli atti amministrativi in funzione del processo di cui al documento ANVUR "Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2023-2024" del 3 novembre 2022;
 - IN FUNZIONE della formulazione del richiesto parere vincolante di cui all'art. 7, comma 1a del D.M. n. 1154/2021, a seguito della proposta di istituzione di nuovi corsi di studio;
 - SULLA BASE degli esiti del monitoraggio dell'andamento delle iscrizioni e in generale degli indicatori dei corsi di recente istituzione;
- RITIENE
- ❖ verificata, ai sensi dell'art.4, commi 4 e 5 del D.M. n. 1154/2021, la sussistenza dei requisiti di cui all'allegato A, punto b) del medesimo D.M., per tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo già accreditati;
 - ❖ che, ai sensi dell'art.8, c.4, del D.Lgs. 19/2012, gli istituendi Corsi di Studio siano in linea con gli indicatori di accreditamento iniziale definiti dall'ANVUR;
- ESPRIME
- ❖ parere favorevole all'istituzione del Corso di Studio magistrale in "**Management e cultura italiana del cibo (Classe LM-76)** - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali - con sede a **Perugia** e interateneo con l'Università per stranieri di Perugia;

- ❖ parere favorevole all'istituzione del Corso di Studio professionalizzante in **“Programmazione e gestione di sistemi informatici (Classe L-P03)”** - Dipartimento di Matematica e Informatica - con sede a **Perugia**.

4. Accredитamento periodico Corsi di Studio e Sede

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo che, tra l'altro, recita **“Il Nucleo (di Valutazione) riferisce annualmente al Consiglio di Amministrazione sul coerente utilizzo delle risorse rispetto agli obiettivi indicati nei documenti annuali e triennali dell'Ateneo e presenta al Rettore, al Senato Accademico e agli altri organi e strutture dell'Ateneo interessati relazioni periodiche sui risultati delle proprie verifiche nei diversi ambiti”**;
- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”*, in particolare l'art. 2, comma 1, lett. r) *“attribuzione al nucleo di valutazione della funzione di verifica della qualità e dell'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti [...] nonché della funzione di verifica dell'attività di ricerca svolta dai dipartimenti [...]”*.
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 *“Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditalmento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”* e segnatamente l'art. 5, comma 3 *“Per accreditalmento periodico delle sedi e dei corsi di studio si intende la verifica dei requisiti di qualità, di efficienza e di efficacia delle attività svolte. L'accreditalmento periodico avviene con cadenza almeno quinquennale per le sedi e almeno triennale per i corsi di studio ed è basato sulla verifica della persistenza dei requisiti di cui al comma 2, su ulteriori indicatori definiti ex ante dall'ANVUR e sugli esiti della valutazione di cui agli articoli 9 e 10”*; nonché l'art. 12, comma 1 **“I nuclei di valutazione [...] effettuano un'attività annuale [...] di verifica dell'adeguatezza del processo di auto-valutazione”** e comma 2 **“Gli esiti dell'attività, svolta con metodologie stabilite autonomamente e raccordate con quelle definite dall'ANVUR ai sensi dell'articolo 11, comma 1, confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della legge n. 370 del 1999, [...]”**.
- VISTI i documenti ANVUR *“Modello di accreditalmento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari”* dell'8 settembre 2022 e *“Accreditalmento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei”* del 12 ottobre 2022, i quali stabiliscono che **“Il Nucleo di Valutazione dovrà condurre analisi approfondite della pianificazione strategica e operativa dell'Ateneo e valutare il sistema adottato con riferimento alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali. Ha il compito di valutare, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con le quali l'Ateneo e gli organismi preposti all'AQ tengono sotto**

controllo l'andamento dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti. Tali valutazioni devono essere sistematicamente trasmesse al PQA e al Sistema di Governo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ” e ancora “Il Nucleo di Valutazione **verifica, anche mediante audizioni, lo stato complessivo le modalità con cui il Dottorato di ricerca assicura la qualità** e tiene sotto controllo l'andamento del percorso di formazione alla ricerca”;

- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all’Università degli Studi di Perugia l’accreditamento periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall’art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (poi D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTO il D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154 avente ad oggetto “Decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”, in particolare l’art. 7, comma 1 “*Per le finalità di cui al presente decreto, **i NUV: [...] b. verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all’ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi** (rif. art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012); c. forniscono supporto agli organi di governo dell’Ateneo e all’ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (rif. Art. 12, comma 1, d.lgs. 19/2012), nonché all’Ateneo nell’elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica (rif. Art. 12, comma 4, d.lgs. 19/2012) [...]*”;
- TENUTO CONTO che il Nucleo di Valutazione in data 22 maggio 2020 ha approvato il documento “Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS”, estendendo di ulteriori due anni la durata dell’accreditamento periodico dei CdS (aa.aa. 2020/2021-2021/2022);
- TENUTO CONTO, altresì, che il Nucleo di Valutazione in data 24 maggio 2022 ha approvato il documento “Schede di superamento delle criticità” rilevate dalla CEV in capo alla SEDE, confermando, al termine del quinquennio di accreditamento periodico, il pieno raggiungimento degli standard di qualità previsti dalle normative;
- VISTO il documento “Piano delle audizioni 2022 e incontri in funzione dell’accreditamento periodico dei CdS e di Sede” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 15 marzo 2022; nonché i collegati documenti, “Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti – Anno 2022” e “Elenco CdS inseriti nel procedimento di audizione - Anno 2022”, approvati in data 24 maggio 2022;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2022 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 24 marzo 2022;
- CONSIDERATO che nel mese di ottobre 2022 si sono svolte le audizioni presso i seguenti Dipartimenti e relativi CdS stabiliti nel Piano delle audizioni:
 - Chimica, Biologia e Biotecnologie;
 - Scienze Farmaceutiche;

- APPURATO che non sussistono particolari criticità in capo ai CdS esaminati, tali da poterne compromettere nel prossimo ciclo il processo di accreditamento periodico;
- RILEVATO che gli elementi emersi potranno essere funzionali alla rimozione di criticità del Sistema di AQ, eventualmente rilevate a livello di Ateneo, a valle delle osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione in occasione della propria Relazione annuale, di cui all'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo;
- TENUTO CONTO che i verbali preliminari delle audizioni sono stati inviati a ciascun Presidente di Corso di Studio, Presidente di Commissione Paritetica Docenti-Studenti e Direttore di Dipartimento per eventuali integrazioni o modifiche;
- PRESO ATTO delle osservazioni pervenute;

DELIBERA

- ❖ di approvare i verbali definitivi delle seguenti audizioni, allegati al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale:
 - **sub lett. A1)** CdS LM 8 - Biotecnologie molecolari e industriali - Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie;
 - **sub lett. A2)** CdS LM 61 - Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana - Dipartimento di Scienze Farmaceutiche.
- ❖ di approvare il documento "Valutazione periodica dei CdS" che mette in evidenza sia i punti di forza che di debolezza riscontrati in sede di audizione, allegato **sub lett. B)** per farne parte integrante e sostanziale.

5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

5.1 MASTER di I livello "Scienze uditive dell'età evolutiva"

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che "i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTO l'art. 15, comma 1, del "Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento" dell'Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che "I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione";
- VISTO l'art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che "Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull'attività svolta e sui risultati conseguiti, con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master";
- VISTO lo "Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua

e summer/winter school” revisionato dal Presidio di Qualità in data 13 maggio 2022, ai sensi dell’art.15, comma 4, del citato Regolamento;

- VISTO l’art. 15, comma 5, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” sopracitato, il quale prevede che “Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l’approvazione della riedizione...”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. Titulus Prot. IN00697086 del 06/12/2022), riguardante la proposta di riedizione del Master di I livello “**Scienze uditive dell’età evolutiva**” per gli aa.aa. 2022/2023 – 2023/2024, approvata con Delibera del Dipartimento di Medicina e Chirurgia in data 15 novembre 2022;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** alla riedizione del Master di I livello “**Scienze uditive dell’età evolutiva**” per gli aa.aa. 2022/2023 – 2023/2024.

◆◆◆◆◆◆◆◆

5.2 Corso di Formazione Permanente e Continua in “Economia e Accise: energia, alcol e gas naturale – un’analisi di settore per la qualifica di Esperto in Accise”

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l’art. 46 comma 2 dello Statuto dell’Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 23, comma 1 del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell’Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Corsi di Formazione Permanente e Continua e le Summer/Winter School sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus prot. n. 344898 del 12/12/2022), riguardante la proposta di istituzione del Corso di Formazione Permanente e Continua in “**Economia e Accise: energia, alcol e gas naturale – un’analisi di settore per la qualifica di Esperto in Accise**” per l’A.A. 2022/2023, approvata con D.D. n. 98/2022 del Dipartimento di Scienze Politiche del 07/12/2022;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** alla istituzione del Corso di Formazione Permanente e Continua in “**Economia e Accise: energia, alcol e gas naturale – un’analisi di settore per la qualifica di Esperto in Accise**” per l’A.A. 2022/2023.

6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- Visto, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- visto il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all’art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l’altro, modificazioni all’art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- Visto la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;
- Visto il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTO il “Regolamento per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all’art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per gli incarichi di supporto alla didattica e per il conferimento di contratti di ricerca a titolo gratuito”, emanato con D.R. n. 2463/2022 del 15 ottobre 2021;
- VISTO il documento “Linee guida per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23, comma 1 della l. 240/2010” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
- Viste le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal **Dipartimento di Medicina e Chirurgia**;
 - dal **Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie**;
 - dal **Dipartimento di Scienze Politiche**;
- Accertata la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. C).**

7. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere

Il punto viene ritirato.

8. Varie ed eventuali

Il Nucleo di Valutazione, tenuto conto dell'impossibilità del Coordinatore a partecipare al recente incontro operativo programmato dal Presidio della Qualità (rif. prot. n. 341031 del 05/12/2022), al fine di procedere all'analisi delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati in occasione della propria relazione annuale e, non da meno, di coordinare le attività in vista degli adempimenti attesi nell'imminenza, concorda di proporre in alternativa una riunione congiunta dei due organismi da svolgersi nel mese di gennaio 2023.

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 9.45.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Luciana Severi

(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Graziella Migliorati

(F.to Graziella Migliorati)