

Verbale n. 1 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 26.01.2023

L'anno duemilaventitre, il giorno 26 del mese di gennaio alle ore 11.20 il Nucleo di Valutazione si è riunito in presenza e in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 17911 del 19 gennaio 2023, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Performance – Monitoraggio avvio del ciclo 2023-2025;
3. Programmazione fabbisogni personale – Parere;
4. Accreditamento periodico Corsi di Studio e Sede;
5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere;
7. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere;
8. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	x		
Prof.ssa Antonella Casoli			x
Prof. Massimo Castagnaro		x	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga		x	
Prof. Francesco Duranti	x		
Prof. Rosario Salvato		x	
Dott. Patrik Sambo		x	
Sig. Raniero Lino Marchetti	x		
Sig. Lorenzo Ranocchiarì		x	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

Il Coordinatore incaricato, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore informa che è pervenuta nota prot. 355860 del 28/12/2022, avente ad oggetto “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – anno 2023”, con la quale l’Amministrazione rende noto di aver adottato il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – anno 2023, e tale documento è consultabile nella sezione dedicata del sito web di Ateneo.
- 2) Il Coordinatore, sulla base di quanto comunicato dal referente (Prof. Paolo Carbone) del gruppo di lavoro “AVA 3”, costituito con DR n. 2668 del 26.09.2022 avente ad oggetto “Nuovo Modello di accreditamento delle sedi e dei Corsi di Studio universitari AVA 3 - Nomina Gruppo di Lavoro”, informa che la visita in loco da parte della CEV-ANVUR sarà svolta non prima del mese di novembre 2023; decade così il carattere di urgenza dello specifico coordinamento delle attività tra i due organismi di controllo (PQA e NdV). Al riguardo, il Coordinatore comunica:
 - che in data 20 gennaio 2023 ha incontrato il Presidente del Presidio della Qualità e i responsabili degli uffici di supporto ai due organi (PQA e NdV) al fine di analizzare operativamente le raccomandazioni e i suggerimenti formulati in occasione della relazione annuale del Nucleo di Valutazione medesimo, dando seguito a quanto deliberato in merito dal Consiglio di Amministrazione in data 30 novembre 2022 e a riscontro di quanto richiesto dal PQA (rif. prot. n. 341031 del 05/12/2022);
 - che la riunione congiunta dei due organismi, volta al coordinamento delle attività in vista della visita ANVUR e proposta dal Nucleo di Valutazione in data 16 dicembre 2022, potrà essere svolta con più utilità in collegato alle tempistiche della visita in loco del valutatore esterno.

2. Performance – Monitoraggio avvio del ciclo 2023-2025

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l’art 14 del D. Lgs 150/2009. In particolare il comma 4 che, tra l’altro, recita: **“L’Organismo indipendente di valutazione della performance: a) monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi; b) comunica tempestivamente le criticità riscontrate ai competenti organi interni di governo ed amministrazione, nonché alla Corte dei conti e al Dipartimento della funzione pubblica;... f) è responsabile della corretta applicazione delle linee guida, delle metodologie e degli strumenti predisposti dal Dipartimento della funzione pubblica...”**;
- VISTO il documento CIVIT (ora ANAC) del 13 febbraio 2013 “Modalità di svolgimento del monitoraggio di avvio del ciclo della performance: il ruolo dell’OIV”;
- VISTA la delibera CIVIT (ora ANAC) n. 23/2013 “Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alla Relazione degli OIV sul

- funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009”);
- TENUTO CONTO che il Dipartimento della Funzione Pubblica, in sostituzione del “Portale della Trasparenza”, ha attivato il Portale della Performance, il quale contempla la sezione “Avvio ciclo performance” conforme a quanto disposto dalla citata delibera CIVIT (ora ANAC) n. 23/2013;
 - VISTA la Legge 9 agosto 2013, n. 98 (conversione in legge del d.l. 69/2013), che assegna all’ANVUR la gestione del sistema della valutazione delle attività amministrative delle università, prima in capo all’ANAC (già CIVIT);
 - VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” del 24 marzo 2022;
 - RICHIAMATO il documento NdV “Performance di Ateneo - Monitoraggio di primo livello sull’avvio del ciclo della performance 2022-2024” approvato nella seduta del 24 maggio 2022;
 - RICHIAMATO il documento NdV “Valutazione della performance - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione Anno 2022” approvato nella seduta del 19 luglio 2022;
 - VISTO il documento “Linee Per La Programmazione Triennale 2023-2025 e Annuale 2023” approvate dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2022;
 - VISTO il “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance - anno 2023” approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 29 novembre 2022, il quale prevede che “*Il PIAO viene approvato dal Consiglio di Amministrazione entro il 31 gennaio di ogni anno, **previa acquisizione del parere preliminare del Nucleo di Valutazione e del Senato Accademico***”;
 - VISTO il “Bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio dell’esercizio 2023 e Bilancio unico di Ateneo di previsione triennale 2023-2025” approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 21 dicembre 2022;
 - VISTO il D.L. 80/2021 “Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all’attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l’efficienza della giustizia”, convertito con modificazioni dalla L. 6/8/2021, n. 113; in particolare l’art. 6 che introduce il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), nel quale sono destinati a confluire diversi strumenti di programmazione, tra cui anche il Piano della Performance;
 - VISTA la proposta di delibera CdA, prot. n. IN00715623 del 26/01/2023, avente ad oggetto “Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023-2025”, presentata per l’approvazione in data 31 gennaio 2023;
 - TENUTO CONTO che il presente monitoraggio avviene a seguito di una fase di perfezionamento formale e tecnico, messo in atto dall’Ufficio istruttore e dall’Ufficio di supporto al Nucleo;
 - RITENUTO utile mantenere la continuità e la coerenza tra cicli delle informazioni monitorate;
- DELIBERA
- ❖ di approvare il documento “Monitoraggio di primo livello sull’avvio del ciclo della performance 2022-2024” allegato al presente verbale, **sub lett. A1)**, per farne parte integrante e sostanziale.

- ❖ di approvare il documento “Osservazioni al PIAO 2023-2025” allegato al presente verbale, **sub lett. A2)**, per farne parte integrante e sostanziale.
- ❖ di autorizzare il Compilatore OIV alla trasmissione, per mezzo del Portale della Performance, delle informazioni previste.

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** in ordine all’approvazione del documento “Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023-2025” in parola, in subordine alla verifica di applicabilità, futura o immediata, dei suggerimenti e raccomandazioni formulati nell’allegato **sub lett. A2)**.

3. Programmazione fabbisogni personale – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l’art. 16, comma 2, lettera k dello Statuto di Ateneo, il quale stabilisce che “Il Senato Accademico formula parere al Consiglio di Amministrazione, sentito il Nucleo di Valutazione, sulla assegnazione dei posti di professori e di ricercatori e di personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL tenendo conto delle proposte formulate dai Consigli dei Dipartimenti”, emanato con D.R. n. 889 del 28.05.2012, e sue ss.mm.ii.;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010 n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”;
- VISTO il “Regolamento per la chiamata dei Professori ai sensi degli artt. 18 e 24 della L. 240/2010”, approvato ed emanato con D.R. n. 2334 del 23.12.2011 e sue ss.mm.ii.;
- RICHIAMATO quanto deliberato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 marzo 2021, in merito ai principali elementi statistici, sull’attività didattica, di riferimento per le valutazioni in merito all’assegnazione dei posti di professori e di ricercatori;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 31 marzo 2021 avente ad oggetto “Piano triennale del fabbisogno del personale docente – Criteri di programmazione”, dalla quale emerge la definizione di “Criteri condivisi per la programmazione del fabbisogno di personale docente per gli anni 2021 e 2022”;
- PRESO ATTO, altresì, che la definizione di criteri condivisi è stata promossa alla luce di proposte in merito formulate dai Dipartimenti, e che l’individuazione dei SSD avviene anche sulla base delle proposte di programmazione dei fabbisogni che pervengono da parte dei Dipartimenti;
- VISTE le linee per la programmazione triennale 2022-2024 ed annuale 2022, approvate dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2021 previo parere favorevole reso dal Senato Accademico in data 22 giugno 2021;
- PRESO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 31 marzo 2022, previo parere favorevole del Senato Accademico reso nella seduta del 30 marzo 2022, ha approvato, rispettivamente, con delibera n. 168, il “Piano triennale dei fabbisogni del personale dirigente, tecnico, amministrativo, bibliotecario e cel 2022-2024” e con delibera n. 135 il “Piano triennale dei fabbisogni del personale docente” per il medesimo triennio;
- PRESO ATTO che con delibera del 29 novembre 2022 il Consiglio di Amministrazione, previa proposta del Senato Accademico formulata nella seduta

del 29 novembre 2022, ha deliberato, tra l'altro "di autorizzare, alla luce di tutto quanto sopra esposto, condizionatamente all'acquisizione del parere di competenza del Nucleo di Valutazione, l'assegnazione di **n. 13 posti di Professori di II fascia** mediante chiamata ex art. 18 Legge 240/2010, secondo il seguente schema:

SC	SSD	DIPARTIMENTO	TIPOLOGIA CHIAMATA
01/B1	INF/01	Matematica e Informatica	ex. art. 18 L.240/2010
07/H5	VET/10	Medicina Veterinaria	ex. art. 18 L.240/2010
07/E1	AGR/13	Scienze Farmaceutiche	ex. art. 18 L.240/2010
03/A2	CHIM/02	Chimica, Biologia e Biotecnologie	ex. art. 18 L.240/2010
04/A4	GEO/10	Fisica e Geologia	ex. art. 18 L.240/2010
09/C2	ING-IND/10	Ingegneria	ex. art. 18 L.240/2010
13/B2	SECS-P/08	Economia	ex. art. 18 L.240/2010
05/A1	BIO/03	Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	ex. art. 18 L.240/2010
07/B2	AGR/03	Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	ex. art. 18 L.240/2010
11/D2	M-PED/03	Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	ex. art. 18 L.240/2010
11/C5	M-FIL/06	Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	ex. art. 18 L.240/2010
11/E3	M-PSI/05	Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	ex. art. 18 L.240/2010
06/M2	MED/43	Medicina e Chirurgia	ex. art. 18 L.240/2010

- RICHIAMATO il **parere favorevole** espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 16 dicembre 2022 in merito alla deliberazione sopracitata;
- PRESO ATTO che il Consiglio del Dipartimento di Ingegneria nella seduta del 19 dicembre 2022, ha deliberato "di approvare la proposta, da sottoporre al parere del Senato ed all'approvazione del Consiglio di Amministrazione, di assegnare, in luogo di un posto di professore di II fascia nel SSD ING-IND/10 un posto di professore di II fascia da reclutare mediante chiamata ex art. 18 Legge 240/2010 nel SC 09/F1 - Campi elettromagnetici - SSD ING-INF/02 - Campi elettromagnetici";
- VERIFICATO che la proposta suddetta rispetta i criteri condivisi deliberati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 marzo 2021;
- VISTA la proposta di delibera del Senato Accademico, prot. n. IN00711966 del 18/01/2023, avente ad oggetto "Piano triennale dei fabbisogni del personale docente – Modifica SSD di un professore di II fascia autorizzato con delibera del 29.11.2022 – Dipartimento di Ingegneria – Riattribuzione RTDB Dipartimento di Medicina e Chirurgia";
- VERIFICATO, altresì, che le problematiche inerenti la copertura del SSD individuato per le esigenze didattiche sono proprie del Dipartimento di Ingegneria;
- RILEVATO che la modalità di arruolamento prevista, chiamata ai sensi dell'art. 18 Legge 240/2010, risulta assicurare ampia competitività;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** all'assegnazione, al Dipartimento di Ingegneria, di un posto di professore di II fascia da reclutare mediante chiamata ex art. 18 Legge 240/2010 nel SC 09/F1 - Campi elettromagnetici - SSD ING-INF/02- Campi elettromagnetici, in luogo di un posto di professore di II fascia nel SSD ING-IND/10 assegnato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 29.11.2022;

4. Accreditemento periodico Corsi di Studio e Sede

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo che, tra l'altro, recita **“Il Nucleo (di Valutazione) riferisce annualmente al Consiglio di Amministrazione sul coerente utilizzo delle risorse rispetto agli obiettivi indicati nei documenti annuali e triennali dell'Ateneo e presenta al Rettore, al Senato Accademico e agli altri organi e strutture dell'Ateneo interessanti relazioni periodiche sui risultati delle proprie verifiche nei diversi ambiti”**;
- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”*, in particolare l'art. 2, comma 1, lett. r) *“attribuzione al nucleo di valutazione della funzione di verifica della qualità e dell'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti [...] nonché della funzione di verifica dell'attività di ricerca svolta dai dipartimenti [...]”*.
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 *“Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditemento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”* e segnatamente l'art. 5, comma 3 *“Per accreditemento periodico delle sedi e dei corsi di studio si intende la verifica dei requisiti di qualità, di efficienza e di efficacia delle attività svolte. L'accreditemento periodico avviene con cadenza almeno quinquennale per le sedi e almeno triennale per i corsi di studio ed è basato sulla verifica della persistenza dei requisiti di cui al comma 2, su ulteriori indicatori definiti ex ante dall'ANVUR e sugli esiti della valutazione di cui agli articoli 9 e 10”*; nonché l'art. 12, comma 1 **“I nuclei di valutazione [...] effettuano un'attività annuale [...] di verifica dell'adeguatezza del processo di auto-valutazione”** e comma 2 **“Gli esiti dell'attività, svolta con metodologie stabilite autonomamente e raccordate con quelle definite dall'ANVUR ai sensi dell'articolo 11, comma 1, confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della legge n. 370 del 1999, [...]”**.
- VISTI i documenti ANVUR *“Modello di accreditemento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari”* dell'8 settembre 2022 e *“Accreditemento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei”* del 12 ottobre 2022, i quali stabiliscono che **“Il Nucleo di Valutazione dovrà condurre analisi approfondite della pianificazione strategica e operativa dell'Ateneo e valutare il sistema adottato con riferimento alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali. Ha il compito di valutare, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le**

modalità con le quali l'Ateneo e gli organismi preposti all'AQ tengono sotto controllo l'andamento dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti. Tali valutazioni devono essere sistematicamente trasmesse al PQA e al Sistema di Governo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ" e ancora "Il Nucleo di Valutazione **verifica, anche mediante audizioni, lo stato complessivo le modalità con cui il Dottorato di ricerca assicura la qualità** e tiene sotto controllo l'andamento del percorso di formazione alla ricerca";

- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio", con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accREDITamento periodico con la valutazione di "**soddisfacente**" (corrispondente al livello "**C**" indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (poi D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTO il D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154 avente ad oggetto "Decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio", in particolare l'art. 7, comma 1 "*Per le finalità di cui al presente decreto, **i NUV: [...] b. verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all'ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi** (rif. art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012); c. forniscono supporto agli organi di governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (rif. Art. 12, comma 1, d.lgs. 19/2012), nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica (rif. Art. 12, comma 4, d.lgs. 19/2012) [...]*";
- TENUTO CONTO che il Nucleo di Valutazione in data 22 maggio 2020 ha approvato il documento "Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS", estendendo di ulteriori due anni la durata dell'accREDITamento periodico dei CdS (aa.aa. 2020/2021-2021/2022);
- TENUTO CONTO, altresì, che il Nucleo di Valutazione in data 24 maggio 2022 ha approvato il documento "Schede di superamento delle criticità" rilevate dalla CEV in capo alla SEDE, confermando, al termine del quinquennio di accREDITamento periodico, il pieno raggiungimento degli standard di qualità previsti dalle normative;
- VISTO il documento "Piano delle audizioni 2022 e incontri in funzione dell'accREDITamento periodico dei CdS e di Sede" approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 15 marzo 2022; nonché i collegati documenti, "Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti - Anno 2022" e "Elenco CdS inseriti nel procedimento di audizione - Anno 2022", approvati in data 24 maggio 2022;
- VISTO il documento ANVUR "Linee guida 2022 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione" del 24 marzo 2022;
- CONSIDERATO che nel mese di novembre 2022 si sono svolte le audizioni presso i seguenti Dipartimenti e relativi CdS stabiliti nel Piano delle audizioni:
 - Ingegneria;
 - Medicina e Chirurgia;
 - Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali;

- APPURATO che non sussistono particolari criticità in capo ai CdS esaminati, tali da poterne compromettere nel prossimo ciclo il processo di accreditamento periodico;
- RILEVATO che gli elementi emersi potranno essere funzionali alla rimozione di criticità del Sistema di AQ, eventualmente rilevate a livello di Ateneo, a valle delle osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione in occasione della propria Relazione annuale, di cui all'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo;
- TENUTO CONTO che i verbali preliminari delle audizioni sono stati inviati a ciascun Presidente di Corso di Studio, Presidente di Commissione Paritetica Docenti-Studenti e Direttore di Dipartimento per eventuali integrazioni o modifiche;
- PRESO ATTO delle osservazioni pervenute;

DELIBERA

- ❖ di approvare i verbali definitivi delle seguenti audizioni, allegati al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale:
 - **sub lett. B1)** CdS LM 26 – Ingegneria della sicurezza per il territorio e il costruito;
 - **sub lett. B2)** CdS LM SNT 1 - Scienze infermieristiche e ostetriche;
 - **sub lett. B3)** CdS LM 7 – Biotecnologie agrarie e ambientali;
- ❖ di approvare il documento “Valutazione periodica dei CdS” che mette in evidenza sia i punti di forza che di debolezza riscontrati in sede di audizione, allegato **sub lett. C)** per farne parte integrante e sostanziale.

5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

5.1 Master Universitario di I livello in Tecnologie Birrarie “Brewing Technologies” – Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali – Modifiche al Regolamento Didattico e al Progetto Formativo e proposte di incarichi di insegnamento per l'a.a. 2021/22 - parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell'Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che “Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull'attività svolta e sui risultati conseguiti, con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master”;

- VISTO lo “Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school” revisionato dal Presidio di Qualità in data 13 maggio 2022, ai sensi dell’art.15, comma 4, del citato Regolamento;
 - VISTO l’art. 15, comma 5, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” sopracitato, il quale prevede che “Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l’approvazione della riedizione...”;
 - VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. Titulus Prot. IN00712537 del 19/01/2023), riguardante la proposta di riedizione del Master di I livello **“Tecnologie Birrarie – Brewing technologies”** per l’a.a. 2021/2022, approvata con D.D. del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali in data 13 gennaio 2023;
 - CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione nella seduta del 15 settembre 2021 aveva già espresso parere favorevole alla riedizione del Master di I livello in **“Tecnologie Birrarie – Brewing technologies” per l’a.a. 2021/2022;**
 - PRESO ATTO che non è stato raggiunto il numero minimo delle iscrizioni per l’attivazione del Master, e che pertanto è stata rimodulata la proposta;
ESPRIME
- ❖ **parere favorevole** alla riedizione del Master di I livello **“Tecnologie Birrarie – Brewing technologies”** per l’A.A. 2021/2022.



5.2 Scuola di specializzazione in Beni storico artistici – Dipartimento di Lettere, Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne - attivazione VII ciclo per l’a.a.2022/2023 - parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTI l’art. 26 e l’art. 46, comma 2, dello Statuto di Ateneo;
- VISTO l’art. 97 del Regolamento Generale di Ateneo;
- VISTO l’art. 3 del Regolamento Scuole di Specializzazione;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus IN00713129 del 20/01/2023), riguardante la proposta di attivazione per l’A.A. 2022/2023 del VII ciclo Scuola di Specializzazione in “Beni Storico e Artistici”, approvata dal Dipartimento di Lettere, lingue, letterature e civiltà antiche e moderne con delibera del 15/12/2022;
- ESAMINATO il Regolamento Didattico della Scuola di Specializzazione in Beni Storico e Artistici per l’A.A. 2022-2023 e specificatamente:
 - l’art. 3, che disciplina le attività didattiche, il numero di CFU;
 - l’art. 4, che definisce il numero massimo di 30 iscritti per anno accademico;
 - l’art. 5, che definisce le metodologie didattiche e il relativo l’impegno richiesto allo studente;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** esprime **parere favorevole** all’attivazione del VII ciclo della Scuola di Specializzazione in “Beni Storico e Artistici”, per l’A.A. 2022/23.



5.3 Corso formazione permanente e continua in “Storia cultura e legislazione antimafia” – Dipartimento di Giurisprudenza – Istituzione/attivazione per l’a.a. 2022/23 - parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l’art. 46 comma 2 dello Statuto dell’Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 23, comma 1 del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell’Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Corsi di Formazione Permanente e Continua e le Summer/Winter School sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus IN00712553 del 19/01/2023), riguardante la proposta di Istituzione/attivazione **Corso formazione permanente e continua in “Storia cultura e legislazione antimafia”** per l’A.A. 2022/2023, approvata con Decreto n. 3 del 15/01/2023 del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** alla istituzione del **Corso formazione permanente e continua in “Storia cultura e legislazione antimafia”** per l’A.A. 2022/2023



5.4 Corso di Perfezionamento di Alta Formazione in “Diritto ed Economia della Transizione Ecologica” - Dipartimento di Economia – Istituzione/attivazione per l’a.a. 2022/23 - parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l’art. 46 comma 2 dello Statuto dell’Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell’Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati

con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;

- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. IN00712556 del 19/01/2023), riguardante la proposta di istituzione del Corso di Perfezionamento di Alta Formazione “**Diritto ed Economia della Transizione ecologica**” per l'A.A. 2022/2023 approvata con Delibera del Dipartimento di Economia del 17/01/2023;
- TENUTO CONTO che la documentazione acquisita risulta conforme a quanto previsto dal Regolamento sopra citato in relazione alle percentuali di docenti, all'organizzazione della didattica e alla gestione finanziaria, nonché a quanto richiesto dalle linee guida del Presidio di Qualità dell'Ateneo;

ESPRIME

- ❖ esprime **parere favorevole** alla istituzione del Corso di Perfezionamento di Alta Formazione “**Diritto ed Economia della Transizione ecologica**” per l'A.A. 2022/2023.

*Il Rappresentante degli studenti esprime forte apprezzamento in merito alla possibilità di erogare da parte dell'Ateneo, corsi di III livello totalmente sostenuti con il finanziamento pubblico, auspicando che possa essere di esempio per altre iniziative del genere.

6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l'altro, all'art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l'art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all'art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- Visto, in particolare, l'art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- visto il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all'art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l'altro, modificazioni all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- Visto la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;
- Visto il “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTO il “Regolamento per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per gli

- incarichi di supporto alla didattica e per il conferimento di contratti di ricerca a titolo gratuito”, emanato con D.R. n. 2463/2022 del 15 ottobre 2021;
- VISTO il documento “Linee guida per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23, comma 1 della l. 240/2010” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
 - Viste le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal **Dipartimento di Giurisprudenza;**
 - dal **Dipartimento di Economia (Corso di Perfezionamento di Alta Formazione in “Diritto ed Economia della Transizione Ecologica);**
 - dal **Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale;**
 - dal **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali (Master in Tecnologie Birrarie);**
 - dal **Dipartimento di Matematica e Informatica;**
 - dal **Dipartimento di Medicina e Chirurgia (Master in Fisioterapia in ambito muscolo-scheletrico e reumatologico; Scuole di Specializzazione di area sanitaria);**
 - Accertata la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. D).**

7. Congruità dei curricula scientifici per l’affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell’art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell’art 3, comma 1, si dispone “La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione”;
- VISTO il “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell’art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto “Regolamento sull’impegno didattico dei

professori e ricercatori universitari – Nota informativa”, relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell’art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull’impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere parere di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell’attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell’attività didattica stessa, previo:

- acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
- acquisizione del programma di insegnamento dell’attività didattica.

- **TENUTO CONTO** che, come deliberato nella seduta del 28 aprile 2017, la citata attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell’attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell’attività didattica stessa è resa dal Nucleo di Valutazione, previo: acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare; acquisizione del programma di insegnamento dell’attività didattica. Tale attestazione di congruità potrà essere formulata anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell’Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell’art. 2, comma 2 del “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione”;
- **VISTA** la richiesta di valutazione congruità pervenuta:
 - dal Dipartimento di **Scienze Politiche**;
- **ACCERTATA** la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

esprime, per quanto di competenza, parere favorevole in merito all’adeguatezza del profilo scientifico del docente di ruolo ai fini della copertura dell’insegnamento proposto, come da schema allegato **sub lett. E).**

8. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all’ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 12:10.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Luciana Severi
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof.ssa Graziella Migliorati
(F.to Graziella Migliorati)