

**Verbale n. 4 del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
Adunanza telematica del 17.04.2023**

L'anno duemilaventitre, il giorno 17 del mese di aprile alle ore 12:15 il Nucleo di Valutazione si è riunito in presenza e in modalità telematica ai sensi del D.R. n. 480 del 17/03/2020 "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", a seguito di convocazione con nota prot. n. 123662 del 11 aprile 2023, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

*omissis*

Il sessione

1. Comunicazioni;
2. Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi – Relazione annuale;
3. Servizi di Ateneo - Attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA - Relazione annuale;
4. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Attestazione;
7. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	x		
Prof.ssa Antonella Casoli			x
Prof. Massimo Castagnaro		x	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga	x		
Prof. Francesco Duranti		x	
Prof. Rosario Salvato		x	
Dott. Patrik Sambo		x	
Sig.ra Melania Bolletta		x	
Sig. Raniero Lino Marchetti	x		

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,  
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

\*\*\*

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da artt. 2 e 3 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

## Il sessione

### 1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore comunica che è pervenuta dal MUR nota prot. 106574 del 21 marzo 2023, avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi universitarie”, con la quale si comunica che nella fase di avvio del nuovo ciclo di accreditamento è esteso per ciascun Ateneo l'accREDITamento del precedente ciclo.
- 2) Il Coordinatore informa che è pervenuta dall'Amministrazione nota prot. 111980 del 28 marzo 2023, avente ad oggetto “Corsi di dottorato di ricerca per il XXXIX ciclo – A.A. 2023/2024: 1) Borse di dottorato ai sensi dei DD.MM. 117 e 118 del 2.3.2023 2) Proposte di accREDITamento” con la quale si comunicano le risorse stanziare per borse di dottorato a.a 2023/24 a favore dell'Ateneo alla luce dei DD.MM. 117 e 118. In merito alle proposte di accREDITamento XXXIX ciclo si applicano le Linee guida emanate con D.M. 301 del 22.3.2022 (nota ministeriale prot.n. 3992 del 2.03.2023).
- 3) Il Coordinatore rende noto che è pervenuta dall'ANVUR nota prot. 118992 del 05.04.2023 avente ad oggetto “Questionario sulla soddisfazione di dottorandi e dottori di ricerca”, con la quale si informa che l'Agenzia ha predisposto un modello di questionario per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca, ritenuto lo standard per la raccolta delle opinioni degli studenti di dottorato. Rimane comunque possibile l'utilizzo di altre tipologie di questionario da parte degli Atenei purché coerenti con il modello proposto.
- 4) Il Coordinatore informa che è pervenuto il documento ANVUR “Linee guida 2023 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 21 marzo 2023, illustrandone le principali novità.

### 2. Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi – Relazione annuale

Il Coordinatore illustra ai componenti del Nucleo la bozza di Relazione di cui all'oggetto. Vengono letti, discussi ed emendati i contenuti della bozza, concordando la stesura finale.

#### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 19 ottobre 1999, n. 370 “Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica” e segnatamente l'art.1, commi 2 e 3;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario" e segnatamente l'art. 2, comma 1 lett. r);
- VISTO il Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 “Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accREDITamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- VISTO il Decreto Ministeriale del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “AccREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accREDITamento periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa.

- 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- TENUTO CONTO che il Nucleo di Valutazione in data 22 maggio 2020 ha approvato il documento “Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV in capo ai CdS”, estendendo di ulteriori due anni la durata dell’accreditamento periodico dei CdS (aa.aa. 2020/2021-2021/2022);
  - TENUTO CONTO, altresì, che il Nucleo di Valutazione in data 20 maggio 2022 ha approvato il documento “Schede di superamento delle criticità rilevate dalla CEV a livello di Sede”;
  - VISTA la nota MUR prot. 3524 del 21 marzo 2023, avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi universitarie”, con la quale si comunica che nella fase di avvio del nuovo ciclo di accreditamento (AVA 3) è esteso per ciascun Ateneo l’accreditamento del precedente ciclo;
  - VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2014 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 10 aprile 2014, che riporta indicazioni ritenute valide per la stesura della 1^ parte della relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi (**relazione OPIS**) riferita all’A.A. 2021/22;
  - VISTO il D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154 avente ad oggetto “Decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”;
  - VISTO il documento ANVUR “Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei” del 13 febbraio 2023;
  - VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2023 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 21 marzo 2023, che riporta indicazioni valide per la stesura della relazione OPIS riferita all’A.A. 2021/22 e i riferimenti temporali per gli adempimenti: 30 aprile 2023 per la trasmissione della 1^ parte della **relazione OPIS**; 30 giugno per conferire i dati relativi agli Indicatori AVA3; 15 ottobre 2023 per la trasmissione della 2^ parte della **relazione OPIS**;
  - VISTA la nota del Responsabile dell’Ufficio Assicurazione della Qualità, prot. n. 113227 del 29 aprile 2023, avente ad oggetto “Relazione sulla Rilevazione delle opinioni degli studenti”, utile all’individuazione delle azioni promosse dal Presidio della Qualità dell’Ateneo in tema di Valutazione della Didattica;
  - TENUTO CONTO che, nell’ottica del sistema AVA, il Nucleo di Valutazione sovrintendendo al processo di rilevazione delle opinioni degli studenti deve valutare l’efficacia della gestione del processo da parte del PQ e delle altre strutture di AQ, nonché analizzare i risultati della rilevazione, individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli CdS, oltreché valutare l’efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corsi di Studio e dei Consigli di Dipartimento;
  - CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione deve svolgere la valutazione dei seguenti elementi a livello di singolo CdS o di gruppi omogenei di CdS, sulla base delle informazioni disponibili:
    - efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ;
    - livello di soddisfazione degli studenti;
    - presa in carico dei risultati della rilevazione;
- DELIBERA
- ❖ di approvare il documento “Relazione annuale - Rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi - anno accademico 2021-2022”, allegato al presente verbale **sub lett. A)** per farne parte integrante e sostanziale.

### 3. Servizi di Ateneo – Attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA – Relazione annuale

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il “Regolamento di Ateneo per l’inclusione ed il diritto allo studio degli studenti con disabilità e/o DSA” dell’Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. 2084 in data 21 dicembre 2016;
- VISTO il documento della Conferenza Nazionale Universitaria Delegati per la Disabilità - CNUDD “Studenti disabili e Università” dell’8 ottobre 2010;
- VISTO il documento CNUDD “Linee guida” del 7 luglio 2014;
- TENUTO CONTO che nella procedura informatizzata del MIUR per l’assegnazione delle risorse destinate a specifici interventi a favore degli studenti diversamente abili nella ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) delle Università solitamente prevista la domanda “È stata svolta dal Nucleo di valutazione di Ateneo una attività di valutazione sulle attività svolte e sul grado di soddisfazione dei servizi offerti?”;
- VISTE Linee Guida ANVUR per l’Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (AVA3) - 12/1/2023;
- ACQUISITA la documentazione trasmessa dall’Area Offerta Formativa e servizi agli studenti, della Ripartizione Didattica, in relazione alle azioni intraprese nel rispetto delle Linee guida CNUDD;
- VERIFICATO il grado di applicazione delle linee guida CNUDD;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento “Relazione annuale - Attività di accoglienza degli studenti disabili o con DSA – anno 2022”, allegato al presente verbale **sub lett. B)** per farne parte integrante e sostanziale.

### 4. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

#### 4.1 Corso di Formazione Permanente e Continua in “Biowaste Valorization and Circular Economy” a.a. 2022/2023 - Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l’art. 46 comma 2 dello Statuto dell’Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 23, comma 1 del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell’Università degli Studi di Perugia (Emanato con decreto rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015) il quale prevede che “I Corsi di Formazione Permanente e Continua e le Summer/Winter School sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus IN00757676 del 12/04/2023), riguardante la proposta di Istituzione/attivazione Corso di Formazione Permanente e Continua in “**Biowaste Valorization and Circular**

**Economy”** A.A. 2022/2023, approvata con Delibera del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale in data 3 aprile 2023;

ESPRIME

❖ parere favorevole alla istituzione del Corso formazione permanente e continua in **“Biowaste Valorization and Circular Economy”** per l’A.A. 2022/2023.

**5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- VISTO, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all’art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l’altro, modificazioni all’art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;
- VISTO il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTO il “Regolamento per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all’art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per gli incarichi di supporto alla didattica e per il conferimento di contratti di ricerca a titolo gratuito”, emanato con D.R. n. 2463/2022 del 15 ottobre 2021;
- VISTO il documento “Linee guida per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23, comma 1 della l. 240/2010” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
  - dal **Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;**
  - dal **Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali;**
  - dal **Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale;**
  - dal **Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione;**
  - dal **Dipartimento di Economia;**
- Accertata la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

ESPRIME

❖ per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei

contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. C).**

**6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Attestazione.**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone “La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione”;
- VISTO il “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa”, relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previa:
  - acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
  - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- TENUTO CONTO che tale parere di congruità può essere formulato anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione”;
- VISTA la richiesta di attestazione congruità pervenuta:
  - dal **Dipartimento di Fisica e Geologia;**
  - dal **Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale;**
  - dal **Dipartimento di Medicina e Chirurgia;**
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

**attesta**, per quanto di competenza, la congruità in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. D).**

## **7. Varie ed eventuali**

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 13:55.

Il presente verbale (II sessione) è approvato seduta stante.

Il Segretario verbalizzante

**Dott.ssa Luciana Severi**  
(F.to Luciana Severi)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

**Prof.ssa Graziella Migliorati**  
(F.to Graziella Migliorati)