

Verbale n. 2 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 23.02.2024

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 23 del mese di febbraio alle ore 12:05 il Nucleo di Valutazione si è riunito in presenza e in modalità telematica, ai sensi del "Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione" emanato con D.R. n. 419 del 22/03/2017 e modificato con D.R. n. 2611 del 13/10/2023, a seguito di convocazione con nota prot. n. 67793 del 15/02/2024, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Accreditamento periodico Corsi di Studio e Sede;
3. Performance – Monitoraggio della premialità 2022;
4. Approvazione verbali di audizione;
- 4.bis Scambio contestuale di docenti ex art. 7, c. 3, L. 240/2010 – Parere¹;
- 4.ter Piano triennale dei fabbisogni del personale – Determinazioni²;
5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
 - 5.1 Corso di Formazione Permanente e Continua in "Advanced Myology Update 2023" – Dipartimento di Medicina e Chirurgia a.a. 2023/2024 – Rimodulazione piano finanziario - parere;
 - 5.2 Corso di formazione permanente e continua in "Advanced Myology update 2024" – Dipartimento di Medicina e Chirurgia – Istituzione/attivazione per l'a.a. 2024/2025 - parere;
 - 5.3 Master di II livello in "Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie" – Dipartimento di Scienze Farmaceutiche a.a. 2023/2024 – Rimodulazione piano finanziario – parere;
 - 5.4 Ratifica D.R. n.107 del 22/01/2024 avente ad oggetto: Rimodulazione piano finanziario - Corso di Formazione Permanente e Continua in SITUM III- Management della sostenibilità: Strategie e strumenti per lo sviluppo dei territori A.A. 2023/2024 - parere;
 - 5.5 Master di I livello in "Fisioterapia in ambito muscoloscheletrico e reumatologico" – Dipartimento di Medicina e Chirurgia - a.a. 2023/2024 – Rimodulazione piano finanziario – parere;
 - 5.6 Master di I livello in "Data protection, Cybersecurity e Digital Forensics" – Dipartimento di Giurisprudenza – Rimodulazione Piano finanziario – parere;
6. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
 - 6.1 Proposte di incarichi di insegnamento da conferire ai sensi dell'art. 23, commi 1 e 2 della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
 - 6.2 Scuole di Specializzazione di area sanitaria – Proposte di incarichi di insegnamento – parere;
 - 6.3 Scuola di Specializzazione in Beni Demoetnoantropologici – Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione - Proposte di incarichi di insegnamento – parere;
7. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Attestazione;
8. Ratifica pareri;
- 8.bis Esame istruttorio della documentazione tecnica a supporto della richiesta da parte della Link Campus University di istituzione dei nuovi corsi in "Odontoiatria LM-46", "Infermieristica LSNT/01", "Fisioterapia LSNT/02" e "Osteopatia LSNT/04" presso la sede di Città di Castello – Parere³;
9. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	x		
Prof.ssa Antonella Casoli		x	
Prof. Massimo Castagnaro ⁴		x	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga			x
Prof. Francesco Duranti	x		
Prof. Rosario Salvato		x	
Dott. Patrik Sambo		x	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,
AG = assente giustificato

¹ O.d.G. integrato con nota prot. n. 76329 del 21/02/2024

² O.d.G. integrato con nota prot. n. 78894 del 22/02/2024

³ O.d.G. integrato con nota prot. n. 72850 del 19/02/2024

⁴ Il Prof. Castagnaro lascia la riunione prima della trattazione del punto 8.bis all'o.d.g.

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Roberta Millucci (con l'incarico di segretario verbalizzante), e il Dott. Maurizio Braconi dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

Informativa in merito alla registrazione della seduta

Si richiama integralmente l'informativa in merito alla registrazione audio/video resa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento UE 679/2016 (RGPD) pubblicata al link: https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/regolamento_nucleo_valutazione.pdf

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da art. 5 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore informa che in merito alla presenza di rappresentanti degli studenti nel Nucleo di Valutazione:
 - a) Il periodo di *prorogatio* della carica di rappresentante degli studenti per il biennio 2022-2023 (45 giorni dal 31.12.2023), si è concluso in data 14.02.2024;
 - b) Sono in corso le procedure per l'individuazione dei rappresentanti degli studenti per il biennio 2024-2025.

Il Coordinatore ha provveduto con nota a ringraziare la Stud.ssa Melania Bolletta e lo Stud. Raniero Lino Marchetti per il fattivo e proficuo contributo apportato al lavoro collegiale.

- 2) Il Coordinatore comunica che dal Presidio della Qualità è pervenuta la seguente nota:
 - a) Prot. n. 72738 del 19/02/2024 avente ad oggetto "Linee guida per la compilazione della SUA-CdS aa 2024 2025", approvate dal presidio della qualità in data 14 febbraio 2024";
- 3) Il Coordinatore comunica che ANVUR, con nota prot. n. 41459 del 2.2.2024, ha messo a disposizione il Cruscotto degli indicatori AVA3 delle Università anche di NdV, PQA, referenti statistici e relativi uffici di supporto dal 5.2.2024, invitando a verificare la correttezza degli indicatori che sono calcolati con le informazioni inviate alle banche dati di riferimento. Dal 4 marzo p.v., ogni Ateneo potrà visionare anche gli indicatori di tutti gli altri Atenei. Al riguardo, con DDG n. 31 del 9.2.2024 è stato istituito un apposito tavolo di lavoro per la verifica degli indicatori.
- 4) Il Coordinatore comunica che con DDG n. 32 del 9.2.2024 è stato istituito un Gruppo di lavoro atto all'immissione dati nella piattaforma ANVUR, che coinvolge parte del personale dell'ufficio di supporto al NdV.

2. Accredimento periodico Corsi di Studio e Sede

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 19 ottobre 1999, n. 370 "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica" e segnatamente l'art.1, commi 2 e 3;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario" e segnatamente l'art. 2, comma 1 lett. r);
- VISTO il Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella

distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;

- VISTO il Decreto Ministeriale del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all’Università degli Studi di Perugia l’accreditamento periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall’art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTO il D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154 “Decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei” del 13 febbraio 2023; che in particolare, rispetto all’ambito di valutazione “Strategia, pianificazione e organizzazione” (Ambito A), definisce specifici requisiti di AQ (Ambito A.2 Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell’Ateneo);
- VISTA la nota MUR prot. 3524 del 21 marzo 2023, avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi universitarie”, con la quale si comunica che nella fase di avvio del nuovo ciclo di accreditamento (AVA 3) è esteso per ciascun Ateneo l’accreditamento del precedente ciclo;
- CONSIDERATO che, come previsto dalle citate Linee guida ANVUR, il Nucleo di Valutazione sarà chiamato, annualmente e all’esito dei propri monitoraggi, a promuovere il riesame i Sistemi in parola, in ossequio a quanto previsto per l’ambito di valutazione “Assicurazione della Qualità” (Ambito C), segnatamente al punto C.3 “Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione”, per l’aspetto C.3.3 “I risultati delle attività di valutazione del Sistema di AQ vengono sistematicamente trasmessi dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità e al Sistema di Governo dell’Ateneo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità”;
- VISTO il documento “**Sistema di Governo Sessennio Accademico 2019-2025**”, approvato dagli Organi Collegiali in data 30 e 31 maggio 2023, con il quale si definisce e si porta in evidenza l’assetto di governance e l’iter di applicazione delle politiche e delle strategie di Ateneo in materia di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale e individua gli attori preposti alla loro realizzazione;
- VISTO il documento “**Sistema per l’Assicurazione della qualità di Ateneo**”, approvato dagli Organi Collegiali nelle medesime sedute del 30 e 31 maggio 2023, che descrive i principali strumenti e attori individuati al fine di garantire l’efficienza e l’efficacia dei processi formativi e delle attività di ricerca scientifica e terza missione/impatto sociale, nonché le azioni sistematiche utilizzate per la programmazione, il monitoraggio, la valutazione e la verifica delle performance prodotte e dei risultati ottenuti;
- TENUTO CONTO che tali sistemi sono volti a favorire la partecipazione attiva, integrata e consapevole di tutti gli attori della comunità universitaria per il raggiungimento degli obiettivi di miglioramento condivisi, definiti nei diversi documenti di pianificazione strategica e operativa, diffondendo la cultura della qualità a tutti i livelli e a tutti i ruoli in relazione alle procedure di AQ;
- TENUTO CONTO che, da ultimo, nella propria relazione annuale del 26 ottobre 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato, tra l’altro, le seguenti osservazioni: *“Il NdV solo a conclusione dell’applicazione di tutti i nuovi iter AVA 3.0 individuati dall’Ateneo, potrà procedere ad una proposta di riesame complessivo dei sistemi*

adottati, fermo restando che eventuali gravi criticità in itinere saranno tempestivamente segnalate. Tuttavia, la ripresa sistematica della **rendicontazione sociale** prevista dal Sistema di Governo, quale strumento finale del sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati, porterà periodicamente in evidenza, con linguaggio chiaro e trasparente, il valore pubblico rappresentato dall'Ateneo nel contesto sociale, culturale ed economico di riferimento. Il NdV **RACCOMANDA** di rappresentare in modo integrato nel nuovo Bilancio Sociale le più importanti rendicontazioni:

- Bilancio Unico e Bilancio Consolidato di Ateneo, con l'analisi degli aspetti economici, finanziari dell'azione amministrativa, legati anche alla misurazione e valutazione delle performance;
 - Bilancio di genere, con promozione delle pari opportunità e del benessere organizzativo;
 - Bilancio di sostenibilità, per l'impiego ecologicamente sostenibile delle risorse e delle strutture attraverso figure e funzioni dedicate (come, ad esempio, energy manager e mobility manager”);
- VISTA la proposta di delibera del Senato Accademico [prot. IN00913450 del 13/02/2024], avente ad oggetto “Riesame annuale “Sistema di Governo Sessennio 2019-2025” e “Sistema per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo””;
 - VALUTATO che l'iter di riesame dei documenti in parola ha rispettato le previsioni normative e le indicazioni fornite a livello nazionale, nonché le regolamentazioni interne in materia;
 - PRESO ATTO che all'esito delle procedure di riesame non sono stati modificati i Sistemi in parola precedentemente adottati;
- ESPRIME
- ❖ **parere favorevole**, in ordine all'approvazione della documentazione di riesame in parola.

3. Performance – Monitoraggio della premialità 2022

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il documento ANVUR “Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane” del 20.07.2015;
- VISTO il documento ANVUR “Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020” del 20 dicembre 2017, il quale fornisce chiarimenti su periodi e modalità dei monitoraggi effettuati dagli OIV-NdV;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane” del 16.01.2019;
- VISTO il documento DFP “Linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale” del 20.12.2019;
- ACCERTATO che il “Portale della Performance” mantiene apposite sezioni per l'adempimento in parola (Monitoraggio della premialità - Anno 2020);
- RITENUTO che anche in questo contesto, ai sensi della delibera ANAC (ex CIVIT) n.23/2013 e dei nuovi indirizzi ANVUR, nonché in funzione della stesura della propria relazione annuale a conclusione del Ciclo della Performance, il Nucleo di Valutazione nella funzione di OIV deve monitorare, per mezzo del Portale della Performance, indicativamente entro la fine dell'anno successivo a quello valutato, l'esito del processo di valutazione individuale, facendo riferimento alle retribuzioni di risultato e alle componenti accessorie legate ai premi effettivamente distribuiti rispettivamente al personale dirigente e non dirigente, secondo lo schema allegato alla delibera medesima;
- CONSIDERATO che la finalità di questa fase di monitoraggio è la verifica dell'attuazione del principio di promozione del merito, attraverso l'utilizzo di sistemi premianti selettivi, sancito dall'art. 18 del D.Lgs. n.150/2009 e

successivamente confermato dall'art. 5 del D.L. n. 95/2012 convertito nella L. n. 135/2012;

- RITENUTO utile mantenere la continuità e la coerenza delle informazioni da monitorare in mancanza di indicazioni operative specifiche da parte di ANVUR;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione, prot. n. 44142 del 05 febbraio 2024, avente ad oggetto “Monitoraggio della premialità - anno 2022” con la quale sono state richieste specifiche informazioni alla Direzione Generale in continuità con gli anni precedenti;
- VISTA la nota a riscontro, pervenuta dal Dirigente della Ripartizione del Personale in data 15/02/2024, avente ad oggetto “Monitoraggio della premialità - anno 2022”, con la quale è stato acquisito il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento “Monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance - anno 2022”, allegato al presente verbale **sub lett. A)** per farne parte integrante e sostanziale;
- ❖ di autorizzare il Compilatore OIV alla trasmissione al DFP e all'ANVUR, per mezzo del Portale della Performance, delle informazioni raccolte.

4. Approvazione verbali di audizione

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo che, tra l'altro, recita **“Il Nucleo (di Valutazione) riferisce annualmente al Consiglio di Amministrazione sul coerente utilizzo delle risorse rispetto agli obiettivi indicati nei documenti annuali e triennali dell'Ateneo e presenta al Rettore, al Senato Accademico e agli altri organi e strutture dell'Ateneo interessati relazioni periodiche sui risultati delle proprie verifiche nei diversi ambiti”**;
- VISTA la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, in particolare l'art. 2, comma 1, lett. r) **“attribuzione al nucleo di valutazione della funzione di verifica della qualità e dell'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti [...] nonché della funzione di verifica dell'attività di ricerca svolta dai dipartimenti [...]”**.
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 “Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240” e segnatamente l'art. 5, comma 3 **“Per accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio si intende la verifica dei requisiti di qualità, di efficienza e di efficacia delle attività svolte. L'accreditamento periodico avviene con cadenza almeno quinquennale per le sedi e almeno triennale per i corsi di studio ed è basato sulla verifica della persistenza dei requisiti di cui al comma 2, su ulteriori indicatori definiti ex ante dall'ANVUR e sugli esiti della valutazione di cui agli articoli 9 e 10”**; nonché l'art. 12, comma 1 **“I nuclei di valutazione [...] effettuano un'attività annuale [...] di verifica dell'adeguatezza del processo di auto-valutazione”** e comma 2 **“Gli esiti dell'attività, svolta con metodologie stabilite autonomamente e raccordate con quelle definite dall'ANVUR ai sensi dell'articolo 11, comma 1, confluiscono nella relazione di cui all'articolo 1, comma 2, della legge n. 370 del 1999, [...]”**.

- VISTI i documenti ANVUR “Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” dell’8 settembre 2022 e “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei” del 13 febbraio 2023, i quali stabiliscono che **“Il Nucleo di Valutazione dovrà condurre analisi approfondite della pianificazione strategica e operativa dell’Ateneo e valutare il sistema adottato con riferimento alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali. Ha il compito di valutare, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con le quali l’Ateneo e gli organismi preposti all’AQ tengono sotto controllo l’andamento dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti. Tali valutazioni devono essere sistematicamente trasmesse al PQA e al Sistema di Governo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ”** e ancora **“Il Nucleo di Valutazione verifica, anche mediante audizioni, lo stato complessivo le modalità con cui il Dottorato di ricerca assicura la qualità e tiene sotto controllo l’andamento del percorso di formazione alla ricerca”**;
- VISTO il D.M. del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all’Università degli Studi di Perugia l’accreditamento periodico con la valutazione di **“soddisfacente”** (corrispondente al livello **“C”** indicato dall’art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016 (poi D.M. n. 6/2019)) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTO il D.M. 14 ottobre 2021, n. 1154 avente ad oggetto “Decreto Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”, in particolare l’art. 7, comma 1 **“Per le finalità di cui al presente decreto, i NUV: [...] b. verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all’ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi (rif. art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012); c. forniscono supporto agli organi di governo dell’Ateneo e all’ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica (rif. Art. 12, comma 1, d.lgs. 19/2012), nonché all’Ateneo nell’elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica (rif. Art. 12, comma 4, d.lgs. 19/2012) [...]”**;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2023 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 13 marzo 2023;
- VISTA la nota MUR prot. 3524 del 21 marzo 2023, avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi universitarie”, con la quale si comunica che nella fase di avvio del nuovo ciclo di accreditamento (AVA 3) è esteso per ciascun Ateneo l’accreditamento del precedente ciclo;
- VISTO il documento “Piano delle audizioni 2024 e incontri in funzione dell’accreditamento periodico dei CdS e di Sede”, nonché i collegati documenti, “Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti - Anno 2024” e “Elenco CdS-DOT-DIP inseriti nel procedimento di audizione - Anno 2024”, approvati nella seduta del Nucleo del 26 gennaio 2024;
- CONSIDERATO che nel mese di febbraio 2024 si è svolta l’audizione presso CdS di III livello e organismi dei seguenti Dipartimenti, stabiliti nel Piano delle audizioni:
 - **Medicina e Chirurgia** (Sessioni: responsabili Dottorato Medicina Clinica Molecolare; responsabili Dipartimento);
 - **Fisica e Geologia** (Sessioni: responsabili Dottorato Fisica; responsabili Dipartimento);
 - **Filosofia Scienze Sociali, Umane e della Formazione** (Sessioni: responsabili Dottorato Etica della comunicazione, della ricerca scientifica e dell’innovazione tecnologica; responsabili Dipartimento);

- APPURATO che non sussistono particolari criticità in capo ai Corso di Studio di III livello esaminati, tali da poterne compromettere nel prossimo ciclo il processo di accreditamento;
- RILEVATO che gli elementi emersi potranno essere funzionali alla rimozione di criticità del Sistema di AQ, eventualmente rilevate a livello di Ateneo, a valle delle osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione in occasione della propria Relazione annuale, di cui all'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo;
- TENUTO CONTO che il verbale preliminare delle audizioni è stato inviato al Direttore di Dipartimento, al Coordinatore di Corso di Studio e al Responsabile della Qualità di Dipartimento per eventuali integrazioni o modifiche di competenza;
- PRESO ATTO delle osservazioni pervenute;
DELIBERA
- ❖ di approvare i verbali definitivi delle seguenti audizioni, allegati al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale:
 - **sub lett. B1) Verbale di audizione n. 01/2024** – DOT Medicina Clinica e molecolare – Dipartimento di Medicina e Chirurgia;
 - **sub lett. B2) Verbale di audizione n. 02/2024** – DOT Fisica – Dipartimento di Fisica e Geologia;
 - **sub lett. B3) Verbale di audizione n. 03/2024** – DOT Etica della comunicazione, della ricerca scientifica e dell'innovazione tecnologica – Dipartimento di - Filosofia Scienze Sociali, Umane e della Formazione;

4.bis Scambio contestuale di docenti ex art. 7, c. 3, L. 240/2010 – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario" e, in particolare, la formulazione originaria dell'art. 7, comma 3, secondo periodo: "*La mobilità interuniversitaria è altresì favorita prevedendo la possibilità di effettuare trasferimenti di professori e ricercatori consenzienti attraverso lo scambio contestuale di docenti in possesso della stessa qualifica tra due sedi universitarie, con l'assenso delle università interessate. I trasferimenti ... possono avvenire anche tra docenti di qualifica diversa, nei limiti delle facoltà assunzionali delle università interessate che sono conseguentemente adeguate a seguito dei trasferimenti medesimi. I trasferimenti di cui al presente comma sono computati nella quota del quinto dei posti disponibili, di cui all'articolo 18, comma 4*".
- VISTO il D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19, recante "*Valorizzazione dell'efficienza delle Università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240*", che avvia il processo di accreditamento dei corsi di studio e delle sedi;
- VISTO il D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021, avente ad oggetto "Decreto Autovalutazione, Accreditamento iniziale e periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio", il quale in riferimento alle nuove istituzioni prevede all'art. 7, comma 1, lett. a) che "***i Nuclei di Valutazione esprimono un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accREDITamento iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio*** (rif. art. 8, comma 4 d.lgs. 19/2012)", e all'art. 7, comma 1, lett. b) che "***i Nuclei di Valutazione verificano il corretto funzionamento del sistema di AQ e forniscono supporto all'ANVUR e al Ministero nel monitoraggio***

del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi (rif. art. 9, commi 2, 3 e 7, d.lgs. 19/2012);

- VISTA la proposta di delibera del SA [TITULUS ORGANI prot. n. IN00917292 del 20/02/2024], avente ad oggetto “Trasferimento ai sensi dell’art. 7 – comma 3 – della Legge 240/2010 – Dott. Giuseppe Michele MASANOTTI Ricercatore universitario Università degli Studi di Perugia e Prof. Arcangelo LISO Professore di I fascia Università degli Studi di Foggia – Parere”;
- TENUTO CONTO che il Dott. Giuseppe Michele MASANOTTI risulta non essere indicato come docente di riferimento per i CdS presenti in Ateneo, né per l’A.A. 2023/24 né per l’A.A. 2024/25;
- TENUTO CONTO, altresì, che il Dott. Giuseppe Michele MASANOTTI risulta non essere titolare di un carico didattico per l’erogazione nell’A.A. 2023/24;
- CONSIDERATO che il carico didattico complessivamente erogato nell’A.A. 2023/24 rispetto al carico potenzialmente erogabile, è stato il seguente:

SSD	PO 120h	PA 120h	RU 60h	RTD 60h	Carico ore erogato 23/24	Carico ore erogabile 23/24	Carico non coperto con docenti di Ateneo
MED/15		3	1	5	440	390	50 (11,4%)
MED/42		6	2(1)	1	1278	840	439 (34,4%)

Quindi, che una percentuale di carico didattico da erogare non coperta da docenti di Ateneo è presente sia nel SSD MED/42 che nel SSD MED/15;

- PRESO ATTO delle motivazioni relative al parere favorevole espresso dal Dipartimento dell’Ateneo coinvolto nello scambio contestuale (Dipartimento di Medicina e Chirurgia);

RITIENE

- ❖ sostenibili, a seguito dello scambio contestuale in parola, le attività didattiche programmate in relazione sia ai Corsi di Studio da attivare che alle risorse di docenza disponibili.

ESPRIME

- ❖ parere favorevole in merito allo scambio contestuale, ai sensi dell’art. 7, comma 3, della Legge 30.12.2010 n. 240, tra il Dott. Giuseppe Michele MASANOTTI, ricercatore universitario confermato per il settore scientifico-disciplinare MED/42 – Igiene generale e applicata – presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell’Università degli Studi di Perugia e il Prof. Arcangelo LISO, professore di prima fascia per il settore scientifico-disciplinare MED/15 – Malattie del sangue – presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell’Università degli Studi di Foggia, mediante trasferimento del Prof. Arcangelo LISO presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell’Università degli Studi di Perugia e del Dott. Giuseppe Michele MASANOTTI presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell’Università degli Studi di Foggia a decorrere dal 1.4.2024.

4.ter Piano triennale dei fabbisogni del personale – determinazioni

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l’art. 16, comma 2, lettera k dello Statuto di Ateneo, il quale stabilisce che “Il Senato Accademico formula parere al Consiglio di Amministrazione, sentito il Nucleo di Valutazione, sulla assegnazione dei posti di professori e di ricercatori e di personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL tenendo conto delle proposte formulate dai Consigli dei Dipartimenti”, emanato con D.R. n. 889 del 28.05.2012, e sue ss.mm.ii.;
- VISTO, altresì, l’art. 26, comma 2, lettera e dello Statuto di Ateneo, il quale stabilisce che “**il Nucleo di valutazione svolge, in raccordo con l’attività delle agenzie nazionali preposte alla valutazione del sistema universitario, la**

valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nell'Ateneo, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento delle prestazioni organizzative e individuali”;

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010 n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”;
- RICORDATO che il documento ANVUR “Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei” del 13.02.2023, definisce nell’ambito dei requisiti di Assicurazione della Qualità delle sedi, specifici **punti di attenzione** per gli aspetti di “**Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca**” (requisito B.1.1);
- RICORDATO che nel documento “Relazione annuale 2022 - Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio”, approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 13.10.2022, sono state formulate specifiche **osservazioni** volte all’Amministrazione in tema di organizzazione dei servizi e delle risorse umane, e in particolare:
“rilevando che permangono situazioni di criticità per alcuni CdS, in aree della formazione diverse, il Nucleo raccomanda che gli investimenti e gli interventi ancora necessari siano individuati, programmati e realizzati quanto prima, al fine di assicurare:... - la presenza stabile di adeguate risorse di docenza per tutti i CdS, pienamente occupate nei SSD di appartenenza sulla base del rapporto studenti/docenti, attraverso una pianificazione dei reclutamenti di ampio spettro (almeno 6 anni con attenzione alle cessazioni prevedibili), anche al fine di non incorrere nelle possibili limitazioni all’ampliamento dell’Offerta Formativa;...”;
- RICORDATO, altresì, che nel documento “Relazione annuale 2023 - Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio”, approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 26.10.2023, sono state formulate specifiche **osservazioni** volte all’Amministrazione in tema di organizzazione dei servizi e delle risorse umane, e in particolare:
“Considerata la presenza diffusa di CdS con elevata attrattività e in considerazione del fatto che come Ateneo generalista UNIPG si impegna ad assicurare l’accesso agli studi evitando il ricorso alla programmazione locale, nel permanere di alcune criticità relativamente alle risorse strutturali e di docenza, il NdV RACCOMANDA che l’Ateneo prosegua con determinazione l’opera di adeguamento infrastrutturale e di reclutamento mirato di personale docente e di personale TAB, in modo da garantire in tempi brevi e in tutte le sedi, un adeguato livello di qualità dei servizi e un regolare svolgimento delle attività accademiche”;
- VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione del 31 marzo 2021 avente ad oggetto “Piano triennale del fabbisogno del personale docente – Criteri di programmazione”, dalla quale emerge la definizione di “Criteri condivisi per la programmazione del fabbisogno di personale docente per gli anni 2021 e 2022”;
- VISTA le linee per la programmazione triennale 2022-2024 ed annuale 2022, approvate dal Consiglio di Amministrazione in data 23 giugno 2021 previo parere favorevole reso dal Senato Accademico in data 22 giugno 2021, nell’ambito delle quali sono declinate “Azioni strategiche per il reclutamento e il razionale impiego del personale - Personale Docente”;
- PRESO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 31 marzo 2022, previo parere favorevole del Senato Accademico reso nella seduta del 30 marzo 2022, ha approvato il “Piano triennale dei fabbisogni del personale docente” per il medesimo triennio, con aggiornamento dei criteri condivisi;
- PRESO ATTO che con delibera del Consiglio di Amministrazione del 31 gennaio 2023 avente ad oggetto “Piano Integrato di attività e organizzazione (PIAO 2023-

- 2025) è stato approvato il **“Piano triennale di fabbisogno del personale docente e del personale dirigente, tecnico amministrativo, bibliotecario e cel 2023-2025”**, successivamente modificato dal Consiglio di Amministrazione con delibera del 28 giugno 2023, previo parere favorevole reso dal Senato Accademico del 27 giugno 2023, per la parte relativa ai criteri condivisi per la programmazione del fabbisogno di personale docente e ricercatore;
- PRESO ATTO che il Consiglio di Amministrazione, previa proposta del Senato Accademico, anche in attuazione del D.M. 445 da ultimo richiamato, ha autorizzato:
 - con delibera del 29.11.2022 la copertura di n. 15 posti di professori di I fascia e n. 13 posti di professori di II fascia, da reclutare mediante chiamate ex art. 18, comma 1 Legge 240/2010;
 - con delibera del 21.03.2023 la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia da reclutare mediante chiamata ex art. 18, comma 1, legge 240/2010;
 - con delibera del 26.07.2023 la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia e n. 4 Professori di II fascia, da reclutare mediante chiamata ex art. 18, comma 4, Legge 240/2010;
 - con delibera del 28.09.2023 la copertura di n. 26 professori di I fascia da reclutare mediante chiamata ex art. 18, comma 1, Legge 240/2010;
 - VISTE le linee per la programmazione triennale 2024-2026 ed annuale 2024, approvate dal Consiglio di Amministrazione in data 28 giugno 2023 previo parere favorevole reso dal Senato Accademico in data 27 giugno 2023;
 - VISTA la proposta di delibera del Senato Accademico [TITULUS ORGANI prot. n. IN00919080 del 22/02/2024], avente ad oggetto “Piano triennale dei fabbisogni del personale docente – determinazioni”, che propone la copertura dei seguenti 28 posti di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 nella versione previgente rispetto alle modifiche apportate dal D.L. 36/2022 convertito con Legge 79/2022 il quale disciplina i “Ricercatori a tempo determinato:

SC	SSD	DIPARTIMENTO	assunzione non prima del
03/C1	CHIM/06	Chimica Biologia e Biotecnologie	01/07/2024
03/A2	CHIM/02	Chimica Biologia e Biotecnologie	01/07/2024
12/A1	IUS/01	Economia	01/07/2024
13/A2	SECS-P/02	Economia	01/07/2024
11/E4	M-PSI/07	Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	01/07/2024
11/C5	M-FIL/06	Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	01/07/2024
02/B1	FIS/01	Fisica e Geologia	01/07/2024
04/A2	GEO/01	Fisica e Geologia	01/07/2024
12/H2	IUS/19	Giurisprudenza	01/07/2024
10/L1	L-LIN/12	Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	01/07/2024
10/H1	L-LIN/04	Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne	01/07/2024
01/A2	MAT/03	Matematica e Informatica	01/07/2024
01/A4	MAT/07	Matematica e Informatica	01/07/2024
06/C1	MED/18	Medicina e Chirurgia	01/07/2024
06/D1	MED/11	Medicina e Chirurgia	01/07/2024
06/F3	MED/31	Medicina e Chirurgia	01/07/2024
06/L1	MED/41	Medicina e Chirurgia	01/07/2024
07/G1	AGR/18	Medicina Veterinaria	01/07/2024
07/H3	VET/05	Medicina Veterinaria	01/07/2024
03/D2	CHIM/09	Scienze Farmaceutiche	01/07/2024

07/I1	AGR/16	Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	01/07/2024
05/A1	BIO/03	Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali	01/07/2024
11/A5	M-DEA/01	Scienze Politiche	01/07/2024
14/B1	SPS/02	Scienze Politiche	01/07/2024
08/B2	ICAR/08	Ingegneria	01/07/2024
09/C2	ING-IND/10	Ingegneria	01/07/2024
08/A1	ICAR/02	Ingegneria Civile ed Ambientale	01/07/2024
09/D3	ING-IND/27	Ingegneria Civile ed Ambientale	01/07/2024

- PRESO ATTO che la definizione di criteri condivisi è stata promossa alla luce di proposte in merito formulate dai Dipartimenti, e che l'individuazione del SSD è avvenuta anche sulla base delle proposte di programmazione dei fabbisogni pervenute da parte dei Dipartimenti;
 - RICHIAMATO quanto deliberato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 marzo 2021, in merito ai principali elementi statistici, sull'attività didattica, di riferimento per le valutazioni in merito all'assegnazione dei posti di professori e di ricercatori;
 - VERIFICATO che le problematiche inerenti la copertura dei SSD individuati per le esigenze didattiche sono proprie del Dipartimento indicato;
 - CONSIDERATO che ogni Dipartimento dell'Ateneo ha la necessità di migliorare, in riferimento alle proprie risorse di personale, sia la copertura e/o la qualità delle attività didattiche programmate, sia la qualità della ricerca e delle attività di terza missione;
 - RILEVATO che le modalità di arruolamento previste risultano assicurare (ovvero derivare da) procedure di ampia competitività;
- ESPRIME
- ❖ **parere favorevole** in ordine all'assegnazione di n. 28 posti di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 nella versione previgente rispetto alle modifiche apportate dal D.L. 36/2022 convertito con Legge 79/2022 il quale disciplina i "Ricercatori a tempo determinato", sugli specifici SSD e per le esigenze dei Dipartimenti sopra elencati, al fine di perseguire il miglioramento continuo delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione dell'Ateneo.

5. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

5.1 Corso di Formazione Permanente e Continua in “Advanced Myology Update 2023” – Dipartimento di Medicina e Chirurgia a.a. 2023/2024 – Rimodulazione piano finanziario - parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell'Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. n. 3420/2022 del 13 dicembre 2022, il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati

dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;

- VISTO l’art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell’Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. n. 3420/2022 del 13 dicembre 2022, il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. Titulus Prot. IN00908334 del 05/02/2024), riguardante il Decreto n. 4/2024 del Direttore del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche che propone la rimodulazione del Piano finanziario del Master Universitario di II livello in **“Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie” a.a. 2023/2024**;
- CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione nella seduta del 29 maggio 2023 aveva già espresso parere favorevole alla riedizione del Master Universitario di II livello;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** alla rimodulazione del piano finanziario del Master Universitario di II livello in **“Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie” – a.a. 2023/2024**.



5.4 Ratifica D.R. n.107 del 22/01/2024 avente ad oggetto: Rimodulazione piano finanziario - Corso di Formazione Permanente e Continua in SITUM III- Management della sostenibilità: Strategie e strumenti per lo sviluppo dei territori A.A. 2023/2024 – parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l’art. 46 comma 2 dello Statuto dell’Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l’art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell’Università degli Studi di Perugia emanato con D.R. n. 3420/2022 del 13 dicembre 2022, il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. Titulus Prot. IN00908381 del 05/02/2024), riguardante la ratifica del D.R. n. 107 del 22/01/2024 avente ad oggetto: **Rimodulazione piano finanziario - Corso di Formazione Permanente e Continua in “SITUM III- Management della sostenibilità: Strategie e strumenti per lo sviluppo dei territori” a.a. 2023/2024**;
- CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione nella seduta del 21 novembre 2023 aveva già espresso parere favorevole alla riedizione del Corso di Formazione Permanente e Continua;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** alla rimodulazione del piano finanziario del Corso di Formazione Permanente e Continua in **“SITUM III- Management della sostenibilità: Strategie e strumenti per lo sviluppo dei territori” a.a. 2023/2024**.



- CONSIDERATO che il Nucleo di Valutazione nella seduta del 21 luglio 2023 aveva già espresso parere favorevole alla riedizione del Master Universitario di I livello;
ESPRIME
- ❖ **parere favorevole** alla rimodulazione del piano finanziario del Master Universitario di II livello in **“Data protection, Cybersecurity e Digital Forensics” a.a. 2023/2024.**

6 Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell’art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l’art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- VISTO, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all’art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l’altro, modificazioni all’art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;
- VISTO il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTO il “Regolamento per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all’art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per gli incarichi di supporto alla didattica e per il conferimento di contratti di ricerca a titolo gratuito”, emanato con D.R. n. 2463/2022 del 15 ottobre 2021;
- VISTO il documento “Linee guida per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23, comma 1 della l. 240/2010” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
 - dal **Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale;**
 - dal **Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie;**
 - dal **Dipartimento di Medicina Veterinaria;**
 - dal **Dipartimento di Ingegneria;**
 - dal **Dipartimento di Medicina e Chirurgia;**
 - dal **Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione;**
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;
ESPRIME
- ❖ per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei

contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. C)**.

7 Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Attestazione

Il punto viene ritirato.

8. Ratifica pareri

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 3, comma 3 del Regolamento "Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione" (emanato con D.R. n. 419 del 22.03.2017 e modificato con D.R. n. 2611 del 13/10/2023) ratifica la proposta di scheda di autovalutazione di sede "Ambito C – Assicurazione della Qualità, sezione C.3 Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione", allegata al presente verbale **sub lett. D)**, presentata al PQA dal Coordinatore con nota del 12 febbraio 2024.

8.bis Esame istruttorio della documentazione tecnica a supporto della richiesta da parte della Link Campus University di istituzione dei nuovi corsi in "Odontoiatria LM-46", "Infermieristica LSNT/01", "Fisioterapia LSNT/02" e "Osteopatia LSNT/04" presso la sede di Città di Castello (PG) - Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la nota del Rettore dell'Università degli Studi di Perugia, prot. n. 73081 del 19 febbraio 2024 e avente ad oggetto "Trasmissione estratto verbale CRU del 16.2.2024 avente ad oggetto "Nota prot. n. 51139 del 08.02.2024 avente ad oggetto "Richiesta parere positivo per i Corsi di nuova istituzione presso la sede di Città di Castello – (PG)";
- TENUTO CONTO che il CRU dell'Umbria, relativamente all'oggetto "Nota prot. n. 51139 del 08.02.2024 avente ad oggetto "Richiesta parere positivo per i Corsi di nuova istituzione presso la sede di Città di Castello – (PG)", in data 16 febbraio 2024 ha deliberato: "Al fine di poter effettuare una compiuta valutazione utile per addivenire al rilascio del parere di competenza, di invitare i Nuclei di Valutazione dell'Università degli Studi di Perugia e dell'Università per Stranieri, partecipanti al CRU, ad effettuare un esame istruttorio della documentazione tecnica a supporto della richiesta da parte della Link Campus University di istituzione dei nuovi corsi in "Odontoiatria LM-46", "Infermieristica LSNT/01", "Fisioterapia LSNT/02" e "Osteopatia LSNT/04", presso la sede di Città di Castello (PG)";
- VISTO il D.M. n. 289 del 25.3.2021 "Linee generali di indirizzo della programmazione delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati" e richiamato, in particolare, l'allegato 4 ai sensi del quale "Ai fini dell'accreditamento dei corsi di studio di tipologia a), b) e c), tutte le Università sono tenute ad acquisire preventivamente il **parere** favorevole del Comitato regionale di coordinamento competente per territorio motivato **sulla base della coerenza degli obiettivi formativi proposti rispetto al contesto socio-economico del territorio**";
- VISTO il D.M. n. 1154 del 14.10.2021 "Autovalutazione, Valutazione, Accredita-mento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";
- VISTO il documento ANVUR "Linee guida sulla progettazione in Qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2024-2025", approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR con delibera n. 222 del 21.09.2023;

- VISTO il documento ANVUR “Protocollo di valutazione Corsi di studio di nuova attivazione a.a. 2023-2024 - Corsi di Studio di Area Sanitaria”, nelle more dell’adozione di analogo documento per l’a.a. 2024-2025;
- RITENUTO opportuno, al fine di effettuare il preliminare esame istruttorio richiesto, circoscrivere l’applicazione degli indirizzi e dei protocolli valutativi ai soli elementi utili per poter addivenire ad una compiuta valutazione prodromica al rilascio del parere in parola di competenza del CRU (utili, quindi, per apprezzare in particolare la correlazione tra obiettivi formativi proposti e contesto socio-economico territoriale);

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento “Esame istruttorio della documentazione tecnica a supporto della richiesta da parte della Link Campus University di istituzione dei nuovi corsi in “Odontoiatria LM-46”, “Infermieristica LSNT/01”, “Fisioterapia LSNT/02” e “Osteopatia LSNT/04” presso la sede di Città di Castello (PG)”, allegato al presente verbale **sub lett. E)** per farne parte integrante e sostanziale, dal quale, sulla base della documentazione resa disponibile dalla Link Campus University e in riferimento all’istruttoria documentale e informativa, si evince la presenza o meno di elementi valutativi, per ciascuno degli aspetti valutati, utili alla formulazione del previsto parere CRU.
Dagli atti emerge chiaramente la mancanza e/o incompletezza degli elementi istruttori documentali e informativi, nonché la pessima qualità della documentazione prodotta.
Sulla base di quanto rilevato la valutazione della “coerenza degli obiettivi formativi proposti rispetto al contesto socio-economico del territorio”, per ciascuno dei progetti formativi in parola, non può essere che tecnicamente negativa.

9. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all’ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 13.20.

Le deliberazioni del presente verbale sono immediatamente esecutive.

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Roberta Millucci
(F.to Roberta Millucci)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof. ssa Graziella Migliorati
(F.to Graziella Migliorati)