

**Verbale n. 7 del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
Adunanza telematica del 23.06.2025**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 23 del mese di giugno alle ore 11:05 il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica, ai sensi del "Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione" emanato con D.R. n. 419 del 22/03/2017 e modificato con D.R. n. 2611 del 13/10/2023, a seguito di convocazione con nota prot. n. 211256 del 16/06/2025, trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Relazione Nuclei 2025 - Indicatori AVA3;
3. Attestazione OIV sugli obblighi di pubblicazione;
4. Validazione Relazione sulla Performance – anno 2024;
5. Risultati conseguiti dal Direttore Generale – anno 2024;
6. Performance – Monitoraggi – anno 2025;
7. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
  - 7.1 Ratifica D.R. n. 1443 del 03/06/2025 avente ad oggetto: Proposta di attivazione del X ciclo Corso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità - a.a. 2024/2025;
  - 7.2 Ratifica D.R. n. 1442 del 03/06/2025 avente ad oggetto: Proposta di attivazione dei Percorsi di specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità, ai sensi dell'art. 6 del decreto-legge 31 maggio 2024, n. 71, convertito con modificazioni dalla legge 29 luglio 2024, n. 106 - a.a. 2024/2025;
  - 7.3 Master di II livello in "Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie" – Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – Riedizione per l'a.a. 2025/2026 – parere;
  - 7.4 Master di I livello in "Fisioterapia in ambito muscoloscheletrico e reumatologico" – Dipartimento di Medicina e Chirurgia – Riedizione per l'a.a. 2025/2026 – parere;
8. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Parere;
  - 8.1 Proposte di incarichi di insegnamento da conferire ai sensi dell'art. 23, commi 1 e 2 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 – parere;
  - 8.2 Corso di Dottorato in Scienze Farmaceutiche - Proposte di incarichi di insegnamento per l'a.a. 2024/2025;
9. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Attestazione;
10. Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	P L	P T	A G
Prof.ssa Simonetta Cirilli – Coordinatrice		x	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga			x
Prof. Francesco Duranti		x	
Dott. Giuseppe Festinese		x	
Prof. Rosario Salvato		x	
Dott. Sandro Spataro		x	
Dott.ssa Maria Giovanna Zilli		x	
Stud.ssa Orsola Pia Basile		x	
Stud. Roberto Cortese Battagin		x	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,  
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), la Dott.ssa Roberta Millucci e il Dott. Maurizio Braconi dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

### **Informativa in merito alla registrazione della seduta**

Si richiama integralmente l'informativa in merito alla registrazione audio/video resa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento UE 679/2016 (RGPD) pubblicata al link:

[https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/regolamento\\_nucleo\\_valutazione.pdf](https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/regolamento_nucleo_valutazione.pdf)

\*\*\*

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da art. 5 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

### **1. Comunicazioni**

- 1) La Coordinatrice informa che il MUR con decreto n. 418 del 30 maggio 2025 ha disciplinato l'attuazione delle nuove modalità di accesso ai corsi di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria e Medicina Veterinaria per l'a.a. 2025-2026; in particolare, l'accesso sarà subordinato al superamento di tre esami fondamentali nel cosiddetto "semestre filtro", articolato su scala nazionale e integrato da un'iscrizione parallela a un corso affine.
- 2) La Coordinatrice comunica che con D.D. prot. n. 795/2025 del 12/06/2025 il MUR ha approvato, previo parere favorevole del CUN, le proposte di adeguamento di ordinamento dei corsi di studio che avevano avuto osservazioni nella II fase.
- 3) La Coordinatrice informa che con nota prot. n. 201361 del 10/06/2025, avente ad oggetto "Linee guida attivazione siti web", l'Ateneo ha diffuso linee guida per l'attivazione e gestione dei siti web, anche in osservanza di quanto suggerito dal valutatore esterno CEV-ANVUR.

### **2. Relazione Nuclei 2025 - Indicatori AVA3**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 19 ottobre 1999, n. 370 "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica" e segnatamente l'art.1, commi 2 e 3;
- VISTO l'art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, come modificato dal D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 74, che recita "*L'Organismo indipendente di valutazione della performance: a) monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi*";
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario" e segnatamente l'art. 2, comma 1 lett. r);
- VISTO il Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19 "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240";
- VISTO l'art. 26, comma 2, dello Statuto di Ateneo che, tra l'altro, recita "Il Nucleo (di Valutazione) riferisce annualmente al Consiglio di Amministrazione sul coerente utilizzo delle risorse rispetto agli obiettivi indicati nei documenti annuali e triennali dell'Ateneo e presenta al Rettore, al Senato Accademico e agli

altri organi e strutture dell'Ateneo interessati relazioni periodiche sui risultati delle proprie verifiche nei diversi ambiti”;

- VISTO l'art. 126, comma 4, Titolo IX “Qualità e internazionalizzazione dell'Ateneo” del Regolamento Generale di Ateneo;
- VISTO l'art. 38, commi 3, del Regolamento Didattico di Ateneo in relazione alla “Valutazione delle attività didattiche”;
- VISTO il Decreto Ministeriale del 2 agosto 2017, n. 559 avente ad oggetto “Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconosciuto all'Università degli Studi di Perugia l'accREDITamento periodico con la valutazione di “**soddisfacente**” (corrispondente al livello “**C**” indicato dall'art. 3, comma 3, del D.M. n. 987/2016) per un quinquennio relativamente alla sede (aa.aa. 2017/2018-2021/2022) e per un triennio relativamente ai Corsi di Studio (aa.aa. 2017/2018-2019/2020);
- VISTA la nota MUR prot. 3524 del 21 marzo 2023, avente ad oggetto “AccREDITamento periodico delle sedi universitarie”, con la quale si comunica che nella fase di avvio del nuovo ciclo di accREDITamento (AVA 3) è esteso per ciascun Ateneo l'accREDITamento del precedente ciclo;
- VISTO il D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021, avente ad oggetto “Autovalutazione, valutazione, accREDITamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”;
- VISTO i documenti ANVUR “Modello di accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” dell'8 settembre 2022 e “Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei” del 4 aprile 2024;
- RICHIAMATO il documento “Piano delle audizioni 2024 e incontri in funzione dell'accREDITamento periodico dei CdS e di Sede” approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 26 gennaio 2024; nonché i collegati documenti, “Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti - Anno 2024” e “Elenco CdS -DOT-DIP inseriti nel procedimento di audizione - Anno 2024”;
- VISTO il Decreto Ministeriale del 10 febbraio 2025, n. 122 avente ad oggetto “AccREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studio”, con il quale è stato riconfermato l'accREDITamento dell'Università degli studi di Perugia con un giudizio pari a “**Soddisfacente**”, di cui all'articolo 3, comma 3, del decreto ministeriale 14 ottobre 2021, n. 1154;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2025 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 3 aprile 2025 che indicano la compilazione entro il 30 giugno 2025 dell'Allegato 5 per la Relazione Annuale, contenente indicatori a supporto del modello di AccREDITamento periodico AVA 3;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento “Relazione Nuclei 2025 – Indicatori AVA 3”, redatto ai sensi delle “Linee guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” del 3 aprile 2025 e allegato al presente verbale **sub lett. A)** per farne parte integrante e sostanziale, dando mandato alla Coordinatrice di procedere alla sintesi dei testi in funzione della trasmissione ad ANVUR.

### 3. Attestazione OIV sugli obblighi di pubblicazione

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l'art. 14, comma 4, lettera g), del d.lgs. n. 150/2009, in merito all'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione prevista in capo all'Organismo indipendente di valutazione (OIV);
- VISTO il d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 “Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni” c.m. dal d.lgs. 25 maggio 2016, n. 97. In particolare, l'art. 43, comma 1, il quale prevede che “Il responsabile (n.d.r. RPCT) svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla

normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate, nonché segnalando all'organo di indirizzo politico, all'Organismo indipendente di valutazione (OIV), all'Autorità nazionale anticorruzione e, nei casi più gravi, all'ufficio di disciplina i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione”;

- VISTE le delibere ANAC n. 1310 del 28 dicembre 2016 avente ad oggetto “Prime linee guida recanti indicazioni sull’attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016” e n. 1134 dell’8 novembre 2017 “Nuove linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici”;
- VISTA la nota del Responsabile della Prevenzione della corruzione e della Trasparenza, prot. n. 8939 del 13 gennaio 2025, avente ad oggetto “Nota di accompagnamento alla Relazione annuale 2024 del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza”;
- VISTO il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027, con relativi allegati, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 28 gennaio 2025 previo parere del Nucleo di Valutazione espresso in data 24 gennaio 2025;
- VISTA la delibera ANAC n. 192 del 7 maggio 2025, avente ad oggetto “Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione riferiti all’annualità 2024” e allegati tecnici, nella quale sono indicate le modalità di attestazione da parte degli OIV e le indicazioni sull’attività di vigilanza che l’Autorità intenderà effettuare anche a seguito dell’analisi degli esiti delle predette attestazioni; in particolare, tenuto conto che il “*RPCT, successivamente alla pubblicazione dell’attestazione OIV, avrà cura di assumere le iniziative (misure di trasparenza) utili a superare le criticità segnalate dagli OIV, ovvero migliorare la rappresentazione dei dati per renderli più chiari e fruibili, e predisporre, nel caso di ottemperanza, nota di avvenuto adeguamento, da pubblicare nella medesima sotto-sezione di Amministrazione Trasparente riguardante l’attestazione OIV di rilevazione al 31 maggio 2025*”.
- VISTA la nota del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, pervenuta in data 9 giugno 2025 a riscontro della nota della Coordinatrice del Nucleo di Valutazione prot. n. 175581 del 19 maggio 2025, con la quale è stata acquisita apposita relazione per un’analisi in merito agli adempimenti degli obblighi di pubblicazione;
- VALUTATA la documentazione di attestazione predisposta dal Coordinatore, per mezzo dell’apposito applicativo web fornito da ANAC, in riferimento a quanto rilevato in data 31 maggio 2025 e di quanto rilevato dall’RPCT;

DELIBERA

- ❖ di approvare la documentazione di attestazione allegata al presente verbale “Scheda verifiche” **sub lett. B1)** e “Documento di attestazione” **sub lett. B2)**, per farne parte integrante e sostanziale, autorizzandone la convalida e trasmissione ad ANAC – tramite apposito applicativo web – da parte del Coordinatore.
- ❖ di autorizzare il compilatore OIV alla pubblicazione nell’apposita sezione di “Amministrazione Trasparente” della documentazione di attestazione.

#### 4. Validazione Relazione sulla Performance – anno 2024

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 14 comma 4, lettera c) del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, ai sensi del quale il Nucleo di Valutazione nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione “**valida la Relazione sulla performance, a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali, e ne assicura la visibilità**”

- attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione";** e il comma 4bis nel quale si dispone che "gli OIV procedono alla validazione della Relazione sulla performance, tenendo conto anche delle risultanze delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali per le attività e i servizi rivolti, nonché, ove presenti, dei risultati prodotti dalle indagini svolte dalle agenzie esterne di valutazione e dalle analisi condotte dai soggetti appartenenti alla rete nazionale per la valutazione delle amministrazioni pubbliche e dei dati e delle elaborazioni forniti dall'amministrazione, secondo le modalità indicate nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance".
- VISTA la delibera CIVIT (ora ANAC) n. 5 del 07.03.2012 in merito a "Linee guida relative alla struttura e alla modalità di redazione della Relazione sulla performance";
  - VISTA, per la parte non superata ai sensi della nota DFP, Id. n. 19434295 del 29.03.2018, la delibera CIVIT (ora ANAC) n. 6 del 07.03.2012 in merito a "Linee guida per la validazione da parte degli OIV della Relazione sulla performance (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009)" e il successivo documento "Aggiornamento dell'Allegato A della delibera CIVIT n. 6/2012 ai fini della validazione della Relazione sulla performance 2012" del 04.07.2013;
  - VISTA la delibera CIVIT (ora ANAC) n. 23 del 16.04.2013 in merito a "Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio OIV e alla Relazione OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a, del D. Lgs. n. 150/2009)";
  - VISTA il D.P.R. 9 maggio 2016, n. 105 avente ad oggetto "Regolamento di disciplina delle funzioni del Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri in materia di misurazione e valutazione della performance delle pubbliche amministrazioni";
  - VISTO il Piano Nazionale Anticorruzione 2022 adottato dall'ANAC con delibera n. 7 del 17 gennaio 2023 e la relativa delibera di aggiornamento n. 31 del 30 gennaio 2025;
  - TENUTO CONTO che il D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 74 contenente modifiche al D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'art. 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n.124, stabilisce che il sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli enti di ricerca vigilati dal MIUR è svolto dall'ANVUR;
  - VISTO il documento ANVUR "Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane" del 20.07.2015, il quale in materia di validazione recita: "Le tre fasi del ciclo della performance sono le seguenti: 1. un atto di programmazione (il Piano della performance); 2. un'attività di monitoraggio ed eventuale correzione della programmazione, esercitata internamente dall'ente e verificata dagli OIV (che è indispensabile, ma non adempimentale); 3. **una valutazione dei risultati ottenuti, che compete agli organi di governo dell'ente ed è opportunamente rendicontata (la Relazione sulla performance), da cui discende tra l'altro l'attribuzione dei premi individuali in seguito alla validazione degli OIV";**
  - VISTA la nota del DFP, Id. n. 19434295 del 29.03.2018, avente ad oggetto "Relazione annuale sulla performance – scadenza al 30 giugno del termine per la pubblicazione della Relazione", che stabilisce: "Le Relazioni annuali sulla performance relative all'anno devono ... essere approvate, validate e pubblicate entro il 30 giugno [dell'anno successivo]";
  - VISTO il documento ANVUR "Linee guida 2018 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" del 16.05.2018, nel quale si precisa **che l'interpretazione prevalente sul significato giuridico della "validazione" della Relazione sulla performance è che essa si limiti ad assicurare la correttezza metodologica e la coerenza con quanto indicato nel SMVP. In attesa di un pronunciamento ufficiale**

**da parte del DFP, in sostanza, il NdV accerta che i risultati indicati nella Relazione siano effettivamente riscontrabili;**

- VISTO il documento ANVUR “Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane” del 16.01.2019;
- VISTO il documento ANVUR “Linee guida 2025 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 3 aprile 2025;
- VISTO il documento UNIPG “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2024” e la revisione del medesimo Sistema adottati dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente in data 28.09.2023 e 31.01.2024;
- VISTO il “Piano Integrato di attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026” adottato dal Consiglio di Amministrazione in data 31.01.2024, revisionato in data 25.09.2024;
- RICHIAMATO il documento NdV “Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell’università – Sezione PIAO 2024-2026” approvato nella seduta del 26.01.2024;
- VISTE le note operative, prot. n. 267393 del 28.07.2023 avente ad oggetto “Piano integrato di Attività e Organizzazione (PIAO): Obiettivi operativi 2024”, prot. n. 205985 del 18.06.2024, avente ad oggetto “Piano integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026 - Monitoraggio intermedio degli obiettivi operativi” e prot. n. 98700 del 28.02.2025, avente ad oggetto “Piano integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026 - Procedura operativa processo di valutazione anno 2024”;
- RICHIAMATO il documento NdV “Valutazione della Performance - ciclo 2024-2026” approvato in data 19.07.2024, quale Sezione seconda della Relazione Annuale prevista dagli artt. 12 e 14 del D.Lgs. n. 19/2012;
- VISTA la nota prot. 8939 del 13.01.2025 di trasmissione del documento “Relazione anno 2024” redatto dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, recante i risultati dell’attività svolta (ai sensi dell’art.1, comma 14, della Legge n.190/2012);
- VISTA la “Relazione sui risultati delle attività di Formazione, Ricerca e Trasferimento Tecnologico – anno 2024”, redatta ai sensi dell’art. 3-quater del D.L. 10 novembre 2008 n. 180, convertito dalla legge 9 gennaio 2009, n. 1 e approvata da Senato Accademico in data 29.04.2025 e Consiglio di Amministrazione in data 30.04.2025;
- RICHIAMATO il documento NdV “Relazione sul Bilancio Unico di Ateneo Esercizio 2024” approvato nella seduta del 05.05.2025;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus Proposta di delibera CdA [id. IN01183649] del 12/06/2025), avente ad oggetto “Relazione sulla Performance – anno 2024”;
- TENUTO CONTO dei risultati e degli elementi emersi dai colloqui con i componenti dell’apparato dirigenziale;
- CONSIDERATO che la documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso il Nucleo di Valutazione;
- NELLO MORE dell’introduzione di un modello standard di validazione prodotto ad hoc da ANVUR;

DELIBERA

- ❖ di validare la “Relazione sulla Performance 2024” in parola, rimarcando i contenuti del “Giudizio di sintesi del Nucleo di Valutazione per la validazione della Relazione sulla performance 2024” allegato al presente verbale, **sub lett. C1**), per farne parte integrante e sostanziale;
- ❖ di approvare il documento “Sezione di sintesi delle carte di lavoro” allegato al presente verbale, **sub lett. C2**), per farne parte integrante e sostanziale;

- ❖ di approvare il documento di validazione, allegato al presente verbale, **sub lett. C3)**, per farne parte integrante e sostanziale;
- ❖ di autorizzare il compilatore OIV all'immissione del documento di validazione e del documento "Sezione di sintesi delle carte di lavoro" nel Portale della Performance, in seguito all'inserimento del documento "Relazione sulla Performance 2024".

## 5. Risultati conseguiti dal Direttore Generale – anno 2024

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, ed in particolare:
  - l'art. 7, comma 1, che recita "*Le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione (OIV-NdV), il Sistema di misurazione e valutazione della performance*";
  - l'art. 7, comma 2, che recita "*La funzione di misurazione e valutazione delle performance è svolta: a) dagli Organismi indipendenti di valutazione della performance di cui all'articolo 14, cui compete la misurazione e valutazione della performance di ciascuna struttura amministrativa nel suo complesso, nonché la proposta di valutazione annuale dei dirigenti di vertice ai sensi del comma 4, lettera e), del medesimo articolo; b) dai dirigenti di ciascuna amministrazione... c) dai cittadini o dagli altri utenti finali...*";
  - l'art. 14, comma 4 lett c), che stabilisce che l'Organismo indipendente di valutazione della performance (OIV-NdV) "*valida la Relazione sulla performance di cui all'articolo 10, a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione*";
  - l'art. 14, comma 4 lett e), che stabilisce che l'Organismo indipendente di valutazione della performance (OIV-NdV) "*propone, sulla base del sistema di cui all'articolo 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III*";
  - l'art. 14, comma 6, che stabilisce che "*la validazione della Relazione sulla performance di cui all'art.14 comma 4, lett. c) è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III*";
- VISTO l'art. 20, comma 2 lett. j), dello Statuto di Ateneo ai sensi del quale il Consiglio di Amministrazione "*stabilisce e fornisce al Direttore Generale gli indirizzi e i criteri per la complessiva gestione e organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali, del personale dirigente, del personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL, verifica la loro corretta attuazione da parte dello stesso Direttore e valuta i risultati*";
- VISTO l'art. 24, comma 2, paragrafo 1, lett. a), b), c) e d) dello Statuto di Ateneo che stabilisce i principali compiti in capo al Direttore Generale e, in particolare, quanto previsto alla lettera d) "*valuta annualmente la prestazione dei Dirigenti tenuto conto dei criteri e delle modalità stabilite dal sistema di misurazione e valutazione della performance di Ateneo*";
- VISTO, altresì, l'art. 24, comma 2, paragrafo 1, lett. e) dello Statuto di Ateneo che stabilisce che il Direttore Generale "*presenta annualmente al Consiglio di Amministrazione ed al Nucleo di Valutazione una relazione sull'attività svolta e sui risultati di gestione raggiunti nel quadro dei programmi, progetti e obiettivi strategici definiti dagli organi di governo. Il Consiglio di Amministrazione, sentito*

**il Nucleo di Valutazione, delibera sul conseguimento degli obiettivi da parte del Direttore Generale”;**

- VISTO il documento UNIPG “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2024” e la revisione del medesimo Sistema adottati dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente in data 28.09.2023 e 31.01.2024, che **fissa al 30 giugno 2025 il termine per la presentazione del parere sul conseguimento dei risultati da parte del Direttore generale e proposta di valutazione annuale**; segnatamente l’**Allegato 5.1 Scheda di valutazione della performance 2024 - DG e Dirigenti**;
- VISTO il documento del DFP “Linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale” del 23.12.2019;
- VISTO il “Piano Integrato di attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026” adottato dal Consiglio di Amministrazione in data 31.01.2024, revisionato in data 25.09.2024, con il quale sono stati assegnati formalmente obiettivi individuali al Direttore Generale;
- VISTO il documento “Monitoraggio sull’assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali relativo al ciclo della *performance* 2024”, approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 25 giugno 2024, con il quale è stato attestato che il processo di assegnazione degli obiettivi individuali per l’anno 2024 risultava coerente con il Sistema di misurazione e valutazione della performance – anno 2024;
- VISTO il Contratto Collettivo Integrativo del personale dirigenziale dell’Università degli Studi di Perugia – Area Istruzione e Ricerca – Anno 2024, sottoscritto in data 9 dicembre 2024;
- VISTA la nota operativa, prot. n. 98700 del 28.02.2025, avente ad oggetto “Piano integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026 - Procedura operativa processo di valutazione anno 2024”;
- VISTE le note del Direttore Generale:
  - prot. n. 194143 del 5 giugno 2025, avente ad oggetto “Relazione sugli obiettivi 1° gennaio - 31 dicembre 2024 (rif. Piano integrato 2024-2026)”, sull’attività svolta e sui risultati di gestione raggiunti;
  - prot. n. 194204 del 5 giugno 2025, avente ad oggetto “Relazione obiettivi 2024 Ripartizione legale” sull’attività svolta e sui risultati di gestione raggiunti in qualità di Dirigente di Ripartizione ad interim;
  - prot. n. 194173 del 5 giugno 2025, avente ad oggetto “Relazione obiettivi 2024 Ripartizione Ricerca” sull’attività svolta e sui risultati di gestione raggiunti in qualità di Dirigente di Ripartizione ad interim;
  - prot. n. 200510 del 9 giugno 2025, avente ad oggetto “Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024-2026. Valutazione risultati Dirigenti anno 2024”, formulata per la valutazione dei risultati dei Dirigenti, in base alle relazioni dei Dirigenti medesimi circa il raggiungimento dei propri obiettivi nell’anno 2024 (Ripartizione del Personale prot. 139954 del 11/04/2025; Ripartizione Economico-finanziaria prot. 139725 del 11/04/2025; Ripartizione Didattica e Ripartizione Sistema Informativo di Ateneo prott. 147841 del 17/04/2025; Ripartizione Tecnica prot. 168459 del 12/05/2025);
- APPURATO che le suddette note direttoriali elencano il livello di raggiungimento degli obiettivi assegnati dal Consiglio di Amministrazione al Direttore Generale per l’anno 2024 e contemplano la valutazione dell’attività svolta e dei risultati di gestione raggiunti dai Dirigenti di seconda fascia;
- VISTA la documentazione trasmessa dall’Ufficio istruttore (rif. titulus Proposta di delibera CdA [id. IN01183649] del 12/06/2025), avente ad oggetto “Relazione sulla Performance – anno 2024, validata dal Nucleo di Valutazione nella seduta odierna;

- RITENTO che l'esito positivo del processo di validazione della "Relazione sulla performance 2024, derivato dalla verifica della puntuale applicazione del Sistema di misurazione e valutazione della performance rispetto al relativo Piano Integrato, possa essere assunto quale motivazione delle valutazioni assegnate alla voce "Risultati obiettivo" (con peso 70% sulla valutazione totale, si veda sezione **5.3 Modalità di valutazione** del "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance - anno 2024");
- RITENUTO che le valutazioni di merito della voce "Comportamenti organizzativi", da assegnare al Direttore Generale (con peso 30% sulla valutazione totale, si veda sezione **5.3 Modalità di valutazione** del "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2024"), siano competenza del Rettore, quale detentore delle informazioni necessarie in qualità di responsabile del perseguimento delle finalità dell'Ateneo, al fine di formulare una proposta di valutazione completa in base alla metodologia definita dal Sistema di misurazione e valutazione della performance adottato;
- PRESO ATTO che esistono possibili e alternative procedure di valutazione dei parametri relativi a "Comportamenti organizzativi" (nel dettaglio elencati alla sezione **5.6 Parametri dei comportamenti organizzativi** del "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2024"), non parimenti equivalenti rispetto all'esito (ad esempio se si tiene conto dell'esperienza del Rettore, o dell'esperienza dei Delegati del Rettore, o dell'esperienza dei Dirigenti, ecc.);
- RITENUTO opportuno, in mancanza di criteri oggettivi, non procedere alla proposta di valutazione relativa alla sezione "Comportamenti organizzativi";
- TENUTO CONTO che la valutazione finale è in capo al Consiglio di Amministrazione (si veda Allegato 3 - Prospetto ciclo di gestione della performance del "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2024");
- FERMO RESTANDO che il Consiglio di Amministrazione ha la facoltà di non acquisire ulteriori pareri;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** in riferimento alla sussistenza di tutti gli elementi utili al Consiglio di Amministrazione per deliberare in merito alla corresponsione della retribuzione di risultato a favore del Direttore Generale per la parte "Risultati obiettivo" (con peso 70% sulla valutazione totale);
- ❖ **parere favorevole** in ordine all'eventuale acquisizione di ulteriori pareri da parte del Consiglio di Amministrazione per deliberare in merito alla corresponsione della retribuzione di risultato a favore del Direttore Generale per la sezione "Comportamenti organizzativi" (con peso 30% sulla valutazione totale);

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento "Schede di valutazione della performance anno 2024 - Dirigente di Vertice" allegato al presente verbale, **sub lett. D)**, per farne parte integrante e sostanziale, quale proposta di valutazione del Dirigente di vertice formulata al Consiglio di Amministrazione.

## 6. Performance – Monitoraggi – anno 2025

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art 14 del D. Lgs 150/2009. In particolare il comma 4 che, tra l'altro, recita: "**L'Organismo indipendente di valutazione della performance: a) monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi; b) comunica tempestivamente le criticità riscontrate ai**

**competenti organi interni di governo ed amministrazione, nonché alla Corte dei conti e al Dipartimento della funzione pubblica;... f) è responsabile della corretta applicazione delle linee guida, delle metodologie e degli strumenti predisposti dal Dipartimento della funzione pubblica...”;**

- VISTO il documento CIVIT (ora ANAC) del 13 febbraio 2013 “Modalità di svolgimento del monitoraggio di avvio del ciclo della performance: il ruolo dell’OIV”;
- VISTA la delibera CIVIT (ora ANAC) n. 23 del 16 aprile 2013 avente ad oggetto “Linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009)” e in particolare l’allegato n.2 “Il monitoraggio sull’assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali relativo al ciclo della performance in corso”;
- TENUTO CONTO che il Dipartimento della Funzione Pubblica, in sostituzione del “Portale della Trasparenza”, ha attivato il Portale della Performance, il quale contempla le sezioni “Avvio ciclo performance” e “Assegnazione obiettivi individuali”, conformi a quanto disposto dalla citata delibera CIVIT (ora ANAC) n. 23/2013;
- VISTA la Legge 9 agosto 2013, n. 98 (conversione in legge del d.l. 69/2013), che assegna all’ANVUR la gestione del sistema della valutazione delle attività amministrative delle università, prima in capo all’ANAC (già CIVIT);
- VISTI i documenti ANVUR: “Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane” del 20.07.2015, “Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020” del 20 dicembre 2017, il quale fornisce chiarimenti su periodi e modalità dei monitoraggi effettuati dagli OIV-NdV, “Linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane” del 16.01.2019, nonché “Linee guida 2025 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione” del 3 aprile 2025;
- VISTO il D.L. 80/2021 “Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all’attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l’efficienza della giustizia”, convertito con modificazioni dalla L. 6/8/2021, n. 113; in particolare l’art. 6 che introduce il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), nel quale sono destinati a confluire diversi strumenti di programmazione, tra cui anche il Piano della Performance;
- RICHIAMATO il documento NdV “Valutazione della performance - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione Anno 2024” approvato nella seduta del 19 luglio 2024;
- RICHIAMATO il documento NdV “Relazione Nuclei 2024 - Raccomandazioni e suggerimenti” approvato nella seduta del 19 luglio 2024, che porta in evidenza le raccomandazioni formulate dalla CEV-ANVUR in relazione al ciclo della performance UNIPG, in occasione del secondo ciclo di accreditamento periodico;
- VISTO il “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – anno 2025” dell’Ateneo di Perugia, adottato in data 30 ottobre 2024 e modificato in data 28 gennaio 2025 dal Consiglio di Amministrazione;
- PRESO ATTO di quanto deliberato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23 dicembre 2024, in relazione agli adeguamenti richiesti dalla CEV-ANVUR, ovvero suggeriti dal NdV, in merito al ciclo della performance UNIPG;
- VISTO il “Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2025-2027”, approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 28 gennaio 2025, previo parere del Nucleo di Valutazione espresso in data 24 gennaio 2025;
- ACQUISITA la nota informativa del Direttore Generale, prot. n. 206464 del 12 giugno 2025, avente ad oggetto “Monitoraggio sull’assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali relativo al ciclo della performance anno 2025” a

riscontro della nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 186786 dell'29 maggio 2025;

- RITENUTO utile mantenere la continuità e la coerenza tra cicli delle informazioni monitorate;

DELIBERA

- ❖ di approvare il documento “Monitoraggio di primo livello sull'avvio del ciclo della performance 2025-2027” allegato al presente verbale, **sub lett. E1**), per farne parte integrante e sostanziale.
- ❖ di approvare la scheda “Monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali relativo al ciclo della performance anno 2025”, allegato al presente verbale, **sub lett. E2**), per farne parte integrante e sostanziale;
- ❖ di autorizzare il Compilatore OIV alla trasmissione, per mezzo del Portale della Performance, delle informazioni raccolte.

## 7. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere

### 7.1 Ratifica D.R. n. 1443 del 03/06/2025 avente ad oggetto: Proposta di attivazione del X ciclo Corso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità - a.a. 2024/2025

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 23, comma 1 del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 3420/2022 del 13 dicembre 2022, il quale prevede che “I Corsi di Formazione Permanente e Continua e le Summer/Winter School sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO il D.R. n. 1443 del 03 giugno 2025 relativo all'Attivazione del X ciclo corso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità a.a. 2024/2025 in conformità alle indicazioni fornite dal MUR con la nota prot. n. 10073 del 16 maggio 2025 contenente la proposta di potenziali formativi;
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. Titulus Prot. IN01177653 del 04/06/2025), riguardante la proposta di ratifica del D.R. n. 1443 del 03/06/2025 avente ad oggetto “Proposta di attivazione del X ciclo Corso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità - a.a. 2024/2025”;

ESPRIME

- ❖ parere favorevole in merito alla **Proposta di attivazione del X ciclo Corso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità - a.a. 2024/2025.**

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

### 7.2 Ratifica D.R. n. 1442 del 03/06/2025 avente ad oggetto: Proposta di attivazione dei Percorsi di specializzazione per le attività di sostegno didattico

**agli alunni con disabilità, ai sensi dell'art. 6 del decreto-legge 31 maggio 2024, n. 71, convertito con modificazioni dalla legge 29 luglio 2024, n. 106 - a.a. 2024/2025**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 23, comma 1 del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 3420/2022 del 13 dicembre 2022, il quale prevede che “I Corsi di Formazione Permanente e Continua e le Summer/Winter School sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO il D.R. n. 1442 del 03/06/2025 relativo alla proposta di attivazione dei Percorsi di specializzazione per le attività di so-stegno didattico agli alunni con disabilità, ai sensi dell'art. 6 del decreto-legge 31 maggio 2024, n. 71, convertito con modificazioni dalla legge 29 luglio 2024, n. 106 - a.a. 2024/2025;
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. Titulus Prot. IN01177655 del 04/06/2025), riguardante la proposta ratifica del D.R. n. 1443 del 03/06/2025 avente ad oggetto “Proposta di attivazione dei Percorsi di specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità, ai sensi dell'art. 6 del decreto-legge 31 maggio 2024, n. 71, convertito con modificazioni dalla legge 29 luglio 2024, n. 106 - a.a. 2024/2025”;

ESPRIME

- ❖ parere favorevole in merito alla **Proposta di attivazione dei Percorsi di specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità, ai sensi dell'art. 6 del decreto-legge 31 maggio 2024, n. 71, convertito con modificazioni dalla legge 29 luglio 2024, n. 106 - a.a. 2024/2025.**



**7.3 Master di II livello in “Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie” – Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – Riedizione per l'a.a. 2025/2026 - parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell'Università degli Studi di Perugia (emanato con D.R. n. 3420/2022 del 13 dicembre 2022) il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;

- VISTO l'art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che “Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull'attività svolta e sui risultati conseguiti, con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master”;
- VISTO lo “Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school” revisionato dal Presidio di Qualità in data 13 maggio 2022, ai sensi dell'art.15, comma 4, del citato Regolamento;
- VISTO l'art. 15, comma 5, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” sopracitato, il quale prevede che “Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l'approvazione della riedizione...”;
- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. Titulus Prot. IN01182266 del 10/06/2025), riguardante la proposta di riedizione Master di II livello in “Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie” – a.a. 2025/2026, approvata con Delibera del Consiglio del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche del 8 maggio 2025;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** alla riedizione del **Master di II livello in “Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie” per l'a.a. 2025/2026.**

◆◆◆◆◆◆◆◆◆◆

#### **7.4 Master di I livello in “Fisioterapia in ambito muscoloscheletrico e reumatologico” – Dipartimento di Medicina e Chirurgia – Riedizione per l'a.a. 2025/2026 - parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO l'art. 46 comma 2 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, emanato con D.R. n. 889 del 28 maggio 2012 e pubblicato in G.U. il 21 giugno 2012, il quale prevede che “i Master universitari di primo e secondo livello e i Corsi di perfezionamento sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata su proposta dei dipartimenti interessati, sentite le Scuole, ove istituite, previo parere del Senato Accademico e sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 1, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” dell'Università degli Studi di Perugia (emanato con D.R. n. 3420/2022 del 13 dicembre 2022) il quale prevede che “I Master e i Corsi di Perfezionamento di Alta Formazione sono istituiti ed attivati con decreto del Rettore, previa deliberazione del Consiglio di Amministrazione, adottata... sentito il Nucleo di Valutazione”;
- VISTO l'art. 15, comma 3, del citato Regolamento, il quale prevede che “Allo scopo di assicurare la qualità delle attività formative, le proposte di riedizione sono accompagnate da una relazione ... sull'attività svolta e sui risultati conseguiti, con particolare attenzione, per i Master, alla collocazione lavorativa di coloro che hanno conseguito il titolo di Master”;
- VISTO lo “Schema di relazione per la riedizione di master e corsi di perfezionamento di alta formazione, corsi di formazione permanente e continua e summer/winter school” revisionato dal Presidio di Qualità in data 13 maggio 2022, ai sensi dell'art.15, comma 4, del citato Regolamento;
- VISTO l'art. 15, comma 5, del “Regolamento in materia di Corsi per Master Universitario e Corsi di Perfezionamento” sopracitato, il quale prevede che “Il Nucleo di Valutazione esprime, sulla base della relazione, un parere in ordine alla

riedizione e lo sottopone agli Organi Accademici per l'approvazione della riedizione...”;

- VISTA la documentazione trasmessa dall'Ufficio istruttore (rif. Titulus Prot. IN01182319 del 16/06/2025), riguardante la proposta di riedizione Master biennale di I livello in “Fisioterapia in ambito muscoloscheletrico e reumatologico” – Dipartimento di Medicina e Chirurgia – a.a. 2025/2026, approvata con Delibera del Consiglio del Dipartimento di Medicina e Chirurgia del 29 maggio 2025;

ESPRIME

- ❖ **parere favorevole** alla riedizione del **Master di I livello in “Fisioterapia in ambito muscoloscheletrico e reumatologico”** per l'a.a. 2025/2026.

## **8. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l'altro, all'art. 29 - comma 11 - lett. c) è stato abrogato l'art. 1 - comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all'art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
- VISTO, in particolare, l'art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1 della stessa legge;
- VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all'art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l'altro, modificazioni all'art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
- VISTO la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;
- VISTO il “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
- VISTO il “Regolamento per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all'art.23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per gli incarichi di supporto alla didattica e per il conferimento di contratti di ricerca a titolo gratuito”, emanato con D.R. n. 2463/2022 del 15 ottobre 2021;
- VISTO il documento “Linee guida per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1 della l. 240/2010” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
- VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
  - dal **Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie;**
  - dal **Dipartimento di Scienze Farmaceutiche;**
  - dal **Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale;**
  - dal **Dipartimento di Scienze Politiche;**
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;

ESPRIME

- ❖ per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata dei contratti, parere favorevole in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. F).**

**9. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Attestazione**

Il punto viene ritirato.

**10. Varie ed eventuali**

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 11.50.

Le deliberazioni del presente verbale sono immediatamente esecutive.

Il Segretario verbalizzante  
**Dott.ssa Luciana Severi**  
(F.to Luciana Severi)

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione  
**Prof.ssa Simonetta Cirilli**  
(F.to Simonetta Cirilli)