

**Verbale n. 12 del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**Adunanza telematica del 19.12.2025**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 09:05 il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica, ai sensi del "Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione" emanato con D.R. n. 419 del 22/03/2017 e modificato con D.R. n. 2611 del 13/10/2023, a seguito di convocazione con nota prot. n. 428596 del 15/12/2025 trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1.** Comunicazioni;
- 2.** Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – Parere;
- 3.** Piano triennale dei fabbisogni del personale – Parere;  
**3.1.** ERC-2026-CoG – Candidature Individual Grant: P.I. Dott. Michele Biagioli, P.I. Dott. Roberto Galizi: parere;
- 4.** Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere;
- 5.** Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere;  
**5.1** Proposte di incarichi di insegnamento da conferire ai sensi dell'art. 23, comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 – parere;  
**5.2** Ratifica D.R. n. 2938 del 19/11/2025 avente ad oggetto: Proposte di incarichi di insegnamento di contratti per attività di insegnamento ex art. 23 c. 1 L. 240/2010 per le attività didattiche del I semestre - A.A. 2025/2026 – Corso di laurea in Infermieristica sede di Terni-Dipartimento di Medicina e Chirurgia;
- 6.** Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Attestazione;
- 7.** Varie ed eventuali.

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PT	AG
Prof.ssa Simonetta Cirilli – Coordinatrice	x	
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga		x
Prof. Francesco Duranti	x	
Dott. Giuseppe Festinese	x	
Prof. Rosario Salvato	x	
Dott. Sandro Spataro		x
Dott.ssa Maria Giovanna Zilli	x	
Stud.ssa Orsola Pia Basile		x
Stud. Roberto Cortese Battagin	x	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,  
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), la Dott.ssa Roberta Millucci e il Dott. Maurizio Braconi dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

**Informativa in merito alla registrazione della seduta**

Si richiama integralmente l'informativa in merito alla registrazione audio/video resa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento UE 679/2016 (RGPD) pubblicata al link:

[https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/regolamento\\_nucleo\\_valutazione.pdf](https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/regolamento_nucleo_valutazione.pdf)

\*\*\*

La Coordinatrice, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da art. 5 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

## 1. Comunicazioni

La Coordinatrice comunica che dall'Amministrazione sono pervenute le seguenti comunicazioni:

- 1) Nota Prot. 417886 del 3.12.2025, avente ad oggetto “Offerta Formativa a.a. 2026/2027”, con la quale, in riferimento alla procedura di accreditamento dei Corsi di Studio per l'Offerta Formativa a.a. 2026/27, e nelle more della emanazione della relativa circolare ministeriale per il futuro anno accademico, vengono definite le scadenze a cui i Dipartimenti devono intanto adempire;
- 2) D.R. 2991 del 21 novembre 2025, avente ad oggetto “Gruppo di lavoro per l'analisi della sostenibilità dell'Offerta Formativa” con il quale si comunica l'aggiornamento della composizione e dei compiti del gruppo di lavoro in oggetto.

## 2. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – Parere

La discussione del punto viene rinviate.

## 3. Piano triennale dei fabbisogni del personale – Parere

### 3.1 ERC-2026-CoG – Candidature Individual Grant: P.I. Dott. Michele Biagioli, P.I. Dott. Roberto Galizi: parere

#### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO l'art. 16, comma 2, lettera k dello Statuto di Ateneo, il quale stabilisce che “Il Senato Accademico formula parere al Consiglio di Amministrazione, sentito il Nucleo di Valutazione, sulla assegnazione dei posti di professori e di ricercatori e di personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL tenendo conto delle proposte formulate dai Consigli dei Dipartimenti”, emanato con D.R. n. 889 del 28.05.2012, e sue ss.mm.ii.;
- VISTO, altresì, l'art. 26, comma 2, lettera e dello Statuto di Ateneo, il quale stabilisce che **“Il Nucleo di valutazione svolge, in raccordo con l'attività delle agenzie nazionali preposte alla valutazione del sistema universitario, la valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nell'Ateneo, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento delle prestazioni organizzative e individuali”**;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010 n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”;
- RICORDATO che il documento ANVUR “Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei” dell'08.08.2024, definisce nell'ambito dei requisiti di Assicurazione della Qualità delle sedi, specifici **punti di attenzione** per gli aspetti di **“Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca”** (requisito B.1.1);
- RICORDATO che nella più recente **relazione per l'accreditamento periodico di Ateneo** (Il Ciclo), la **CEV-ANVUR** per alcune strutture raccomanda interventi di reclutamento mirato a supporto delle attività di didattica e ricerca; mentre, a livello di Ateneo indica le seguenti aree di miglioramento: per il requisito B.1.1 “... non sono del tutto chiari e definiti i criteri formali di ripartizione delle risorse per l'assegnazione del personale docente e ricercatore ai dipartimenti, così come non è chiara la definizione e l'utilizzo di indicatori e algoritmi per la stima dei fabbisogni e per l'assegnazione delle risorse, come suggerito dalle linee guida AVA3”;

- RICORDATO che nel documento “Relazione annuale 2024 - Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio”, approvato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 28.10.2024, in tema di Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca il Nucleo, tra l’altro, continua a suggerire la seguente azione: *“Sviluppo di un Controllo di gestione che possa individuare i livelli essenziali delle prestazioni (ovvero standard di qualità), al fine di assicurare l’individuazione di criteri adeguati per la distribuzione delle nuove risorse di personale docente, nonché per l’ottimizzazione condivisa di quelle già disponibili a tutti i livelli”*;
- TENUTO CONTO che in merito alle possibili azioni di miglioramento in parola l’Ateneo ha già intrapreso le seguenti iniziative:
  - determinazioni in materia di programmazione del fabbisogno di personale docente, successive alle osservazioni CEV-ANVUR e assunte in primis a valere sulle risorse assegnate all’Ateneo per effetto di reclutamenti mirati (rif. prot. int. n. 413786 del 28/11/2025);
  - istituzione dell’Ufficio Controllo di Gestione con D.D.G. n. 466 del 04/11/2024;
- PRESO ATTO del Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina e Chirurgia n. 473 del 11 dicembre 2025 (prot. n. 425522 del 11/12/2025), con il quale, all’esito delle relative istruttorie e con l’indicazione quale HI dell’Università degli Studi di Perugia, è stata, tra l’altro:
  - approvata la proposta progettuale dal titolo “Cis Regulatory Engineering for Synthetic Transformative Gene Editing and Insect Control - CREST”;
  - richiesta fin d’ora, al Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico, subordinatamente sia all’approvazione degli Organi stessi che all’ammissione a finanziamento della proposta progettuale di cui trattasi, la chiamata diretta del Dott. Roberto Galizi, quale Ricercatore a Tempo Determinato (RTT) ai sensi del combinato disposto dell’art. 1, comma 9, della Legge 230/2005 e del D.M. 919/2022, nonché dell’art. 24, comma 3, della L. 240/2010, con regime di tempo pieno, nel **GSD 05/BIOS-14 Genetica – SSD BIOS-14/A Genetica** (già SC 05/I1 – GENETICA, SSD BIO/18 – GENETICA), qualora lo stesso risultasse vincitore del finanziamento ERC-2026-COG,
- PRESO ATTO del Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina e Chirurgia n. 474 del 11 dicembre 2025 (prot. n. 425593 del 11/12/2025), con il quale, all’esito delle relative istruttorie e con l’indicazione quale HI dell’Università degli Studi di Perugia, è stata, tra l’altro:
  - approvata la proposta progettuale dal titolo “Decoding and rebalancing bile acid signaling to halt inflammation and malignant transformation in cholangiopathies – BASTION”;
  - richiesta fin d’ora, al Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico, subordinatamente sia all’approvazione degli Organi stessi che all’ammissione a finanziamento della proposta progettuale di cui trattasi, la chiamata diretta del Dott. Michele Biagioli quale Ricercatore a Tempo Determinato (RTT), ai sensi del combinato disposto dell’art. 1, comma 9, della Legge 230/2005 e del D.M. 919/2022, nonché dell’art. 24, comma 3, della L. 240/2010, con regime di tempo pieno, nel Gruppo Scientifico-Disciplinare (GDS) e Settore Scientifico-Disciplinare (SSD) che verrà individuato alla luce delle esigenze didattiche e di ricerca del Dipartimento di Medicina e Chirurgia al momento in cui il Dott. Biagioli risultasse vincitore del finanziamento ERC-2026-COG, tra i seguenti Gruppi Scientifico-Disciplinari e Settori Scientifico-Disciplinari: **GSD 05/BIOS-11 – Farmacologia – SSD: BIOS-11/A Farmacologia** (già SC 05/G1 – Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia; SSD BIO/14 – Farmacologia); **GSD 05/BIOS-06 – Fisiologia – SSD: BIOS-06/A Fisiologia** (già SC 05/D1 – Fisiologia; SSD BIO/09 – Fisiologia); **GSD 06/MEDS-08 – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell’Alimentazione e del Benessere**

- **SSD: MEDS-08/C Scienza dell'alimentazione e delle tecniche dietetiche applicate** (già SC 06/D2 – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere; SSD MED/49 – Scienze tecniche dietetiche applicate);
- VISTA la proposta di delibera del Senato Accademico del 22 dicembre 2025 (Prot. IN01273751 del 12 dicembre 2025), avente ad oggetto “ERC-2026-CoG – Candidature Individual Grant: P.I. Dott. Michele Biagioli, P.I. Dott. Roberto Galizi: parere”, che stabilisce il seguente fabbisogno in termini di Ricercatori a Tempo Determinato da reclutare ai sensi del combinato disposto dell’art. 1, comma 9, della Legge 230/2005 e del D.M. 919/2022, nonché dell’art. 24, c. 3, L. 240/2010, con regime di tempo pieno:
  - PRESO ATTO che la definizione di criteri di qualità è stata promossa alla luce di proposte in merito formulate da Rettore e Direttore Generale, e che l’individuazione del SSD è avvenuta anche sulla base delle proposte di programmazione dei fabbisogni pervenute da parte dei Dipartimenti;
  - RICHIAMATO quanto deliberato dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 22 marzo 2021, in merito ai principali elementi statistici, sull’attività didattica, di riferimento per le valutazioni in merito all’assegnazione dei posti di professori e di ricercatori;
  - VERIFICATO che le problematiche inerenti la copertura dei SSD individuati per le esigenze didattiche sono proprie del Dipartimento indicato;
  - CONSIDERATO che ogni Dipartimento dell’Ateneo ha la necessità di migliorare, in riferimento alle proprie risorse di personale, sia la copertura e/o la qualità delle attività didattiche programmate, sia la qualità della ricerca e delle attività di terza missione;
  - RILEVATO che le modalità di arruolamento previste risultano assicurare (ovvero derivare da) procedure di ampia competitività;
- ESPRIME
- ❖ **parere favorevole**, qualora la proposta progettuale risultasse ammessa a finanziamento, alla chiamata diretta, del **Dott. Roberto Galizi** quale Ricercatore a Tempo Determinato (oggi RTT) ai sensi del combinato disposto dell’art. 1, comma 9, della Legge 230/2005 e del D.M. 919/2022, nonché dell’art. 24, c. 3, L. 240/2010, con regime di tempo pieno, nel GSD 05/BIOS-14 Genetica – SSD BIOS-14/A Genetica (già SC 05/I1 – Genetica, SSD BIO/18 – Genetica), al momento in cui lo stesso risultasse vincitore del finanziamento di cui alla “Call for Proposals ERC Consolidator Grant (ERC-2026-COG)” in qualità di Principal Investigator.
  - ❖ **parere favorevole**, qualora la proposta progettuale risultasse ammessa a finanziamento, alla chiamata diretta, del **Dott. Michele Biagioli** quale Ricercatore a Tempo Determinato (oggi RTT) ai sensi del combinato disposto dell’art. 1, comma 9, della Legge 230/2005 e del D.M. 919/2022, nonché dell’art. 24, c. 3, L. 240/2010, con regime di tempo pieno, nel Gruppo Scientifico-Disciplinare (GSD) e Settore Scientifico-Disciplinare (SSD) che verrà individuato tra i Gruppi Scientifico-disciplinari e Settori Scientifico-disciplinari indicati come alternativi in premessa, alla luce delle esigenze didattiche e di ricerca del Dipartimento di Medicina e Chirurgia, al momento in cui lo stesso risultasse vincitore del finanziamento di cui alla “Call for Proposals ERC Consolidator Grant (ERC-2026-COG)” in qualità di Principal Investigator.

#### **4. Istituzione/attivazione Corsi di III livello – Parere**

Nessun argomento da trattare in relazione all'ordine del giorno.

#### **5. Congruità dei curricula scientifici per la stipula di contratti di insegnamento ai sensi dell'art.23, comma 1, della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 – Parere**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, contenente “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, con la quale, tra l’altro, all’art. 29 - comma 11 – lett. c) è stato abrogato l’art. 1 – comma 10 - della Legge 4 novembre 2005 n. 230, mentre all’art. 23 è stata dettata la nuova disciplina riguardante i contratti per attività di insegnamento;
  - VISTO, in particolare, l’art. 2 - comma 1 - lett. r), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che attribuisce al Nucleo di Valutazione la funzione di verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all’articolo 23, comma 1 della stessa legge;
  - VISTO il Decreto Legge del 9 febbraio 2012, n.5, in particolare all’art. 49 “Misure di semplificazione e funzionamento in materia di università” contenente, tra l’altro, modificazioni all’art. 23, comma 1 della Legge 240/2010;
  - VISTO la Legge 4 aprile 2012, n. 35 “Conversione, con modificazioni, del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5: Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo”;
  - VISTO il “Regolamento sull’impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (L. 240/2010, art.6, c.2 e 3), sulla verifica dell’effettivo svolgimento dell’attività didattica (L. 240/2010, art.6, c.7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017;
  - VISTO il “Regolamento per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all’art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per gli incarichi di supporto alla didattica e per il conferimento di contratti di ricerca a titolo gratuito”, emanato con D.R. n. 2463/2022 del 15 ottobre 2021;
  - VISTO il documento “Linee guida per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale per l’attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi dell’art. 23, comma 1 della l. 240/2010” approvato dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2022;
  - VISTE le richieste di valutazione congruità pervenute:
    - dal **Dipartimento di Giurisprudenza**;
    - dal **Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie**;
    - dal **Dipartimento di Ingegneria**;
    - dal **Dipartimento di Lettere - Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne**;
    - dal **Dipartimento di Matematica e Informatica**;
    - dal **Dipartimento di Medicina e Chirurgia**;
  - ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;
- ESPRIME
- ❖ per quanto di competenza e nella condizione che sia rispettato il limite massimo di cinque anni per la durata complessiva dei contratti, **parere favorevole** in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali dei docenti proposti per la

stipula dei contratti di insegnamento con i rispettivi programmi, come da schema allegato **sub lett. A).**

**6. Congruità dei curricula scientifici per l'affidamento di insegnamenti ai sensi del Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Attestazione**

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

- VISTO il D.M. 4 ottobre 2000 e ss.mm.ii., concernente rideterminazione e aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e definizione delle relative declaratorie ai sensi dell'art. 2 del D.M. 23 dicembre 1999;
- VISTO il D.M. 2 maggio 2024, n. 639, concernente la determinazione dei gruppi scientifico-disciplinari e delle relative declaratorie, nonché la razionalizzazione e l'aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari e la riconduzione di questi ultimi ai gruppi scientifico-disciplinari;
- VISTO il “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010, art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica” come modificato dal Senato Accademico nella seduta del 30 gennaio 2017 ed emanato con D.R. 265 del 2 marzo 2017, in cui al punto 1.4 dell'art 3, comma 1, si dispone “La congruità del profilo scientifico del professore nominato o del ricercatore selezionato con la specificità disciplinare del relativo insegnamento o modulo è attestata dal Nucleo di Valutazione”;
- VISTO il “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione” emanato con D.R. n. 419 del 22 marzo 2017 e modificato con D.R. n. 2611 del 13/10/2023, ai sensi dell'art. 26, comma 8 dello Statuto di Ateneo;
- VISTA la nota del Coordinatore del Nucleo di Valutazione prot. n. 32422 del 05 maggio 2017, avente ad oggetto “Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari – Nota informativa”, relativa a quanto deliberato dal Nucleo nella seduta del 28 aprile 2017 in ossequio al previgente al punto 1.4 dell'art 3, comma 1 del sopracitato regolamento sull'impegno didattico. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di rendere attestazione di congruità per attribuzione di titolarità di insegnamenti o moduli a professori o ricercatori di ruolo afferenti a SSD diverso da quello dell'attività didattica e diverso da SSD affine a quello dell'attività didattica stessa, previa:
  - acquisizione del curriculum scientifico e professionale del soggetto da valutare;
  - acquisizione del programma di insegnamento dell'attività didattica.
- CONSIDERATO che l'attuale regime normativo non prevede affinità tra SSD;
- TENUTO CONTO che tale parere di congruità può essere formulato anche avvalendosi della consulenza di esperti esterni al Nucleo stesso, purché dipendenti dell'Università degli Studi di Perugia, in applicazione dell'art. 2, comma 2 del “Regolamento Modalità di organizzazione e di funzionamento del Nucleo di Valutazione”;
- VISTA la richiesta di attestazione congruità pervenuta:
  - dal Dipartimento di **Medicina e Chirurgia**;
- ACCERTATA la completezza della documentazione necessaria alla valutazione di congruità;
- TENUTO CONTO che i SSD precedenti del docente e dell'insegnamento erano dichiarati affini di I livello (Allegato D - D.M. 4 ottobre 2000);
- ❖ **attesta**, per quanto di competenza, la congruità in merito all'adeguatezza dei profili scientifici dei docenti di ruolo ai fini della copertura degli insegnamenti proposti, come da schema allegato **sub lett. B).**

## **8. Varie ed eventuali**

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 09:25.

Le deliberazioni del presente verbale sono immediatamente esecutive.

Il Segretario verbalizzante

**Dott.ssa Luciana Severi**  
*(F.to Luciana Severi)*

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

**Prof.ssa Simonetta Cirilli**  
*(F.to Simonetta Cirilli)*