

VERBALE n. 14 del Consiglio di Amministrazione
Adunanza straordinaria dell'8 ottobre 2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno otto del mese di ottobre alle ore 14:43 in una sala del Rettorato della sede Centrale dell'Università degli Studi di Perugia, a seguito di convocazione con nota rettorale in data 03.10.2019 prot. n. 107383 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, si è riunito in seduta straordinaria il Consiglio di Amministrazione per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbali;
2. Comunicazioni;
3. Servizio di Facility Management delle strutture universitarie - Linee guida e bando di gara. Determinazioni;
4. Restauro della facciata del primo chiostro di San Pietro – Codice Commessa 12-07 – Determinazioni;
5. Ratifica decreti;
6. Varie ed eventuali.

Presiede la seduta il Magnifico Rettore, Prof. Franco MORICONI.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante, in forza del D.R. n. 1749 del 19.9.2012, la Dott.ssa Alessandra DE NUNZIO, Responsabile dell'Area Supporto Programmazione Strategica e operativa, Organi collegiali e qualità coadiuvata dalla Dott.ssa Antonella FRATINI, Responsabile dell'Ufficio Organi Collegiali.

Partecipa ai lavori senza diritto di voto, ai sensi dell'art. 17 comma 3 dello Statuto, il Direttore Generale, Dott.ssa Tiziana BONACETO.

Il Presidente, con il supporto del Segretario verbalizzante, verifica il *quorum strutturale* ai fini della validità della seduta in conformità all'art. 56, comma 1, dello Statuto.

I componenti dell'Organo sono pari a 10.

Risultano presenti:

- la Prof.ssa Cynthia ARISTEI, componente interno rappresentante Area "Medicina",
- la Prof.ssa Caterina PETRILLO, componente interno rappresentante Area "Scienze e Farmacia",
- il Prof. Gianluca GRASSIGLI, componente interno rappresentante Area "Lettere e Scienze della Formazione",
- il Dott. Mauro AGOSTINI, componente esterno,

- il Dott. Massimo BUGATTI, componente esterno,
- il Sig. Lorenzo GENNARI, rappresentante degli studenti,
- il Sig. Edoardo PELLICCIA, rappresentante degli studenti.

Sono assenti giustificati: il Prof. Franco COTANA, componente interno rappresentante Area "Agraria, Veterinaria e Ingegneria" e il Prof. Mauro BOVE, componente interno rappresentante Area "Economia, Sc. Politiche e Giurisprudenza".

Il Presidente, dopo aver constatato la presenza del numero legale ai fini della validità della seduta ovvero di 8 Consiglieri su 10 componenti l'Organo, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

^^^

Annotazioni sulle presenze nel corso della seduta.

Sono presenti in sala, su invito del Presidente:

- relativamente alla trattazione dei punti nn. 3) e 4) all'ordine del giorno, il Dirigente della Ripartizione Tecnica, Ing. Fabio PISCINI e il Responsabile dell'Ufficio gestione global service, manutenzione e qualità, Ing. Francesco PATERNA.



Delibera n. 1 Consiglio di Amministrazione straordinario dell'8 ottobre 2019

Allegati n. -- (sub lett. --)

O.d.G. n. 1) Oggetto: Approvazione verbali.
<i>Dirigente Responsabile: Direttore Generale, Dott.ssa Tiziana Bonaceto</i>
<i>Ufficio istruttore: Area Supporto Programmazione strategica e operativa, Organi Collegiali e Qualità – Ufficio Organi Collegiali</i>

IL PRESIDENTE

Sottopone alla verifica dei Consiglieri il verbale della seduta ordinaria del 24 settembre 2019 per eventuali osservazioni da presentare ai fini dell'approvazione definitiva, nel testo pubblicato nel sistema iter documentale;

Invita il Consiglio a deliberare.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Udito quanto esposto dal Presidente;

Preso visione della stesura definitiva del verbale della seduta ordinaria del 24 settembre 2019 nella versione pubblicata in iter documentale;

All'unanimità

DELIBERA

- ❖ di approvare il verbale della seduta ordinaria del Consiglio di Amministrazione del 24 settembre 2019.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



Delibera n. Consiglio di Amministrazione straordinario dell'8 ottobre 2019

Allegati n.-- (sub lett. --)

O.d.G. n. 2) Oggetto: Comunicazioni.

IL PRESIDENTE

Comunica ai Consiglieri che, giovedì 24 ottobre p.v. intorno alle ore 11:00, si terrà presso il Rettorato una breve cerimonia di passaggio di consegne tra il Rettore uscente e il nuovo Rettore alla presenza dei Senatori uscenti e di quelli neo eletti e del Consiglio di Amministrazione, con un brindisi augurale e con l'esposizione del suo ritratto.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

❖ prende conoscenza.



Delibera n. 2 Consiglio di Amministrazione straordinario dell'8 ottobre 2019
 Allegati n. 4 (sub lett. A)

O.d.G. n. 3) Oggetto: Servizio di Facility Management delle strutture universitarie - Linee guida e bando di gara – Determinazioni.
--

<i>Dirigente Responsabile: Dott. Ing. Fabio Piscini</i>

<i>Ufficio istruttore: Ufficio gestione global service, manutenzione e qualità</i>
--

IL PRESIDENTE

Ricordato che nella seduta del Senato Accademico del 21.2.2018 è stato approvato lo schema di "Accordo Quadro tra questa Università ed il Politecnico di Milano per attività di collaborazione volta all'implementazione dell'utilizzo di nuovi strumenti tecnico organizzativi per la gestione degli appalti previsti nel codice dei contratti pubblici dei lavori, servizi e forniture D.Lgs. 50/2016" ovvero per la realizzazione congiunta di progetti di comune interesse;

Ricordato inoltre che questo Consesso nella seduta del 20.3.2019 ha approvato l'atto applicativo, basato sul predetto Accordo Quadro, avente ad oggetto la collaborazione tra il Politecnico di Milano e l'Università degli Studi di Perugia, per la progettazione di un autonomo servizio di Facility Management degli immobili universitari, inclusi quelli costituenti il Polo di Medicina di Perugia, con uno sviluppo articolato secondo le seguenti fasi:

- 1) Step 1: Predisposizione del progetto di servizi come previsto dall'art. 23 c. 14 del D.Lgs n. 50/2016, con la redazione degli studi e documenti necessari all'indizione della gara (due lotti), avente ad oggetto l'affidamento di un contratto di Facility Management degli edifici Universitari;
- 2) Step 2.1: Una volta approvato le linee guida e lo schema di bando si avvierà la fase di qualificazione e selezione dei concorrenti che parteciperanno alla procedura ristretta e si darà quindi seguito alla redazione dei documenti necessari (lettera di invito, istruzioni e informazioni ai concorrenti, capitolato speciale dell'accordo, disciplinare gestionale tecnico, risposte ai quesiti di gara, affiancamento alle fasi di gara, affiancamento alle riunioni con i concorrenti, stipula contratto, mobilitazione, ecc.);
- 3) Step 2.2: Acquisizione dati necessari per condurre attività di ricerca applicata sui temi del *public procurement* e del *project management* applicato, da parte dei due Atenei coinvolti;
- 4) Step 2.3: la predisposizione dei documenti di gara e dei relativi documenti di assegnazione sarà l'occasione per continuare ad introdurre, nella prassi di questa Amministrazione, l'impiego di alcuni strumenti tipici del *project* e *facility*

Approvato nell'adunanza del 22 ottobre 2019

management, opportunamente declinati alla contrattualistica pubblica, nella fattispecie legata alla gestione immobiliare;

Preso atto che la Ripartizione Tecnica ha portato a compimento la fase procedurale indicata al punto n. 1) che precede (Step 1) mediante la redazione, a cura del responsabile unico del procedimento (RUP) dello "Studio di Fattibilità" denominato "Definizione e attuazione di un nuovo modello logico per la gestione del patrimonio immobiliare in gestione all'Università degli Studi di Perugia" agli atti dell'ufficio istruttore e della "Linea Guida", allegata alla presente delibera (allegato sub lett. A1), che sintetizza i presupposti ed il contenuto del Contratto di Facility Management tipo global service, la procedura di gara da espletare, i criteri di valutazione dei concorrenti e delle offerte, corredata dallo schema di "Bando di Gara", che viene allegato sub lett. A2) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale e dalla "Nota esplicativa al Bando di Gara";

Preso atto del "Master Plan", che viene allegato sub lett. A3) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, dal quale si evincono i servizi che faranno parte del canone Ordinario e quelli che saranno eventualmente attivati nel corso della durata del contratto come servizi opzionali;

Preso atto che dall'analisi della "Linea Guida" su richiamata, si evince che il costo stimato - articolato in importi per sub-servizi e lotti per l'intera durata contrattuale prevista, compresi eventuali rinnovi, come indicato nel quadro economico di seguito riportato, redatto allo scopo di evidenziare il fatturato dei servizi di riferimento per la qualificazione degli operatori economici - del servizio in oggetto risulta allineato ai costi in precedenza sostenuti dall'Ateneo per i contratti di Global Service degli immobili e di Gestione Calore:

QUADRO FACILITY MANAGEMENT ANNO TIPO (al fine dei requisiti di prequalifica)

	Lavori		APPROSSIMAZIONE
	LOTTO 1		
S1	Servizi di Governo	€ 239.937,25	€ 250.000
S2	Servizi di Pulizia e Smaltimento rifiuti	€ 2.415.802,32	€ 2.416.000
S3	Servizio di gestione utenze	€ 2.081.145,25	€ 2.084.000
S4	Servizio di manutenzione immobili	€ 1.492.942,87	€ 1.500.000
A1	Totale servizi annui LOTTO 1		€ 6.250.000
	TOTALE LOTTO 1 5 ANNI		€ 31.250.000
	LOTTO 2		
S1	Servizi di Governo	€ 210.062,75	€ 210.000
S2	Servizi di Pulizia e Smaltimento rifiuti	€ 1.998.957,33	€ 2.000.000
S3	Servizio di gestione utenze	€ 2.282.701,66	€ 2.300.000
S4	Servizio di manutenzione immobili	€ 1.307.057,13	€ 1.340.000

A1	Totale servizi annui LOTTO 2		€ 5.850.000
	TOTALE LOTTO 2 5 ANNI		€ 29.250.000
	TOTALE FACILITY MANAGEMENT ANNO TIPO		€ 12.100.000
A	TOTALE 5 ANNI		€ 60.500.000
Somme a disposizione			
B1	Commissione di gara onnicomprensivo		€ 60.000
B2	Contributo Anac		€ 1.600
B3	Fondo incentivazione art. 113 D.Lgs. 50/2016	1%	€ 600.000
B4	Pubblicità di Gara		€ 6.000
B5	IVA	22%	€ 13.310.000
B6	Consulenza tecnico a carico Unipg II atto Polimi		€ 27.500
B7	Consulenza tecnica a carico Unipg III atto Polimi		€ 80.500
B8	Consulenza tecnico legale a Unipg per la fase di istruttoria e pubblicazione Bando		€ 51.000
B9	Consulenza Tecnica a carico Appaltatore		€ 50.000
B10	Consulenza Legale a carico Appaltatore		€ 56.000
B11	Eventuali imprevidi	5%	€ 3.000.000
B	Totale somme a disposizione		€ 17.242.600
C	Totale generale 5 anni		€ 77.742.600

D Opzioni (non coperte finanziariamente)

Lotto 1

Modifiche contrattuali (art. 106, co. 1, let. a) del D.Lgs. 50/2016)

EX1	Lavori	€ 475.000,00	€ 2.375.000
EX2	Servizi	€ 125.000,00	€ 625.000
EX3	Servizi agli arredi e digitalizzazione in BIM	€ 100.000,00	€ 500.000
	Revisione prezzi (5 anni, 3%)	€ 1.147.500,00	€ 1.150.000
	Totale extra (modifiche + revisione 5 anni) LOTTO 1		€ 4.650.000

Rinnovo (4 anni) comprensivo di modifiche contrattuali € 29.650.000

Lotto 2

Modifiche contrattuali (art. 106, co. 1, let. a) del D.Lgs. 50/2016)

EX1	Lavori	€ 475.000,00	€ 2.375.000
EX2	Servizi	€ 125.000,00	€ 625.000
EX3	Servizi agli arredi e digitalizzazione in BIM	€ 100.000,00	€ 500.000
	Revisione prezzi (5 anni, 3%)	€ 1.074.060,00	€ 1.100.000
	Totale extra LOTTO 2		€ 4.600.000

Rinnovo (4 anni) comprensivo di modifiche contrattuali € 28.000.000

D TOTALE opzioni € 66.900.000

Totale (A+D)

€ 127.400.000

Master plan (opzioni art. 63 co. 5 D.Lgs. 50/2016):

Lotto 1 (art. 2.2 del Master Plan)	€ 3.600.000
Lotto 2 (artt. 2.1 e 2.2 del Master Plan)	€ 4.900.000
Totale	€ 8.500.000

Considerato che dal punto di vista contabile, il quadro economico complessivo dei servizi nell'arco temporale di 5 anni (senza considerare le opzioni e il master plan) risulta essere il seguente:

QUADRO ECONOMICO 5 ANNI	
LOTTO 1 E LOTTO 2	
Pulizie	€ 21.932.626,04
Manutenzione ordinaria e riparazione immobili	€ 16.784.928,09
Smaltimento Rifiuti	€ 1.837.180,52
Utenze e canoni per energia elettrica	€ 11.433.247,20
Combustibili per riscaldamento	€ 5.810.642,95
Riscaldamento e condizionamento	€ 5.300.655,74
TOTALE CANONI	€ 63.099.280,54
SOMME A DISPOSIZIONE	
IVA 22%	€ 13.881.841,72
Compenso PTA ai sensi del Codice dei contratti	€ 600.000,00
Imprevisti	€ 3.000.000,00
Consulenze	€ 265.000,00
Spese pubblicità e contributi Anac	€ 7.600,00
Spese Commissione gara	€ 60.000,00
TOTALE SOMMA E DISP	€ 17.814.441,72
TOTALE GENERALE 5 ANNI	€ 80.913.722,26

Fatta presente, inoltre, la necessità di attivare, in parallelo all'avvio della fase procedurale indicata al punto n. 2) Step 2.1 che precede, un supporto al RUP da parte di un soggetto esperto della materia *de qua* in grado di fornire il supporto di natura giuridico-legale, stante la parziale indisponibilità di personale interno, che possa operare in raccordo con i preposti uffici di questa Amministrazione e con il Politecnico di Milano, per tutte le attività previste nella relativa fase procedurale (lettera di invito, istruzioni e informazioni ai concorrenti, capitolato speciale dell'accordo, disciplinare gestionale tecnico, risposte ai quesiti di gara, affiancamento alle fasi di gara, affiancamento alle riunioni con i concorrenti, stipula contratto, mobilitazione, ecc.) utilizzando tecniche di *project, facility e contract management, ecc.*, del costo stimato in € 39.000,00, oltre oneri previdenziali ed IVA 22% e oltre spese per € 3.000,00 IVA 22% inclusa a carico dell'Appaltatore, pari a complessivi € 52.483,20, in analogia con quanto già disposto, sulla scorta delle indicazioni contenute nel Documento programmatico preliminare/Relazione esplicativa approvato da questo Consesso nella seduta del 20.3.2019, per la fase procedurale n. 1) Step. 1;

Ricordato che la selezione degli operatori verrà effettuata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come previsto dall'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 che implica la presenza di una Commissione aggiudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico economico ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;

Considerato che la Commissione giudicatrice deve essere composta da esperti nello specifico settore (nel caso di specie architetti e/o ingegneri) che dovranno disporre di apposita assicurazione professionale e che non possono appartenere alla Stazione appaltante, stante l'importo degli Accordi quadro che superano le soglie dell'art. 35 del D.Lgs. 50/2016;

Atteso che i soggetti su indicati saranno individuati in uno specifico Albo istituito ai sensi dell'art. 78 del D.Lgs. 50/2016, secondo le procedure fissate dall'Anac e dovranno espletare un'attività tecnica per l'esame delle offerte che si completerà con la redazione di una apposita relazione di valutazione delle proposte;

Preso atto che i compensi spettanti alla commissione giudicatrice sono determinati secondo quanto previsto dal Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 12.2.2018 "Determinazione della tariffa di iscrizione all'albo dei componenti delle commissioni giudicatrici e relativi compensi";

Considerato, inoltre, che si ritiene dover imputare la voce relativa ai contributi Anac alla voce coan 04.09.08.04.01.01 "Pulizia" - UA.PG.ACEN.ATTTECNICA, essendo il servizio pulizia prevalente tra le varie tipologie di servizi che verranno svolti;

Preso atto che le risorse necessarie per sostenere il costo dei compensi delle commissioni di gara sono disponibili nella voce coan 04.09.08.07.02.01 "Consulenze tecnico amministrative" UA.PG.ACEN.ATTTECNICA e le risorse per sostenere le spese di pubblicità sono reperibili sulla voce coan 04.09.08.06.09.01 "Spese per pubblicità degli atti" UA.PG.ACEN.ATTTECNICA del Bilancio unico del corrente esercizio;

Richiamate le comunicazioni formulate a questo Consiglio nella seduta del 24.9.2019 aventi ad oggetto i servizi di Global Service del complesso edilizio denominato Polo Unico in loc. S. Andrea delle Fratte, Perugia;

Rilevato che nel dibattito:

Il Dirigente della Ripartizione tecnica, Ing. Fabio Piscini, illustra ai Consiglieri l'argomento in esame tramite la proiezione delle slides allegate al presente verbale sub lett. A4, richiamando in particolare l'attenzione degli stessi su alcune parti del contratto che meritano una attenta riflessione e ponderazione in quanto incidenti in modo significativo sui bilanci degli esercizi futuri.

Il Consigliere Lorenzo Gennari esprime apprezzamento per il bando di gara che è innovativo e sicuramente migliorativo della gestione; chiede in primis il motivo per il quale le linee guida non siano state sottoposte al Senato Accademico, considerato che hanno un peso importante sulla prossima gestione; domanda inoltre se il Rettore neo

eletto sia stato coinvolto, tenuto conto che il contratto in questione avrà un impatto notevole sui bilanci futuri.

L'ing. Piscini precisa come il Senato non sia stato interessato perché non ha competenze tecniche specifiche in materia; avrebbe semmai potuto solo essere destinatario di una informativa ma certamente non investito di una deliberazione.

Il Direttore generale conferma quanto rappresentato dall'ing. Piscini in merito alle competenze statutarie dei due organi collegiali.

Il Rettore si rende disponibile ad un approfondimento sulla compatibilità di bilancio.

Il Consigliere Caterina Petrillo, nel constatare come la gara presenti un approccio diverso ed interessante, ritiene opportuno valutarla e verificarla in relazione alla nostra realtà. Nota come l'impegno sul futuro bilancio sia importante e, in questa prospettiva, condivide l'approfondimento proposto dal Rettore.

Il Consigliere Edoardo Pelliccia, nel rilevare come trattasi di una proposta di gestione più efficace, chiede le conseguenze di uno slittamento nell'approvazione degli atti di gara.

L'ing. Piscini fa presente come si dovrà valutare la fattibilità di proroghe tecniche con gli attuali appaltatori.

Il Consigliere Mauro Agostini esprime soddisfazione e plauso per il lavoro ben fatto e per gli scenari nuovi e le soluzioni innovative. E' favorevole, se vi è la necessità, per uno slittamento in avanti per un maggiore approfondimento, sempre che ciò non incida sulla funzionalità dell'Ateneo stanti le ragioni di estrema urgenza nel procedere.

Il Presidente, al termine degli interventi, ringrazia l'Ufficio per il lavoro svolto e propone il rinvio della presente deliberazione per un approfondimento istruttorio.

Invita il Consiglio di Amministrazione a deliberare.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Udito quanto esposto dal Presidente;

Visto il D.Lgs. 50/2016 "Codice dei contratti pubblici";

Visto l'accordo quadro con il Politecnico di Milano approvato dal Senato Accademico nella seduta del 21.2.2018;

Visto l'atto applicativo basato sul predetto accordo quadro stipulato in data 28.3.2019 Prot. n. 35434;

Preso atto del "Master Plan" allegato sub lett. A3);

Preso atto dello "Studio di Fattibilità" denominato "*Definizione e attuazione di un nuovo modello logico per la gestione del patrimonio immobiliare in gestione all'Università degli Studi di Perugia*" conservato agli atti della Ripartizione Tecnica;

Preso atto della "Linea Guida", allegato sub lett. A1), che sintetizza i presupposti ed il contenuto del Contratto di Facility Management tipo global service, la procedura di gara da espletare, i criteri di valutazione dei concorrenti e delle offerte;

Visto lo schema di "Bando di Gara", allegato sub lett. A2) al presente verbale, che corredata la "Linea Guida", unitamente alla "Nota esplicativa al Bando di Gara", allegata agli atti dell'ufficio istruttore;

Richiamate le comunicazioni del Presidente, formulate nella seduta del 24.9.2019, aventi ad oggetto i servizi di Global Service del complesso edilizio denominato Polo Unico in loc. S. Andrea delle Fratte, Perugia;

Dopo attento esame e dibattito;

All'unanimità

DELIBERA

- ❖ di rinviare la trattazione del presente argomento ad una prossima seduta per un ulteriore approfondimento istruttorio.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



Delibera n. 3 Consiglio di Amministrazione straordinario dell'8 ottobre 2019
 Allegati n. -- (sub lett. --)

O.d.G. n. 4) Oggetto: Restauro della facciata del primo chiostro di San Pietro Codice Commessa 12-07 – Determinazioni.

<i>Dirigente Responsabile: Dott. Ing. Fabio Piscini</i>

<i>Ufficio istruttore: Ufficio gestione dei procedimenti</i>
--

IL PRESIDENTE

Ricordato che questo Consiglio con delibera del 14.3.2017 ha approvato il progetto esecutivo dell'intervento relativo al "Restauro delle facciate del I chiostro San Pietro" e, al contempo, ha autorizzato gli Uffici competenti ad avviare le procedure di gara per l'affidamento dei lavori;

Tenuto conto che con D.D.G. n. 228 del 10.8.2017, sono stati aggiudicati definitivamente i lavori in trattazione all'impresa "AR Arte e Restauro S.r.l.", a favore della quale è stato altresì disposto, con ordine 442866/2017, l'accantonamento dei fondi per il relativo contratto d'appalto di € 451.216,43 IVA 10% inclusa, sulla voce 01.10.02.06.08.05 "Costi e acconti per interventi di restauro su beni di valore culturale ed artistico" UA.PG.ACEN.ATTTECNICA.ELENCO2012 del progetto contabile 12_07CHIOS1AGR;

Preso atto che con D.D.G. n. 67 del 26.3.2018, è stata data esecuzione alla sentenza TAR Umbria n. 56/2018, che ha disposto il subentro della ricorrente "COO.BE.C. – Cooperativa Beni Culturali Soc. Coop.", *previa inefficacia del contratto, ove medio tempore stipulato con "AR Arte e Restauro s.r.l.", nell'aggiudicazione della procedura dei "Lavori di restauro della facciata del primo Chiostro di San Pietro"*;

Preso atto altresì che con Determina del Dirigente della Ripartizione Tecnica n. 108 del 14.5.2018, è stato fissato, a mente del dispositivo della predetta sentenza TAR Umbria n. 56/2018, l'importo di aggiudicazione dei lavori in oggetto, alla COO.BE.C. in € 263.938,98 oltre IVA 10%, per un totale di € 290.332,88 IVA compresa;

Preso atto infine che con sentenza n. 14/2019 del 7.1.2019, il TAR Umbria ha accolto il ricorso presentato dalla COO.BE.C con il quale è stato contestato l'ammontare dell'importo contrattuale, determinato da questa stazione appaltante mediante applicazione della " .. *percentuale di ribasso offerta dalla COO.BE.C. non al solo costo dei lavori, ma anche alle altre voci, con la sola esclusione dei costi della sicurezza; in tal modo il ribasso è stato applicato anche al costo della manodopera e agli oneri della sicurezza che, per espressa previsione della legge di gara, non erano ribassabili*";

Rilevato, a tale ultimo riguardo, che l'Avvocatura Generale dello Stato, con nota CT 2719/19 Sez. VII (prot. U nipp n. 6911 del 24.1.2019), pur nell'attesa di conoscere le

valutazioni di questo Ateneo riguardo alla predetta sentenza Tar Umbria n. 14/2019, ha espresso l'opinione che la stessa non si presti ad essere utilmente impugnata al Consiglio di Stato;

Fatto presente che con nota prot. Unipg n. 17060 del 20.2.2019 il Dirigente della Ripartizione Affari Legali, ha comunicato che *".. L'Ateneo si è determinato di non proseguire nel Giudizio instaurato dalla COO.BE.C. soc. coop, soprassedendo perciò nel proporre appello avverso alla sentenza del Tar Umbria n. 14/2019. ... Al fine di procedere alla stipula del contratto,..., dovrà essere comunicato alla Scrivente Ripartizione, in via definitiva l'importo di aggiudicazione....."*;

Fatto presente, inoltre, che con Determina del Dirigente della Ripartizione Tecnica n. 36 del 27.3.2019 è stato conseguentemente rideterminato l'importo di aggiudicazione, ai fini della stipula del contratto d'appalto dei lavori in trattazione, pari a € 395.425,26 oltre IVA, prendendo atto che il ribasso offerto dall'operatore economico COO.BE.C. soc. coop., è pari al 48,32058% sull'importo dei lavori ribassabili, come indicato nei documenti di gara;

Rilevato che in data 17.5.2019 è stato firmato il contratto d'appalto per l'intervento in oggetto di importo pari a € 395.425,26 oltre IVA e che con verbale del 30.5.2019 il Direttore dei Lavori ha proceduto alla consegna degli stessi all'impresa appaltatrice, con termine di ultimazione previsto per il 14.4.2020;

Rilevato che con nota Prot. 34239 del 27.3.2019 il Direttore del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali, ha richiesto, per il decoro del chiostro stante la lunga durata prevista dei lavori *"... di predisporre un "camouflage" a copertura del ponteggio per l'intera durata dei lavori..."* e che a seguito di tale richiesta, il Rup ha svolto specifica riunione con il richiedente, dalla quale è emersa la proposta di una mascheratura del ponteggio, recante l'immagine della facciate del chiostro al termine dell'intervento, secondo l'ipotesi progettuale;

Rilevato altresì che con nota Prot n. 87196 del 7.8.2019 il Presidente della Fondazione per l'Istruzione Agraria in Perugia, Ente proprietario dell'immobile, ha inoltrato, in relazione ai lavori in corso per il restauro delle facciate del chiostro, le seguenti richieste *"...si chiede a codesto Ateneo di far realizzare le seguenti opere, che sarebbe opportuno eseguire contestualmente ai lavori di restauro delle facciate:*

- nuovo impianto di illuminazione del I Chiostro, in sostituzione di quello attualmente presente, che è obsoleto e non idoneo a valorizzare l'importanza del luogo e della sua architettura.
- installazione di un adeguato numero di prese di corrente elettrica sulle pareti del portico, utili in occasione di manifestazioni temporanee, che vengono frequentemente organizzate nel complesso monumentale di San Pietro.

- *ricerca di una soluzione per allontanare i numerosi piccioni che danneggiano il complesso monumentale di San Pietro sotto gli aspetti igienico-sanitario, del decoro e della conservazione del bene culturale.*

- *installazione di un idoneo impianto antifurto sul ponteggio del cantiere, al fine di proteggere dalle intrusioni i locali della Galleria Tesori d'Arte, ricca di pregevoli opere d'arte e che ospita frequentemente esposizioni artistiche...";*

Vista la relazione esplicativa del Responsabile unico del procedimento Rif. 19/884 del 23.9.2019, agli atti dell'Ufficio istruttore, dalla quale si evince che:

- ai sensi dell'art. 8 del d.lgs. 48/2018 il RUP ha chiesto al Direttore dei lavori l'ausilio necessario per gli accertamenti in ordine alla sussistenza delle condizioni di cui all'articolo 149 c. 1 e/o c. 2 del D.lgs. 50/2016, ovvero se le richieste formulate possano essere accolte in una perizia di variante indicandone i motivi in apposita relazione;
- il Direttore dei lavori, con nota Rif. 19/881 del 16.9.2019, ha trasmesso la relazione richiesta nella quale, valutate le richieste pervenute e stimato sommariamente gli importi occorrenti, indica che gli stessi sono in totale pari a circa € 78.700,00, inferiori al 20% dell'importo contrattuale (€ 79.085,052) ed evidenzia, inoltre, che le richieste sono necessarie alla salvaguardia del bene al fine di raggiungere pienamente gli obiettivi dell'intervento, ovvero la riqualificazione delle facciate, confermando la sussistenza delle condizioni per la redazione di una variante in corso d'opera ai sensi dell'art 149 comma 2 del d.lgs. 50/2016;
- il Direttore dei lavori indica altresì la impossibilità, per il proprio carico di lavoro, di redigere il progetto della perizia di variante in tempi stretti, sottolineando anche il fatto che debba essere sottoposta anche a nuova approvazione da parte della Soprintendenza;
- il RUP ha ritenuto opportuno, pertanto, chiedere allo stesso progettista Studio Litostudio (Arch. Giulia Deleo), il preventivo per la redazione del progetto della perizia di variante, stante il fatto che l'importo stimato per tale prestazione pari a circa 10.355,00 è inferiore ad € 40.000,00 per il quale è possibile ricorrere all'affidamento diretto, ai sensi dell'art 36 c. 2 lett a) del D.lgs. 50/2016, nonché per la rapidità con cui tale progettista possa redigere il progetto, tenuto presente che, oltre essere Progettista dell'intervento è anche incaricato quale Direttore operativo architettonico e quindi è a conoscenza, al pari del Direttore dei lavori, della situazione del cantiere ed in grado di rispondere in tempi brevi alla redazione del progetto di variante;
- la tempestività è necessaria sia per ottenere il parere degli Enti competenti in maniera celere, sia per non arrecare allungamento eccessivo dei tempi del cantiere in essere, prevenendo il verificarsi di ritardi nell'esecuzione dei lavori che potrebbero

innescare riserve e relative richieste di indennità aggiuntive da parte dell'operatore economico.

- con nota Prot n 100680 del 19.9.2019 lo studio Litostudio (Arch. Giulia Deleo) ha fornito specifica offerta pari ad € 5.778,38, rispetto agli stimati € 10.355,00, corrispondente ad uno sconto di circa 44,197%, ritenuto congruo dal RUP;
- per le suesposte motivazioni il RUP ritiene che si possa derogare dal principio di rotazione degli affidamenti e procedere all'affidamento di servizi di cui trattasi;

Tenuto conto che il RUP, nella predetta relazione formula, riguardo alla perizia di variante e ai servizi di ingegneria occorrenti, le proposte di seguito riportate:

- 1) *Autorizzare la redazione della Perizia di variante rientrante nella definizione dell'art. 149 c. 2 d.lgs. 50/2016 fino all'importo massimo di € 79.085,05 pari al 20% dell'importo contrattuale;*
- 2) *Autorizzare l'affidamento allo studio Litostudio (Arch. Giulia Deleo) ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a del d.lgs. 50/2016 la redazione del progetto della perizia per un importo pari a € 5.778,38, oltre IVA e contributi per un totale di € 7.278,74.*

Invita il Consiglio a deliberare.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Valutato quanto esposto dal Presidente;

Preso atto della nota Prot. 34239 del 27.3.2019 con la quale il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali ha richiesto *"... di predisporre un "camouflage" a copertura del ponteggio per l'intera durata dei lavori..."*,

Preso atto della nota Prot n. 87196 del 7.8.2019 con la quale la Fondazione per l'Istruzione Agraria in Perugia ha fatto pervenire le seguenti richieste:

"...si chiede a codesto Ateneo di far realizzare le seguenti opere, che sarebbe opportuno eseguire contestualmente ai lavori di restauro delle facciate:

- *Nuovo impianto di illuminazione del I Chiostro, in sostituzione di quello attualmente presente, che è obsoleto e non idoneo a valorizzare l'importanza del luogo e della sua architettura.*
- *Installazione di un adeguato numero di prese di corrente elettrica sulle pareti del portico, utili in occasione di manifestazioni temporanee, che vengono frequentemente organizzate nel complesso monumentale di San Pietro.*
- *Ricerca di una soluzione per allontanare i numerosi piccioni che danneggiano il complesso monumentale di San Pietro sotto gli aspetti igienico-sanitario, del decoro e della conservazione del bene culturale.*

- *Installazione di un idoneo impianto antifurto sul ponteggio del cantiere, al fine di proteggere dalle intrusioni i locali della Galleria Tesori d'Arte, ricca di pregevoli opere d'arte e che ospita frequentemente esposizioni artistiche...*";

Condivise le proposte contenute nella relazione del RUP richiamata, relativa alla autorizzazione della redazione della perizia di variante ai sensi dell'art 149 c. 2 D.lgs. 50/2016 fino al massimo consentito pari a € 79.085,05 ovvero del 20% dell'importo contrattuale e all'affidamento allo studio Litostudio (Arch. Giulia Deleo) la redazione del Progetto di variante, per un importo pari a € 5.778,38, oltre IVA e contributi per un totale di € 7.278,74, da sottoporre agli Enti competenti per la relativa approvazione;
All'unanimità

DELIBERA

- ❖ di autorizzare la redazione della perizia di variante dei lavori di restauro della facciata del primo chiostro ex convento di San Pietro, rientrante nelle ipotesi previste dall'art. 149 c. 2 del D.lgs. n. 50/2016, fino all'importo massimo di € 79.085,05 pari al 20% dell'importo contrattuale;
- ❖ di affidare ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett. a) del D.lgs. 50/2016, la progettazione della variante, a Litostudio (Arch. Giulia Deleo) con sede in Perugia P.IVA 02982890549 per un importo di € 5.778,38 oltre Iva;
- ❖ di far gravare il costo della prestazione che verrà svolta Litostudio, pari ad € 7.278,74 oneri (3,25%) ed IVA 22% inclusi, sulla voce coan 01.10.02.06.03.11 "Costi e acconti per interventi di restauro su fabbricati di valore culturale, artistico" UA.PG.ACEN.ATTTECNICA. ELENCO2012 del progetto contabile 12_07CHIOS1AGR del Bilancio del corrente esercizio – Cod. cofog MP.M4.P8.09.8 "Servizi affari generali-istruzione-istruzione non altrove classificato";
- ❖ di autorizzare il Dirigente della Ripartizione Tecnica ad:
 - avviare le procedure per l'ottenimento del parere degli Enti competenti sul progetto di variante, delegando lo stesso alla firma delle relative istanze e di tutti gli eventuali documenti e/o atti connessi;
 - approvare, con proprio atto, il progetto di variante nonché la variante stessa nel limite percentuale del 20% dell'importo contrattuale entro il quadro dei fondi disponibili per l'opera.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



Delibera n. 4 Consiglio di Amministrazione straordinario dell'8 ottobre 2019
 Allegati n.-- (sub lett. --)

O.d.G. n. 5) Oggetto: Ratifica decreti.
--

<i>Dirigente Responsabile: Direttore Generale, Dott.ssa Tiziana Bonaceto</i>
--

<i>Ufficio istruttore: Area Supporto programmazione strategica e operativa, Organi Collegiali e Qualità - Ufficio Organi Collegiali</i>

IL PRESIDENTE

Attesa la legittimazione straordinaria del Rettore ad emanare, a titolo provvisorio ed in situazione d'urgenza, provvedimenti rientranti nella competenza del Consiglio di Amministrazione.

Valutata, in particolare, la necessità per l'Ateneo di adottare nell'ultimo periodo, in via d'urgenza, il sotto elencato Decreto rettorale di competenza consiliare:

- **D.R. n. 2269 del 23.09.2019** avente ad oggetto: Centro Interuniversitario di Formazione Internazionale H2CU - designazione dei rappresentanti nel Consiglio Scientifico.

Invita il Consiglio a ratificare il decreto.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Udito quanto esposto dal Presidente;

Valutati il decreto stesso;

All'unanimità

DELIBERA

- ❖ di ratificare il seguente decreto rettorale allegato agli atti del presente verbale:

- **D.R. n. 2269 del 23.09.2019** avente ad oggetto: Centro Interuniversitario di Formazione Internazionale H2CU - designazione dei rappresentanti nel Consiglio Scientifico.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



Delibera n. -- Consiglio di Amministrazione straordinario dell'8 ottobre 2019
Allegati n. -- (sub lett. --)

O.d.G. n. 6) Oggetto: Varie ed eventuali.

Non vi sono ulteriori argomenti all'ordine del giorno.



Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta straordinaria del Consiglio di Amministrazione dell'8 ottobre 2019 termina alle ore 15:28.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(F.to Dott.ssa Alessandra De Nunzio)

IL PRESIDENTE

(Rettore F.to Prof. Franco Moriconi)

