

**Verbale n. 9 del Consiglio Studentesco  
 Adunanza ordinaria del 18/11/2025**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 18 del mese di novembre alle ore 16:00 c/o aula Dessau della sede Centrale, a seguito di convocazione prot. n. 401807 del 14.11.2025 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, si è riunito in seduta ordinaria il Consiglio degli Studenti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbali;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Proposta irrogazione sanzione disciplinare nei confronti di due studenti – Parere;
4. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “Organizzazione di seminari di educazione sessuoaffective destinati a studenti, docenti e personale tecnico amministrativo e bibliotecario”;
5. Nota Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “Sui corsi di formazione per docenti riguardo DSA e BES”;
6. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “Censimento degli edifici inutilizzati posseduti dall’ateneo”;
7. Nota Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “Sulla necessità di introduzione dei questionari di valutazione post-esame”;
8. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “aggiornamento, ampliamento e maggiore diffusione e pubblicizzazione dell’elenco dei medici di medicina generale per studenti fuorisede”;
9. Nota Idee in Movimento in merito a: “Sulla possibilità di accesso all’abbonamento al pass TPL Umbria per gli studenti frequentanti il semestre aggiuntivo”;
10. Varie ed eventuali.

Presiede la seduta il Sig. Nicholas Radicchi, Presidente del Consiglio Studentesco.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Ragugini Giulia.

Il Segretario procede alla verifica, mediante appello nominale, del *quorum strutturale* ai fini della validità della seduta.

Risultano presenti i seguenti componenti del Consiglio:

	<b>STUDENTE</b>	<b>DIPARTIMENTO</b>	<b>P</b>	<b>G</b>	<b>I</b>
1	MENCACCI DAMIANO	Dip. di Chimica, Biologia e Biotecnologie		X	
2	SARDELLINI ELENA SOFIA	Dip. di Chimica, Biologia e Biotecnologie	X		
3	ARMILLEI GIORGIA	Dip. di Chimica, Biologia e Biotecnologie		X	
4	BROGI CAMILLA MIA	Dip. di Economia	X		

Il Presidente.....

La Segretaria .....

Approvato nell'adunanza del .....

5	REXHEPI DENIS	Dip. di Economia	X		
6	MARIANGELI CECILIA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
7	SIDOTI FEDERICO	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
8		Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione			
9	MINUTOLA VIOLA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione		X	
10	MARINI GRAZIELLA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
11	MARESCA MIRIAM	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione		X	
12	SAVINELLI MARTINA	Dip. Di Fisica e Geologia		X	
13	GATTI ALESSANDRA	Dip. di Giurisprudenza	X		
14	MARCONI FEDERICO	Dip. di Ingegneria	X		
15		Dip. di Ingegneria			
16	POSTIGLIONE ROBERTA	Dip. di Ingegneria Civile ed Ambientale		X	
17	<b>RADICCHI NICHOLAS</b>	Dip. di Lettere - Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	X		
18	ANTONACCI MATTEO	Dip. di Lettere - Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	X		
19	GATTI LUDOVICA	Dip. di Matematica e Informatica		X	
20	BONIFAZI EMMA	Dip. di Medicina Veterinaria		X	
21	BARDELLI ANDREA	Dip. di Scienze Agrarie, alimentari ed ambientali		X	
22	D'ELIA SUSANNA	Dip. di Scienze Farmaceutiche		X	
23	SIPALA GIANMARCO	Dip. di Scienze Politiche		X	
24	GALLI LETIZIA	Dip. di Scienze Politiche			X
25	RAGUGINI GIULIA	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
26	COATA LUCIA	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
27	BRANCA MATTIA	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
28	FOSCHINI VERONICA	Dip. Di Medicina e Chirurgia	X		
29	BRUNO GABRIELE	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
30	COGLIANDRO DANIELE	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		

Il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale per la validità dell'adunanza, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta alle ore 16:14.

Il Presidente.....

La Segretaria .....

Approvato nell'adunanza del .....

*Delibera n. 1*  
*Allegati n. -- (sub lett. --)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 1) Oggetto: Approvazione verbali.**

**IL PRESIDENTE**

sottopone alla verifica dei Consiglieri, per l'approvazione, i verbali delle sedute del 5 novembre 2024 e del 30 ottobre 2025 nei testi inviati tramite e-mail.

Invita il Consiglio degli Studenti a deliberare.

**IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI**

Udito quanto esposto dal Presidente;  
Preso visione della stesura definitiva dei verbali sopraelencati;  
All'unanimità

**DELIBERA**

- ❖ di approvare i verbali delle sedute del 5 novembre 2024 e del 30 ottobre 2025.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

*Delibera n. --  
Allegati n. -- (sub lett. --)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 2) Oggetto: Comunicazioni del Presidente.**

**IL PRESIDENTE**

informa il Consiglio del seguente D.R. trasmesso dalla Ripartizione Didattica:

- D.R. n. 2592 del 22/10/2025 avente ad oggetto: Immatricolazioni studenti internazionali richiedenti visto A.A.2025/2026

**IL CONSIGLIO**

prende conoscenza.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

*Delibera n. 2  
Allegati n. 1 (sub lett. A)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 3) Oggetto: Proposta irrogazione sanzione disciplinare nei confronti di due studenti – Parere.**

### **IL PRESIDENTE**

comunica che il punto in oggetto è a porte chiuse, dunque invita tutti i membri esterni al Consiglio a lasciare l'aula.

Dopo che tutti i membri esterni al consiglio hanno lasciato l'aula il Presidente espone i fatti riguardanti due studenti (C.M.D.B. e G.B.) che, secondo quanto esposto dal Docente, durante l'esame di Psicologia dello Sviluppo del 4 luglio 2025, risulterebbero aver consegnato il compito sulla piattaforma UniStudium senza essere fisicamente presenti in aula al momento dell'appello di controllo e del checkout. Di conseguenza il docente ha provveduto all'annullamento della prova d'esame.

Il Presidente legge le memorie difensive pervenute: lo studente G.B. Fornisce le sue più sentite scuse per quanto accaduto, mentre C.M.D.B. dichiara di aver risposto all'appello e attribuisce l'accaduto a un malfunzionamento tecnico.

La proposta pervenuta al Consiglio Studentesco prevede l'irrogazione come sanzione disciplinare del "Richiamo verbale" (ammonimento), che verrà registrata nella carriera degli studenti. Il presidente apre dunque al dibattito.

Il Consigliere Branca chiede chiarimenti in merito alla registrazione della sanzione nella carriera dello studente. Nello specifico, domanda se tale registrazione comporti l'impossibilità di partecipare a bandi, agevolazioni o borse di studio future.

Il Presidente specifica che la sanzione disciplinare è un atto interno. Ipotizza che possa precludere la partecipazione a bandi di collaborazione interna (es. 150 ore), in quanto richiedono requisiti di buona condotta, ma ritiene improbabile che influisca su benefici di diritto allo studio (come bando ADISU o contributi affitto), legati prettamente alla situazione economica.

La Consigliera Brogi precisa che il proprio gruppo consiliare ritiene corretta l'esclusione da bandi di collaborazione lavorativa (150 ore), vista la responsabilità degli studenti nell'accaduto (età adulta e condotta), mentre riterrebbe ingiusto se la sanzione pregiudicasse il percorso di studi o agevolazioni di natura prettamente economica/didattica.

Il Presidente, dopo aver verificato il bando delle "150 ore", conferma che l'Art. 2 (Requisiti di partecipazione) prevede esplicitamente di non essere incorsi in provvedimenti disciplinari. Ribadisce che si tratta della sanzione più lieve e ritiene legittimo che l'Ateneo richieda una condotta corretta per instaurare rapporti di collaborazione. Per quanto riguarda invece la borsa di Studio, il bando non preclude la partecipazione essendo un atto interno all'Ateneo e non trasmesso all'ente regionale per il diritto allo studio.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

Illustrata la situazione in esame invita il Consiglio degli Studenti a esprimere parere.

### **IL CONSIGLIO STUDENTESCO**

Udito quanto esposto dal Presidente,  
all'unanimità

### **DELIBERA**

- ❖ di esprimere parere favorevole in ordine a *“Proposta irrogazione sanzione disciplinare nei confronti di due studenti”* come da documentazione allegata sub lett. A) alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

*Delibera n. 3  
Allegati n. 1 (sub lett. B)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 4) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a:  
“Organizzazione di seminari di educazione sessuoaffettiva destinati a studenti,  
docenti e personale tecnico amministrativo e bibliotecario”.**

#### **IL PRESIDENTE**

Illustra la documentazione inviata unitamente alla convocazione la Consiglieria Foschini.

Invita il Consiglio Studentesco a deliberare.

#### **IL CONSIGLIO STUDENTESCO**

Udito quanto esposto dal Presidente,  
all'unanimità

#### **DELIBERA**

- ❖ di approvare la Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “*Organizzazione di seminari di educazione sessuoaffettiva destinati a studenti, docenti e personale tecnico amministrativo e bibliotecario*” come da documentazione allegata sub lett. B) alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

*Delibera n. 4  
Allegati n. 1 (sub lett. C)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 5) Oggetto: Nota Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “Sui corsi di formazione per docenti riguardo DSA e BES”.**

#### **IL PRESIDENTE**

cede la parola alla Consigliera Mariangeli che illustra la documentazione inviata unitamente alla convocazione.

Invita il Consiglio Studentesco a esprimere parere.

#### **IL CONSIGLIO STUDENTESCO**

Udito quanto esposto dal Presidente,

#### **DELIBERA**

- ❖ di prendere atto della Nota Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “*Sui corsi di formazione per docenti riguardo DSA e BES*” come da documentazione allegata sub lett. C) alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*



*Delibera n. 5  
Allegati n. 1 (sub lett. D)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 6) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “Censimento degli edifici inutilizzati posseduti dall’ateneo”.**

### **IL PRESIDENTE**

cede la parola alla Consigliera Marini che illustra la documentazione inviata unitamente alla convocazione.

Invita il Consiglio Studentesco a deliberare.

### **IL CONSIGLIO STUDENTESCO**

Udito quanto esposto dal Presidente,  
all’unanimità

### **DELIBERA**

- ❖ di approvare la Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “*Censimento degli edifici inutilizzati posseduti dall’ateneo*”, come da documentazione allegata sub lett. D) alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell’adunanza del .....*

*Delibera n. 6  
Allegati n. 1 (sub lett. E)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 7) Oggetto: Nota Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “Sulla necessità di introduzione dei questionari di valutazione post-esame”.**

#### **IL PRESIDENTE**

cede la parola alla Consiglieria Ragugini che illustra la documentazione inviata unitamente alla convocazione.

Invita il Consiglio Studentesco a esprimere parere.

#### **IL CONSIGLIO STUDENTESCO**

Udito quanto esposto dal Presidente,

#### **DELIBERA**

- ❖ di prendere atto della Nota Sinistra Universitaria – UdU in merito a: “*Sulla necessità di introduzione dei questionari di valutazione post-esame*” come da documentazione allegata sub lett. E) alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

*Delibera n. 7  
Allegati n. 1 (sub lett. F)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 8) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a:  
“aggiornamento, ampliamento e maggiore diffusione e pubblicizzazione dell’elenco  
dei medici di medicina generale per studenti fuorisede.**

#### **IL PRESIDENTE**

cede la parola al Consigliera Branca che illustra la documentazione inviata unitamente alla convocazione.

Invita il Consiglio Studentesco a esprimere parere.

#### **IL CONSIGLIO STUDENTESCO**

Udito quanto esposto dal Presidente,  
all’unanimità

#### **DELIBERA**

- ❖ di approvare la “Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “*Aggiornamento, ampliamento e maggiore diffusione e pubblicizzazione dell’elenco dei medici di medicina generale per studenti fuorisede*”, come da documentazione allegata sub lett. F) alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell’adunanza del .....*

*Delibera n. 8  
Allegati n. 1 (sub lett. G)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 9) Oggetto: Nota Idee in Movimento in merito a: “Sulla possibilità di accesso all’abbonamento al pass TPL Umbria per gli studenti frequentanti il semestre aggiuntivo.**

### **IL PRESIDENTE**

cede la parola alla Consigliera Brogi che illustra la documentazione inviata unitamente alla convocazione.

Interviene il Consigliere Branca specificando che il Gruppo Consiliare Sinistra Universitaria UdU si ritiene d’accordo riguardo al contenuto della nota, nonostante ciò, non ne condividono l’operato, in quanto ritengono inopportuno trattare tale tematica proprio a 20 giorni dalle elezioni studentesche, ritenendo che questo sia un tentativo di rendere propria una battaglia storica che l’UdU porta avanti da molti anni. Ci tiene a ricordare che questa proposta deriva dall’elaborazione politica sviluppata dall’Assemblea dell’UdU, tradottasi poi nella mozione presentata dai consiglieri UdU in Consiglio Studentesco nel 2022 e infine realizzata dai rappresentanti UdU negli Organi Maggiori dell’Ateneo, quali Senatori e Consiglio di Amministrazione, grazie al confronto continuo con il Comune e la Governance di Ateneo. In seguito alla mozione originale portata ormai tre anni fa, il tema è stato ripreso più volte, di cui l’ultima nella scorsa seduta del 30 ottobre, durante la quale abbiamo proprio rivisto le ultime interlocuzioni svolte e aggiornate in merito alle ultime contrattazioni con la Regione Umbria e Trenitalia in ottica di un futuro rinnovo del Pass in seguito alla sua programmata scadenza. Dunque, alla luce anche di quest’ultima trattazione, il Gruppo Consiliare UdU ritiene che portare nuovamente l’attenzione sul tema con questa richiesta trattata numerose volte e dunque sovrabbondante sia un mero tentativo di sfruttare questo argomento a fini elettorali.

La Consigliera Brogi dichiara che il gruppo Consiliare Idee in Movimento ha redatto la mozione in data 30 settembre, presentata in data odierna sotto forma di nota, nonostante ci fosse l’intenzione di presentarla molto prima del mese di novembre; ma che ciò non è stato possibile in quanto non sono state convocate sedute ordinarie del Consiglio Studentesco. Le sedute ordinarie risultano infatti le uniche nelle quali è possibile discutere delle mozioni, non essendo ciò consentito nelle sedute straordinarie. La mozione viene indicata come frutto dell’esigenza degli studenti in merito a tale tematica, esigenza dimostrata in numerose occasioni nel corso dei colloqui intercorsi con i rappresentanti del gruppo consiliare Idee in Movimento. Il gruppo consiliare sostiene dunque che fosse necessario riportare all’attenzione la suddetta tematica e precisa, inoltre, di non avere alcun interesse a sfruttare il Consiglio per strumentalizzare e ottenere consenso sfruttando tematiche riguardanti la componente studentesca. Condotta che, in caso contrario, sarebbe stata avviata ben prima del mese di novembre.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell’adunanza del .....*

Il Presidente interviene dal punto di vista procedurale specificando che nell'ultima seduta del 30 ottobre è stata svolta una trattazione del tema, conclusasi con il consiglio di ritirare la mozione presentata in quanto sovrapponibile a una mozione già esistente, relativa al 25 ottobre 2022: ciò costituisce l'espressione di una prassi consolidata da anni di lavoro in Consiglio Studentesco, secondo cui, in presenza di mozioni che ne ripercorrono altre, il Presidente consiglia il ritiro della mozione. Tale prassi è volta a garantire che vengano trattati temi nuovi o trattati in modo differente, aggiungendo elementi ulteriori alla trattazione, al fine di evitare che il Consiglio diventi una fucina di mozioni già trattate numerose volte senza alcun elemento di novità. Il fondamento di tale prassi risiede nel fatto che, per realizzare l'oggetto delle mozioni, il lavoro di rappresentanza non si esaurisce nel Consiglio Studentesco, bensì richiede che i consiglieri seguano la tematica nei vari organi competenti affinché questa si realizzi.

Si precisa che quanto espresso dalla Presidenza costituiva un consiglio che, in quanto tale, poteva essere ignorato: il gruppo consiliare Idee in Movimento non è stato in alcun modo obbligato a ritirare la mozione.

Si evidenzia tuttavia che, da numerosi mesi, il gruppo consiliare Idee in Movimento non esaurisce la propria trattazione durante le sedute del Consiglio, bensì omette tali interventi, esprimendoli successivamente tramite post e dichiarazioni rilasciate su Instagram, modalità ritenute non conformi ai modi e ai tempi considerati opportuni. Tale comportamento viene ritenuto lesivo del rispetto dovuto a tutti i membri consiliari e tale da svalutare l'importanza delle sedute e del Consiglio stesso.

Nel post Instagram in questione è stato riportato quanto segue: "Si trattava di una mozione generica che avrebbe riguardato ogni anno accademico da qui in avanti, ma ci è stata fatta ritirare per prassi procedurale del Consiglio Studentesco, prassi soggetta ad una fortissima interpretazione personale al momento del bisogno." In tale affermazione è ravvisata una forte accusa nei confronti delle modalità di presidenza delle sedute, accusa che non risulta essere mai stata espressa nel corso dello svolgimento delle sedute del Consiglio.

In merito alle accuse relative allo scarso numero di sedute convocate negli ultimi mesi, tali dichiarazioni vengono ritenute strumentali, in quanto la Giunta è stata tempestivamente informata delle criticità che hanno determinato lo slittamento delle sedute, e non veritiere, considerato che il Presidente è obbligato a convocare almeno una seduta al mese e che, ad esempio, nel mese di settembre le sedute convocate sono state due.

Pur riconoscendo che l'attacco tramite social possa costituire uno strumento di competizione politica e una modalità di opposizione, ciò non viene ritenuto idoneo a legittimare attacchi diretti alla singola persona, in questo caso al Presidente.

In conclusione, la Presidenza invita a esaurire la trattazione e l'elaborazione politica durante le sedute del Consiglio Studentesco e a non reiterare tali attacchi in separata sede, in quanto ritenuti poco rispettosi e vigliacchi.

La Consigliera Brogi chiede di cambiare tale prassi e richiama la votazione della nota sulla Palestina, che ritiene non si sarebbe dovuta svolgere in quanto le note non vengono votate.

Il Presidente risponde che tale nota era stata posta a votazione in quanto di indirizzo politico, motivo per cui era legittimo che i consiglieri appoggiassero o

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

meno tale trattazione e infatti ricorda che la Capogruppo del Gruppo Consiliare Idee in Movimento sfruttò questa possibilità per astenersi.

La Consigliera Gatti dichiara di non individuare il nesso tra la nota presentata e l'accusa effettuata dal capogruppo del gruppo consiliare UdU, né quella effettuata dal Presidente. In secondo luogo, non ritengono che quanto dichiarato corrisponda al vero, in quanto nella precedente seduta del 30 settembre si è svolto un dibattito che ha permesso di colmare i dubbi relativi al ritiro della mozione, al termine del quale il Gruppo Consiliare Idee in Movimento ha dichiarato che avrebbe affrontato il tema tramite una nota nella successiva seduta, senza che alcun consigliere abbia sollevato obiezioni. Esprime invece apertura riguardo all'argomento delle dichiarazioni via social.

Trattando il tema del rispetto nei confronti del Consiglio, chiede se è ritenuto rispettoso da parte del Gruppo Consiliare UdU presentare mozioni che ne ripercorrono pedissequamente altre presentate dagli altri Gruppi Consiliari, circostanza che è accaduta in questa consiliatura in relazione alla mozione riguardante i parcheggi Saba del Gruppo Consiliare IDM, alla mozione relativa alle Aule Studio a San Sisto e Monteluca del Gruppo Consiliare Unismart, nonché nelle consiliature precedenti, di cui sono esempio le mozioni in merito alle Categorie che beneficiano della DaD e quella relativa ai tirocini retribuiti.

Il Presidente risponde che dal punto di vista procedurale le ragioni per cui non ha ritenuto opportuno chiedere il ritiro delle suddette mozioni furono già spiegate nelle relative sedute, nonostante ciò, ricorda che pur vertendo sui medesimi temi di mobilità e spazi, le richieste portate all'Ateneo erano sostanzialmente diverse, per cui era legittimo che queste venissero presentate per aggiungerle alla trattazione. Nello specifico, la Mozione di Idee in Movimento verteva sui parcheggi con le strisce blu, mentre quella di UdU sulla convenzione in essere tra Saba e UniPg, che riguarda sostanzialmente i parcheggi con le sbarre: dunque, due tipi di parcheggi sostanzialmente diversi. Per quanto riguarda la Mozione di Unismart, questa verteva sulla generica introduzione di aule studio nelle zone di San Sisto e Monteluca, mentre quella di UdU richiedeva l'acquisizione da parte di UniPg di specifici spazi già individuati e disponibili a tale scopo. Ricorda inoltre anche la Mozione riguardo alla Retribuzione dei Tirocini proposta da UdU nella precedente consiliatura fosse profondamente diversa dalle altre proposte poiché il Gruppo UdU respingeva la casistica di equiparare il tirocinio professionalizzante al lavoro dipendente - argomento poi sviscerato in seduta - in favore invece di rimborsare le spese per i costi sostenuti durante gli spostamenti per raggiungere la sede di tirocinio.

La Consigliera Brogi esprime il proprio dissenso constatando l'impossibilità di portare mozioni o note circa il tema del Pass Tpl, in quanto queste vengono reiteratamente contestate come appena accaduto. Pur ammettendo il continuo e costante lavoro dell'Udu in merito, non ritiene adeguato che gli altri gruppi consiliari non possano porre osservazioni sul tema e contribuire alla prosecuzione di tali iniziative. Si dispiace dunque che i termini di lettura della proposta di una nota - che in quanto tale non viene votata, ma vi è unicamente una presa d'atto - siano talmente negativi da scaturire un dibattito così animato.

Il Presidente precisa che l'origine del fraintendimento risiede nella visione secondo cui note e mozioni possano, di per sé, contribuire alla prosecuzione delle azioni volte

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

alla realizzazione dei rispettivi oggetti. Ribadisce, come già esposto nel corso del dibattito, che l'impegno della rappresentanza non si esaurisce durante i Consigli; questi ultimi costituiscono, anzi, unicamente il punto di inizio del lavoro effettivo, il quale si sostanzia nel portare avanti interlocuzioni, contrattazioni e vertenze con gli organi preposti al di fuori delle sedute del Consiglio Studentesco. Di conseguenza, tornare ad esprimersi su temi il cui iter di realizzazione non solo è stato già avviato, ma è tuttora in corso e in stadio avanzato, testimonierebbe la volontà di intraprendere un percorso differente rispetto a quello già in essere. Osserva, infine, che una modalità più opportuna per sollecitare l'avanzamento di tali interlocuzioni sarebbe potuta consistere, ad esempio, nella richiesta di aggiornamenti durante la trattazione delle Varie ed eventuali.

Il Consigliere Branca sottolinea come Gruppo Consiliare Sinistra Universitaria – UdU che l'interpretazione secondo cui la presentazione di note o mozioni costituisca automaticamente la risoluzione del problema risulta non solo riduttiva, ma anche dannosa, in quanto svaluta completamente l'impegno della rappresentanza che, invece, segue costantemente tali tematiche.

Evidenzia, inoltre, che, nella consapevolezza di tale complessità, la presentazione di note o mozioni in prossimità delle elezioni studentesche non può far altro che apparire come uno strumento atto a testimoniare di essersi espressi sul tema e di aver contribuito alla sua realizzazione; rileva tuttavia che, non potendo proseguire l'impegno al di fuori delle sedute a causa dell'imminente conclusione del mandato, tale operato risulta, nella realtà, completamente vano e privo di effetti.

### **IL CONSIGLIO STUDENTESCO**

Udito quanto esposto dal Presidente,

#### **DELIBERA**

- ❖ di prendere atto della *“Nota Idee in Movimento in merito a: “Sulla possibilità di accesso all’abbonamento al pass TPL Umbria per gli studenti frequentanti il semestre aggiuntivo”,* come da documentazione allegata sub lett. G) alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell’adunanza del .....*

*Delibera n. ==*  
*Allegati n. -- (sub lett. --)*

*Consiglio Studentesco del 18/11/2025*

**O.d.G. n. 10) Oggetto: Varie ed eventuali.**

Il Presidente cita un'intervista al Coordinatore di Forza Italia Giovani in cui, parlando di università, il Coordinatore entra a gamba tesa nel dibattito e nella competizione elettorale che vede le associazioni studentesche protagoniste da qui al 10 e 11 dicembre. Dopo una lunga disamina delle vittorie della Sinistra Universitaria negli ultimi anni, si appella infatti alle forze del blocco liberal moderato conservatore che presenterebbe l'incapacità di fare squadra, ai danni degli studenti, che poi si ripercuotono anche nel risultato delle elezioni comunali e regionali, ricollegando così l'impegno della rappresentanza universitaria all'esito delle elezioni territoriali di Perugia e dell'Umbria. Questo lavoro di squadra dovrebbe dunque cominciare con l'importante obiettivo di sconfiggere la sinistra universitaria. Queste dichiarazioni destano molta preoccupazione: che una forza politica giovanile di partito si interessi delle elezioni universitario citando implicitamente delle altre associazioni studentesche con il solo fine di "schiacciare" un'altra lista costituisce una gravissima ingerenza mai accaduta prima. Chiede dunque, se ci sono, di palesare eventuali rapporti e la loro tipologia, in quanto fondamentale in termini di trasparenza chiarire queste dinamiche nei confronti dell'intera comunità studentesca, di cui questo organo è massima espressione.

Il Consigliere Cogliandro chiede di sospendere la seduta per visionare l'intervista citata.

La seduta è sospesa alle 17:25, la seduta riprende alle 17:32.

Il Consigliere Cogliandro interviene dicendo che il Gruppo Consiliare Unismart si distacca da qualsiasi rapporto con Forza Italia Giovani e testimonia la libertà di pensiero che caratterizza l'associazione.

La Consigliera Gatti interviene per il Gruppo Consiliare IdM specificando che Idee in Movimento è un'associazione studentesca politica, ma apartitica per cui nella rappresentanza studentesca accettano la partecipazione di studenti tesserati a qualsivoglia partito, nonostante ciò, afferma che nemmeno IdM ha rapporti con Forza Italia Giovani. Ritene inoltre che questa non sia la sede adatta per trattare tale tematica.

Il Presidente interviene specificando che nel momento in cui una forza partitica chiama in causa le elezioni studentesche e lancia un appello a delle liste di rappresentanza specifiche con il fine di sconfiggerne un'altra, sia inevitabile discuterne durante il Consiglio Studentesco per garantire il corretto svolgimento delle elezioni. Questo è proprio l'organo di UniPg volto a trattare tali tematiche in quanto, nello specifico di questo caso, una forza politica esterna all'Università ha effettuato un'ingerenza nei confronti delle elezioni studentesche universitarie. Il tema non riguarda in alcun modo la partecipazione legittima nella rappresentanza di singoli membri tesserati, bensì una comunione di intenti di un gruppo dirigenziale, che assume tutt'altro peso.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*



Il Consigliere Branca chiede quale sia l'orientamento politico dell'associazione universitaria Idee in Movimento.

La Consigliera Gatti: *“Ritengo di non dover rispondere alla domanda in quanto non considero questa sede appropriata. Preciso che l'eventuale orientamento politico delle rappresentanze studentesche può essere desunto dalle posizioni assunte nel corso degli anni e sottolineo che il gruppo non costituisce un partito politico, bensì un insieme eterogeneo di persone. Dichiaro inoltre di non ritenermi, in questo momento, legittimata a rappresentare un orientamento politico collettivo del gruppo Idee in Movimento. Concludo giudicando la domanda fuori luogo e di natura strumentale.”*

La Consigliera Brogi osserva che le perplessità emerse in merito alla questione siano riconducibili a una divergente interpretazione dei termini "partitico" e "politico". Precisa che l'attributo "partitico" debba intendersi come l'adesione a una linea di partito, supportata da finanziamenti e sostegni di varia natura da parte di una specifica forza politica; al contrario, il termine "politico" è da intendersi nell'accezione di cura della cosa pubblica e, di conseguenza, della vita della comunità studentesca. Ritiene, infine, che tale finalità possa essere perseguita indipendentemente dal fatto che i singoli membri dell'associazione condividano la medesima appartenenza partitica o convergano su tutte le tematiche affrontate.

Il Consigliere Branca risponde che con orientamento politico intende quali siano gli ideali del Gruppo Consiliare IdM che guidano poi l'impegno rappresentativo nei confronti della comunità studentesca.

Il Consigliere Cogliandro afferma che non capisca quale sia il bisogno di comprendere l'orientamento politico dell'intera associazione quando poi la lista si muove per il bene dello studente, soprattutto considerando la varietà della composizione della lista che presenta al suo interno sono presenti rappresentanti con ideali di centro sinistra e altri di destra molto convinta. Prendendo in esame il Pass Tpl, non riesce ad attribuire tale servizio a un ideale di destra o di sinistra, quando si tratta di un bisogno della comunità studentesca che in quanto tale non può assumere altre sfumature.

Il Presidente esprime innanzitutto soddisfazione per la presa di distanza effettuata da entrambe le liste presenti in Consiglio Studentesco oltre a l'UdU, non interpellata in quanto direttamente attaccata.

Il Consigliere Branca risponde al Consigliere Cogliandro affermando che le iniziative promosse in termini di mobilità siano accomunate dalla volontà di rendere accessibili la vita accademica all'intera comunità studentesca, a prescindere dalle disponibilità economiche - e dunque in questo caso, al possesso di un mezzo privato - rendendole dunque intrinsecamente collegate a una visione politica propria della sinistra. Il Consigliere chiede dunque come sia possibile da parte di Unismart portare avanti le istanze degli studenti senza avere una linea politica organica all'interno dell'associazione.

Il Consigliere Cogliandro afferma che questo è possibile in quanto se si ritiene che vi sia un bisogno da parte dello studente, quel bisogno debba essere soddisfatto.

Il Presidente.....

La Segretaria .....

Approvato nell'adunanza del .....

Chiaramente vi sono idee più polarizzanti, ma al tempo stesso ve ne sono altre che costituiscono bisogni oggettivi. Se vogliamo intendere che un orientamento politico riconosce il problema come tale, mentre invece l'altro no, ma anzi un vantaggio, se ne può discutere.

Il Consigliere Branca sostiene che la visione politica serva proprio ad assolvere alle necessità degli studenti attenzionando appunto certe tematiche poiché se ne conoscono le problematiche: qua è dove si tratta la linea tra il lavoro di segreteria e la rappresentanza reale.

*Il Presidente.....*

*La Segretaria .....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

Non essendovi altro da trattare la seduta ordinaria del Consiglio Studentesco del 18.11.2025 è tolta alle ore 17:53.

IL PRESIDENTE  
*Sig. Radicchi Nicholas*

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE  
*Sig. Ragugini Giulia*

*Il Presidente.....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

*La Segretaria .....*



DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA,  
SCIENZE SOCIALI, UMANE  
E DELLA FORMAZIONE

OMISSIS

La Segretaria.....

Approvato nell'adunanza del .....

Il Presidente.....



DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA,  
SCIENZE SOCIALI, UMANE  
E DELLA FORMAZIONE

*La Segretaria.....*

*Approvato nell'adunanza del .....*

*Il Presidente.....*



Al Magnifico Rettore  
 Alla Direttrice Generale  
 Alla Delegata del Rettore per la Didattica  
 Alla Delegata del Rettore per il settore Benessere e salute della comunità  
 Al Delegato del Rettore per il settore Comunità Studentesca  
 Alla Ripartizione Didattica  
 All'area offerta formativa e servizi agli studenti  
 Ai membri del Consiglio di Amministrazione  
 Ai membri del Senato Accademico  
 Al Presidente del Consiglio degli Studenti  
 Ai membri del Consiglio degli Studenti  
 UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

**OGGETTO: Organizzazione di seminari di educazione sessuoaffettiva destinati a studenti, docenti e personale tecnico amministrativo e bibliotecario**

VISTO l'Art. 2.1 del Codice etico e di comportamento di Unipg su finalità, valori e principi generali, in cui è espresso il concetto di rispetto per la dignità umana e la libertà individuale con conseguente rifiuto di ogni ingiusta discriminazione;

VISTO l'Art.4 del Codice Etico e di Comportamento di Unipg sulla tutela degli abusi sessuali, in cui sono condannate ogni forma di abuso sessuale e si garantisce protezione libera dal pregiudizio alle vittime;

CONSIDERATO che viviamo in una società machista e patriarcale in cui ancora le discriminazioni di genere risultano essere all'ordine del giorno,

CONSIDERATA la necessità di decostruire tali dinamiche machiste e patriarcali, così da creare un ambiente inclusivo per tutta la comunità accademica;

CONSIDERATO il recente tentativo, da parte dei partiti di maggioranza del governo, di vietare l'educazione sessuoaffettiva nelle scuole dell'obbligo;

CONSIDERATI i dati ISTAT sulla violenza di genere che ammontano ad una cifra di ben 6788000 donne (31.5%) che in un'età compresa tra i 16 e i 60 anni hanno subito forme di violenza fisica o sessuale;

CONSIDERATA la necessità di spazi sicuri all'interno delle Università dove gli studenti possano essere liberi di apprendere senza la paura di incorrere in una potenziale situazione abusante;

**i sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi di indirizzo**

Il Presidente.....

La Segretaria... ..

Approvato nell'adunanza del .....

**CHIEDONO**

Che l'Ateneo introduca permanentemente per tutta la comunità studentesca, il corpo docente e il personale tecnico amministrativo e bibliotecario seminari che riguardino gli aspetti dell'educazione sesso-affettiva in tutti i Dipartimenti e le sedi dell'Università degli Studi di Perugia.

*Perugia, 18/11/2025*

*Alessandro Marini - Membro del Senato Accademico  
Isabella Conciarelli- Membro del Senato Accademico  
Giada Pallucchi - Membro del Senato Accademico  
Annachiara Vantaggi – Membro del Senato Accademico  
Lorenzo Mazzola - Membro del Consiglio di Amministrazione  
Vittoria Lattanzi - Membro del Consiglio di Amministrazione  
Mattia Branca - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia  
I rappresentanti della Sinistra Universitaria - UdU Perugia del Consiglio degli Studenti*

*Il Presidente.....*

*La Segretaria... ..*

*Approvato nell'adunanza del .....*



Al Magnifico Rettore  
Alla Direttrice Generale  
Alla Delegata del Rettore per la Didattica  
All'area offerta formativa e servizi agli studenti  
Ai membri del Consiglio di Amministrazione  
Ai membri del Senato Accademico  
Al Presidente del Consiglio degli Studenti  
Ai membri del Consiglio degli Studenti  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

**Oggetto: Sui corsi di formazione per docenti riguardo DSA e BES**

Con la presente si intende portare all'attenzione del Consiglio Studentesco l'importanza di garantire una formazione continua e aggiornata per il corpo docente riguardo agli studenti con Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA) e Bisogni Educativi Speciali (BES).

DSA sono disturbi specifici dell'apprendimento, che includono ad esempio dislessia, disortografia, disgrafia e discalculia. Si tratta di difficoltà durature e significative in particolari abilità scolastiche, non riconducibili a disabilità intellettiva, a disturbi sensoriali o a scarsa istruzione.

I BES (bisogni educativi speciali) rappresentano una categoria più ampia: oltre ai DSA, comprendono anche studenti con difficoltà transitorie o permanenti legate a fattori diversi (sociali, psicologici, culturali, linguistici, ecc.) che richiedono misure educative e didattiche differenziate.

In alcuni casi è emerso che non tutti i docenti possiedono una conoscenza adeguatamente aggiornata delle strategie didattiche inclusive o degli strumenti necessari a favorire il pieno diritto allo studio per gli studenti con DSA e BES.

Si ritiene, pertanto, utile suggerire all'istituto di promuovere o rafforzare percorsi formativi dedicati, al fine di garantire una maggiore consapevolezza e una più corretta gestione delle esigenze educative speciali. Questo favorirà un ambiente universitario più equo, in cui tutti gli studenti possono partecipare pienamente.

Perugia, 18/11/2025

*Alessandro Marini - Membro del Senato Accademico  
Isabella Conciarelli- Membro del Senato Accademico  
Giada Pallucchi - Membro del Senato Accademico  
Annachiara Vantaggi – Membro del Senato Accademico  
Lorenzo Mazzola - Membro del Consiglio di Amministrazione  
Vittoria Lattanzi - Membro del Consiglio di Amministrazione  
Mattia Branca - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia  
I rappresentanti della Sinistra Universitaria - UdU Perugia del Consiglio degli Studenti*

Il Presidente.....

La Segretaria... ..

Approvato nell'adunanza del .....





Al Magnifico Rettore  
Alla Direttrice Generale  
Al Delegato del Rettore per il Bilancio  
Al Delegato del Rettore per il settore cura del costruito  
Alla Ripartizione tecnica  
Ai membri del Consiglio di Amministrazione  
Ai membri del Senato Accademico  
Al Presidente del Consiglio degli Studenti  
Ai membri del Consiglio degli Studenti  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

**OGGETTO: Censimento degli edifici inutilizzati posseduti dall'Ateneo**

VISTO l'art 34 della Costituzione Italiana che tutela il diritto allo studio e impegna le istituzioni pubbliche a garantirne la piena fruibilità attraverso servizi e strutture adeguate;

VISTO la Legge 9 maggio 1989, n. 168 che riconosce alle università autonomia amministrativa e gestionale, inclusa quella relativa al patrimonio immobiliare;

VISTO il D.Lgs. 33/2013, che stabilisce l'obbligo per le pubbliche amministrazioni – tra cui le università – di garantire trasparenza e accessibilità alle informazioni riguardanti il patrimonio, l'utilizzo degli spazi e la loro destinazione;

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Perugia, che attribuisce agli organi di governo dell'Ateneo la responsabilità della gestione efficiente e trasparente del patrimonio immobiliare;

VISTO il Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, che disciplina l'utilizzo corretto, efficiente e tracciabile dei beni universitari;

CONSIDERATO che la comunità studentesca manifesta da tempo la necessità di disporre di spazi adeguati per studio, socialità, attività collettive e associative;

CONSIDERATO che nel territorio perugino sono presenti immobili dell'Ateneo che risultano non utilizzati o solo parzialmente utilizzati, senza una comunicazione pubblica e aggiornata del loro stato;

CONSIDERATO che la riconversione di tali immobili rappresenterebbe un'occasione concreta per migliorare la qualità della vita universitaria, senza generare costi eccessivi a carico dell'Ateneo;

CONSIDERATO che valorizzare il patrimonio esistente è un atto di responsabilità politica, economica e ambientale, in linea con una visione sostenibile dell'università pubblica;

Il Presidente.....

La Segretaria... ..

Approvato nell'adunanza del .....

**i sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi di indirizzo  
CHIEDONO**

di avviare un censimento completo, dettagliato e pubblicamente accessibile di tutti gli edifici e gli spazi di proprietà dell'Università degli Studi di Perugia attualmente inutilizzati o sottoutilizzati, al fine di valutarne la possibile riconversione in nuovi servizi destinati alla comunità studentesca dell'Ateneo.

*Perugia, 18/11/2025*

*Alessandro Marini - Membro del Senato Accademico  
Isabella Conciarelli- Membro del Senato Accademico  
Giada Pallucchi - Membro del Senato Accademico  
Annachiara Vantaggi – Membro del Senato Accademico  
Lorenzo Mazzola - Membro del Consiglio di Amministrazione  
Vittoria Lattanzi - Membro del Consiglio di Amministrazione  
Mattia Branca - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia  
I rappresentanti della Sinistra Universitaria - UdU Perugia del Consiglio degli Studenti*

*Il Presidente.....*

*La Segretaria... ..*

*Approvato nell'adunanza del .....*



Al Magnifico Rettore  
 Alla Direttrice Generale  
 Alla Delegata del Rettore per la Didattica  
 Alla Ripartizione Didattica  
 All'area offerta formativa e servizi agli studenti  
 Ai Membri del Consiglio di Amministrazione  
 Ai Membri del Senato Accademico  
 Al Presidente del Consiglio degli Studenti  
 Ai Membri del Consiglio degli Studenti  
**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**

**OGGETTO: Sulla necessità di introduzione dei questionari di valutazione post-esame**

Il modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari, nello specifico nell'ambito di Valutazione D "Qualità della didattica e dei servizi agli studenti" categoria D.CDS.4.2 "Revisione della progettazione delle metodologie didattiche del CDS" sottocategoria D.CDS.4.2.4 prevede l'analisi sistematica dei risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti. Sottolinea quindi l'importanza di monitorare l'andamento degli esiti delle verifiche dell'apprendimento per ciascun insegnamento e per la prova finale al fine di individuare eccessive disomogeneità negli esiti delle valutazioni.

Con tale nota, richiamiamo la mozione del gruppo consiliare Sinistra Universitaria - UdU approvata all'unanimità nel Consiglio degli Studenti tenutosi in data 28 ottobre 2024, denominata "Richiesta introduzione di questi questionari poste esame per permettere a tutti gli studenti di esprimere un parere riguardo alle modalità d'esame", per riportare all'attenzione un tema importante e molto sentito dall'intera comunità studentesca.

Riteniamo che questa rilevazione possa fornire un importante strumento alle Commissioni Paritetiche di Dipartimento per valutare vari aspetti riguardanti le modalità d'esame, tra cui citiamo l'aderenza dell'esame al programma di studi inserito nel syllabus, nonché l'effettiva corrispondenza della modalità d'esame rispetto a quanto comunicato e l'invariabilità della stessa durante i diversi appelli della medesima sessione, se non in accordo con la componente studentesca.

Sottolineiamo inoltre che l'interesse circa i questionari post esame è crescente sia nelle altre università d'Italia, tra cui citiamo l'Università degli Studi di Trento che è stata la prima a introdurli nel 2022, ma anche il Dipartimento di Medicina Veterinaria di UniPg, che attualmente li somministra tramite Unistudium. Dando seguito a questa buona iniziativa, l'Ateneo potrebbe fornire uno strumento a tutti i dipartimenti per raccogliere in modo omogeneo questi dati, auspicabilmente tramite app My UniPg e SOL così da renderli più accessibili e garantendo l'anonimato della componente studentesca, tramite domande guidate e un'ultima sezione dedicata ai commenti liberi.

Tale misura inoltre potrebbe contribuire ad assolvere un altro indicatore Anvur, quale l'omogeneità dei programmi e delle prove d'esame tra canali diversi del medesimo corso di studi.

Come gruppo consiliare Sinistra Universitaria - UdU, riteniamo perciò importante dare seguito a questo crescente interesse per i questionari post-esame, dimostrato sia dalla componente studentesca che dal Dipartimento di Veterinaria, così da potenziare l'impegno delle Commissioni Paritetiche e dell'intero sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo.

Perugia, 18/11/2025

Alessandro Marini - Membro del Senato Accademico  
 Isabella Conciarelli - Membro del Senato Accademico  
 Annachiara Vantaggi - Membro del Senato Accademico  
 Giada Pallucchi - Membro del Senato Accademico  
 Lorenzo Mazzola - Membro del Consiglio di Amministrazione  
 Vittoria Lattanzi - Membro del Consiglio di Amministrazione  
 Mattia Branca - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia  
 I rappresentanti della Sinistra Universitaria - Udu Perugia del Consiglio degli Studenti

Il Presidente.....

La Segretaria .....

Approvato nell'adunanza del .....



Al Magnifico Rettore  
Alla Direttrice Generale  
Al delegato del Rettore per il settore Comunità Studentesca  
Alla Delegata del Rettore per il settore Benessere e salute della comunità  
All'area offerta formativa e servizi agli studenti  
Ai membri del Consiglio di Amministrazione  
Ai membri del Senato Accademico  
Al Presidente del Consiglio degli Studenti  
Ai membri del Consiglio degli Studenti  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

**OGGETTO: Aggiornamento, ampliamento e maggiore diffusione e pubblicizzazione dell'elenco dei medici di medicina generale per studenti fuorisede**

VISTO l'art. 4.4 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia: *"L'Università promuove la qualità della vita universitaria per gli studenti e per il personale, con particolare riferimento alla salute [...]";*

VISTO l'art.1 della Carta dei Diritti degli Studenti dell'Università degli Studi di Perugia: *"Gli studenti e le studentesse, nella comunità universitaria, sono portatori di diritti senza distinzione di sesso, nazionalità, condizione familiare e sociale, provenienza territoriale, orientamento politico, religioso, affettivo-sessuale, d'identità di genere ed hanno diritto a ricevere un trattamento equo ed imparziale."*

CONSIDERATO che l'Università degli Studi di Perugia offre ai suoi studenti fuori sede e agli studenti stranieri la possibilità di fruire dell'assistenza sanitaria di base gratuita erogata dai medici di medicina generale o dai medici di continuità assistenziale;

CONSIDERATO che tale servizio si basa su una convenzione stipulata tra l'Università degli Studi di Perugia, e la USL Umbria 1 e 2, che consente agli studenti fuori sede domiciliati nei comuni di Perugia, Terni, Foligno, Assisi e Narni di accedere al servizio stesso senza rinunciare al medico di famiglia nel comune di residenza;

CONSIDERATO che il servizio viene garantito da medici di medicina generale e medici di continuità assistenziale, inclusi in un elenco pubblicato dall'Ateneo;

CONSIDERATO che tale servizio è per lo più sconosciuto a buona parte della comunità studentesca;

Il Presidente.....

La Segretaria... ..

Approvato nell'adunanza del .....

**i sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi di indirizzo  
CHIEDONO**

Che l'università degli Studi di Perugia:

- si impegni ad ampliare ed aggiornare l'attuale elenco dei medici di medicina generale e dei medici di continuità assistenziale che offrono il servizio di Assistenza sanitaria di base gratuita per studenti fuorisede;
- diffonda e pubblicizzi l'esistenza di tale servizio attraverso il proprio sito web, i propri canali social e la newsletter di Ateneo.

*Perugia, 18/11/2025*

*Alessandro Marini - Membro del Senato Accademico  
Isabella Conciarelli- Membro del Senato Accademico  
Giada Pallucchi - Membro del Senato Accademico  
Annachiara Vantaggi – Membro del Senato Accademico  
Lorenzo Mazzola - Membro del Consiglio di Amministrazione  
Vittoria Lattanzi - Membro del Consiglio di Amministrazione  
Mattia Branca - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia  
I rappresentanti della Sinistra Universitaria - UdU Perugia del Consiglio degli Studenti*

*Il Presidente.....*

*La Segretaria... ..*

*Approvato nell'adunanza del .....*



Al Magnifico Rettore

Ai membri del Senato Accademico

Ai membri del Consiglio di Amministrazione

Al Mobility Manager

Al Presidente del Consiglio Studentesco

Ai membri del Consiglio Studentesco

**Oggetto: Nota IDM - sulla possibilità di accesso all'abbonamento al Pass TPL Umbria per gli studenti frequentanti il semestre aggiuntivo**

Come gruppo consiliare Idee in Movimento, in base alla precedente seduta del Consiglio del 30 ottobre 2025, abbiamo deciso di presentare la seguente Nota, in seguito alle problematiche riportateci dagli studenti e studentesse che allo scadere della validità del Pass TPL il 30/09/2025 si sono trovati a frequentare ancora l'Università, usufruendo del c.d. semestre aggiuntivo.

Come già ribadito, Idee in Movimento ritiene che l'impossibilità di sottoscrivere il Pass TPL nel caso in cui si stia usufruendo del semestre aggiuntivo crei di fatto un vuoto di diritto inaccettabile. Lo studente in semestre aggiuntivo rimane a tutti gli effetti un membro della comunità studentesca, è autorizzato a frequentare le lezioni, sostenere gli esami ed ha accesso a tutti i servizi a garanzia del diritto allo studio messi a disposizione dall'Ateneo e dagli enti regionali. È assurdo che uno strumento essenziale come il Pass TPL sia precluso a una parte assolutamente non residuale della totalità degli studenti frequentanti l'Ateneo, soprattutto considerando le motivazioni che stanno alla base della creazione del Pass stesso.

Se questo Ateneo ha veramente intenzione di perseguire obiettivi di sostenibilità, sia ambientale che sociale, riteniamo che questo sia un problema che deve assolutamente trovare una soluzione, nonostante ciò implichi un processo difficoltoso. Siamo consci che si tratta di un dibattito già precedentemente richiesto, ma riteniamo anche che i tempi siano

Il Presidente.....

La Segretaria... ..

Approvato nell'adunanza del .....

maturi per insistere nuovamente con forza sulla questione. Pertanto il gruppo consiliare Idee in Movimento chiede di riaprire il confronto sul tema fra Regione, Università e Busitalia s.r.l., al fine di trovare un accordo volto ad automatizzare l'accesso a tale servizio anche per gli studenti frequentanti il semestre aggiuntivo e non solo per coloro che decidano di rinnovare l'iscrizione all'a.a. successivo.

Perugia, 14/11/2025

*Le Consigliere*  
*Brogi Camilla Mia*  
*Galli Letizia*  
*Gatti Alessandra*

*Il Presidente.....*

*La Segretaria... ..*

*Approvato nell'adunanza del .....*