

A.D. 1308 —
unipg

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Incontro del 14 novembre 2023

***Il ruolo delle CPDS per l'AQ della Didattica e
l'accreditamento periodico dei CdS con AVA3***

Presidio della Qualità

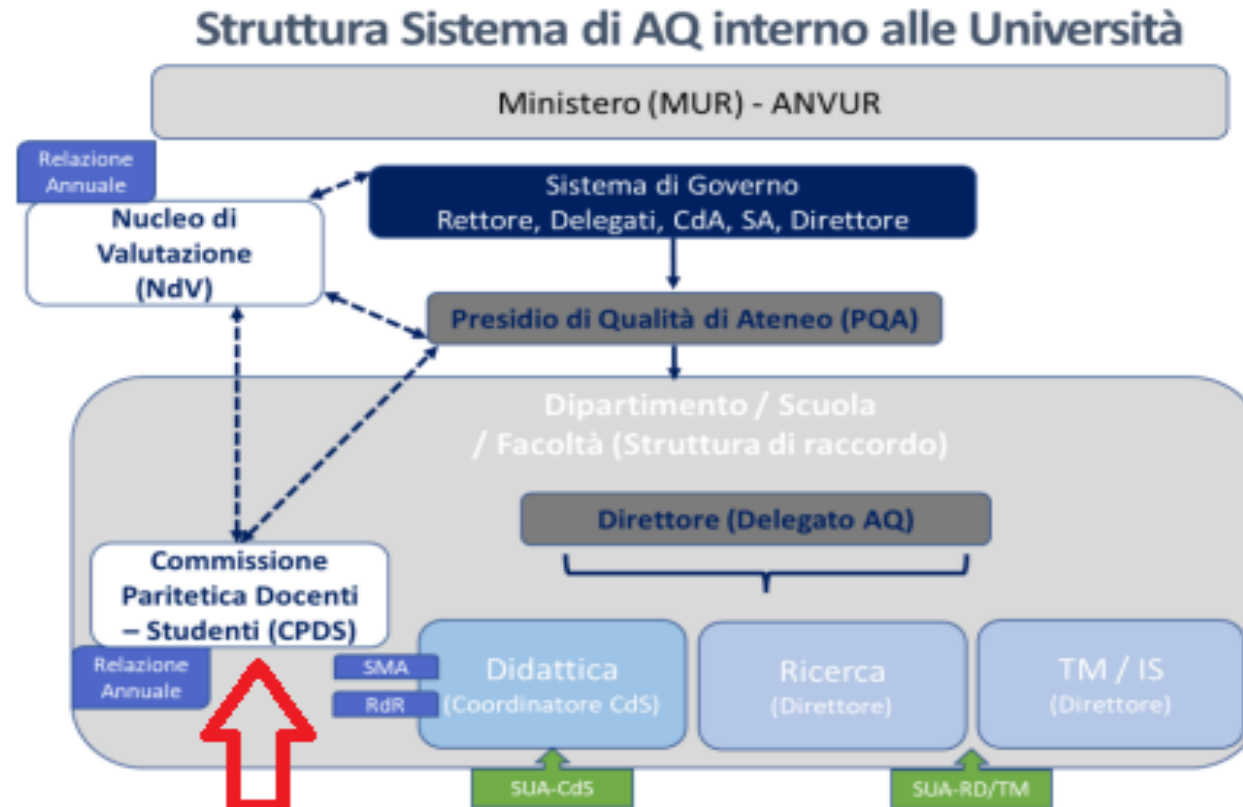
Il ruolo delle CPDS per l'AQ della Didattica e l'accreditamento periodico dei CdS con AVA3

Agenda dei lavori:

- 1. Le CPDS nella struttura del sistema di AQ interno agli Atenei;***
- 2. Riferimenti normativi;***
- 3. Requisiti AVA3;***
- 4. Le CPDS presso UNIPG;***
- 5. La Relazione annuale: struttura, finalità e modalità operative;***
- 6. Suggestioni per il buon funzionamento delle CPDS;***
- 7. Discussione.***

STRUTTURA DEL SISTEMA DI AQ INTERNO ALLE UNIVERSITÀ

tratto dalle Linee guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (13.02.2023)



STRUTTURA DEL SISTEMA DI AQ INTERNO ALLE UNIVERSITÀ

Le CPDS, il PQA e il NdV sono i principali attori dell'AQ negli Atenei.

Le CPDS sono il primo valutatore interno delle attività formative: recepiscono ed esprimono l'esperienza diretta della vita dei CdS.

L'esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a docenti-studenti. Quest'ultimi hanno la concreta opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi alla didattica medesima.

RIFERIMENTI NORMATIVI

- **Legge 240/2010, art. 2, comma 2, lettera g)**
- **D.lgs. 19/2012, art. 13**
- **Statuto di Ateneo, art. 43**
- **Regolamento Didattico di Ateneo, art. 20**
- **Regolamenti di Dipartimento**

RIFERIMENTI NORMATIVI

Legge 240/2010, art. 2, comma 2, lettera g)

*“È istituita in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una **commissione paritetica docenti-studenti**, competente a svolgere attività di monitoraggio dell’offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell’attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull’attivazione e la soppressione di corsi di studio.”*

RIFERIMENTI NORMATIVI

D.lgs. 19/2012, art. 13

*“Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall’articolo 2, comma 2, lettera g) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una **relazione annuale** che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell’efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell’apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo. L’elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza [di cui all’articolo 12, comma 4] e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un’ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell’ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall’ateneo. La relazione delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno.”*

RIFERIMENTI NORMATIVI

Statuto di Ateneo, art. 43, comma 1

Commissione paritetica per la didattica

*1. Presso ogni Dipartimento è istituita una Commissione paritetica per la didattica, composta da **docenti** membri del Consiglio del Dipartimento e **studenti** dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, eletti **in numero pari** secondo quanto stabilito dal Regolamento del Dipartimento. La Commissione designa tra i docenti il proprio Presidente.*

RIFERIMENTI NORMATIVI

Statuto di Ateneo, art. 43, comma 2

2. La Commissione svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dei servizi resi agli studenti da parte dei docenti e delle strutture, in applicazione dei criteri elaborati dal Nucleo di Valutazione, al quale può proporre ulteriori indicatori per la valutazione della didattica; redige una relazione annuale sull'efficacia della didattica, del tutorato e di ogni altro servizio reso agli studenti che trasmette al Nucleo di Valutazione, nonché ai Consigli di Corso di Studio, ove previsti, e al Consiglio del Dipartimento che sono tenuti a discuterne nei relativi consessi; formula proposte al Consiglio del Dipartimento per il miglioramento dei servizi, nonché pareri non vincolanti sull'attivazione, sulla modifica e sulla disattivazione dei Corsi di Studio.

RIFERIMENTI NORMATIVI

Regolamento Didattico di Ateneo (art. 20)

1. Presso ogni Dipartimento è istituita la Commissione paritetica per la didattica. I Dipartimenti afferenti a una Scuola interdipartimentale possono decidere all'unanimità di istituire la Commissione paritetica per la didattica della Scuola; in questo caso, la Commissione paritetica della Scuola sostituisce quelle dei Dipartimenti.

2. La composizione della Commissione paritetica e le modalità per il suo funzionamento sono definite dal Regolamento del Dipartimento o dal Regolamento della Scuola, nel rispetto di quanto previsto dallo Statuto e dal Regolamento Generale. In ogni caso, la Commissione deve essere composta di norma da un numero di docenti e di studenti tale da rappresentare tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento o ai Dipartimenti interessati.

3. La Commissione ha il compito di:

- a) svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e delle qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti, formulando proposte di miglioramento ai Corsi di Studio e ai Consigli di Dipartimento;**
- b) svolgere attività divulgativa delle politiche di qualità nei confronti degli studenti;**
- c) formulare proposte di ulteriori indicatori per la valutazione della didattica;**
- d) redigere una relazione annuale che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli Corsi di Studio, da trasmettere al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e ai Corsi di Studio, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento;**
- e) formulare ai Consigli di Dipartimento interessati e/o al Consiglio della Scuola pareri non vincolanti sull'attivazione, sulla modifica e sulla disattivazione dei Corsi di Studio;**
- f) svolgere ogni altra funzione ad essa attribuita dal Consiglio di Dipartimento dai Consigli dei Dipartimenti afferenti alla Scuola.**

4. La Relazione annuale di cui al precedente comma 3, punto d) viene redatta in conformità alle linee guida del Presidio della Qualità e a quanto previsto dalla normativa vigente.

Linee guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei del 13.02.2023

*Le CPDS costituiscono il primo e più immediato **livello di autovalutazione**: recepiscono infatti l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio. Al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa è auspicabile che gli Atenei adottino soluzioni regolamentari e organizzative volte a favorire la presenza nella/e CPDS di un'adeguata rappresentanza dei Corsi di Studio, con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti.*

Linee guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei del 13.02.2023

Le CPDS operano a livello di Dipartimento/Facoltà/Scuola/Struttura di Coordinamento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei Corsi di Studio, e possono organizzarsi in sottocommissioni, laddove non vi siano studenti per ogni Corso di Studio; la CPDS dovrà operare per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS. All'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

LE CPDS NEI REQUISITI AVA3

Ambito di Valutazione C - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

C.1 Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità

C.1.3 Il Presidio della Qualità predispone linee guida e documentazione a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti e delle CPDS, assicurando un adeguato supporto metodologico e operativo.

C.1.4 Il Presidio della Qualità diffonde e promuove la cultura della qualità e svolge attività di formazione a supporto dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti, delle CPDS e delle Facoltà/Scuole e di eventuali altre strutture che operano nell'ambito dell'Assicurazione della Qualità.

LE CPDS NEI REQUISITI AVA3

Ambito di Valutazione D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

D.2 Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente

D.2.1 L'Ateneo fa sì che nella progettazione e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dottorati di Ricerca tengano conto delle esigenze espresse dalla società e dal contesto di riferimento, individuate attraverso consultazioni con una adeguata gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore e alle valutazioni ricevute (MUR, CUN, ANVUR, NdV, CPDS, etc.)

D.CDS L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio –

D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS

D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

Commissioni paritetiche studenti-docenti (CPDS) in UNIPG

DIPARTIMENTO	Coordinatore CPDS
CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE	Paola Belanzoni
ECONOMIA	Paola Musile Tanzi
FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE	Nicoletta Ghigi
FISICA E GEOLOGIA	Paola Comodi
GIURISPRUDENZA	Ferdinando Treggiari
INGEGNERIA	Luigi Vergori
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	Federico Cluni
LETTERE	Fabio Fatichenti
MATEMATICA E INFORMATICA	Maria Cristina Pinotti
MEDICINA VETERINARIA	Fabrizio Passamonti
SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI	Franco Famiani
SCIENZE FARMACEUTICHE	Morena Nocchetti
SCIENZE POLITICHE	Federica Mannella
MEDICINA E CHIRURGIA	Alfonso Antonio Vincenzo Tortorella

RELAZIONE ANNUALE: supporto del PQA

Come ogni anno, il PQA ha elaborato:

- ***apposite Linee guida per la redazione delle Relazione annuali, inviate ai Coordinatori e pubblicate sul sito web del PQA***
<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organ-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-didattica/relazione-annuale-commissione-paritetica-per-la-didattica>
- ***un modello per la redazione delle Relazioni annuali.***

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA-CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente.

La Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio), deve pervenire entro il 31 dicembre di ogni anno al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca).

Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Modalità operative

Le relazioni annuali devono essere trasmesse entro la scadenza stabilita e comunicata dal Presidio della Qualità – in genere il 30 novembre di ogni anno - mediante la compilazione diretta della relazione annuale utilizzando l'applicativo denominato “Riesame 2.0”.

L'applicativo si articola in due parti:

- la repository, dedicata alla raccolta della documentazione e dei dati utili ai fini della predisposizione della relazione annuale delle Commissioni paritetiche e del rapporto di riesame ciclico;***
- l'altra dedicata alla compilazione/redazione dei relativi rapporti che consente al Presidente/Coordinatore del CdS, nonché al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS, la visualizzazione diretta dei documenti prodotti accedendo al medesimo applicativo.***

Sarà cura dell'Ufficio Offerta formativa e accesso programmato procedere all'inserimento delle relazioni medesime nella banca dati SUA-CdS entro il 31 dicembre di ogni anno.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Documenti e dati di riferimento

Il PQA mette a disposizione dei Coordinatori delle CPDS i principali documenti da consultare all'interno di un'apposita cartella denominata "Documenti per Commissione Paritetica" nell'applicativo Riesame 2.0, a cui i Coordinatori delle CPDS accedono attraverso le credenziali uniche di Ateneo.

Quest'anno la suddetta cartella è popolata con i seguenti documenti:

- ***SUA 2022;***
- ***SUA 2023 in progress;***
- ***ultima Scheda di monitoraggio annuale con commento;***
- ***ultimo Rapporto di Riesame ciclico;***
- ***precedente Relazione annuale della CPDS;***
- ***Dati AlmaLaurea;***
- ***Dati Good Practice, ove disponibili;***
- ***Link al sistema di reportistica dei dati SISValDidat;***
- ***Link alla pagina web del CdS;***
- ***Link alla pagina dell'offerta formativa di Ateneo.***

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Documenti e dati di riferimento

Risultati delle opinioni degli studenti

I Coordinatori delle CPDS possono consultare i risultati della valutazione della didattica, in forma aggregata di Dipartimento, di CdS e di singolo insegnamento ad eccezione dei commenti liberi.



PERMESSI DI ACCESSO

è stata recentemente approvata dagli Organi Accademici la proposta del PQA per l'estensione dei permessi di accesso alla visualizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti a tutti i componenti delle CPDS.

Saranno predisposte apposite istruzioni operative relative anche alla nomina di incaricato al trattamento dei dati personali.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Struttura della Relazione annuale

La Relazione annuale della CPDS, articolata in sezioni, inizia con un frontespizio nel quale vengono riportati i dati relativi alla composizione della CPDS, con l'indicazione del CdS di appartenenza per la componente studentesca, le date degli incontri e prosegue poi con la compilazione di 6 quadri.

Nel caso in cui i CdS afferenti ad un Dipartimento non sono del tutto rappresentati all'interno della CPDS, il PQA suggerisce ai Coordinatori, di invitare alle riunioni, in qualità di uditori e senza diritto di voto, gli studenti iscritti in rappresentanza dei suddetti CdS.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Struttura della Relazione annuale

Frontespizio	
Dipartimento	<i>Denominazione del Dipartimento</i>
Corso di studio	<i>Denominazione del CdS</i>
	<i>Classe</i>
	<i>Sede</i>
Componenti Commissione Paritetica per la Didattica	<i>Specificare i ruoli della componente docenti/studenti Indicare il corso di studio per la componente studentesca</i>
Date delle sedute	

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Struttura della Relazione annuale

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B6 e B7 Relazioni e verbali CPDS Documenti del CdS (Verbali, Riesami, ecc...)</p>	
<p>Punti di attenzione: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sono adeguate? • Come vengono utilizzati i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti e in quale sede vengono discussi? • Le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS? • Il CdS segnala alla CPDS eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari per condividere eventuali interventi correttivi? 	
Analisi e proposte	

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
----------	--

Le CPDS devono verificare se:

- **la procedura di rilevazione nel suo complesso, i tempi di somministrazione dei questionari, il grado di diffusione dei risultati (discussioni in sedute collegiali, etc...) sono adeguati;**
- **gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti tenendo conto del rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati, numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero di iscritti, andamento degli indicatori negli ultimi 3 anni;**
- **le azioni individuate dal CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari;**
- **il credito e la visibilità accordata alle considerazioni complessive della CPDS dal CdS e dal Dipartimento.**

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
----------	--



Attenzione alle affermazioni generiche che non forniscono informazioni aggiuntive in merito alle azioni di miglioramento intraprese e non danno evidenza dell'attività di analisi svolta.



Accanto all'analisi andranno formulate eventuali proposte di miglioramento che individuano soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B4 e B6 Dati AlmaLaurea Dati Good Practice Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2022-2023) consultabili su: https://sisvaldidat.it/</p> <p>Quesiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” ➤ “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?” 	
<p>Punti di attenzione:</p> <p>L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? • Le strutture (aule, attrezzature e laboratori) sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento? 	
Analisi e proposte	

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
----------	---

Le CPDS devono verificare se:

- **le metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle abilità (ADI, esercitazioni, lezioni frontali, laboratori, etc...) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;**
- **il materiale didattico reso disponibile è coerente con il programma dell'insegnamento e con gli obiettivi formativi;**
- **le strutture e le risorse di supporto alla didattica (aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, etc...) sono adeguate.**

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
----------	---



Attenzione alle analisi generiche che non contengono un giudizio, anche facendo confronti con l'anno precedente, in merito alle metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle abilità per il raggiungimento degli obiettivi formativi del CdS.



Accanto all'analisi andranno formulate eventuali proposte di miglioramento che individuano soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri A4.b, B1, B6 Risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti (A.A. 2022-2023) consultabili su: https://sisvalidat.it/ Quesito: “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” Schede insegnamento nel Portale di Ateneo “Offerta formativa” Sito web del CdS Eventuali rilevazioni condotte dai CdS, segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti</p>	
<p>Punti di attenzione: I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le modalità di valutazione dell’apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? • Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate? • Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS? 	
Analisi e proposte	

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
----------	--

Le CPDS devono verificare se:

- ***le modalità di verifica sono state chiaramente descritte nelle schede dei programmi degli insegnamenti e sono state comunicate agli studenti;***
- ***le modalità di verifica descritte nelle schede dei programmi degli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite (prove in itinere, prove finali, esami scritti, esami orali, etc...);***
- ***il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e stabilisce azioni conseguenti se necessario.***

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
----------	--



Attenzione alle risposte poco approfondite: è importante che nelle analisi sia coinvolta la componente studentesca.



Accanto all'analisi andranno formulate eventuali proposte di miglioramento che individuano soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, C, D Scheda di Monitoraggio annuale Riesame ciclico Relazione annuale CPDS anno precedente Verbali del Consiglio CdS e/o Dipartimento Verbali delle Audizioni del NdV Dati AlmaLaurea Sito web del CdS</p>	
<p>Punti di attenzione: Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio. Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?</i> • <i>Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale, individuando e mettendo in atto efficaci interventi correttivi?</i> • <i>Il CdS analizza le cause dei principali problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni, individuando e mettendo in atto soluzioni efficaci per la risoluzione delle criticità riscontrate?</i> • <i>Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti Relazioni? Con quali esiti?</i> • <i>Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?</i> • <i>La CPDS, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?</i> • <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?</i> 	
Analisi e proposte	

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
----------	--

Le CPDS devono verificare se:

- ***nel RRC e nella SMA i CdS hanno individuato azioni correttive coerenti con le criticità evidenziate;***
- ***le azioni correttive proposte sono coerenti con le criticità individuate e sono state attuate;***
- ***gli interventi sono risultati efficaci;***
- ***sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari;***
- ***i problemi e le loro cause vengono analizzati.***

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
----------	--



Attenzione alle analisi generiche che non contengono un giudizio sul grado di accuratezza con cui il CdS ha svolto il RRC ed elaborato la SMA e sull'individuazione, nei suddetti documenti di AQ, di:

- ***criticità e punti di forza del CdS***
- ***pertinenza delle azioni di miglioramento individuate e adottate in relazione alle criticità riscontrate.***



Accanto all'analisi andranno formulate eventuali proposte di miglioramento che individuano soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, B e Sezione Amministrazione Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2022-2023) consultabili su: https://sisvaldidat.it/</p> <p>Quesito: “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?”</p> <p>Pagine web del CdS Portale di Ateneo “Offerta formativa”</p>	
<p>Punti di attenzione: L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web? • Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete? • Vi è coerenza/corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo? 	
Analisi e proposte	

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
----------	--

Le CPDS devono verificare se:

- le informazioni inserite nel sito web di Ateneo e nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare, complete e fruibili.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
----------	--



Attenzione a non limitarsi a descrizioni generiche delle informazioni disponibili sul web senza esprimere un giudizio di merito sulla loro chiarezza, completezza e fruibilità.



Accanto all'analisi andranno formulate eventuali proposte di miglioramento che individuano soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

Struttura della Relazione annuale

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento <i>Campo libero in cui la Commissione paritetica per la didattica può esprimere ulteriori valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.</i>

Esempi di possibili elementi da valutare:

- **orientamento in ingresso e in itinere;**
- **internazionalizzazione;**
- **servizi e strutture;**
- **efficacia del CdS in merito al confronto con le parti sociali e ai possibili sbocchi professionali.**

Le CPDS possono inserire altre proposte di miglioramento relative alle attività del CdS.

RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS: ESEMPI

PROPOSTE

La CPDS invita a continuare sulla linea intrapresa.



PROPOSTE

Si invita il CdS al costante monitoraggio dei punti di attenzione e al consolidamento delle azioni intraprese.

PROPOSTE

La CPDS auspica il consolidamento dei risultati ottenuti.


RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS: ESEMPI

ANALISI

La CPDS ha analizzato i risultati della valutazione degli studenti frequentanti in forma aggregata e non, relativi al 2019 effettuando una comparazione con gli esiti degli ultimi tre anni in modo da evidenziarne il trend.

Tale analisi ha evidenziato che la quasi totalità degli studenti (Decisamente si: 68.57%; Più si che no: 22.28%) ritiene accettabile il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento.

ANALISI



L'analisi delle schede dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti mostra una diminuzione di circa il 17% del numero delle schede compilate rispetto all'anno accademico 2020/21 (1900 vs 2283). Questa diminuzione può essere giustificata da una diminuzione del numero degli iscritti (678 AA 2021/22 vs 764 AA2020/21) e da un più ristretto periodo di rilevazione delle opinioni degli studenti. Il DIP, attraverso i membri della CPDS, del coordinamento del CdS e del responsabile della qualità, svolge un'attenta e costante azione di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza in un percorso di continuo miglioramento della qualità. Particolare attenzione viene posta agli studenti del primo anno riguardo l'importanza di una consapevole compilazione dei questionari.

ANALISI

Il CdS dispone di un sistema informativo/statistico di reportistica ed elaborazione dati denominato 'SISValDidat' accessibile direttamente dal web all'indirizzo <https://sisvaldidat.it/> dove sono disponibili sia i risultati in forma aggregata a livello di Dipartimento e di CdS che i risultati di ogni singolo insegnamento/modulo. Il sistema attualmente in uso in tutto l'Ateneo per la gestione e l'utilizzo delle schede di valutazione della componente studentesca sul corso in generale e sui singoli moduli/insegnamenti viene ritenuto efficace dalla CPDS pur verificando negli anni delle incongruenze nei giudizi formulati dagli studenti.

SUGGERIMENTI PER IL BUON FUNZIONAMENTO DELLE CPDS

La Relazione annuale non richiede nessuna approvazione da parte dei CdS e del Dipartimento ma, affinché sia garantita l'efficacia ai fini del miglioramento continuo, deve essere presentata e discussa in un'apposita riunione degli Organi collegiali di riferimento:



***Consiglio di Dipartimento
Consiglio di CdS, ove presente
Gruppi di Riesame dei CdS***

SUGGERIMENTI PER IL BUON FUNZIONAMENTO DELLE CPDS

Pariteticità delle CPDS

È importante che le 2 componenti (docenti/studenti) siano effettivamente rappresentate in pari numero e in conformità con quanto indicato nei Regolamenti di Dipartimento. Nel caso in cui la pariteticità non possa essere assicurata, devono essere tempestivamente messe in atto tutte le possibili azioni correttive.

Rappresentatività della componente studentesca delle CPDS

Il risultato delle votazioni per l'elezione della rappresentanza studentesca può non essere rappresentativo di tutti i CdS afferenti al Dipartimento.

Cosa si può fare?

I Coordinatori delle CPDS possono invitare alle riunioni, in qualità di uditori e senza diritto di voto, gli studenti iscritti in rappresentanza dei CdS non rappresentati.

Al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa gli studenti della CPDS possono recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi CdS, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS.

SUGGERIMENTI PER IL BUON FUNZIONAMENTO DELLE CPDS

Sedute

Le attività delle CPDS prevedono un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno. A tal fine è opportuno che le CPDS prevedano un'attività continuativa e un congruo numero di riunioni, nonché un regolare raccordo con i CdS afferenti al Dipartimento:

Gli esiti delle riunioni vanno documentati mediante verbali opportunamente conservati.

SUGGERIMENTI PER IL BUON FUNZIONAMENTO DELLE CPDS

Nella Relazione annuale le CPDS non dovranno riproporre contenuti già presenti nelle SUA-CdS, nelle SMA, nei Rapporti di Riesame ciclico o nei verbali dei CdS o limitarsi soltanto a esaminare i risultati dei questionari compilati dagli studenti.

Dovranno invece, basandosi su elementi di analisi indipendente, elaborare analisi e valutazioni in merito ai contenuti dei documenti prodotti dai CdS e ai momenti di ascolto degli studenti.

Le CPDS dovranno inoltre mettere in atto iniziative per monitorare le azioni intraprese dai CdS a seguito delle loro segnalazioni, oltre a quelle del PQA e del NdV.

Non spetta alle CPDS risolvere direttamente i problemi e le criticità ma assicurare l'attenzione dell'Ateneo e dei CdS a tali problemi e criticità.

ATTORI COINVOLTI & FUNZIONI

Attori coinvolti	Strumenti	Funzioni	Attività
CdS, Dipartimento	Verbali, SUA-CdS, RRC, SMA	monitoraggio, analisi valutativa, proposte finalizzate al miglioramento	La documentazione del CdS viene acquisita dalle CPDS. Le CPDS producono documenti di analisi che trasmettono al Dipartimento e al CdS.
PQA Senato Accademico	Linee guida, Relazioni annuali, Documenti di analisi, incontri, verbali, comunicazioni		Il PQA mette a disposizione delle CPDS i dati per la sua attività (tra cui i risultati delle opinioni degli studenti). Il PQA producono documenti di analisi delle Relazioni annuali delle CPDS indirizzate agli Organi di Governo.
NdV	Relazioni annuali		Il NdV prende in considerazione le Relazioni annuali delle CPDS e le incontra durante le audizioni.
ANVUR	Relazioni annuali		Le Relazioni annuali delle CPDS sono esaminate durante le visite di accreditamento periodico.



Visita AVA3 6-17 maggio 2024



Nel Portale ANVUR sono disponibili:

- ✓ **Requisiti AVA3 con Note**
- ✓ **Requisiti AVA3 Medicina e Chirurgia con Note**
- ✓ **Glossario**
- ✓ **Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei**
- ✓ **Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41)**
- ✓ **Linee Guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei**
- ✓ **Schede di Valutazione dei Requisiti di Sede, Corso di studio, Corso di Studio in Medicina e Chirurgia LM-41, Dottorato di Ricerca e Dipartimento**

<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/>



Visita AVA3

6-17 maggio 2024

Programma di visita tipo per i CdS

tratto dalle Linee guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (13.02.2023)

Incontri
Incontro con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame.
Incontro con il personale Tecnico Amministrativo che si occupa della gestione della didattica e dei servizi di supporto agli insegnamenti e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del Corso di Studio.
Colloqui con gli studenti.
Incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
Incontro con le parti interessate menzionate nella SUA-CdS e con laureati del CdS. Per i CdS di area sanitaria è opportuno convocare il Direttore sanitario o un Responsabile della struttura sanitaria di riferimento.
Incontro con i docenti, i tutor e le figure specialistiche del CdS.
Incontro di chiusura con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame, se ritenuto utile



Presidio della Qualità di Ateneo

Prof. Paolo Carbone, ING-INF/07 (Presidente)

Prof.ssa Barbara Cellini, BIO/10

Prof.ssa Simonetta Cirilli, GEO/02

Prof. Emiliano Lasagna, AGR/17

Prof. Massimiliano Minelli, M-DEA/01

Prof. Cristiano Perugini, SECS-P/01

Dr.ssa Alessandra De Nunzio , Responsabile dell'Area Supporto

Programmazione Strategica e Operativa, Organi Collegiali e Qualità

Dott. Claudio Brugnoli, Studente

Supporto amministrativo al Presidio della Qualità

Ufficio Assicurazione della Qualità

Dott.ssa Sabrina Campetella

Dott. Enzo Silvestre

075 5852240-2234

ufficio.qualita@unipg.it

**Grazie a tutti
per l'attenzione!**