



A.D. 1308  
**unipg**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI PERUGIA

**Presidio della Qualità**

## **Assicurazione della Qualità dei Corsi di Alta Formazione**

(Rev. 1 del 20.12.2021)

|   |    |
|---|----|
| Sommario  |    |
| Scopo del documento .....   | 3  |
| Riferimenti normativi .....   | 3  |
| Acronimi .....  | 3  |
| Ambito di Applicazione .....  | 4  |
| Requisiti di Assicurazione della Qualità per i Corsi di Alta Formazione ..... | 4  |
| 1. Presenza del sistema di AQ .....   | 4  |
| 2. Presentazione del Corso di alta formazione .....                           | 5  |
| 3. Il Rapporto di Riesame del Corso di alta formazione .....                  | 6  |
| 4. Rilevazione delle opinioni degli studenti.....                             | 8  |
| Appendice .....   | 9  |
| Format del Rapporto di riesame dei Corsi di AF.....                           | 9  |
| Questionario di valutazione finale.....                                       | 11 |

## Scopo del documento

La presente revisione rappresenta un aggiornamento del documento redatto a cura del Gruppo di lavoro istituito con delibera del Presidio di Qualità del 2 aprile 2015 ed approvato il 22 dicembre 2015, poi trasmesso al Rettore e al Nucleo di Valutazione e condiviso dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente il 26 gennaio e 27 gennaio 2016.

In attesa di specifiche indicazioni da parte di ANVUR, il documento dava attuazione ad un'azione indicata nell'allora Piano strategico 2014-2015 relativa alla *“Progettazione e sperimentazione del sistema di autovalutazione e valutazione interna per i corsi di Alta formazione (Scuole di specializzazione, Master, Corsi di perfezionamento, Summer e Winter School, altri corsi di alta formazione)”*. L'obiettivo era quello di definire i requisiti e gli strumenti necessari per l'Assicurazione della Qualità (AQ) dei corsi di alta formazione che rilasciano CFU: master, corsi di perfezionamento, Summer/Winter School, corsi di formazione permanente e continua.

Il presente aggiornamento tiene conto dell'opportunità di rivedere - a valle di questi anni di sperimentazione e unitamente alla Ripartizione Didattica e nello specifico all'Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream - i processi dell'AQ dei Corsi di Alta Formazione nell'ottica di un alleggerimento e di una semplificazione delle procedure. Le modalità di raccolta dei dati e la presentazione dei documenti da parte dei corsi di Alta Formazione è stata ridefinita al fine di ridurre il carico di adempimenti gravanti su tali corsi e cercando, al contempo, di rendere più immediata la lettura delle informazioni pubblicate nella pagina web ad essi dedicata.

## Riferimenti normativi

[1] ANVUR “Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi Di Studio Universitari Linee Guida - versione del 10/08/2017”

[https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG\\_AVA\\_10-8-17.pdf](https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG_AVA_10-8-17.pdf)

[2] Regolamento di Ateneo in materia di Corsi per Master Universitario e corsi di perfezionamento (emanato con Decreto Rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015)

<https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/reg-corsi-master.pdf>

[3] Decreto Ministeriale n. 270 del 2 ottobre 2004 – art. 3 Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei

[http://www.miur.it/0006Menu\\_C/0012Docume/0098Normat/4640Modifi\\_cf2.htm](http://www.miur.it/0006Menu_C/0012Docume/0098Normat/4640Modifi_cf2.htm)

[4] DM 1154 del 14 ottobre 2021 Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio

<https://www.mur.gov.it/it/atti-e-normativa/decreto-ministeriale-n1154-del-14-10-2021>

[5] Statuto di Ateneo (art. 46)

<https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/statuti/statuto.pdf>

[6] Regolamento Didattico di Ateneo (artt. 7-12-13)

<https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/reg-didattico.pdf>

## Acronimi

**AQ:** Assicurazione Qualità

**ANVUR:** Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

**CFPC:** Corsi di Formazione Permanente e Continua

**CPAF:** Corsi di perfezionamento di Alta Formazione

**MU:** Master Universitari

**PQA:** Presidio della Qualità di Ateneo

**RQ:** Responsabile Qualità Corso di alta formazione

**SWS:** Summer/Winter School

## Ambito di Applicazione

Il documento ANVUR (B.2.2 di [1]) prevede che le procedure di Assicurazione della Qualità si applichino ai corsi di laurea e laurea magistrale, alle scuole di specializzazione e ai master universitari.

Il Regolamento di Ateneo in materia di Corsi per Master universitario e corsi di perfezionamento [2] si applica ai corsi che conferiscono crediti formativi universitari (CFU) istituiti ed attivati, in applicazione dell'art. 46 dello Statuto [5], nonché ai corsi di formazione permanente e continua e alle summer/winter school che non conferiscono CFU.

Ciò premesso, il possesso dei requisiti di AQ è richiesto per le seguenti tipologie di corsi di alta formazione che rilasciano CFU:

- **master universitari**
- **scuole di specializzazione**
- **corsi di perfezionamento di alta formazione**
- **summer/winter school con CFU**
- **corsi di formazione permanente e continua con CFU**

## Requisiti di Assicurazione della Qualità per i Corsi di Alta Formazione

L'AQ contempla azioni di progettazione, messa in opera, osservazione (monitoraggio) e controllo condotte sotto la supervisione di un responsabile. Queste azioni hanno lo scopo di garantire che:

- ogni attore del sistema abbia piena consapevolezza dei suoi compiti e li svolga in modo competente e tempestivo;
- il servizio erogato sia efficace;
- siano tenute tracce del servizio con documentazioni appropriate e sia possibile valutarne i risultati.

Le azioni della AQ realizzano un processo di miglioramento continuo sia degli obiettivi sia degli strumenti che permettono di raggiungerli.

Tutte le azioni dell'AQ devono essere regolate da una pianificazione, applicate sistematicamente ed essere documentate e verificabili.

I requisiti di AQ richiesti per i corsi di alta formazione sono i seguenti:

1. Presenza del sistema di AQ
2. Presentazione del Corso di alta formazione
3. Redazione del rapporto di riesame
4. Rilevazione delle opinioni degli studenti e docenti

### 1. Presenza del sistema di AQ

In analogia a quanto richiesto ai corsi di studio, tutti i corsi di alta formazione dovranno individuare e descrivere la propria struttura e le attribuzioni di responsabilità.

La struttura organizzativa potrà essere definita tramite organigramma e/o si potrà produrre un documento contenente tali informazioni quali il nome del responsabile del corso (es. Direttore, Coordinatore) e, laddove presenti, gli ulteriori organi che compongono l'alta direzione, ad esempio il Collegio dei Docenti, il Consiglio Direttivo ecc.

L'organigramma serve a rappresentare visivamente gli organi del corso. Un esempio è riportato in Fig. 1. L'esempio non comprende necessariamente tutti i possibili organi

ma può essere completato per riflettere la reale organizzazione di cui la struttura si è dotata.

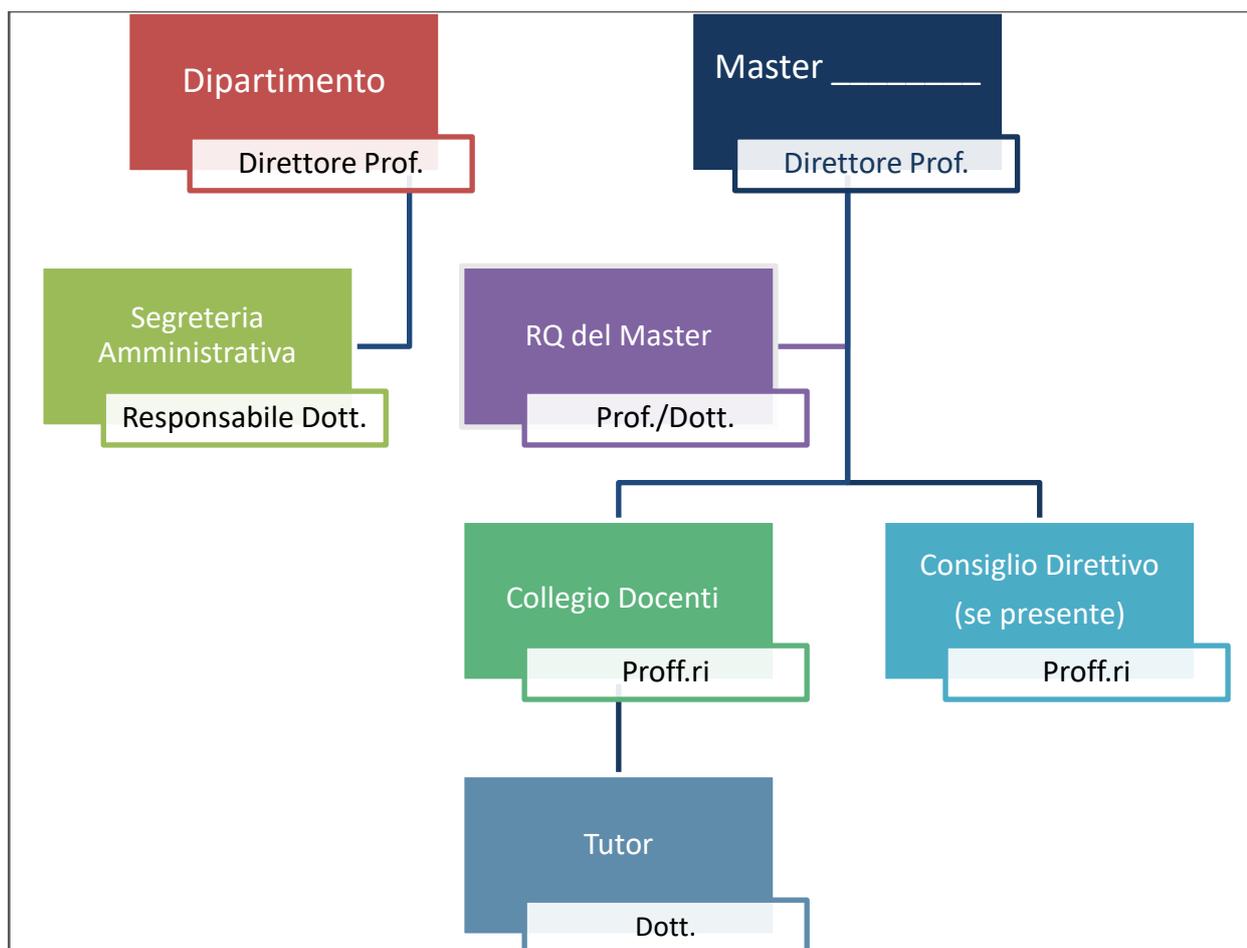


Fig. 1 Esempio di organigramma di un Master Universitario

È inoltre richiesta l'individuazione di un **Responsabile Qualità (RQ)** nominato dal Direttore/Coordinatore.

Compito dell'RQ è quello di coadiuvare il Direttore/Coordinatore del corso di alta formazione per tutto ciò che attiene agli aspetti tecnico-organizzativi connessi alla gestione della didattica del corso, ivi compreso il supporto alla redazione dei documenti dell'AQ e della loro corretta conservazione. L'RQ partecipa al Gruppo di riesame nella predisposizione del rapporto di riesame del Corso di alta formazione.

Di norma l'RQ viene individuato all'interno del Collegio dei Docenti per i master e all'interno del Dipartimento per gli altri corsi.

## 2. Presentazione del Corso di alta formazione

In virtù dell'esigenza di semplificazione delle procedure, la compilazione della scheda SU-AF non è più richiesta, in quanto ridondante. Le informazioni in essa contenute - molte delle quali desumibili dal Bando e dal Regolamento - sono poste in evidenza nella pagina web riorganizzata facendo ricorso ad un format schematico, facilmente fruibile.

La presentazione del Corso offre ai portatori di interesse, in primis agli studenti/utenti e alle loro famiglie le informazioni essenziali con le caratteristiche e le attività del

corso, informazioni necessarie e utili per le attività di riesame e di auto-valutazione dei Corsi.

### 3. Il Rapporto di Riesame del Corso di alta formazione

Il riesame è un **processo, programmato e applicato** con cadenza annuale il cui scopo è quello di valutare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia della propria azione (attività realizzate dal Corso di alta formazione) al fine di mettere in atto gli opportuni **interventi di correzione e miglioramento**.

In analogia con quanto avviene per i corsi di laurea e laurea magistrale, il riesame è parte integrante dell'assicurazione della qualità delle attività di formazione.

Il riesame è da considerare il momento più appropriato di autovalutazione in cui i responsabili della gestione del corso fanno i conti con le proprie promesse e con i propri risultati, lasciandone una documentazione scritta. La presentazione del Corso di AF e il rapporto di riesame costituiscono i principali documenti di AQ utili per l'autovalutazione (analisi obiettivi/risultati).

Il riesame del corso di alta formazione viene condotto sotto la guida del Direttore/Coordinatore che sovrintende alla redazione del rapporto di riesame e lo sottopone al Consiglio del Dipartimento che ne assume la responsabilità, approvandolo.

ANVUR non ha ancora indicato uno schema per la redazione del riesame dei corsi in esame, pertanto l'Ateneo continua a richiedere la redazione del rapporto di riesame secondo un format i cui contenuti sono di seguito esposti, riservandosi, laddove pervengano specifiche direttive, di provvedere ad effettuare conseguenti revisioni.

**Il rapporto di riesame deve essere redatto entro 3 mesi dall'esame finale del corso.**

#### I contenuti del Rapporto di Riesame

Il rapporto di riesame inizia con la compilazione del frontespizio e di due quadri che restituiscono i principali elementi numerici del corso, utili ad acquisire sin da subito una "istantanea" del corso, evidenziando le attività formative realizzate, la loro tipologia e la loro durata.

| <b>Il Corso in cifre:</b>    |
|------------------------------|
| Data inizio attività         |
| Data termine attività        |
| N. Iscritti/partecipanti     |
| N. stage/tirocini effettuati |

| <b>Modalità di svolgimento delle attività didattiche:</b>    |
|--|
| % attività di didattica frontale                             |
| % attività di didattica assistita e laboratoriale            |
| % attività seminariali ed attività associate alle conferenze |
| % attività di tirocinio e stage                              |
| % eventuali altre attività                                   |

Il Rapporto prevede inoltre la compilazione delle seguenti 5 sezioni

**SEZIONE A- ATTIVITA' SVOLTA**

**SEZIONE B- RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI FORMATIVI PREFISSATI**

**SEZIONE C- COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER** (sezione da compilare solo per i master universitari)

**SEZIONE D- MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE**

## SEZIONE E- NOTE LIBERE

All'interno delle sezioni vengono rivolte delle domande che costituiscono dei veri e propri punti di attenzione rispetto ai quali si chiede al gruppo di riesame di interrogarsi. Si chiede di fornire risposte argomentate evitando quindi, laddove applicabile, risposte del tipo SI/NO, ovvero prive di informazioni utili a comprendere lo stato di realizzazione di una determinata attività o viceversa i motivi della loro mancata attuazione.

### SEZIONE A – ATTIVITA' SVOLTA

| Punti di attenzione raccomandati  | Tipologia di corso tenuto a rispondere |
|---|--|
| A.1 Secondo quali modalità è stata organizzata l'attività didattica?  | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| A.2 E' stata introdotta una piattaforma e-learning?   | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| A.3 Quali sono state le attività del tutor d'aula?  | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| A.4 Ci sono state eventuali variazioni rispetto al progetto di articolazione delle attività formative? se sì, quali sono state?   | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| A.5 Quali forme di collaborazione sono state instaurate con enti e soggetti pubblici e/o privati?   | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| A.6 Quali sono stati gli esiti dei periodi di stage/tirocini?   | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| A.7 Quali sono state le caratteristiche delle verifiche periodiche finalizzate all'accertamento delle conoscenze acquisite durante il corso in relazione agli argomenti trattati? | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| A.8 In che percentuale hanno partecipato hanno superato la prova finale di accertamento delle competenze acquisite  | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |

### SEZIONE B – RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI

| Punti di attenzione raccomandati   | Tipologia di corso tenuto a rispondere |
|--|--|
| B.1 Quali sono stati i punti di forza?   | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| B.2 Quali eventuali criticità sono emerse?   | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| B.3 Rispetto alle criticità emerse quali sono stati gli interventi di correzione e/o miglioramento realizzati? | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| B.4 Quali sono stati gli eventuali miglioramenti rispetto alla/alle precedente/i edizione/i/ ?                 | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |

### SEZIONE C – COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER (sezione da compilare solo per i master universitari)

| Punti di attenzione raccomandati  | Tipologia di corso tenuto a rispondere |
|---|--|
| C.1 Descrivere come il master risponda ad esigenze del mondo del lavoro e delle professioni                 | MU                                     |
| C.2 In che percentuale i partecipanti hanno trovato una collocazione lavorativa? (in caso di riedizione)    | MU                                     |
| C.3 Presso quali enti pubblici e privati i partecipanti hanno trovato collocazione? (in caso di riedizione) | MU                                     |
| C.4 Con quale tipologia di contratto di lavoro sono stati assunti? (in caso di riedizione)                  | MU                                     |

### SEZIONE D – MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE

| Punti di attenzione raccomandati   | Tipologia di corso tenuto a rispondere |
|--|--|
| D.1 Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione?                                | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |
| D.2 Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti? | MU/CPAF/SWS/CFPC                       |

|  |                  |
|--|------------------|
| D.3 Quale è stato l'esito di un eventuale questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
|--|------------------|

**SEZIONE E – NOTE LIBERE** (la compilazione della presente sezione è facoltativa)

|   |  |
|---|--|
|   |  |
| Inserire informazioni non ricomprese nei punti di attenzione delle precedenti sezioni |  |

**4. Rilevazione delle opinioni degli studenti**

Il sistema di AQ impone la necessità di rilevare l'opinione degli studenti sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati. Questo permette di misurare i livelli di soddisfazione espressi dagli studenti ai fini del monitoraggio sull'andamento del corso, per individuare eventuali punti critici ed innescare azioni di correzione e di miglioramento continuo.

In analogia a quanto effettuato per i corsi di studio si richiede a tutte le tipologie dei corsi di alta formazione la somministrazione del questionario riportato in appendice.

## Appendice

### Format del Rapporto di Riesame dei Corsi di AF

Il Format da utilizzare è il seguente:

#### Rapporto di Riesame corso AF - frontespizio

Nome del corso \_\_\_\_\_  
Tipologia del corso \_\_\_\_\_  
Anno accademico \_\_\_\_\_ (applicabile solo per i master)  
Direttore/Coordinatore \_\_\_\_\_

*Indicare i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del gruppo di riesame e funzioni)*

#### Il Corso in cifre:

|                              |
|------------------------------|
| Data inizio attività         |
| Data termine attività        |
| N. Iscritti/partecipanti     |
| N. stage/tirocini effettuati |

#### Modalità di svolgimento delle attività didattiche:

|  |
|--|
| % attività di didattica frontale                             |
| % attività di didattica assistita e laboratoriale            |
| % attività seminariali ed attività associate alle conferenze |
| % attività di tirocinio e stage                              |
| % eventuali altre attività                                   |

#### SEZIONE A – ATTIVITA' SVOLTA:

|   |  |
|---|--|
| A.1 Secondo quali modalità è stata organizzata l'attività didattica?  |  |
| A.2 È stata introdotta una piattaforma e-learning?  |  |
| A.3 Quali sono state le attività del tutor d'aula?  |  |
| A.4 Ci sono state eventuali variazioni rispetto al progetto di articolazione delle attività formative? se sì, quali sono state?   |  |
| A.5 Quali forme di collaborazione sono state instaurate con enti e soggetti pubblici e/o privati?   |  |
| A.6 Quali sono stati gli esiti dei periodi di stage/tirocini?   |  |
| A.7 Quali sono state le caratteristiche delle verifiche periodiche finalizzate all'accertamento delle conoscenze acquisite durante il corso in relazione agli argomenti trattati? |  |
| A.8 In che percentuale hanno partecipato hanno superato la prova finale di accertamento delle competenze acquisite  |  |

**SEZIONE B – RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI**

|  |  |
|--|--|
| B.1 Quali sono stati i punti di forza?   |  |
| B.2 Quali eventuali criticità sono emerse?   |  |
| B.3 Rispetto alle criticità emerse quali sono stati gli interventi di correzione e/o miglioramento realizzati? |  |
| B.4 Quali sono stati gli eventuali miglioramenti rispetto alla/alle precedente/i edizione/i ?                  |  |

**SEZIONE C – COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER** *(sezione da compilare solo per i master universitari)*

|   |  |
|---|--|
| C.1 Descrivere come il master risponda ad esigenze del mondo del lavoro e delle professioni                 |  |
| C.2 In che percentuale i partecipanti hanno trovato una collocazione lavorativa? (in caso di riedizione)    |  |
| C.3 Presso quali enti pubblici e privati i partecipanti hanno trovato collocazione? (in caso di riedizione) |  |
| C.4 Con quale tipologia di contratto di lavoro sono stati assunti? (in caso di riedizione)                  |  |

**SEZIONE D – MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE**

|  |  |
|--|--|
| D.1 Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione?  |  |
| D.2 Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti?   |  |
| D.3 Quale è stato l'esito di un eventuale questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti? |  |

**SEZIONE E – NOTE LIBERE** *(la compilazione della presente sezione è facoltativa)*

|  |
|--|
|  |
|--|

## Questionario di valutazione finale



A.D. 1308  
**unipg**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI PERUGIA

### Questionario valutazione finale corso/master:

Il presente questionario rientra nelle procedure di qualità dell'Università degli Studi di Perugia, per il monitoraggio e la valutazione delle attività formative post lauream, con l'obiettivo di monitorare il grado di soddisfazione dei partecipanti ai corsi/master. Le verrà chiesto di esprimere un Suo giudizio su una scala di misura che prevede 4 differenti livelli di soddisfazione:

1. Decisamente no
2. Più no che si
3. Più si che no
4. Decisamente si

Si ringrazia per la collaborazione

#### 1. Valutazione complessiva del corso/master

|   | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1.1 Le aule, laboratori ed in generale le strutture utilizzate per il corso/master erano adeguate?                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 Ritiene che gli argomenti del corso/master trattati sono risultati conformi a quelli previsti dal programma?    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è risultato adeguato allo studio delle materie trattate?        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.5 I docenti hanno esposto gli argomenti in modo chiaro?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.6 Le modalità di esame finale sono state definite in modo chiaro?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.7 Complessivamente valuta in maniera positiva il corso?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 2. Raggiungimento obiettivi

|   | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2.1 Il corso/master ha in qualche modo contribuito a migliorare la sua preparazione?      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Il grado di approfondimento degli argomenti trattati è risultato soddisfacente?       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Ritiene che il corso/master sia da ritenersi utile per la sua crescita professionale? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 In generale ritiene che le sue aspettative siano state soddisfatte?                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Quali strumenti/iniziative potrebbero contribuire al miglioramento del corso/master?

---

---

---

Caratteristiche utente:

Età\_\_\_\_\_

Titolo di studio\_\_\_\_\_

Conseguito presso\_\_\_\_\_

Attuale situazione professionale  
(occupato, inoccupato o disoccupato)\_\_\_\_\_