



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Assicurazione della Qualità dei Corsi di Alta Formazione – requisiti

Documento redatto a cura del Gruppo di lavoro istituito con delibera del Presidio di Qualità in data 2 aprile 2015 ed approvato in data 22 dicembre 2015.

Trasmesso in data 29 dicembre 2015 al Rettore, al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione.

Condiviso dal Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione, rispettivamente, in data 26 gennaio 2016 e 27 gennaio 2016.

Sommario

| | |
|--|----|
| Scopo del documento..... | 3 |
| Riferimenti normativi..... | 3 |
| Acronimi..... | 3 |
| Ambito di Applicazione..... | 4 |
| Requisiti di Assicurazione della Qualità per i Corsi di Alta Formazione..... | 4 |
| 1. Presenza del sistema di AQ..... | 5 |
| 2. La Scheda Unica del Corso di Alta Formazione..... | 6 |
| 2.1 I contenuti della SU-AF..... | 6 |
| 3. Il Rapporto di Riesame del Corso di Alta Formazione..... | 7 |
| 3.1 I contenuti del Rapporto di Riesame..... | 8 |
| 3.2 Il Format del Rapporto di Riesame dei Corsi di AF..... | 9 |
| 4. Rilevazione delle opinioni degli studenti..... | 11 |

Scopo del documento

Il presente documento dà attuazione all'azione 1.4.3 del Piano attuativo del piano strategico 2014-2015 – offerta formativa dell'Anno 2015 relativa alla “*Progettazione e sperimentazione del sistema di autovalutazione e valutazione interna per i corsi di Alta formazione (Scuole di specializzazione, Master, Corsi di perfezionamento, Summer e Winter School, altri corsi di alta formazione)*”.

E' stato redatto per contribuire a definire i requisiti e gli strumenti necessari per l'Assicurazione della Qualità (AQ) **dei corsi di alta formazione che rilasciano CFU: master, corsi di perfezionamento, summer/winter school, corsi di formazione permanente e continua.**

Il documento non si estende per il momento anche alle scuole di specializzazione in quanto si è in attesa degli standard e requisiti ministeriali.

Si tratta di un primo contributo, in attesa che l'ANVUR fornisca specifiche indicazioni a seguito delle quali questo documento potrà subire le necessarie revisioni.

Riferimenti normativi

- [1] [ANVUR - Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano – documento finale e allegati](#) (cfr.sez. B.2.2.; C.4.4.; C.4.5)
- [2] [Regolamento di Ateneo in materia di Corsi per Master Universitario e corsi di perfezionamento \(emanato con Decreto Rettorale n. 66 del 26 gennaio 2015\)](#)
- [3] [Decreto Ministeriale n. 270 del 2 ottobre 2004 – art. 3 Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei](#)
- [4] [D.Lgs n. 19 del 27 gennaio 2012 - Decreto attuativo del sistema di Autovalutazione, valutazione periodica e Accreditamento](#)
- [5] [Decreto Ministeriale n. 47 del 30 gennaio 2013 \(allegato A, Lettera E\)](#)
- [6] [Statuto di Ateneo \(art. 46\)](#)
- [7] [Regolamento Didattico di Ateneo \(artt. 7-12-13-39\)](#)

Acronimi

AQ: Assicurazione Qualità

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

CFPC: Corsi di Formazione Permanente e Continua

CPAF: Corsi di perfezionamento di Alta Formazione

MU: Master Universitari

PQA: Presidio di Qualità di Ateneo

RQ: Responsabile Qualità Corso di Alta Formazione

SUA-CdS: Scheda Unica Annuale dei Corsi di studio

SU-AF: Scheda Unica Corsi di Alta Formazione

SWS: Summer/Winter School

Ambito di Applicazione

Il documento ANVUR (B.2.2 di [1]) prevede che le procedure di Assicurazione della Qualità si applichino ai corsi di laurea e laurea magistrale, alle scuole di specializzazione e ai master universitari.

Il Regolamento di Ateneo in materia di Corsi per Master universitario e corsi di perfezionamento [2] si applica ai corsi che conferiscono crediti formativi universitari (CFU) istituiti ed attivati, in applicazione dell'art. 46 dello Statuto [6], nonché ai corsi di formazione permanente e continua e alle summer/winter school che non conferiscono CFU.

Ciò premesso, il possesso dei requisiti di AQ è richiesto per le seguenti tipologie di corsi di alta formazione che rilasciano CFU:

- **master universitari**
- **scuole di specializzazione**
- **corsi di perfezionamento di alta formazione**
- **summer/winter school con CFU**
- **corsi di formazione permanente e continua con CFU**

Requisiti di Assicurazione della Qualità per i Corsi di Alta Formazione

L'AQ contempla azioni di progettazione, messa in opera, osservazione (monitoraggio) e controllo condotte sotto la supervisione di un responsabile. Queste azioni hanno lo scopo di garantire che:

- ogni attore del sistema abbia piena consapevolezza dei suoi compiti e li svolga in modo competente e tempestivo;
- il servizio erogato sia efficace;
- siano tenute tracce del servizio con documentazioni appropriate e sia possibile valutarne i risultati.

Le azioni della AQ realizzano un processo di miglioramento continuo sia degli obiettivi sia degli strumenti che permettono di raggiungerli (paragrafo A. di [1]).

Tutte le azioni dell'AQ devono essere regolate da una pianificazione, applicate sistematicamente ed essere documentate e verificabili (C.2. di [1]).

I requisiti di AQ richiesti per i corsi di alta formazione sono i seguenti:

1. Presenza del sistema di AQ
2. Compilazione della scheda unica
3. Redazione del rapporto di riesame
4. Rilevazione delle opinioni degli studenti e docenti

1. Presenza del sistema di AQ

In analogia a quanto richiesto ai corsi di studio, tutti i corsi di alta formazione dovranno individuare e descrivere la propria struttura e le attribuzioni di responsabilità.

La struttura organizzativa potrà essere definita tramite organigramma e/o si potrà produrre un documento contenente tali informazioni quali il nome del responsabile del corso (es. Direttore, Coordinatore) e, laddove presenti, gli ulteriori organi che compongono l'alta direzione, ad esempio il Collegio dei Docenti, il Consiglio Direttivo ecc.

L'organigramma serve a rappresentare visivamente gli organi del corso. Un esempio è riportato in Fig. 1. L'esempio non comprende necessariamente tutti i possibili organi ma può essere completato per riflettere la reale organizzazione di cui la struttura si è dotata.

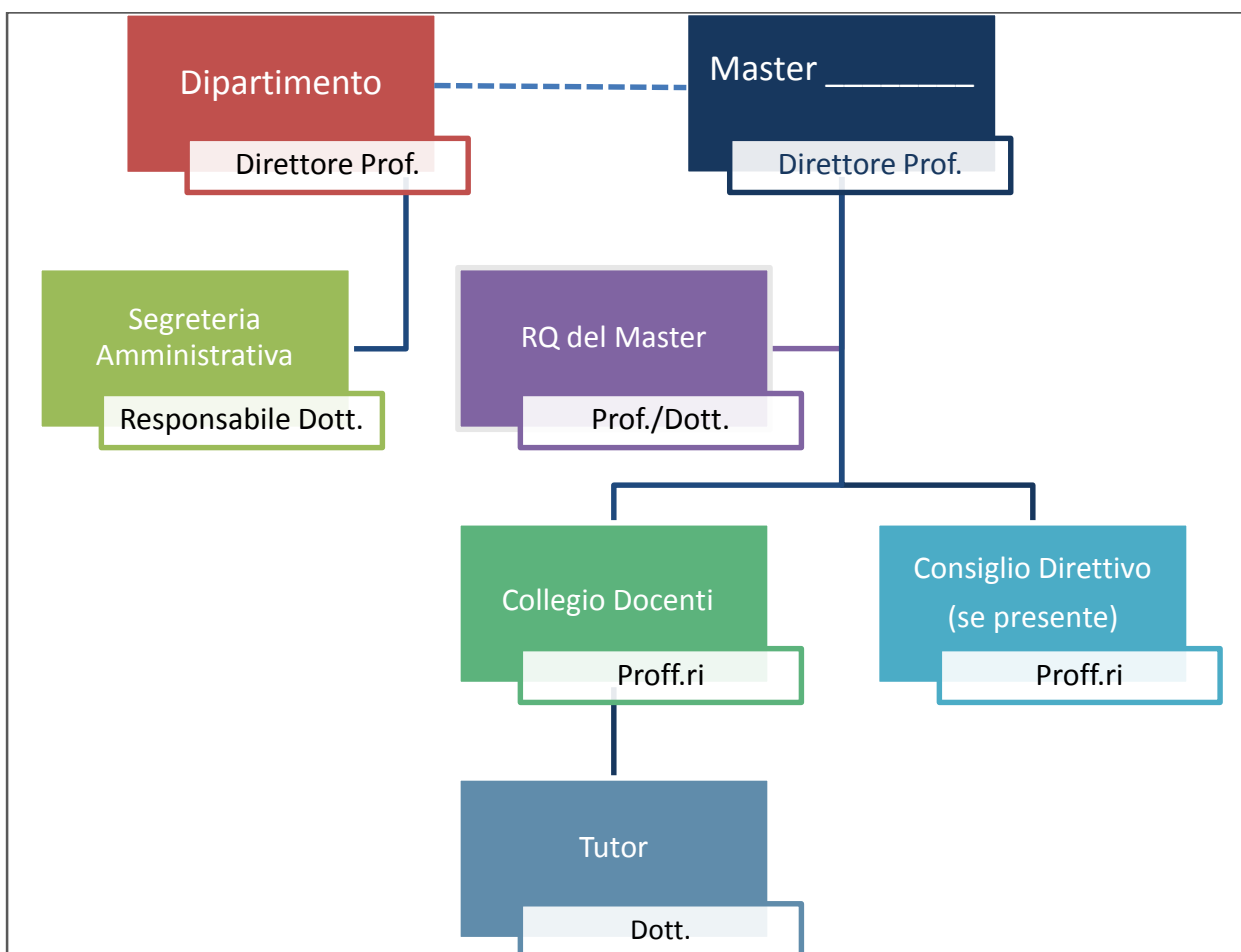


Fig. 1 Esempio di organigramma di un Master Universitario

E' inoltre richiesta l'individuazione di un **Responsabile Qualità (RQ)** nominato dal Direttore/Coordinatore.

Compito dell'RQ è quello di coadiuvare il Direttore/Coordinatore del corso di alta formazione per tutto ciò che attiene agli aspetti tecnico-organizzativi connessi alla gestione della didattica del corso, ivi compreso il supporto alla redazione della scheda unica, nonché il controllo delle registrazioni, dei documenti dell'AQ e della loro corretta conservazione. L' RQ partecipa al gruppo di riesame nella predisposizione del rapporto di riesame del corso di alta formazione.

Di norma l'RQ viene individuato all'interno del Collegio dei Docenti per i master e all'interno del Dipartimento per gli altri corsi.

2. La Scheda Unica del Corso di Alta Formazione

La **SU-AF**, per differenziarla dalla SUA-CdS adottata dai corsi di laurea e laurea magistrale, è una scheda che raccoglie informazioni utili sulle caratteristiche e sulle attività del corso, ai fini della comunicazione ai portatori di interesse, in primis gli studenti/utenti e le loro famiglie, per le attività di riesame e per quelle di auto-valutazione.

Rappresenta inoltre una lista di controllo per i corsi affinché le informazioni essenziali di ciascun corso siano disponibili secondo uno schema fisso e standardizzato per l'Ateneo.

In attesa della completa introduzione da parte di ANVUR della scheda unica anche per i corsi di alta formazione, **l'Ateneo richiede la predisposizione della SU-AF, che deve essere allegata alla scheda di presentazione del corso.**

2.1 I contenuti della SU-AF

| SU-AF (master, scuole di specializzazione, corsi di perfezionamento di alta formazione, summer/winter school che rilasciano CFU, corsi di Formazione permanente e continua che rilasciano CFU) | |
|---|---|
| Informazioni Generali Nome del Corso Link al regolamento didattico Titolo e/o certificazione rilasciata (1) Bando/Avviso (2) (caricare il documento in formato PDF) Struttura proponente Anno accademico (3) Area disciplinare (4) Livello Direttore/Coordinatore (5) Durata Modalità di erogazione della didattica(6) Lingua Costo Scadenza rate (eventuale) Scadenza bando/avviso Inizio e fine immatricolazione/iscrizione (7) Periodo di svolgimento Sito del Corso Eventuali borse Eventuali Atenei/Enti in collaborazione Eventuale residenza (8) | Caratteristiche Obiettivi formativi e finalità Sbocchi (profilo) professionali Numero partecipanti Crediti formativi |
| Requisiti d'ammissione Titoli d'accesso Criteri di selezione Data di selezione | Didattica Sede di svolgimento delle attività Programmazione didattica degli insegnamenti con elenco dei docenti e n. CFU Frequenza (% obbligatorietà) Stage (durata e n. CFU) Prova finale (tipologia e n. CFU) |
| Contatti Nome e Cognome | |

| SU-AF (master, scuole di specializzazione, corsi di perfezionamento di alta formazione, summer/winter school che rilasciano CFU, corsi di Formazione permanente e continua che rilasciano CFU) | |
|---|--|
| Indirizzo postale Telefono Indirizzo mail Ufficio Amministrativo di riferimento Tel., ubicazione, orari | |

Note:

- (1) Titolo e certificazione rilasciata (applicabile solo per i master), per tutti gli altri corsi è “Certificazione rilasciata”
- (2) Bando (applicabile solo per i master) per tutti gli altri corsi è “Avviso”
- (3) Anno Accademico (applicabile solo per i master)
- (4) Area disciplinare secondo aree disciplinari CUN (applicabile solo per i master)
- (5) Direttore (applicabile solo per i master) per tutti gli altri corsi è “Coordinatore”
- (6) Si riferisce alle modalità di erogazione della didattica: frontale, laboratoriale, assistita, e-learning
- (7) Inizio e fine immatricolazione (applicabile solo per i master) per tutti gli altri corsi “Inizio e fine iscrizione”
- (8) Eventuale residenza (applicabile solo per summer/winter school)

La SU-AF dovrà essere pubblicata e visibile nella pagina web di ciascun corso con le stesse modalità con le quali è pubblicato il regolamento del corso.

3. Il Rapporto di Riesame del Corso di Alta Formazione

Il riesame è un **processo, programmato e applicato** con cadenza annuale il cui scopo è quello di valutare l’idoneità, l’adeguatezza e l’efficacia della propria azione (attività realizzate dal corso di alta formazione) al fine di mettere in atto gli opportuni **interventi di correzione e miglioramento**.

In analogia con quanto avviene per i corsi di laurea e laurea magistrale, il riesame è parte integrante dell’assicurazione della qualità delle attività di formazione.

Il riesame è da considerare il momento più appropriato di autovalutazione in cui i responsabili della gestione del corso fanno i conti con le proprie promesse e con i propri risultati, lasciandone una documentazione scritta. La coppia costituita dalla SU-AF e dal rapporto di riesame costituisce la documentazione relativa all’autovalutazione (analisi obiettivi/risultati).

Il riesame del corso di alta formazione viene condotto sotto la guida del Direttore/Coordinatore che sovrintende alla redazione del rapporto di riesame e lo sottopone al Consiglio del Dipartimento che ne assume la responsabilità, approvandolo.

In attesa della predisposizione da parte di ANVUR di uno schema per la redazione del riesame dei corsi in esame, l’Ateneo richiede la redazione del rapporto di riesame i cui contenuti sono di seguito esposti, riservandosi, laddove pervengano specifiche direttive, di provvedere ad effettuare conseguenti revisioni.

Il rapporto di riesame deve essere redatto entro 3 mesi dall’esame finale del corso.

3.1 I contenuti del Rapporto di Riesame

Il rapporto di riesame inizia con la compilazione del frontespizio e di due quadri che restituiscono i principali elementi numerici del corso, utili ad acquisire sin da subito una “istantanea” del corso, evidenziando le attività formative realizzate, la loro tipologia e la loro durata.

| Il Corso in cifre: |
|------------------------------|
| Data inizio attività |
| Data termine attività |
| N. Iscritti/partecipanti |
| N. stage/tirocini effettuati |

| Modalità di svolgimento delle attività didattiche: |
|---|
| % attività di didattica frontale |
| % attività di didattica assistita e laboratoriale |
| % attività seminari ed attività associate alle conferenze |
| % attività di tirocinio e stage |
| % eventuali altre attività |

Il Rapporto prevede inoltre la compilazione delle seguenti 5 sezioni

SEZIONE A- ATTIVITA' SVOLTA

SEZIONE B- RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI FORMATIVI PREFISSATI

SEZIONE C- COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER (sezione da compilare solo per i master universitari)

SEZIONE D- MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE

SEZIONE E- NOTE LIBERE

All'interno delle sezioni vengono rivolte delle domande che costituiscono dei veri e propri punti di attenzione rispetto ai quali si chiede al gruppo di riesame di interrogarsi.

Si chiede di fornire risposte argomentate evitando quindi, laddove applicabile, risposte del tipo SI/NO, ovvero prive di informazioni utili a comprendere lo stato di realizzazione di una determinata attività o viceversa i motivi della loro mancata attuazione.

SEZIONE A – ATTIVITA' SVOLTA

| Punti di attenzione raccomandati | Tipologia di corso tenuto a rispondere |
|---|---|
| A.1 Secondo quali modalità è stata organizzata l'attività didattica? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| A.2 E' stata introdotta una piattaforma e-learning? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| A.3 Quali sono state le attività del tutor d'aula? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| A.4 Ci sono state eventuali variazioni rispetto al progetto di articolazione delle attività formative? se sì, quali sono state? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| A.5 Quali forme di collaborazione sono state instaurate con enti e soggetti pubblici e/o privati? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| A.6 Quali sono stati gli esiti dei periodi di stage/tirocini? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| A.7 Quali sono state le caratteristiche delle verifiche periodiche finalizzate all'accertamento delle conoscenze acquisite durante il corso in relazione agli argomenti trattati? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| A.8 In che percentuale hanno partecipato hanno superato la prova finale di accertamento delle competenze acquisite | MU/CPAF/SWS/CFPC |

SEZIONE B – RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI

| Punti di attenzione raccomandati | Tipologia di corso tenuto a rispondere |
|--|---|
| B.1 Quali sono stati i punti di forza? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| B.2 Quali eventuali criticità sono emerse? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| B.3 Rispetto alle criticità emerse quali sono stati gli interventi di correzione e/o miglioramento realizzati? | MU/CPAF/SWS/CFPC |

| | |
|--|------------------|
| B.4 Quali sono stati gli eventuali miglioramenti rispetto alla/alle precedente/i edizione/i/ ? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
|--|------------------|

SEZIONE C – COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER (sezione da compilare solo per i master universitari)

| Punti di attenzione raccomandati | Tipologia di corso tenuto a rispondere |
|---|--|
| C.1 Descrivere come il master risponda ad esigenze del mondo del lavoro e delle professioni | MU |
| C.2 In che percentuale i partecipanti hanno trovato una collocazione lavorativa? (in caso di riedizione) | MU |
| C.3 Presso quali enti pubblici e privati i partecipanti hanno trovato collocazione? (in caso di riedizione) | MU |
| C.4 Con quale tipologia di contratto di lavoro sono stati assunti? (in caso di riedizione) | MU |

SEZIONE D – MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE

| Punti di attenzione raccomandati | Tipologia di corso tenuto a rispondere |
|--|--|
| D.1 Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| D.2 Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti? | MU/CPAF/SWS/CFPC |
| D.3 Quale è stato l'esito di un eventuale questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti? | MU/CPAF/SWS/CFPC |

SEZIONE E – NOTE LIBERE (la compilazione della presente sezione è facoltativa)

| |
|---|
| Inserire informazioni non ricomprese nei punti di attenzione delle precedenti sezioni |
|---|

3.2 Il Format del Rapporto di Riesame dei Corsi di AF

Il Format da utilizzare è il seguente:

Rapporto di Riesame corso AF - frontespizio

Nome del corso _____
 Tipologia del corso _____
 Anno accademico _____ (applicabile solo per i master)
 Direttore/Coordinatore _____

Indicare i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del gruppo di riesame e funzioni)

Il Corso in cifre:

| |
|------------------------------|
| Data inizio attività |
| Data termine attività |
| N. Iscritti/partecipanti |
| N. stage/tirocini effettuati |

Modalità di svolgimento delle attività didattiche:

| |
|--|
| % attività di didattica frontale |
| % attività di didattica assistita e laboratoriale |
| % attività seminariali ed attività associate alle conferenze |
| % attività di tirocinio e stage |
| % eventuali altre attività |

SEZIONE A – ATTIVITA' SVOLTA:

| |
|--|
| A.1 Secondo quali modalità è stata organizzata l'attività didattica? |
|--|

| | |
|---|--|
| A.2 E' stata introdotta una piattaforma e-learning? | |
| A.3 Quali sono state le attività del tutor d'aula? | |
| A.4 Ci sono state eventuali variazioni rispetto al progetto di articolazione delle attività formative? se sì, quali sono state? | |
| A.5 Quali forme di collaborazione sono state instaurate con enti e soggetti pubblici e/o privati? | |
| A.6 Quali sono stati gli esiti dei periodi di stage/tirocini? | |
| A.7 Quali sono state le caratteristiche delle verifiche periodiche finalizzate all'accertamento delle conoscenze acquisite durante il corso in relazione agli argomenti trattati? | |
| A.8 In che percentuale hanno partecipato hanno superato la prova finale di accertamento delle competenze acquisite | |

SEZIONE B – RISULTATI CONSEGUITI RISPETTO AGLI OBIETTIVI PREFISSATI

| | |
|--|--|
| B.1 Quali sono stati i punti di forza? | |
| B.2 Quali eventuali criticità sono emerse? | |
| B.3 Rispetto alle criticità emerse quali sono stati gli interventi di correzione e/o miglioramento realizzati? | |
| B.4 Quali sono stati gli eventuali miglioramenti rispetto alla/alle precedente/i edizione/i/ ? | |

SEZIONE C – COLLOCAZIONE LAVORATIVA DI COLORO CHE HANNO CONSEGUITO IL TITOLO DI MASTER *(sezione da compilare solo per i master universitari)*

| | |
|---|--|
| C.1 Descrivere come il master risponda ad esigenze del mondo del lavoro e delle professioni | |
| C.2 In che percentuale i partecipanti hanno trovato una collocazione lavorativa? (in caso di riedizione) | |
| C.3 Presso quali enti pubblici e privati i partecipanti hanno trovato collocazione? (in caso di riedizione) | |
| C.4 Con quale tipologia di contratto di lavoro sono stati assunti? (in caso di riedizione) | |

SEZIONE D – MOTIVAZIONI A SUPPORTO DELLA PROPOSTA DI RIEDIZIONE

| | |
|--|--|
| D.1 Quali sono le ragioni che giustificano la riedizione? | |
| D.2 Quale esito hanno dato i questionari di soddisfazione somministrati ai partecipanti? | |
| D.3 Quale è stato l'esito di un eventuale questionario rivolto agli enti pubblici e privati presso i quali sono stati ospitati i partecipanti? | |

SEZIONE E – NOTE LIBERE (la compilazione della presente sezione è facoltativa)

| |
|--|
| |
|--|

4. Rilevazione delle opinioni degli studenti

Come indicato nel documento ANVUR (lett. G di [1]) occorre rilevare l'opinione degli studenti sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati. La finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti va vista all'interno del sistema di AQ ai fini del monitoraggio sull'andamento del corso, per individuare eventuali punti critici ed innescare azioni di correzione e di miglioramento continuo.

In analogia a quanto effettuato per i corsi di studio si richiede a tutte le tipologie dei corsi di alta formazione la somministrazione del questionario di seguito riportato.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Questionario valutazione finale corso/master:

Il presente questionario rientra nella procedure di qualità dell'Università degli Studi di Perugia, per il monitoraggio e la valutazione delle attività formative post lauream, con l'obiettivo di monitorare il grado di soddisfazione dei partecipanti ai corsi/master. Le verrà chiesto di esprimere un Suo giudizio su una scala di misura che prevede 4 differenti livelli di soddisfazione:

1. Decisamente no
2. Più no che si
3. Più si che no
4. Decisamente si

Si ringrazia per la collaborazione

1. Valutazione complessiva del corso/master

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1.1 Le aule, laboratori ed in generale le strutture utilizzate per il corso/master erano adeguate? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 Ritiene che gli argomenti del corso/master trattati sono risultati conformi a quelli previsti dal programma? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.4 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è risultato adeguato allo studio delle materie trattate? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.5 I docenti hanno esposto gli argomenti in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.6 Le modalità di esame finale sono state definite in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.7 Complessivamente valuta in maniera positiva il corso? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Raggiungimento obiettivi

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2.1 Il corso/master ha in qualche modo contribuito a migliorare la sua preparazione? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Il grado di approfondimento degli argomenti trattati è risultato soddisfacente? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Ritiene che il corso/master sia da ritenersi utile per la sua crescita professionale? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.4 In generale ritiene che le sue aspettative siano state soddisfatte? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Quali strumenti/iniziative potrebbero contribuire al miglioramento del corso/master?

Caratteristiche utente:

Età _____

Titolo di studio _____

Conseguito presso _____

Attuale situazione professionale
(occupato, inoccupato o disoccupato) _____
