



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Presidio della Qualità

ISTRUZIONI PER LA COMPILAZIONE DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2017

(approvate dal Presidio il 23 novembre 2017)

SOMMARIO

1. SCOPO DEL DOCUMENTO	3
2. RIFERIMENTI	3
3. PREMESSA.....	4
4. BANCHE DATI	4
5. UTILIZZO E FINALITA' DEGLI INDICATORI	5
6. STRUTTURA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE	5
7. POSSIBILITA' DI CONFRONTO.....	7
8. COMMENTO AGLI INDICATORI.....	8
9. ULTERIORI DATI DISPONIBILI	8
10. QUALI CDS COMPILANO LA SCHEDA DI MONITORAGGIO.....	9
11. CHI REDIGE E APPROVA LA SCHEDA DI MONITORAGGIO	9
12. TEMPISTICHE DI COMPILAZIONE	10
Allegato 1.....	11
Format per la redazione della Scheda di Monitoraggio annuale 2017	11
Allegato 2.....	12
Esempio di compilazione della Scheda di Monitoraggio annuale 2017	12

1. SCOPO DEL DOCUMENTO

Le presenti Istruzioni sono finalizzate a fornire alle strutture didattiche le indicazioni operative per la compilazione della Scheda di monitoraggio annuale 2017, in coerenza con le metodologie ANVUR e quelle delineate dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

2. RIFERIMENTI

1. D.Lgs. n. 19/2012 Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240
http://www.anvur.org/attachments/article/26/2.%20Dl%2019_2012.pdf
2. DM n. 635 del 08.08.2016 Linee generali di indirizzo della programmazione delle Università 2016-2018 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati
<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/agosto/dm-08082016.aspx>
3. DM 987 del 12.12.2016 Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio, in sostituzione del DM n. 47, e relativi allegati
<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>
4. DM n. 285 del 3.2.2017 di modifica al DM n. 987
file:///C:/Users/UniPG/Downloads/MIUR_DM_n285_3feb2017.pdf
5. Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari - Linee Guida (versione del 10.08.2017)
http://www.anvur.org/attachments/article/26/LG_AVA_5-5-17_revisione_1~.pdf
6. Documento ANVUR di accompagnamento e approfondimento (versione del 16.10.2017)
<https://ateneo.cineca.it/off270/ava16/AteNotaMetodologicaVersione20171016.pdf?user=ATEava>
7. Politica per la Qualità dell'Università degli Studi di Perugia
http://www.unipg.it/files/pagine/428/Politica_per_la_Qualita_Rev_4_del_27_6_2014.pdf
8. Linee per la programmazione triennale 2018-2020 e annuale 2018
http://www.unipg.it/files/pagine/1321/sub_a2_-linee_programmazione_2018-2020_uuvv.pdf

9. Rilevazione Nuclei 2017 – Nota metodologica. Allegato 1.3 – Misurazione delle performance dei CdS di I e II livello (da pag. 39)

http://www.unipg.it/files/pagine/435/allegato_a_-_relazione_annuale_2017_ndv.pdf

3. PREMESSA

Il processo di revisione del sistema AVA e le nuove disposizioni ministeriali [3] sono stati occasione per una ri-definizione da parte di ANVUR del set di indicatori che venivano già restituiti ai singoli CdS dall'anno 2015 e per un contestuale alleggerimento del Riesame annuale dei CdS.

ANVUR, da una parte, ha elaborato e messo a disposizione degli Atenei un nuovo cruscotto di indicatori di risultato, di tipo quantitativo, ai fini dell'autovalutazione degli Atenei e dei CdS, che è oggi più ricco di informazioni e offre la possibilità di operare diversi tipi di confronti.

Allo stesso tempo, ANVUR ha semplificato il rapporto di riesame annuale dei CdS, nella forma e nel contenuto, riconducendolo a un commento sintetico agli indicatori suddetti, attraverso la compilazione della Scheda di monitoraggio annuale.

In particolare, ogni CdS dovrà esaminare i valori degli indicatori in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi (ponendo attenzione a eventuali significativi scostamenti dalle medie nazionali o macro-regionali) per pervenire al riconoscimento degli aspetti critici del proprio funzionamento, evidenziandoli nel commento presente nella Scheda di monitoraggio annuale.

La SUA-CdS e la Scheda di monitoraggio annuale costituiscono i due documenti fondamentali dell'autovalutazione annuale. L'insieme di questi due strumenti, per un congruo numero di anni successivi, unitamente al Rapporto di riesame ciclico, consentono di verificare la solidità e l'effettivo funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità del CdS e l'efficacia delle azioni adottate.

4. BANCHE DATI

Le banche dati utilizzate da ANVUR per fornire i dati presenti nella Scheda di monitoraggio annuale sono:

- l'Anagrafe Nazionale degli Studenti (ANS), da cui si attingono tutte le informazioni relative alle caratteristiche di accesso degli immatricolati/iscritti, di percorso ed esito delle carriere degli studenti universitari;
- la SUA-CdS (per le informazioni relative al singolo corso di studio);
- il Data Base Ruolo docenti (per le informazioni relative al personale docente);

- gli esiti della VQR (per l'indicatore sulla qualità della ricerca dei docenti dei corsi LM);
- Alma Laurea.

5. UTILIZZO E FINALITA' DEGLI INDICATORI

Gli indicatori possono essere utilizzati dall'Ateneo, dal CdS e dall'ANVUR.

Dagli Atenei e dai CdS:

- al fine di rilevare il grado di raggiungimento dei propri obiettivi specifici, le proprie potenzialità ed i margini di miglioramento, nell'ambito del sistema di assicurazione interna di qualità;
- al fine di favorire l'autovalutazione;
- per far riconoscere ai CdS le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento, in linea con la programmazione triennale MIUR;

Dalla CEV:

- nelle visite di accreditamento periodico, ai fini della verifica dell'utilizzo degli indicatori nel sistema di assicurazione della qualità
- Dall'ANVUR:
- per scegliere i CdS da sottoporre a valutazione nell'ambito delle visite di accreditamento periodico;
- per monitorare l'andamento dei CdS (valutazione periodica);
- per monitorare l'andamento dei CdS in caso di accreditamento condizionato.

6. STRUTTURA DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

La Scheda di monitoraggio annuale del CdS (Allegato 6.1 [5]) contiene una prima sezione di informazioni riassuntive di contesto, ricavate dalla SUA-CdS e dall'ANS, seguita da 6 sezioni:

1. indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E [3]),
2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E [3]),
3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E [3]),
4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento),
5. soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento),
6. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento),

In calce alla Scheda è presente un box da compilare con il commento agli indicatori.

Nel documento [6] è riportata la nota metodologica ANVUR contenente una guida alla lettura dei valori (informazioni e indicatori), a cui si rimanda.

La nota medesima è strutturata in quattro parti: la prima contiene un glossario dei termini e concetti utilizzati per la costruzione degli indicatori, la seconda contiene l'elenco degli indicatori: per ciascun indicatore sono riportati il testo, il codice identificativo, le unità di analisi, gli anni di riferimento, la definizione per esteso e le fonti del nominatore e denominatore e un campo conclusivo note con specifiche tecniche.

La terza sezione propone gli indicatori di Ateneo e la quarta è una nota alla lettura dei file ZIP che corredano le schede di indicatori.

I file contengono gli identificativi degli studenti che compongono il numeratore e denominatore dei singoli indicatori.

Di seguito si riportano i passaggi per accedere alla scheda.

Accesso alla scheda di monitoraggio

La Scheda di Monitoraggio Annuale per ciascun Corso di Studio è accessibile accedendo al sito <http://ava.miur.it/>

5 maggio 2017

Si apre una fase sperimentale per gli indicatori di monitoraggio annuale dei Corsi di Studio, che terminerà il 16 giugno 2017 (l'accesso agli indicatori è visibile nella sezione [Visualizza schede 2016/17](#) [visualizza](#)).

ANVUR e CINECA invitano ad una partecipazione attiva tutti gli Atenei. I referenti SUA_CdS e Ateneo hanno la possibilità di inviare le proprie segnalazioni tramite l'apposito box. I valori degli indicatori verranno aggiornati settimanalmente al fine di tenere conto "in tempo reale" delle segnalazioni.

Cliccare su SUA-CdS 2016

Monitoraggio annuale indicatori

- Nota metodologica **aggiornata al 16 ottobre 2017** [visualizza](#)
- Elenco dei file ANS disponibili [visualizza](#)
- Elenco dei file con tutti indicatori:
 - [01/07/2017](#) (all'interno di ciascun CdS è possibile scaricare il singolo csv)
 - [30/09/2017](#) (all'interno di ciascun CdS è possibile scaricare il singolo csv)
- Per informazioni tecniche: offertaformativa@cineca.it
- Per informazioni da richiedere ad ANVUR: indicatori@anvur.it

ELENCO CORSI - 2016/2017

Per abilitare un utente, autorizzato in scrittura sulla classe, ad effettuare una "nuova proposta" di un corso già approvato, bisogna assegnare il corso all'utente tramite l'apposito link "mostra al docente"

Corsi Triennali

Beni culturali (ID SUA=1526240 - ID RAD=1359990 - CODICIONE=0540106200100001)	[assegnato a: tosti]	LA SCHEDA
L-1 Beni culturali		Monitoraggio Annuale INDICATORI
QUADRI COMPLETATI 10/10		

Visualizza Indicatori al: 01/07/2017

Scarica dati al: 01/07/2017

Prendere in considerazione
i dati più aggiornati

Visualizza Indicatori al: 30/09/2017

Scarica dati al: 30/09/2017

Scheda del Corso di Studio - 30/09/2017

Scarica la scheda in [pdf](#)

Scarica la scheda [pdf](#) con commento

E' possibile scaricare il file

Denominazione del CdS	Beni culturali
Città	PERUGIA
Codizione	0540106200100001
Ateneo	Università degli Studi di PERUGIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	L-1
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

Regioni:
Toscana – Umbria – Marche
- Lazio

	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	9	9	7
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	40	42	41

Non viene conteggiato il
CdS in esame

7. POSSIBILITA' DI CONFRONTO

Il nuovo insieme di indicatori ANVUR offre la possibilità di operare diversi tipi di confronti.

Inoltre, i valori dei singoli indicatori sono calcolati con riferimento a tre anni accademici (o coorti di immatricolati), rendendo immediata l'individuazione di *trend*.

Il singolo CdS dell'Ateneo viene confrontato con i corsi della stessa classe di laurea e tipologia (triennale, magistrale, numero chiuso ecc.) e per ripartizione geografica, restituendo un'immagine multidimensionale dell'offerta nazionale complessiva.

In particolare, per ciascun indicatore sono forniti valori medi riferiti ai corsi di studio della stessa classe di laurea:

1. nel medesimo Ateneo;
2. nell'area geografica in cui insiste il CdS;
3. in Italia.

Vengono offerte quindi possibilità di *benchmark* a diversi livelli, anche esterni al proprio Ateneo e dunque non realizzabili con le basi dati interne.

8. COMMENTO AGLI INDICATORI

I CdS sono invitati a formulare un commento sintetico, di massimo 2 pagine, a tutti gli indicatori ANVUR, prendendo in considerazione quelli più aggiornati, ovvero, ad oggi, quelli del **30 settembre 2017**.

In ogni anno accademico il set di indicatori sarà aggiornato trimestralmente (30 giugno, 30 settembre, 30 dicembre, 30 marzo dell'anno solare successivo).

Si suggerisce di articolare il commento in due sezioni:

1. analisi di tutti gli indicatori suddivisi per gruppi, come indicati al paragrafo 6;
2. considerazioni conclusive sugli indicatori maggiormente rilevanti sia in termini di miglioramento/conferma della performance - ai fini di una valorizzazione anche funzionale alla visita di accreditamento periodico - sia di eventuali criticità emerse.

Il commento dovrebbe includere anche la descrizione delle principali azioni per superare le criticità evidenziate. Il CdS dovrà dar conto di tali attività di miglioramento nei verbali del Consiglio di CdS o del Dipartimento, se non presente il primo.

Nel caso di criticità rilevanti e diffuse (anche in base alla nota metodologica del Nucleo di Valutazione [9]) che richiedono di essere approfondite attraverso un'autovalutazione per individuarne cause e conseguenti azioni correttive, il CdS dovrà prendere in considerazione l'ipotesi della redazione del rapporto di riesame ciclico.

Nell'allegato 2 viene riportato un esempio di compilazione della scheda di monitoraggio.

9. ULTERIORI DATI DISPONIBILI

L'Ateneo mette a disposizione dei CdS, grazie al supporto tecnico dell'Area di gestione dati, servizi applicativi e sicurezza dei dati – Ufficio Servizi Informatizzati Segreterie Studenti, il seguente ulteriore set di indicatori di Ateneo aggiornato rispetto agli indicatori ANVUR all'a.a. 2016/2017:

scheda 1 Iscritti,

scheda 2 Immatricolati puri,

scheda 3 Iscritti al 1° anno delle lauree magistrali,

scheda 4 Flussi in uscita e flussi in entrata,

scheda 5 Esami sostenuti iscritti al 1° anno,

scheda 6 Media e deviazione standard degli esami superati

scheda 7 Laureati

Le schede sono disponibili nell'applicativo Riesame 2.0 nella seguente cartella **“Documentazione > Riesame 2018 > Scheda di monitoraggio annuale - scadenza dicembre 2017”**.

Tali dati, oltre a poter essere utilizzati nella scheda di monitoraggio annuale per un commento sull'andamento del CdS nell'ultimo anno, potranno anche essere utilizzati per confermare un eventuale *trend* positivo o negativo del CdS.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione propone un sistema di misurazione basato sul confronto del dato locale di sede con il dato nazionale aggregato per area geografica ITALIA e ITALIA CENTRALE. Sulla scorta di tale sistema, sono proposte elaborazioni volte all'identificazione immediata di problematiche comuni ai CdS, ovvero all'individuazione degli indicatori che mostrano le migliori performance dei CdS, che saranno peraltro utilizzati dalla Commissione di Ateneo per l'ottimizzazione del funzionamento dei CdS (istituita con D.R. n. 679 del 8.5.2017) al fine di migliorare la Regolarità degli Studi.

Pertanto, di ausilio per la redazione della scheda di monitoraggio, i prospetti elaborati dal Nucleo di Valutazione (riferiti al set di indicatori ANVUR disponibile al 30 settembre 2017 in SUA-CdS 2016) e la relativa nota metodologica (contenente anche l'esplicitazione degli indicatori di riferimento) sono resi disponibili ai Presidenti/Coordinatori nell'applicativo Riesame 2.0 nella seguente cartella **“Documentazione > Riesame 2018 > Cartella CdS > Autovalutazione indicatori ANVUR - metodologia NdV”**.

10. QUALI CDS COMPILANO LA SCHEDA DI MONITORAGGIO

La compilazione della Scheda di monitoraggio annuale non è richiesta per i CdS di nuova attivazione nell'a.a. 2016/2017. Non è quindi necessario procedere alla compilazione del box Commenti anche se la scheda è presente sul sito ava.miur.it, perché non contiene dati disponibili.

11. CHI REDIGE E APPROVA LA SCHEDA DI MONITORAGGIO

La Scheda di monitoraggio annuale viene redatta dal Gruppo di riesame del CdS, presieduta dal Presidente/Coordinatore del CdS, utilizzando il formato word riportato nell'allegato 1. Il documento deve essere denominato **“SchedaMonitoraggio_2017_classe_nome del corso”**.

Successivamente la scheda in word compilata, unitamente - se necessario - al *pdf* presente nel sito ava.miur.it, viene sottoposta all'approvazione del Consiglio di CdS, ove presente, oppure del Consiglio di Dipartimento, il cui verbale rimane agli atti della relativa struttura didattica.

La scheda dovrà essere quindi integrata, nell'apposita sezione, con l'esito della discussione del Consiglio.

La scheda completa in tutte le sue parti dovrà essere inviata entro il 31.12.2017 al Presidio della Qualità all'indirizzo ufficio.qualita@unipg.it. Sarà cura del Presidio medesimo trasmettere le schede al Nucleo di valutazione.

12. TEMPISTICHE DI COMPILAZIONE

Entro il **31 dicembre 2017** i Presidenti/Coordinatori dei CdS, a valle dell'approvazione da parte dell'Organo collegiale competente, inseriscono sul sito ava.miur.it **nel box finale "Breve commento"** del proprio CdS, **la sola sezione relativa al commento degli indicatori** di cui al format word compilato secondo l'allegato 1 richiamato al paragrafo 11.

Fasi	Attività	Attore	Tempistiche
1	Redazione Scheda di Monitoraggio annuale in word (all.1)	Gruppo di riesame	Tempistiche definite dal CdS
2	Trasmissione della Scheda in word al Consiglio di CdS o Dipartimento per approvazione	Presidente/Coordinatore di CdS	Tempistiche definite dal CdS
3	Approvazione della Scheda	Consiglio di CdS o di Dipartimento	Tempistiche definite dal CdS/Dipartimento
4	Integrazione della Scheda con esito discussione Consiglio di CdS o di Dipartimento	Presidente/Coordinatore di CdS	Tempistiche definite dal CdS
5	Inserimento sul sito ava.miur.it nel box finale "Breve commento" del CdS, della sola sezione "commento agli indicatori" della Scheda	Presidente/Coordinatore di CdS	Entro il 31.12.2017
6	Trasmissione al Presidio della Qualità del file word della Scheda, denominato "SchedaMonitoraggio_2017_classe_nome del corso"	Presidente/Coordinatore di CdS	Entro il 31.12.2017

Allegato 1

Format per la redazione della Scheda di Monitoraggio annuale 2017

<p>Denominazione del Corso di Studio: Classe: Sede: Dipartimento: Anno accademico di attivazione:</p>
<p>Gruppo di Riesame <i>Vengono indicati i soggetti coinvolti nella compilazione della Scheda di monitoraggio annuale (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).</i></p> <p>Prof.ssa / Prof.(Presidente/Coordinatore del CdS) – Responsabile della Scheda di monitoraggio Prof.ssa/Prof./Dott.ssa/Dott. (Responsabile Qualità del CdS) Prof.ssa/Prof./Dott.ssa/Dott. (Eventuale altro Docente del CdS) Dr.ssa/Dr.(Responsabile per il settore didattica presso il Dipartimento) Sig.ra/Sig.(Rappresentante gli studenti)</p> <p>Il Gruppo di Riesame si è riunito per la redazione della scheda di monitoraggio il giorno</p>
<p>La Scheda di monitoraggio è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio di Corso di Studio o Consiglio di Dipartimento in data:</p> <p>Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio <i>(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i> <i>Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.</i></p>
<p>Commento agli indicatori (da inserire nel box "Breve commento" del sito ava.miur.it entro il 31.12.2017) <i>Max 2 pagine</i></p>

Allegato 2

Esempio di compilazione della Scheda di Monitoraggio annuale 2017

Si consiglia di procedere a compilare la scheda di monitoraggio annuale suddividendo il commento in sezioni e conclusioni come di seguito riportato:

- I. Sezione iscritti:
- II. Gruppo A - Indicatori Didattica
- III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione
- IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica
- V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione
- VI. **CONCLUSIONI**

Vengono riportati esempio riferiti ad una sola sezione, da applicare per tutte le 5 sezioni.

Nelle conclusioni si suggerisce di inserire un'analisi dei dati e i commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse. In caso ci fossero azioni migliorative già individuate o facilmente individuabili è possibile indicarle sinteticamente anche in vista del successivo riesame ciclico

Esempio di compilazione della scheda di monitoraggio annuale

I. Sezione iscritti

Possibile commento nel **caso di indicatori di CdS con trend in negativo** e inferiori sia alla media della stessa classe di laurea nell'area geografica del CdS, sia nazionale:

Si evidenzia una sensibile riduzione delle immatricolazioni (-.....%) , che si è di poco accentuata nell'ultimo anno. I dati relativi agli indicatori della sezione mostrano un valore inferiore ai dati di area e nazionali.

Suggerimento: In caso di criticità si suggerisce di proporre possibili azioni di miglioramento/correttive nelle conclusioni.

Possibile commento nel **caso di indicatori di CdS con trend positivo**, superiori sia alla media della stessa classe di laurea nell'area geografica del CdS, sia nazionale:

Si evidenzia un aumento delle immatricolazioni (+%)nel corso degli anni. I dati relativi agli indicatori della sezione mostrano un valore superiore ai dati di area e nazionali.

Suggerimento: In caso di buona performance si suggerisce di segnalare tali punti di forza nelle conclusioni.

Conclusioni

Nelle conclusioni si suggerisce di inserire un'analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Esempio di conclusioni:

Nella gran maggioranza gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente, eccetto i quozienti studenti/docenti che superano il valore di riferimento. Dato il trend fortemente positivo degli immatricolati, è da pianificare uno sdoppiamento dei corsi al primo anno, compatibilmente con la disponibilità complessiva di docenza. Il CdS intende incoraggiare l'immatricolazione di studenti maggiormente spinti da curiosità ed interessi scientifici, dedicando loro un apposito curriculum e potenziando le attività orientative mirate all'avvicinamento ai temi della ricerca scientifica attuale (campus, cicli di conferenze). Tale azione affianca le numerose azioni di supporto agli studenti meno preparati già presenti nel CdS (precorsi, tutorati in itinere, azioni mirate di orientamento).