



La valutazione da parte degli studenti

PRIMA PARTE

PRESIDENTE PRESIDIO DELLA QUALITÀ'

Prof. Paolo Carbone



La valutazione da parte degli studenti

Perché valutiamo?

- Perché la valutazione è una preziosa opportunità di far conoscere le proprie opinioni sulla qualità della didattica e dei servizi ad essa collegati
- Perché l'Ateneo desidera migliorarsi sulla base delle opinioni che vengono espresse
- Perché l'Ateneo crede che la "cultura valutativa" debba essere sempre più integrata con i processi formativi che vengono messi in atto



La valutazione da parte degli studenti

La valutazione è obbligatoria

- La compilazione del questionario è **obbligatoria** ed è **anonima**
- ANVUR – *Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca* - richiede che tutti gli Atenei stabiliscano procedure per rendere obbligatoria la valutazione
- Le domande rivolte agli studenti sono state predisposte da ANVUR e sono le medesime per tutti gli Atenei Italiani, ai fini della comparazione a livello nazionale
- Ciascun Ateneo può, se lo ritiene opportuno, prevedere ulteriori quesiti
- Il nostro Ateneo ha aggiunto **4** ulteriori quesiti al questionario ANVUR
 1. Le lezioni sono svolte dal/dai docente/ti titolare/ri? (solo per frequentanti)
 2. Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?
 3. L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio)
 4. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)



La valutazione da parte degli studenti

La valutazione è facile!

- Il questionario si compila *online*
- Si può utilizzare un qualsiasi telefonino smartphone o tablet
- Lo studente ha la possibilità di chiudere il questionario in bianco o di compilarlo parzialmente
- La compilazione del questionario è condizione necessaria per la prenotazione all'esame



La valutazione da parte degli studenti

Le schede di valutazione

Le schede sono 4

studenti frequentanti o non frequentanti iscritti ai corsi tradizionali

studenti frequentanti o non frequentanti iscritti ai corsi telematici



La valutazione da parte degli studenti

Le schede di valutazione

Scheda 1: studenti frequentanti (+ del 50% di frequenza delle lezioni)

Scheda 2: studenti non frequentanti (meno del 50% delle lezioni)

Scheda 1-bis: studenti iscritti ai corsi telematici frequentanti (+ del 50% di frequenza delle lezioni)

Scheda 2-bis : studenti iscritti ai corsi telematici non frequentanti (meno del 50% delle lezioni)



La valutazione da parte degli studenti

Le domande

Scheda 1: studenti frequentanti **15 domande**

Scheda 2: studenti non frequentanti **8 domande**

Scheda 1-bis: studenti frequentanti iscritti ai corsi telematici **13 domande**

Scheda 2-bis : studenti non frequentanti iscritti ai corsi telematici **9 domande**



La valutazione da parte degli studenti

Che differenza c'è tra periodo della rilevazione e tempistica della valutazione?

Il **periodo della rilevazione** è la finestra temporale entro la quale è attiva la rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti all'Ateneo (finestra ampia)

La **tempistica della valutazione** è la finestra temporale calcolata per quel determinato insegnamento/modulo fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento/modulo.



La valutazione da parte degli studenti

Quando valutare?

**Non appena stanno per terminare le lezioni
o appena sono terminate**



La valutazione da parte degli studenti

Tempistiche per A.A. 2018-2019

- **1[^] periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 1[°] semestre:**
dal 5 novembre 2018 al 30 settembre 2019
- **2[^] periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 2[°] semestre:**
dal 1 aprile 2019 al 30 settembre 2019



La valutazione da parte degli studenti

La rilevazione del corrente A.A si concluderà il
30 settembre 2019
(insegnamenti 1° e 2° semestre)

- A partire da questa data non si potrà più valutare un insegnamento/modulo tenuto nell'A.A. 2018-2019



La valutazione da parte degli studenti

Quali studenti possono valutare?

- Studenti in corso (relativamente agli insegnamenti/moduli previsti nell'anno accademico di iscrizione)
- In regola con il pagamento delle tasse



La valutazione da parte degli studenti

Quali insegnamenti/moduli si possono valutare?

- Insegnamenti/moduli in offerta (didattica erogata) presenti nei piani di studio dell'anno in corso
- Esami a scelta inseriti nel proprio piano di studio
- **NON** sono valutabili gli insegnamenti/moduli di anni accademici precedenti



La valutazione da parte degli studenti

Punti sui quali si chiede la massima attenzione da parte degli studenti

- Valutare tutti gli insegnamenti (frequentati - e non frequentati) **non appena stanno per terminare le relative lezioni o appena sono terminate**, a prescindere dalla data nella quale si ipotizza di sostenere l'esame!
Non rimandare pertanto la valutazione in prossimità dell'esame!
- Massima attenzione nell'indicare la **reale frequenza** alle lezioni
- Massima consapevolezza ed onestà nelle **risposte** fornite



La valutazione da parte degli studenti

Punti sui quali si chiede la massima attenzione da parte degli studenti

- Leggere **attentamente** le domande ed esprimere il proprio parere in modo imparziale
- Evitare risposte poco precise, giudizi non veritieri
- Dedicare un adeguato tempo al questionario
- Valutare l'insegnamento/modulo nel suo complesso a ridosso della conclusione delle lezioni



La valutazione da parte degli studenti

Punti sui quali si chiede la massima attenzione da parte degli studenti

*es. la domanda «Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?» - è rivolta ai **solì frequentanti**, perché se effettivamente non si è frequentato un insegnamento potrebbe essere falsata la risposta!*

es. alla domanda «Le lezioni sono svolte dal docente titolare?» spesso viene espresso un giudizio negativo anche in presenza di una assiduità da parte del docente (viene confuso l'invito di esperti a partecipare alle lezioni con l'assenza del titolare...)

es. alla domanda «Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?» la risposta deve essere data solo dopo aver consultato la scheda dell'insegnamento alla voce «Modalità di verifica dell'apprendimento»



La valutazione da parte degli studenti

Problematiche e criticità del sistema

- Insegnamenti presenti nei piani di studio di anni accademici diversi con codici identificativi differenti, con conseguente impossibilità di effettuare la valutazione



La valutazione da parte degli studenti

Le domande del questionario

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
- D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? **(solo per frequentanti)**
- D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? **(solo per frequentanti)**
- D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? **(solo per frequentanti)**
- D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? **(solo per frequentanti)**
- D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? **(solo per frequentanti)**
- D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D11 Le lezioni sono svolte dal/dai docente/ti titolare/ri? **(solo per frequentanti)**
- D12 E'interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- D13 Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?
- D14 L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio)
- D15 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto) **(solo per frequentanti)**



Publico accesso

I risultati della valutazione della didattica

I risultati delle rilevazioni dei singoli insegnamenti aggregati a livello di CdS e di Dipartimento sono pubblicati al link:

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php>



Publico accesso e privacy

I risultati della valutazione della didattica

I **risultati analitici** delle rilevazioni dei singoli insegnamenti/moduli sono resi noti individualmente al docente che lo ha erogato, al Direttore del Dipartimento, al Presidente/Coordinatore del CdS e al Coordinatore del Nucleo di Valutazione in conformità alle Linee Guida ANVUR: «Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari» - versione del 10.08.2017 e alla delibera del Presidio della Qualità del 26 ottobre 2017.

Il pubblico accesso ai risultati della valutazione della didattica è subordinato al rilascio del consenso da parte del docente titolare dell'insegnamento /modulo, attraverso la relativa funzionalità prevista nel sistema di reportistica di Ateneo - Sis-ValDidat.



Il ruolo degli studenti negli organi accademici ai fini dell'Assicurazione della Qualità

SECONDA PARTE

Rappresentante degli Studenti nel Presidio della Qualità:

Sig. Paolo Fiore

Rappresentante degli Studenti nel Nucleo di Valutazione:

Sig. Dario Bovini

Rappresentante degli Studenti nel Dipartimento di Medicina, nella Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia e nella Commissione Paritetica della Scuola:

Sig. Giovanni Mattioni



Il ruolo degli studenti negli organi accademici

Gli Studenti

TUTTI

- **Fruitori del servizio** (principali stakeholders)
- **Promotori del servizio offerto**



Perché valutare?

Il compito principale dell'Università è quello **di offrire una didattica di qualità agli studenti.**

Alla fine di un corso **lo studente è tenuto ad esprimere un giudizio per valutare la didattica** offerta dal suo Corso di Studio.

Valutare la didattica dell'insegnamento/modulo nel suo complesso.



La Valutazione della didattica

Secondo il Regolamento Didattico d'Ateneo:

- «La valutazione della didattica **si fonda sul miglioramento continuo della qualità delle attività formative e dei relativi servizi di supporto** [...]. Le principali finalità perseguite sono ravvisabili nell'incremento dell'attrattività dei corsi di studio, della soddisfazione degli studenti e della loro occupabilità al termine degli studi, nonché nel contributo al progresso delle conoscenze.»



GARANZIA DELL'ANONIMATO

Nella raccolta dei questionari **l'anonimato viene garantito** registrando nell'archivio informatico esclusivamente le valutazioni espresse, **senza alcun riferimento allo studente che le ha inserite.**

In un altro archivio, distinto dal precedente, il sistema di rilevazione **registra esclusivamente l'evento di avvenuta compilazione** da parte dello studente.

Tale informazione è necessaria per sapere se lo studente possa procedere a sostenere l'esame di profitto per uno specifico insegnamento.



GARANZIA DELL'ANONIMATO

I due archivi sono distinti e non dialogano tra loro, **impedendo l'abbinamento delle valutazioni espresse con l'identità dello studente.**

Inoltre, per gli insegnamenti che ricevono meno di 6 questionari di valutazione, su deliberazione del Presidio della Qualità, i dati di valutazione non vengono mostrati ai docenti.



Il ruolo degli studenti negli organi accademici

Gli studenti rappresentanti

RAPPRESENTANTI

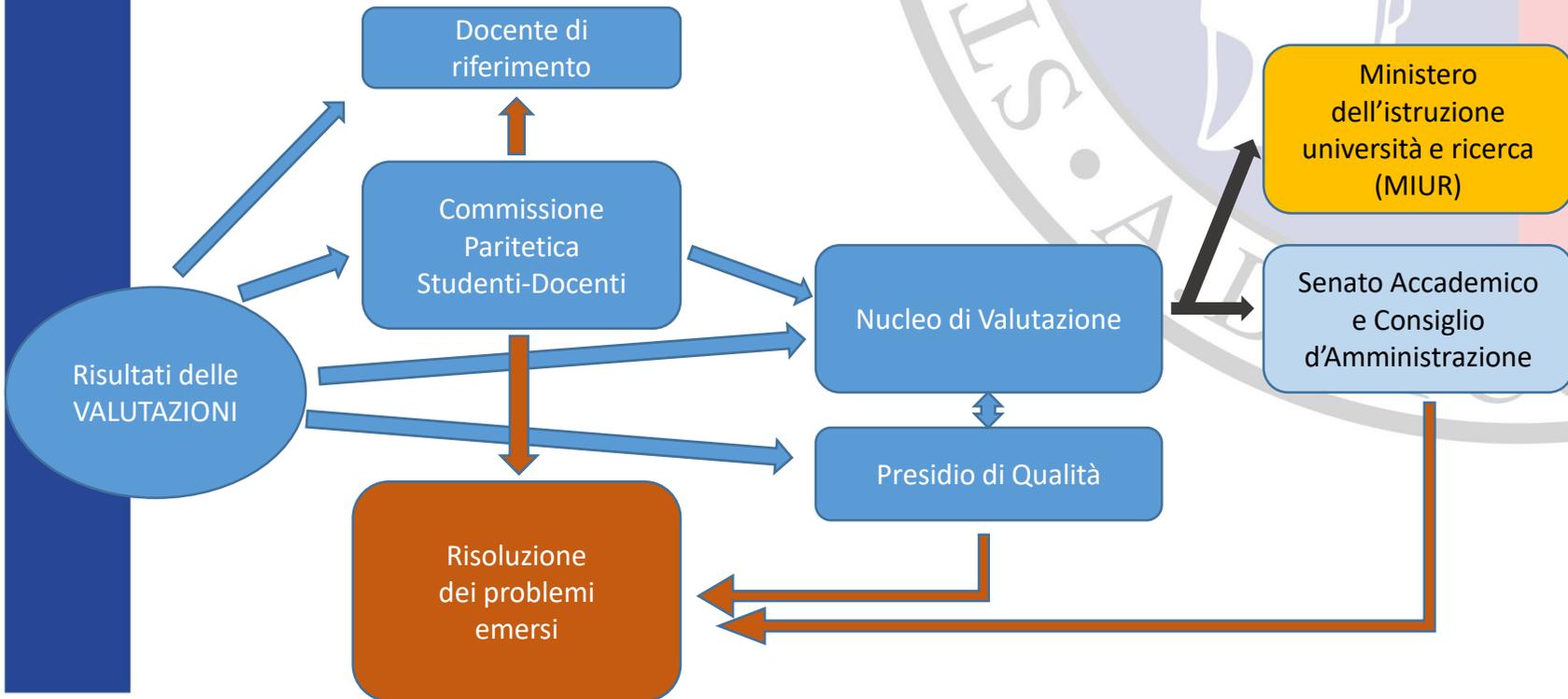
- **Promotori della qualità del servizio:**

Ciascuno, nell'organismo di cui fa parte, deve partecipare alle attività di promozione e verifica messe in atto (soprattutto nel Consiglio di CdS, Gruppi di Riesame e Commissione Paritetica per la didattica)

- **Ambasciatori dei loro colleghi**



IL PERCORSO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ





Soggetti Responsabili del Monitoraggio

1° STEP: il **CORSO DI STUDIO** ed il **DIPARTIMENTO**

- 1) La valutazione serve nel complesso al **titolare dell'insegnamento** per comprendere quali siano le carenze del corso da superare e le sue caratteristiche positive da migliorare.
- 2) La **Commissione Paritetica** valuta nel complesso i corsi e tirando le somme ricerca i punti critici da migliorare.
- 3) Il **Presidente del Corso di Studio**, ricevendo gli stimoli dalla Commissione Paritetica è tenuto a risolvere le criticità, qualora non sia il titolare dell'insegnamento in modo autonomo a farlo.



LA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Dal Regolamento Didattico d'Ateneo:

- Svolge attività di **monitoraggio della qualità della didattica** e dei servizi agli studenti, **formulando proposte di miglioramento** ai Corsi di Studio e Consigli di Dipartimento
- **Redige una relazione annuale** da trasmettere al Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità, facendo **riferimento agli esiti della valutazione** delle opinioni degli studenti e **indicando i problemi specifici** dei singoli CdS, i quali sono tenuti a discuterne in sede di Consiglio di Corso di Studio



LA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Contenuto della relazione annuale della Commissione Paritetica (al 2018):

QUADRO A: analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

QUADRO B: analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

QUADRO C: analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



LA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

QUADRO D: analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

QUADRO E: analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento



Esempio

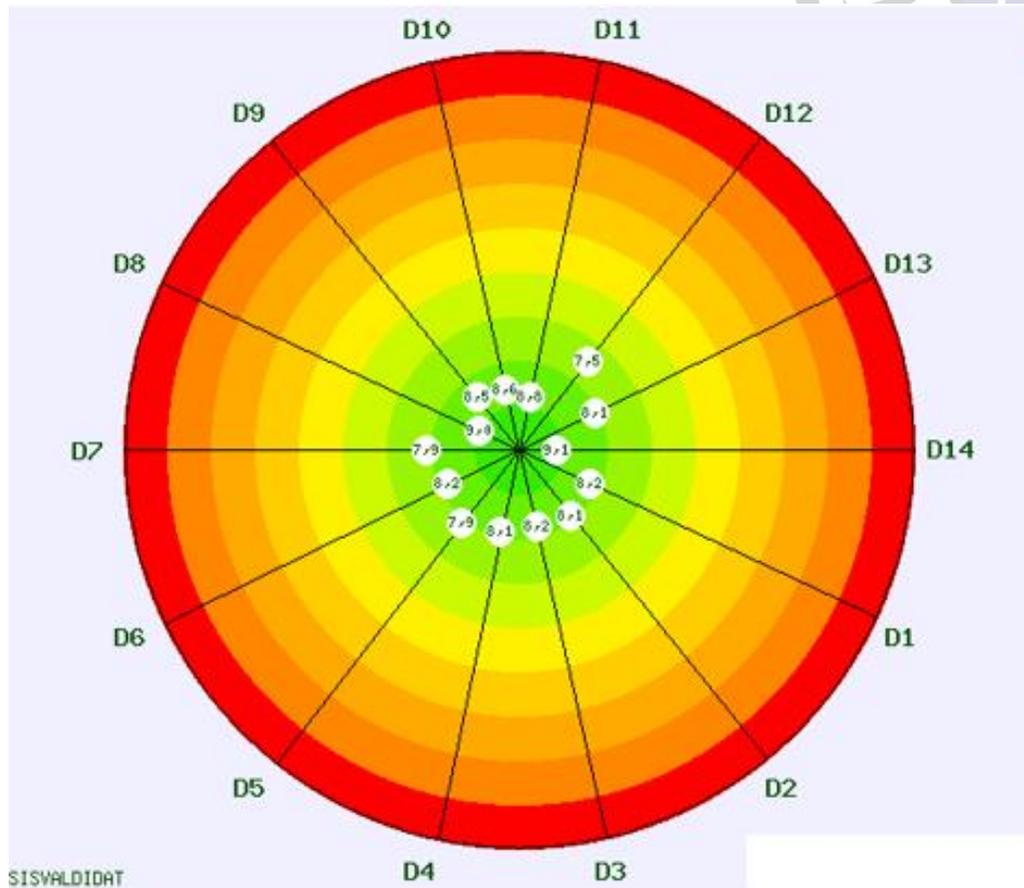
- Di seguito sono riportati dei grafici che rappresentano la valutazione di alcuni insegnamenti e i cambiamenti avvenuti in un biennio accademico





Perché valutare?

L'esempio di medicina e chirurgia - corso 1

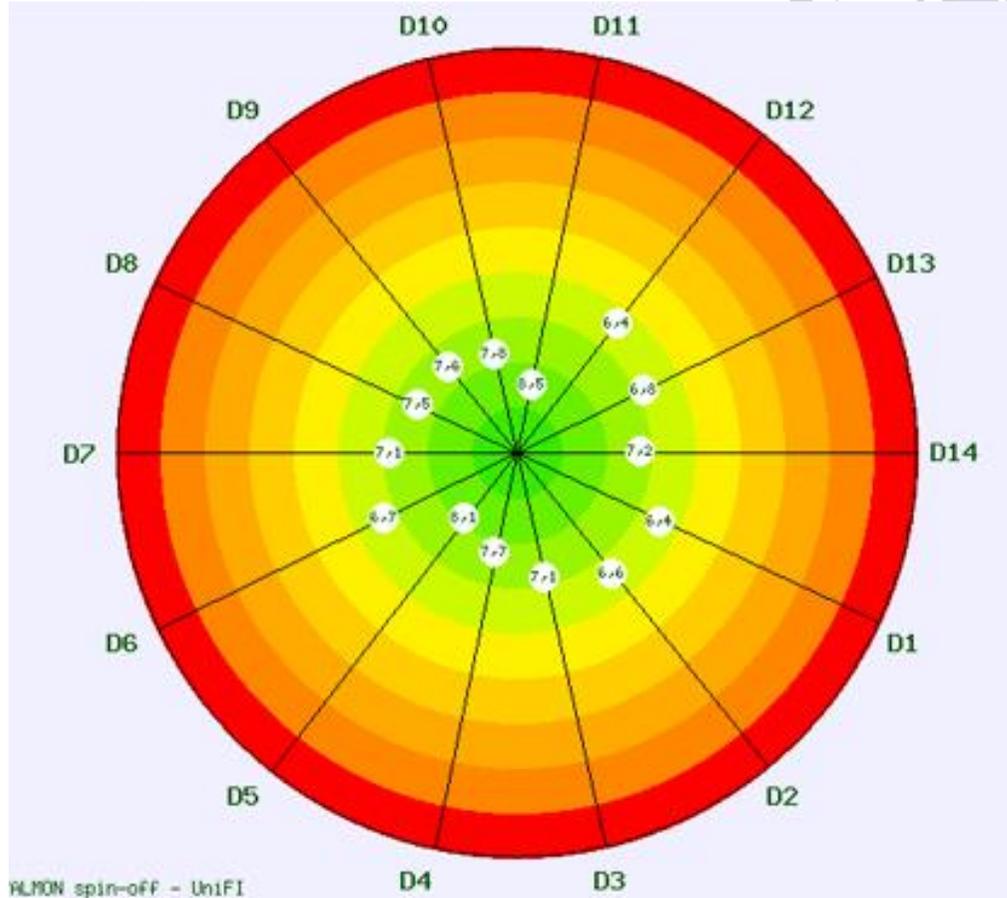


SISVALDI0AT



Perché valutare?

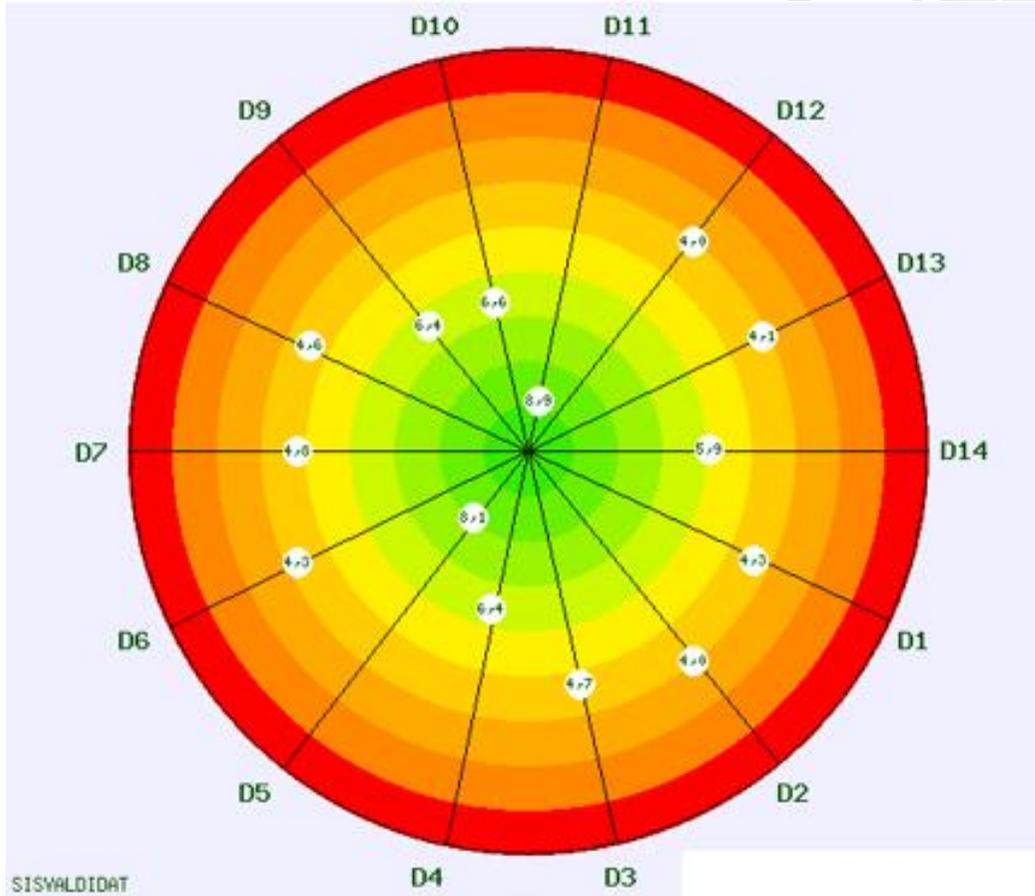
L'esempio di medicina e chirurgia - corso 2 2015





Perché valutare?

L'esempio di medicina e chirurgia – corso 2 2016



SISVALDIDAT



Lezione nei corsi

Ai Presidenti /Coordinatori dei Corsi di Studio
Ai Responsabili Qualità dei Corsi di Studio

E, p.c.

Ai Direttori dei Dipartimenti
Ai Responsabili Qualità dei Dipartimenti
Al Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Al Delegato del Rettore per la Didattica

Oggetto: La valutazione della didattica da parte degli studenti. Momenti di condivisione e confronto con gli studenti.

Si rappresenta alle SS.LL. che **il Presidio della Qualità**, nella riunione del 28.06.2018, - nel riconoscere, da un canto, che l'opinione degli studenti rappresenta una attività fondamentale per avere dei riscontri puntuali su alcuni aspetti della didattica riguardanti, ad esempio, la distribuzione e il dimensionamento del carico didattico, la disponibilità e l'adeguatezza degli orari delle lezioni, delle aule e dei servizi di contesto offerti dal nostro Ateneo; nel ritenere, dall'altro, che i corsi di studio, anche grazie alle risposte ottenute dai questionari rivolti agli studenti, abbiano la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento continuo per rispondere alle sollecitazioni ricevute - ha condiviso l'opportunità, **raccogliendo anche il suggerimento la mozione presentata al Consiglio degli Studenti del 29.05.2018** dall'Associazione Sinistra Universitaria UDU (rappresentanti studenti in SA, CDA, Consiglio degli Studenti, Nucleo di valutazione e Presidio della qualità) **di organizzare presso i CdS degli incontri rivolti a tutti gli studenti quali momenti di formazione, confronto e sensibilizzazione degli studenti stessi, accanto alle occasioni già offerte dalle diverse giornate di orientamento.**

Ciò premesso, si invitano le SS.LL. a programmare, insieme ai RQ dei Corsi e ai Rappresentanti degli studenti, tali momenti di confronto e condivisione sulla tematica della didattica, seguendo le indicazioni operative di seguito riportate, sulla scorta anche dell'esperienza già maturata da alcuni CdS:



Perché valutare?

2° STEP: **PRESIDIO DELLA QUALITÀ** e **NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Le valutazioni dei Corsi di Studio vengono accorpate nei Dipartimenti ed inviate al **Presidio della Qualità** ed al **Nucleo di Valutazione**.

- il Presidio supervisiona e supporta i CdS sul tema della qualità ed elabora una relazione annuale.
- Il Nucleo elabora i dati ricevuti e crea una media dei vari Dipartimenti.
- Nel complesso viene valutato l'Ateneo.



Il Presidio della Qualità: compiti

Il Presidio della Qualità di Ateneo ha il ruolo di **promozione** della cultura e del **miglioramento continuo della qualità nell'Ateneo**, in particolare svolge i seguenti compiti:

- **attua la politica per la qualità** definita dagli Organi di Governo dell'Ateneo;
- **supervisiona** lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di assicurazione della qualità in tutto l'Ateneo;
- **supporta** i Corsi di studio, i loro referenti ed i Direttori di Dipartimento nella formazione e nell'aggiornamento del personale ai fini dell'assicurazione della qualità;
- predispone una **relazione annuale** sull'attività svolta che sottopone agli Organi di Governo e al Nucleo di Valutazione.



Il Nucleo di Valutazione: compiti

Il Nucleo di Valutazione è **organo di valutazione interna** delle attività didattiche, della ricerca, degli interventi di sostegno al diritto allo studio, dei servizi di supporto alla didattica.

In particolare, il Nucleo di Valutazione:

- **Verifica la qualità e l'efficacia dell'offerta didattica**, anche sulla base degli indicatori individuati dalle Commissioni paritetiche per la didattica.
- **Valuta la qualità, l'efficienza e l'efficacia** degli interventi di sostegno al diritto allo studio e dei servizi di supporto alla didattica.

Il Nucleo riferisce annualmente al Consiglio di Amministrazione sul coerente utilizzo delle risorse rispetto agli obiettivi indicati nei documenti annuali e triennali dell'Ateneo e presenta al Rettore, al Senato Accademico e agli altri organi e strutture dell'Ateneo interessati relazioni periodiche sui risultati delle proprie verifiche nei diversi ambiti.



Il Nucleo di Valutazione

Art. 1 comma 2 legge n. 370/1999:

«... I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c).»



Perché valutare?

3° STEP: l'**ANVUR** ed il **MIUR**

- L'**ANVUR**, Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario, riceve i dati dai Nuclei di Valutazione e li elabora
- Il **MIUR** li utilizza ai fini dell'accREDITAMENTO delle sedi e dei Corsi di Studio



Perché valutare?

Riassumendo: perché valutare?

E' interesse del titolare dell'insegnamento, del Corso di Studio, del Dipartimento, del Nucleo di Valutazione e dell'Ateneo che la valutazione venga **effettuata in modo corretto**.

I dati oggettivi sono l'unica base su cui poter lavorare, senza i quali non è possibile agire.

Ogni **opinione** è fondamentale, ma deve essere la più **razionale** ed **obiettiva** possibile.



Perché valutare?

Vantaggi

- **Risoluzione delle problematiche**, oggettivabili solo con i risultati della valutazione della didattica
- **Ritorno** positivo nel servizio offerto agli studenti
- **Prestigio** dell'Ateneo, del Dipartimento, del Corso di Studio e del singolo insegnamento.



Publicazione dei risultati

Fino al 2017 i risultati della valutazione dei singoli corsi erano **pubblici ed accessibili a tutti**

La pubblicazione avveniva e avviene sul sito:

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg/index.php>



Cos'è cambiato

A seguito del pronunciamento del Garante della Privacy l'accesso ai **risultati** della valutazione dei singoli insegnamenti sono resi noti:

- al **docente che lo ha erogato,**
- al **Direttore del Dipartimento,**
- al **Presidente/Coordinatore del CdS,**
- al **Coordinatore del Nucleo di Valutazione.**
- al **Presidente del Presidio della Qualità**



Il pubblico accesso ai risultati della valutazione è infatti subordinato al **rilascio del consenso da parte del Docente titolare** dell'insegnamento, attraverso la relativa funzionalità prevista nel sistema

Figura 10. Pannello delle impostazioni docente per modificare il nulla osta in merito alla visione pubblica delle valutazioni raccolte

Corso Di Laurea
POPOLAZIONE E SOCIETA'

Conferma

Impostazione della privacy per tutti gli insegnamenti.
Se non impostata verranno attuate le direttive superiori! L'impostazione sarà applicata a tutti gli insegnamenti del docente se non specificato altrimenti a livello di singolo insegnamento!

Privacy

Consenti la visualizzazione [Modifica](#)

Abilita la visualizzazione delle valutazioni dei corsi e **PREMI CONFERMA PER SALVARE LE MODIFICHE**

Disabilitato Nessun settaggio (valgono i valori di default) Abilitato

<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2002/2003	
<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2003/2004	
<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2004/2005	
<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2005/2006	
<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2006/2007	
<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2007/2008	
<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2008/2009	
<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2009/2010	
<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2010/2011	
<input type="checkbox"/>	Anno accademico 2011/2012	
	Facoltà: Corso di Laurea: B089 - Economia SCIENZE DELL'ECONOMIA (LM)	Insegnamento: INFERENZA STATISTICA (Insegnamento) <input type="checkbox"/>
	Facoltà: Corso di Laurea: B110 - Economia SCIENZE STATISTICHE (LM)	Insegnamento: INFERENZA STATISTICA (Insegnamento) <input type="checkbox"/>
	Facoltà: Corso di Laurea: B110 - Economia SCIENZE STATISTICHE (LM)	Insegnamento: TEORIA STATISTICA DELLE DECISIONI (Insegnamento) <input type="checkbox"/>



Cosa possono fare i Rappresentanti degli Studenti?

- Informare i docenti di questa modifica
- Incoraggiare la pubblicazione volontaria dei risultati



Mozione nei Consigli di Corso di Studio

Presentare una mozione in seno ai Consigli di Corso di Studi affinché si **diffonda la consapevolezza** dell'attuale situazione

Richiedere che il **Consiglio esprima un parere** sulla questione, facendo valere tutti gli aspetti positivi della trasparenza dei risultati



Cosa ha fatto il Presidio

Ha informato tutto il Personale Docente fornendo le istruzioni operative per modificare il nulla osta in merito alle visioni pubbliche delle valutazioni.

Ha inserito tali indicazioni sulle Linee Guida per l'analisi dei risultati della valutazione, pubblicate sulla pagina web d'Ateneo.



Il Presidio della Qualità

Rappresentanza studentesca nel Presidio

Sig. Paolo Fiore

Supporto amministrativo al Presidio della Qualità

*Area Supporto Programmazione Strategica e
Operativa, Organi Collegiali e Qualità
Ufficio assicurazione della Qualità*

Dott.ssa Alessandra De Nunzio

Dott.ssa Sabrina Competella

Sig. Enzo Silvestre



**Grazie a tutti
per l'attenzione!**

