

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

**Relazione sui risultati della rilevazione
della valutazione della didattica
da parte degli studenti**

Anno accademico 2007/2008

Aprile 2009

1. Introduzione

Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Perugia, nel rispetto della normativa vigente (Legge n. 370 del 19 ottobre 1999), ha disposto la rilevazione del giudizio globale sull'esperienza universitaria degli studenti dell'Università degli Studi di Perugia per l'anno accademico 2007-2008.

La rilevazione ha riguardato le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche svolte nei Corsi di Studio dell'Ateneo. In questa relazione, si analizza l'andamento del grado di soddisfazione degli studenti, ponendolo a confronto coi dati dell'ultima rilevazione.

Dopo il processo di raccolta ed elaborazione dei dati, con la presente relazione, il Nucleo di Valutazione si propone di:

- 1) riferire sui risultati della rilevazione per l'anno accademico 2007/2008;
- 2) individuare le criticità esistenti al fine di migliorare la qualità della didattica nei prossimi anni accademici;
- 3) suggerire al Senato Accademico proposte finalizzate ad aumentare l'efficacia della valutazione della didattica nell'Ateneo di Perugia.

La valutazione della didattica attraverso il giudizio espresso dagli studenti è stata attivata presso l'Università degli Studi di Perugia nell'anno accademico 1999/2000, utilizzando il modello proposto dall'Osservatorio Nazionale della Valutazione. Nell'attivare la raccolta delle opinioni espresse dagli studenti sulla didattica nell'Ateneo di Perugia, il Nucleo di Valutazione si è posto i seguenti obiettivi:

- fornire ai docenti indicazioni per l'autovalutazione della propria attività didattica;
- munire i docenti di valutazioni utili alla individuazione di metodologie didattiche che migliorano l'efficacia del processo formativo nei singoli Corsi di Studio e mettere in evidenza gli elementi che lo rendono meno incisivo;
- trasmettere ai coordinatori delle attività didattiche (Presidenti di Corso di Studio, Presidi di Facoltà, componenti delle Commissioni Didattica di Ateneo e di Facoltà) informazioni sulle "performance" didattiche dei docenti, descritte in base alle opinioni degli studenti frequentanti;
- individuare le cause logistiche e infrastrutturali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) responsabili delle eventuali carenze di efficienza ed efficacia delle attività didattiche.

Ciò premesso, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, anche sulla base delle rilevazioni effettuate negli anni precedenti, ritiene opportuno ricordare i motivi fondamentali per cui alcuni Insegnamenti hanno successi superiori ad altri:

- la professionalità con cui i docenti assolvono il loro compito didattico;
- la loro capacità di trasmettere l'informazione;
- la loro capacità di creare rapporti di reciproca fiducia con gli studenti a loro affidati.

Il minore successo di altri corsi di Insegnamento appare peraltro essere principalmente causato da:

- carenza di coordinamento tra le attività didattiche;
- scarsa capacità del Docente di destare interesse per l'insegnamento;
- difficoltà di carattere organizzativo e logistico.

2. Modalità di svolgimento della rilevazione

La rilevazione delle opinioni degli studenti per l'anno accademico 2007-2008 è stata effettuata nelle ultime settimane corrispondenti al termine dei semestri/trimestri in cui è articolata l'attività didattica.

Il processo di valutazione ha avuto come referenti e responsabili i Presidenti dei Consigli di Corso di Studio che hanno ricevuto l'incarico di sottoporre ad indagine tutti gli insegnamenti attivati nei Corsi di Studio di competenza. I dati degli Insegnamenti per i quali è pervenuto un numero di schede inferiore a sei sono stati utilizzati per valutare complessivamente il Corso di Studio, ma non sono stati elaborati come singolo Insegnamento allo scopo di garantire l'anonimato dei giudizi espressi.

Dall'anno accademico 2006/2007, l'oggetto della rilevazione sulle opinioni degli studenti è stato il singolo **Insegnamento**. I Corsi articolati in moduli didattici sono stati considerati come un unico Insegnamento, così come previsto dal CNVSU. Fino all'anno accademico 2005/2006, l'oggetto della rilevazione era stato il **modulo didattico**, infatti nel caso di Corsi articolati in moduli didattici, la rilevazione era stata effettuata per ogni modulo didattico contenuto nello stesso Corso Integrato. L'esperienza aveva dimostrato che questa opzione rendeva difficile la comparazione statistica e non consentiva la valutazione unitaria dell'Insegnamento, che è il vero oggetto della valutazione della qualità della didattica.

Sono state distribuite schede prestampate con un codice che proviene dal data-base della programmazione didattica (G_POD), contenenti le informazioni di base relative all'Anno Accademico di riferimento, al Corso di Studio e titolo dell'Insegnamento.

Per gli Insegnamenti in comune tra due o più Corsi di Studio è stato utilizzato un unico codice ed è quindi stata effettuata un'unica rilevazione.

3. Processo di raccolta delle informazioni

L'intero processo di raccolta dei dati è stato articolato in 4 fasi, di seguito descritte.

1° fase: elaborazione del questionario

Sono stati identificate le domande da porre agli studenti, con l'intento di raccogliere ogni informazione potenzialmente utile per una corretta valutazione:

- Informazioni relative allo studente: età, sesso, scuola di provenienza, posizione amministrativa (in corso, ripetente fuori corso), impegno nello studio (studente a tempo pieno, studente lavoratore, studente "fuori corso"), adeguatezza delle conoscenze possedute dallo studente per affrontare lo specifico Insegnamento sul quale è effettuata la rilevazione;
- Coinvolgimento dello studente nell'Insegnamento a cui si riferisce la rilevazione: percentuale delle lezioni e delle esercitazioni frequentate, motivazione della alta o scarsa frequenza alle attività didattiche;
- Giudizio sull'impegno del(i) Docente(i) nelle attività didattiche inerenti l'Insegnamento;
- Giudizio sulla qualità delle infrastrutture e dei presidi didattici;
- Impegno complessivamente richiesto allo studente per seguire l'Insegnamento;
- Giudizio sulla qualità e sulla organizzazione dell'Insegnamento;
- Giudizio sulla qualità e sulla organizzazione delle esercitazioni pratiche, ove previste;
- Giudizio sulla utilità dell'Insegnamento;
- Giudizio sulla utilità della presente rilevazione.

Il questionario proposto agli studenti frequentanti è riportato nell'Allegato N. 1.

In una seconda scheda consegnata agli studenti, nella quale sono riportate le istruzioni per la compilazione, gli studenti che lo vogliano, possono scrivere in forma anonima commenti sul Corso e suggerimenti per il miglioramento delle attività didattiche.

2° fase: raccolta dei dati

Per ciascun Insegnamento sottoposto a rilevazione, i questionari sono stati consegnati da unità di personale non-docente agli studenti presenti in aula all'ora prevista per l'inizio di una delle ultime lezioni dello stesso Insegnamento. Gli studenti hanno avuto circa 10-20 minuti di tempo da dedicare alla compilazione. Al termine, ciascun questionario è stato chiuso dagli studenti in una busta. Le buste sono state raccolte in un plico che è stato sigillato, firmato sui lembi e

consegnato dagli stessi studenti alle unità di Personale non-docente presenti in aula. Il Docente del Corso di Insegnamento sottoposto a rilevazione è entrato in aula al termine delle operazioni. I plichi relativi ai singoli insegnamenti sono stati consegnati all'Ufficio di supporto del Nucleo di Valutazione di Ateneo che ha proceduto alle successive fasi di lettura ed elaborazione-dati.

3° fase : "lettura" dei questionari

Dopo un controllo formale dei plichi contenenti le rilevazioni sui singoli Insegnamenti, i questionari sono stati sottoposti a lettura ottica, mediante uso di scanner e software dedicati.

Il sistema utilizzato ha consentito la rilevazione e l'acquisizione di marcature sui questionari a risposta chiusa, di caratteri stampati e di codici a barre.

Le informazioni rilevate hanno popolato una tabella predisposta allo scopo.

4° fase: elaborazioni dei dati

Per l'elaborazione dei dati è stato utilizzato un applicativo sviluppato nel linguaggio VBA che utilizza tabelle di access ed un file excel che masterizza i dati elaborati. L'applicativo provvede a stampare i risultati dell'elaborazione tramite Adobe Acrobat, generando direttamente files PDF.

Per ogni Insegnamento e per ogni categoria di risposta sono stati elaborati e forniti ai docenti i risultati relativi alle domande delle sezioni A, B, C, D e G del questionario, riguardanti *lo studente, la frequenza e l'impegno, l'organizzazione e le risorse, il contesto e le informazioni aggiuntive*.

Per le risposte relative alle sezioni E ed F (*notizie riguardanti le modalità con cui l'insegnamento viene impartito e le caratteristiche della docenza*), le risposte ad ogni domanda sono state accorpate calcolando la media aritmetica delle risposte valide (escludendo quindi dal calcolo le schede in cui non era riportata alcuna risposta a quella domanda e quelle in cui era barrata la casella "non applicabile"). La media ottenuta per ogni domanda di ciascun Corso di Insegnamento è stata confrontata con la media ottenuta, per la stessa domanda, dall'insieme delle discipline dello stesso Corso di Studio che hanno partecipato all'indagine nel medesimo periodo di rilevazione.

Per ciascun Corso di Studio sono state elaborate tabelle di sintesi dei risultati relativi alle sezioni E ed F del questionario. L'elaborazione è stata eseguita in due fasi, ciascuna relativa ad un semestre: durante i mesi di dicembre e gennaio (*1ª rilevazione*), e maggio-giugno (*2ª rilevazione*).

Nelle tabelle in Allegato N.2 vengono riportati tutti i valori medi dei singoli Corsi di Studio. Queste tabelle consentono di visualizzare, seppure in modo parziale, la percezione che gli

studenti hanno di ogni disciplina, anche in confronto con la valutazione complessiva del Corso di Studio.

4. Utilizzazione interna dei risultati della valutazione

I risultati elaborati sono stati inviati ai **Presidi delle Facoltà** e ai **Presidenti dei Consigli di Corso di Studio** competenti, unitamente agli originali delle schede in cui gli studenti potevano esprimere giudizi "liberi", e resi inoltre disponibili ad ogni singolo docente responsabile dell'insegnamento tramite l'accesso all'**Area Riservata** all'interno del **sito web dell'Ateneo**.

Ai Presidenti di Corso di Studio è stato demandato il compito di valutare e discutere i dati emersi dai questionari nell'ambito delle Commissioni Didattica e Paritetica nonché nei Consigli di Corso di Studio e di Facoltà.

Le schede riportanti i giudizi "liberi" rilevati relativi a ciascun Insegnamento sono state quindi portate a conoscenza dai Presidenti di Corso di Studio ai docenti responsabili degli stessi Insegnamenti, allo scopo di informarli sulla percezione della loro personale attività didattica da parte degli studenti.

5. Descrizione dei risultati della rilevazione

5.1. Numero di Insegnamenti sottoposti a rilevazione

La partecipazione alla valutazione della didattica per l'a.a. 2007-2008 è complessivamente misurata dal numero di Insegnamenti sottoposti a rilevazione e dal numero di questionari compilati dagli studenti (Tabella 1).

Gli insegnamenti attivati nell'Ateneo di Perugia sono stati 2.980, di cui 2.264 sono stati rilevati ed elaborati ai fini della valutazione della didattica da parte degli studenti, pari al 76% degli insegnamenti. Gli questionari elaborati sono stati 54.483. I Corsi di Studio rilevati sono pari a 132 su un totale di 141 Corsi attivati.

La partecipazione alla valutazione della didattica è nettamente migliorata nell'Ateneo di Perugia: infatti, l'analisi del **grado di penetrazione della rilevazione** (numero di Insegnamenti monitorati / numero di Insegnamenti attivati), evidenzia un aumento negli ultimi anni accademici dopo un andamento leggermente decrescente nei primi anni:

- **a.a. 2003/2004: 65%;**

- **a.a. 2004/2005: 63%;**

- **a.a. 2005/2006: 56%;**

- a.a. 2006/2007: 59,6%;
- a.a. 2007/2008: 76,0%.

Tabella 1. Insegnamenti sottoposti a rilevazione – Questionari pervenuti

FACOLTA'	INSEGNAMENTI a.a. 2007/2008		Grado di penetrazione della valutazione	N. questionari	CORSI DI STUDIO	
	attivati	di cui elaborati			Totale	di cui rilevati
AGRARIA	182	160	87,9%	1.918	14	13
ECONOMIA	224	205	91,5%	6.784	12	11
FARMACIA	115	115	100,0%	3.528	5	5
GIURISPRUDENZA	130	85	65,4%	2.259	5	4
INGEGNERIA	324	243	75,0%	6.220	14	14
LETTERE E FILOSOFIA	364	215	59,1%	4.205	17	15
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	197	103	52,3%	3.370	7	6
SCIENZE MM FF NN	447	333	74,5%	5.169	19	19
SCIENZE POLITICHE	143	118	82,5%	3.511	9	9
MEDICINA VETERINARIA	96	66	68,8%	1.738	2	2
MEDICINA E CHIRURGIA	435	356	81,8%	10.802	19	16
INTERFACOLTA'	323	265	82,0%	4.979	18	18
Totale di Ateneo	2.980	2.264	76,0%	54.483	141	132

La partecipazione alla valutazione della didattica è nettamente migliorata nell'anno accademico 2007/2008 rispetto all'anno accademico 2006/2007: il grado di penetrazione della valutazione è passato dal 59,6% al 76,0%. Il miglioramento è dovuto ad un duplice fenomeno: la riduzione del numero di insegnamenti attivati e l'aumento del numero di insegnamenti monitorati e/o elaborati (Tabella 2)

Rimane comunque elevato, superiore a 700, il numero di Insegnamenti non monitorati e/o elaborati. Va rilevato che l'efficienza della rilevazione è ancora troppo bassa, segnale preoccupante della scarsa attenzione che alcuni Corsi di Studio pongono alla valutazione della didattica. Tuttavia l'inversione di tendenza, verificatasi nell'ultimo anno accademico, sono i primi frutti del miglioramento dell'organizzazione del sistema di rilevazione dei questionari e consente di apprezzare le sollecitazioni espresse negli ultimi anni dal Nucleo di Valutazione.

Va sottolineato il comportamento "virtuoso" delle Facoltà di Farmacia (100%), di Economia (91,5%), di Agraria (87,9%) che hanno sottoposto a valutazione una percentuale elevata di insegnamenti attivati (Grafico 1).

Tabella 2. Insegnamenti sottoposti a rilevazione: confronto a.a. 2006/2007 e a.a. 2007/2008

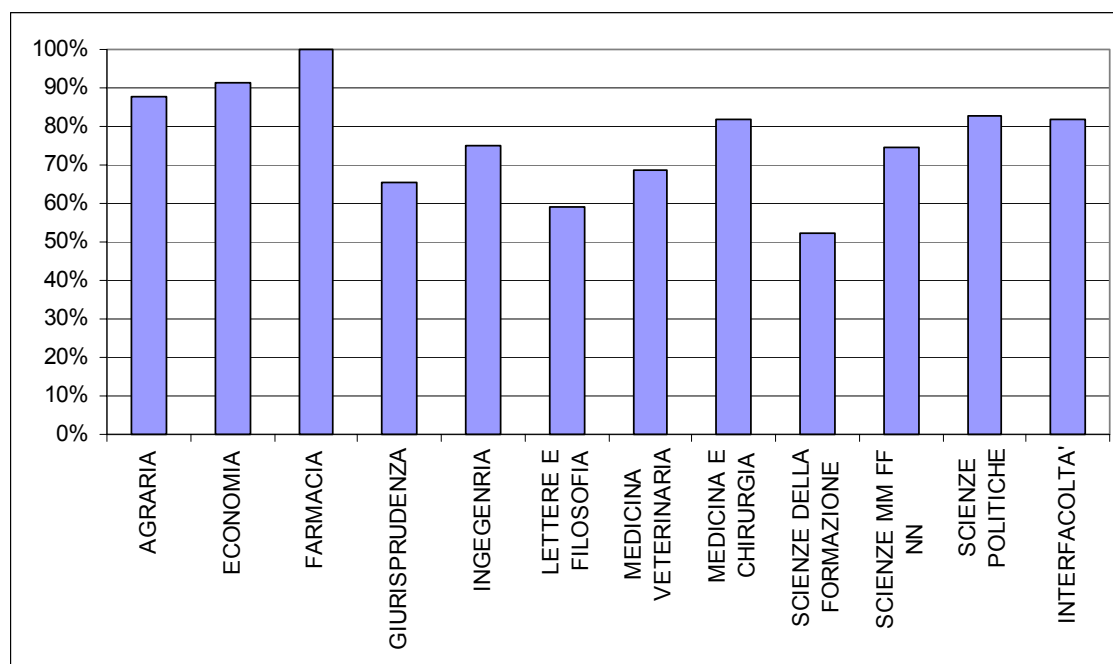
Facoltà	N. insegnamenti attivati a.a. 2006/07	N. insegnamenti monitorati a.a. 2006/07	Grado di penetrazione della valutazione % a.a. 2006/07	Grado di penetrazione della valutazione % a.a. 2007/08	Differenze a.a. 2007/08 rispetto a.a. 2006/07
Agraria	241	165	68,5	87,9	19,4
Economia	312* ¹	212	71,6	91,5	19,9
Farmacia	144	111	77,1	100,0	22,9
Giurisprudenza	166* ²	84	51,2	65,4	14,2
Ingegneria	394	257	65,2	75,0	9,8
Lettere e Filosofia	401	192	47,9	59,1	11,2
Scienze della Formazione	176	96	54,5	52,3	-2,2
Scienze MM.FF.NN.	579	313	54,1	74,5	20,4
Scienze Politiche	147	114	77,6	82,5	4,9
Medicina Veterinaria	83	47	56,6	68,8	12,2
Medicina e Chirurgia	529	338	63,9	81,8	17,9
Interfacoltà	399	199	49,9	82,0	32,1
Totale	3571	2128	59,6	75,9	16,2

Fortemente negativa è la situazione della Facoltà di Scienze della Formazione (52,3%), di Lettere e Filosofia (59,1%) e di Giurisprudenza (65,4%), dove la rilevazione non raggiunge i 2/3 dei corsi attivati. Rimane ancora basso il numero di corsi sottoposti a valutazione nella Facoltà di Giurisprudenza, Scienze MM.FF.NN., Ingegneria e Medicina Veterinaria.

Tuttavia va rilevato il deciso miglioramento del grado di penetrazione della rilevazione in tutte le Facoltà, ad eccezione della Facoltà di Scienze della Formazione (-2,2%).

Si deve quindi esprimere un giudizio del tutto positivo sulla rilevazione della didattica, che ha consentito di aumentare del 15% il numero di Insegnamenti monitorati. Tuttavia occorre accrescere lo sforzo per giungere al monitoraggio totale degli Insegnamenti.

Grafico 1 – Grado di penetrazione* della valutazione della didattica per Facoltà



* Grado di penetrazione: insegnamenti monitorati/insegnamenti attivati

5.2. Numero di questionari elaborati

I dati relativi all'attività di rilevazione prodotta dalle Facoltà sono riportati nella Tabella 3.

Tabella 3. Insegnamenti elaborati a.a. 2007/2008 – Numero di schede raccolte per insegnamento			
Facoltà	Insegnamenti elaborati		
	Numero schede ≥ 6	Numero schede < 6	Totale
Agraria	131	29	160
Economia	195	10	205
Farmacia	112	3	115
Giurisprudenza	67	18	85
Ingegneria	236	7	243
Lettere e filosofia	227	38	265
Scienze della formazione	181	34	215
Scienze MM. FF. NN.	349	7	356
Scienze politiche	62	4	66
Medicina e chirurgia	89	14	103
Medicina veterinaria	271	62	333
Interfacoltà	114	4	118
Totale di Ateneo	2.034	230	2.264

Gli Insegnamenti rilevati sono stati pari a 2.264, di cui 2.034 sono stati elaborati ed utilizzati, mentre 230 non sono stati utilizzati e trasmessi ai docenti, in quanto il numero delle schede era inferiore a sei.

Il numero di questionari pervenuti al Nucleo di Valutazione, pari a 54.483, è aumentato rispetto ai precedenti anni accademici, seppure sono diminuiti il numero degli Insegnamenti. Si tratta di una ulteriore dimostrazione del miglioramento del grado di penetrazione della valutazione della didattica.

5.3. Opinioni espresse dagli studenti: considerazioni generali

La presente sezione illustra tutti i risultati emersi dall'analisi dei questionari, allo scopo di fornire indicazioni analitiche utili a promuovere processi di autovalutazione ed eventuali misure correttive. I dati sono raggruppati per Facoltà, allo scopo di presentare un quadro complessivo della valutazione della didattica nell'Ateneo di Perugia.

La presente relazione si accompagna ad un programma di ampia diffusione dei risultati della valutazione della didattica; infatti ogni Preside di Facoltà ed ogni Presidente di Corso di Studio può accedere ai risultati di ogni singolo insegnamento della rispettiva Facoltà o Corso di Studio. Inoltre, ogni docente può prendere atto dei risultati della elaborazione dei questionari relativi al suo Insegnamento, sia tramite il Presidente di Corso di Studio sia tramite l'accesso all'Area Riservata del sito web dell'Ateneo.

I quesiti posti nel questionario agli studenti frequentanti possono essere suddivisi in tre insiemi omogenei:

- il primo comprende aspetti relativi alle caratteristiche degli studenti ed alla loro carriera universitaria (sezioni A e B);
- il secondo è mirato a raccogliere le opinioni degli studenti su organizzazione, risorse e contesto dell'insegnamento nonché sulle modalità con cui viene svolta l'attività didattica (sezioni C-F);
- nella sezione G sono sintetizzati l'interesse degli studenti per i singoli insegnamenti ed il loro giudizio sulla utilità del presente sondaggio ai fini del miglioramento delle attività didattiche.

5.3.1. Scuola di provenienza degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione

Nella Tabella 4 sono riportati i dati relativi alla Scuola Superiore di provenienza degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione per singole Facoltà. Si rileva che il Liceo Scientifico è la

Scuola di provenienza più frequente nelle Facoltà dell'Ateneo, con punte massime nelle Facoltà di Scienze MM.FF.NN., Medicina Veterinaria, Ingegneria e Farmacia.

Il Liceo Classico, seconda scuola di provenienza per importanza tra gli studenti, è la Scuola Superiore da cui proviene il maggior numero degli studenti iscritti a Corsi di Studio della Facoltà di Giurisprudenza. Nei Corsi di Studio della Facoltà di Lettere e Filosofia, gli studenti provengono prevalentemente da liceo scientifico, liceo classico e liceo linguistico. Nella Facoltà di Economia la maggiore percentuale di iscritti proviene dall'Istituto Tecnico per Ragionieri. Proviene da "altre Scuole italiane" il 31% degli iscritti alla Facoltà di Agraria.

Tabella 4 - Sezione A3: Scuola di provenienza dello studente

FACOLTA'	Liceo Classico	Liceo Scientifico	Ist. Tecn. Industriale	Liceo Artistico	Ist. Tecn. Geometri	Istituto Magistrale	Ist. per Ragionieri	Liceo Linguistico	Altra scuola italiana	Scuola straniera	Non risponde
Agraria	9,96%	38,63%	6,26%	0,89%	4,33%	2,03%	1,82%	2,82%	30,60%	1,25%	1,41%
Economia	7,80%	30,42%	2,73%	0,44%	0,74%	2,21%	36,84%	5,17%	8,96%	3,46%	1,22%
Farmacia	20,92%	58,42%	3,43%	0,26%	0,11%	3,09%	1,87%	5,58%	3,00%	2,58%	0,74%
Giurisprudenza	38,03%	28,69%	0,58%	0,27%	1,37%	4,60%	13,68%	7,66%	1,46%	2,30%	1,37%
Ingegneria	9,02%	59,45%	13,57%	0,63%	8,09%	0,56%	4,02%	1,00%	1,35%	1,80%	0,51%
Lettere e Filosofia	32,70%	23,47%	2,07%	2,97%	0,78%	5,56%	4,26%	19,29%	4,42%	2,62%	1,85%
Medicina e Chirurgia	19,45%	44,39%	6,05%	1,38%	1,37%	5,67%	6,78%	3,95%	5,64%	3,56%	1,75%
Medicina Veterinaria	25,26%	53,16%	2,65%	0,98%	0,92%	1,96%	1,44%	4,32%	5,81%	3,45%	0,06%
Scienze della Formazione	11,54%	19,76%	5,40%	1,60%	2,02%	28,04%	12,82%	8,78%	8,25%	0,53%	1,25%
Scienze MM. FF. NN.	10,37%	59,16%	10,45%	0,52%	2,44%	2,28%	4,86%	3,70%	3,70%	1,28%	1,26%
Scienze Politiche	15,78%	28,08%	3,87%	0,88%	1,14%	9,77%	13,44%	14,95%	5,13%	5,10%	1,85%
Interfacoltà	14,06%	41,29%	6,39%	2,25%	2,11%	5,28%	9,40%	7,29%	7,91%	2,33%	1,69%
Totale Ateneo	16,47%	41,64%	5,96%	1,13%	2,22%	5,48%	10,50%	6,47%	6,16%	2,66%	1,33%

La tabella 5 riporta la distribuzione percentuale degli studenti di sesso maschile e femminile iscritti a Corsi di Studio delle diverse Facoltà.

La popolazione di sesso femminile prevale fra gli studenti frequentanti, con una punta massima nella Facoltà di Scienze della Formazione (83%). Sono frequentate da studenti di sesso maschile soprattutto le Facoltà di Ingegneria (68%) ed Agraria (57%).

Tabella 5 - A2: Sesso dello studente			
FACOLTA'	Maschio	Femmina	Non risponde
Agraria	57,72%	40,98%	1,30%
Economia	38,81%	59,99%	1,19%
Farmacia	22,31%	76,96%	0,74%
Giurisprudenza	26,34%	72,42%	1,24%
Ingegneria	68,44%	30,69%	0,87%
Lettere e Filosofia	21,83%	76,50%	1,66%
Medicina e Chirurgia	32,98%	64,87%	2,15%
Medicina Veterinaria	30,55%	69,04%	0,40%
Scienze della Formazione	15,79%	83,06%	1,16%
Scienze MM. FF. NN.	50,59%	48,37%	1,04%
Scienze Politiche	31,79%	66,33%	1,88%
Interfacoltà	37,86%	60,55%	1,59%
Totale Ateneo	37,70%	60,91%	1,40%

5.3.2. Posizione degli studenti

Come riportato nella Tabella 6, la maggioranza (90%) degli studenti frequentanti è “in corso” ed è in aumento rispetto all'anno accademico precedente (dall'88% al 90%).

Tabella 6 - Sezione A4: Posizione amministrativa dello studente				
FACOLTA'	In corso	Ripetente	Fuori corso	Totale
Agraria	91,97%	2,40%	4,69%	0,94%
Economia	87,94%	2,02%	8,51%	1,53%
Farmacia	92,21%	4,37%	2,35%	1,08%
Giurisprudenza	89,33%	1,20%	7,88%	1,59%
Ingegneria	80,19%	2,88%	15,82%	1,11%
Lettere e Filosofia	91,11%	0,86%	6,16%	1,88%
Medicina e Chirurgia	94,47%	1,78%	2,17%	1,58%
Medicina Veterinaria	87,57%	8,23%	3,80%	0,40%
Scienze della Formazione	96,05%	0,09%	2,58%	1,28%
Scienze MM. FF. NN.	88,16%	1,18%	9,38%	1,28%
Scienze Politiche	89,09%	0,91%	8,09%	1,91%
Interfacoltà	92,61%	1,41%	4,54%	1,45%
Totale Ateneo	90,08%	1,98%	6,52%	1,41%

5.3.3. Tempo dedicato allo studio

Nelle Facoltà di Scienze Politiche, Agraria, Economia, Interfacoltà, Medicina e Chirurgia e Scienze della Formazione si registrano quote percentuali comprese tra il 16 e il 21% di studenti che svolgono anche un'attività lavorativa part-time (Tabella 7); l'attività lavorativa è prevalente in una percentuale di studenti compresa fra 0,5% e 3,0%.

Rispetto al precedente anno accademico, si registra un leggero aumento del numero degli studenti-lavoratori.

Tabella 7 - Sezione A5: Tempo dedicato allo studio					
FACOLTA'	studio a tempo pieno	studio e lavoro	prevale il lavoro	altro	non risponde
Agraria	77,11%	17,99%	0,94%	2,09%	1,88%
Economia	77,36%	16,86%	1,40%	2,06%	2,31%
Farmacia	85,77%	9,75%	0,40%	2,01%	2,07%
Giurisprudenza	81,76%	13,24%	1,06%	1,37%	2,57%
Ingegneria	81,91%	12,81%	0,71%	2,85%	1,72%
Lettere e Filosofia	79,48%	14,98%	1,07%	1,52%	2,95%
Medicina e Chirurgia	78,46%	16,24%	0,69%	1,85%	2,77%
Medicina Veterinaria	85,73%	10,18%	0,46%	1,15%	2,47%
Scienze della Formazione	77,51%	15,99%	2,58%	1,72%	2,20%
Scienze MM. FF. NN.	81,80%	11,96%	0,81%	3,29%	2,15%
Scienze Politiche	71,40%	21,82%	2,79%	1,48%	2,51%
Interfacoltà	74,13%	18,42%	1,77%	3,07%	2,61%
Totale Ateneo	79,00%	15,29%	1,17%	2,16%	2,39%

5.3.4. Possesso delle conoscenze necessarie per seguire il Corso di Insegnamento

La successiva domanda del questionario riguarda la preparazione precedentemente maturata e la sua congruità con le conoscenze richieste per affrontare lo studio della specifica disciplina alla quale si riferisce la rilevazione.

Oltre il 58% degli studenti presenti nelle aule al momento della rilevazione confermano l'adeguatezza del livello di preparazione dato loro da precedenti studi (Tabella 8).

In media il 28% degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione asserisce invece di non possedere un bagaglio di conoscenze adeguato per partecipare con sufficiente profitto alle attività didattiche. La percentuale degli studenti che denunciano tali carenze di preparazione è

abbastanza uniforme nelle varie Facoltà, con una maggiore percentuale nelle Facoltà di Farmacia, Scienze della Formazione, Interfacoltà, Scienze Politiche, Medicina e Chirurgia. Un particolare rilievo va posto alle difficoltà degli studenti “in arretrato” con gli esami di insegnamenti precedenti; particolarmente significativo è questo problema nelle Facoltà di Farmacia e Medicina Veterinaria.

Tabella 8 - Sezione A6: Occorrono conoscenze preliminari					
FACOLTA'	occorrono conoscenze preliminari che io possiedo	occorrono conoscenze che non fanno parte della mia precedente preparazione	occorrono conoscenze che non ho perché sono in arretrato con insegnamenti precedenti	altro	non risponde
Agraria	56,78%	29,61%	3,86%	7,87%	1,88%
Economia	56,62%	29,33%	3,29%	9,08%	1,68%
Farmacia	61,76%	24,43%	6,75%	5,33%	1,73%
Giurisprudenza	62,28%	26,69%	1,90%	6,55%	2,57%
Ingegneria	66,80%	20,84%	3,89%	7,27%	1,21%
Lettere e Filosofia	56,72%	28,56%	2,33%	9,39%	3,00%
Medicina e Chirurgia	57,72%	28,97%	2,38%	8,79%	2,15%
Medicina Veterinaria	64,21%	21,63%	7,19%	6,39%	0,58%
Scienze della Formazione	50,03%	36,47%	2,76%	8,40%	2,34%
Scienze MM. FF. NN.	62,66%	23,29%	4,89%	7,72%	1,43%
Scienze Politiche	54,06%	30,70%	2,65%	9,97%	2,62%
Interfacoltà	48,36%	36,21%	4,04%	9,40%	1,99%
Totale Ateneo	58,07%	28,15%	3,56%	8,28%	1,94%

5.3.5. Assiduità della presenza alle attività didattiche

La partecipazione, l'assiduità e l'impegno degli studenti frequentanti sono deducibili dalla percentuale delle lezioni ed esercitazioni che essi hanno dichiarato di frequentare. La partecipazione ai Corsi di Insegnamento appare elevata; oltre il 90% degli studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione ha dichiarato di aver frequentato almeno i tre quarti dell'intero ciclo delle lezioni (Tabella 9).

La frequenza degli studenti alle attività didattiche teorico-pratiche è elevata nelle Facoltà tecnico-scientifiche, molto più bassa nelle Facoltà umanistiche (Tabella 10).

Tabella 9 - Sezione B1: Percentuale delle lezioni frequentate						
FACOLTA'	25%	50%	75%	100%	non frequentato	non risponde
Agraria	2,03%	5,68%	30,97%	58,65%	1,93%	0,73%
Economia	2,86%	4,86%	27,79%	61,41%	1,81%	1,27%
Farmacia	0,85%	2,18%	26,70%	66,33%	2,75%	1,19%
Giurisprudenza	1,73%	4,52%	27,31%	63,35%	1,64%	1,46%
Ingegneria	1,56%	3,10%	20,56%	70,74%	3,41%	0,63%
Lettere e Filosofia	2,43%	5,66%	37,46%	51,44%	1,43%	1,59%
Medicina e Chirurgia	0,91%	1,90%	21,14%	70,95%	3,25%	1,85%
Medicina Veterinaria	0,98%	4,32%	35,85%	55,52%	2,76%	0,58%
Scienze della Formazione	1,84%	2,64%	24,33%	65,88%	3,62%	1,69%
Scienze MM. FF. NN.	1,66%	3,70%	25,19%	66,42%	1,97%	1,06%
Scienze Politiche	2,73%	4,76%	29,99%	57,62%	3,08%	1,82%
Interfacoltà	2,99%	6,83%	30,71%	55,31%	2,19%	1,97%
Totale Ateneo	1,85%	3,88%	26,62%	63,66%	2,58%	1,40%

Tabella 10 - Sezione B2: Percentuale delle esercitazioni frequentate						
FACOLTA'	25%	50%	75%	100%	non frequentato	non risponde
Agraria	3,96%	5,63%	16,63%	50,78%	18,87%	4,12%
Economia	4,78%	5,51%	15,37%	37,88%	29,08%	7,37%
Farmacia	2,30%	3,37%	9,58%	28,40%	44,33%	12,02%
Giurisprudenza	2,74%	3,14%	7,88%	26,29%	41,88%	18,06%
Ingegneria	2,43%	3,78%	13,63%	48,17%	28,76%	3,23%
Lettere e Filosofia	2,26%	2,47%	7,68%	13,34%	53,08%	21,17%
Medicina e Chirurgia	1,26%	1,23%	5,42%	30,66%	50,13%	11,29%
Medicina Veterinaria	2,24%	3,45%	24,74%	52,36%	15,36%	1,84%
Scienze della Formazione	2,70%	2,37%	7,57%	19,44%	57,15%	10,77%
Scienze MM. FF. NN.	2,11%	2,84%	12,38%	47,38%	30,39%	4,89%
Scienze Politiche	2,68%	3,45%	7,86%	18,34%	56,88%	10,79%
Interfacoltà	3,39%	3,70%	10,16%	30,31%	39,89%	12,55%
Totale Ateneo	2,62%	3,19%	10,54%	33,36%	40,43%	9,86%

5.3.6. Programmazione degli esami di profitto

Alla domanda inerente l'intervallo di tempo che presumibilmente intercorrerà fra la fine delle attività didattiche del Corso seguito e la data in cui lo studente intende sostenere il relativo esame oltre il 76% degli studenti ha risposto che intendono affrontare la prova di esame al termine del corso e circa il 10% con una sola sessione di ritardo (Tabella 11).

Tabella 11 - Sezione B3: Frequento con il seguente tipo di prospettiva					
FACOLTA'	seguo e studio per sostenere l'esame alla fine delle lezioni	seguo, ma ho programmato l'esame con almeno una sessione di ritardo	seguo, ma non so quando potrò sostenere l'esame	altro	no risp
Agraria	81,70%	7,51%	8,39%	1,82%	0,57%
Economia	83,23%	7,86%	6,96%	0,96%	1,00%
Farmacia	64,34%	15,99%	17,49%	1,36%	0,82%
Giurisprudenza	72,02%	16,69%	9,12%	0,80%	1,37%
Ingegneria	79,32%	12,14%	6,86%	0,96%	0,71%
Lettere e Filosofia	79,24%	9,23%	8,54%	1,17%	1,83%
Medicina e Chirurgia	73,33%	11,34%	11,90%	1,87%	1,56%
Medicina Veterinaria	47,30%	19,16%	20,83%	11,57%	1,15%
Scienze della Formazione	80,77%	6,53%	9,97%	1,48%	1,25%
Scienze MM. FF. NN.	79,09%	9,52%	9,13%	1,24%	1,03%
Scienze Politiche	84,56%	7,55%	5,47%	0,97%	1,45%
Interfacoltà	77,12%	7,71%	10,85%	2,57%	1,75%
Totale Ateneo	76,61%	10,43%	9,96%	1,75%	1,25%

5.3.7. Impegno dei docenti

La domanda relativa al rispetto degli impegni didattici da parte dei docenti ufficiali delle discipline ha prodotto le risposte riportate nella Tabella 12.

Per quanto riguarda il rispetto degli impegni didattici da parte dei docenti ufficiali dei Corsi di insegnamento, una piccola percentuale di studenti (circa il 5%) dichiara che i docenti ufficiali si fanno sostituire per oltre il 50% delle lezioni.

Le lezioni tenute per il 100% dal Docente responsabile sono pari a circa il 71% degli Insegnamenti, con forti differenze tra le Facoltà: per gli studenti di Giurisprudenza, solo il 57% degli Insegnamenti sono tenuti per il 100% dal Docente responsabile, mentre Scienze MM.FF.NN. presenta la percentuale più elevata, con oltre il 81% degli Insegnamenti tenuti esclusivamente dal Docente responsabile.

Tabella 12 - Sezione C1: Lezioni tenute dai docenti responsabili					
FACOLTA'	100%	almeno l'80%	almeno il 50%	meno del 50%	no risp
Agraria	71,27%	22,68%	3,86%	1,09%	1,09%
Economia	70,05%	23,60%	3,99%	0,83%	1,53%
Farmacia	75,34%	19,53%	2,83%	1,02%	1,28%
Giurisprudenza	57,19%	29,39%	8,15%	1,73%	3,54%
Ingegneria	70,95%	22,44%	4,68%	1,00%	0,93%
Lettere e Filosofia	74,17%	19,24%	3,07%	1,02%	2,50%
Medicina e Chirurgia	71,93%	21,18%	3,54%	1,54%	1,81%
Medicina Veterinaria	75,43%	21,86%	1,78%	0,40%	0,52%
Scienze della Formazione	71,04%	22,34%	3,18%	1,04%	2,40%
Scienze MM. FF. NN.	81,60%	14,49%	2,09%	0,48%	1,33%
Scienze Politiche	65,42%	27,43%	3,56%	0,91%	2,68%
Interfacoltà	69,23%	21,81%	4,78%	1,55%	2,63%
Totale Ateneo	71,65%	21,68%	3,74%	1,10%	1,82%

5.3.8. Adeguatezza delle aule e dei laboratori

Le risposte relative alle *strutture utilizzate* per le lezioni frontali evidenziano un complessivo giudizio di adeguatezza anche in Facoltà con un numero di iscritti elevato. Soltanto una percentuale del 6,4% degli studenti definisce inadeguate le aule utilizzate per le lezioni frontali, mentre un 19% degli studenti le dichiara “appena sufficienti”. La maggiore insoddisfazione si rileva nella Facoltà di Giurisprudenza (il 9,5% degli studenti ha dichiarato l'inadeguatezza delle aule di lezione), seguita da Lettere e Filosofia, Medicina e Chirurgia e Farmacia (Tabella 13).

Tabella 13 - Sezione C2: Aule per le lezioni					
FACOLTA'	inadeguate	appena sufficienti	adeguate	no lezioni in aula	no risp
Agraria	6,41%	21,06%	71,74%	0,26%	0,52%
Economia	5,32%	17,91%	75,09%	0,44%	1,24%
Farmacia	8,28%	19,30%	71,03%	0,31%	1,08%
Giurisprudenza	5,71%	16,64%	75,92%	0,22%	1,51%
Ingegneria	3,70%	13,52%	81,85%	0,14%	0,79%
Lettere e Filosofia	9,54%	21,21%	67,49%	0,14%	1,62%
Medicina e Chirurgia	8,94%	21,87%	67,16%	0,35%	1,68%
Medicina Veterinaria	0,81%	5,98%	92,87%	0,17%	0,17%
Scienze della Formazione	6,62%	23,38%	68,25%	0,21%	1,54%
Scienze MM. FF. NN.	5,24%	18,09%	75,60%	0,17%	0,89%
Scienze Politiche	2,99%	13,50%	81,29%	0,17%	2,05%
Interfacoltà	7,25%	25,57%	64,77%	0,40%	2,01%
Totale Ateneo	6,38%	18,99%	73,01%	0,27%	1,35%

Migliore è il giudizio degli studenti sulla qualità dei laboratori dedicati alle esercitazioni pratiche. Meno del 4,4% lamenta una inadeguatezza delle strutture (Tabella 14). Questo dato è analogo rispetto a quello della precedente rilevazione.

Tabella 14 - Sezione C3: Aule per le esercitazioni					
FACOLTA'	inadeguate	appena sufficienti	adeguate	no esercitazioni in aula	no risp
Agraria	5,13%	15,90%	53,74%	21,21%	4,02%
Economia	4,48%	11,93%	42,61%	32,04%	8,94%
Farmacia	2,86%	8,76%	27,03%	42,00%	19,36%
Giurisprudenza	5,76%	7,65%	24,64%	45,26%	16,70%
Ingegneria	4,15%	12,22%	51,42%	26,31%	5,89%
Lettere e Filosofia	3,09%	7,30%	19,61%	51,15%	18,85%
Medicina e Chirurgia	5,11%	9,85%	24,22%	50,69%	10,12%
Medicina Veterinaria	3,87%	19,11%	61,93%	14,05%	1,04%
Scienze della Formazione	4,12%	12,92%	26,78%	42,23%	13,94%
Scienze MM. FF. NN.	4,08%	12,43%	49,13%	28,47%	5,88%
Scienze Politiche	1,62%	6,37%	31,11%	45,47%	15,43%
Interfacoltà	6,85%	14,92%	26,19%	42,38%	9,66%
Totale Ateneo	4,39%	11,26%	36,14%	37,94%	10,27%

Per quanto riguarda le attrezzature disponibili nei laboratori didattici, la maggioranza degli studenti le giudica adeguate, con percentuali molto elevate nelle Facoltà di Medicina Veterinaria e di Agraria (Tabella 15).

Tabella 15 - Sezione C4: Le attrezzature di laboratorio					
FACOLTA'	inadeguate	appena sufficienti	adeguate	non sono richieste	no risp
Agraria	3,34%	14,34%	47,24%	26,54%	8,55%
Economia	3,05%	9,39%	27,54%	43,90%	16,13%
Farmacia	2,10%	7,20%	22,62%	42,26%	25,82%
Giurisprudenza	1,42%	3,81%	14,83%	52,77%	27,18%
Ingegneria	3,83%	7,78%	21,48%	56,93%	9,98%
Lettere e Filosofia	2,26%	5,42%	14,58%	50,27%	27,47%
Medicina e Chirurgia	3,54%	7,29%	17,70%	53,30%	18,17%
Medicina Veterinaria	0,52%	6,79%	73,01%	18,01%	1,67%
Scienze della Formazione	4,18%	9,11%	17,57%	48,81%	20,33%
Scienze MM. FF. NN.	2,88%	10,81%	32,95%	42,72%	10,64%
Scienze Politiche	1,68%	4,70%	17,15%	58,05%	18,43%
Interfacoltà	5,18%	11,83%	23,54%	41,01%	18,44%
Totale Ateneo	3,13%	8,24%	24,06%	47,41%	17,16%

5.3.9. Impegno richiesto agli studenti

Dalle sezioni relative al *contenuto dell'insegnamento* e dai quesiti sulle modalità di *svolgimento della docenza* (Tabelle 16 e 17) si registrano giudizi che denotano un buon grado di soddisfazione degli studenti.

Si rilevano tuttavia forti variazioni nelle Facoltà: viene considerato “eccessivo”, dal 16% degli studenti, il lavoro necessario per seguire tutti gli insegnamenti nella Facoltà di Ingegneria; le percentuali più basse si rilevano nelle Facoltà di Scienze della Formazione e Agraria (Tabella 16).

La maggior parte degli studenti considera “*impegnativo*” il corso di insegnamento rilevato, con una certa uniformità tra le diverse Facoltà dell'Ateneo.

Tabella 16 - Sezione D1: Lavoro richiesto dall'insegnamento specifico				
FACOLTA'	Eccessivo (rende impossibile seguire gli insegnamenti contemporanei)	Impegnativo, ma non crea difficoltà per gli insegnamenti contemporanei	moderato	no risp
Agraria	10,32%	69,29%	19,40%	0,99%
Economia	18,22%	64,87%	15,24%	1,67%
Farmacia	18,45%	63,78%	17,01%	0,77%
Giurisprudenza	14,65%	64,28%	18,55%	2,52%
Ingegneria	25,82%	61,74%	11,48%	0,96%
Lettere e Filosofia	12,58%	71,75%	14,41%	1,26%
Medicina e Chirurgia	18,23%	57,93%	22,08%	1,76%
Medicina Veterinaria	11,85%	62,49%	25,03%	0,63%
Scienze della Formazione	8,22%	63,95%	26,14%	1,69%
Scienze MM. FF. NN.	13,83%	65,62%	19,60%	0,95%
Scienze Politiche	14,92%	67,36%	15,49%	2,22%
Interfacoltà	11,83%	62,90%	23,32%	1,95%
Totale Ateneo	16,21%	63,65%	18,66%	1,49%

5.3.10. Calendario delle attività didattiche

L'organizzazione del calendario e dell'orario delle lezioni viene considerato “*accettabile*” o “*buono*” dalla maggior parte degli studenti.

Tuttavia, l'orario delle lezioni viene considerato “*pessimo*” dal 17% degli studenti di Lettere e Filosofia e dal 16% degli studenti di Scienze della Formazione (Tabella 17). Queste percentuali sono preoccupanti e le Facoltà interessate dovrebbero compiere tutti gli sforzi necessari per migliorare la situazione dell'orario delle lezioni, compatibilmente con i limiti strutturali delle disponibilità di aule. Il completamento del programma edilizio dell'Ateneo dovrebbe condurre ad un miglioramento della valutazione degli studenti.

Tabella 17 - Sezione D2: Orario degli insegnamenti

FACOLTA'	Pessimo (ci sono sovrapposizioni tra insegnamenti e/o eccessive ore inutilizzate nella giornata)	Accettabile (non crea inconvenienti importanti)	buono (consente di disporre di tempo libero)	no risp
Agraria	6,47%	61,57%	31,02%	0,94%
Economia	10,08%	61,60%	26,67%	1,65%
Farmacia	11,99%	67,32%	19,87%	0,82%
Giurisprudenza	14,17%	63,08%	20,45%	2,30%
Ingegneria	11,03%	64,63%	23,39%	0,95%
Lettere e Filosofia	17,72%	53,82%	27,04%	1,43%
Medicina e Chirurgia	9,33%	66,30%	22,61%	1,76%
Medicina Veterinaria	6,85%	67,84%	24,68%	0,63%
Scienze della Formazione	16,02%	58,64%	23,71%	1,63%
Scienze MM. FF. NN.	5,88%	59,08%	34,26%	0,77%
Scienze Politiche	13,10%	57,31%	27,49%	2,11%
Interfacoltà	14,32%	60,31%	23,48%	1,89%
Totale Ateneo	11,24%	62,09%	25,21%	1,46%

Tabella 18 - Sezione D3: Lavoro necessario per seguire tutti gli insegnamenti contemporanei

FACOLTA'	Eccessivo (non si riesce nemmeno col massimo impegno)	Pesante (occorre impegnare tutto il tempo a disposizione)	Moderato (lascia tempo libero)	non risponde
Agraria	9,70%	52,66%	35,71%	1,93%
Economia	15,93%	49,50%	31,99%	2,58%
Farmacia	14,37%	57,14%	26,53%	1,96%
Giurisprudenza	13,28%	52,01%	31,03%	3,67%
Ingegneria	31,85%	49,55%	16,41%	2,19%
Lettere e Filosofia	11,75%	50,25%	35,70%	2,31%
Medicina e Chirurgia	21,79%	47,60%	27,96%	2,65%
Medicina Veterinaria	16,57%	53,57%	28,37%	1,50%
Scienze della Formazione	6,85%	41,39%	48,40%	3,35%
Scienze MM. FF. NN.	16,75%	51,96%	29,21%	2,07%
Scienze Politiche	9,85%	48,22%	38,11%	3,82%
Interfacoltà	9,84%	47,36%	39,28%	3,51%
Totale Ateneo	16,75%	49,48%	31,13%	2,64%

5.3.10. Interesse per l'Insegnamento

Alla domanda relativa all'interesse che hanno per gli insegnamenti, gli studenti dichiarano nella quasi totalità dei casi un interesse “*moderato*” o “*grande*”, con giudizi diversi nelle diverse Facoltà (Tabella 19).

Tabella 19 - Sezione G1: Interesse dimostrato per i contenuti degli insegnamenti, indipendentemente da come sono stati svolti				
FACOLTA'	scarso interesse	moderato interesse	grande interesse	non risponde
Agraria	3,49%	40,25%	53,49%	2,76%
Economia	4,88%	47,77%	43,62%	3,73%
Farmacia	5,73%	46,68%	44,56%	3,03%
Giurisprudenza	4,34%	37,49%	54,32%	3,85%
Ingegneria	5,42%	44,39%	47,27%	2,93%
Lettere e Filosofia	3,35%	32,15%	62,35%	2,14%
Medicina e Chirurgia	6,46%	38,02%	51,94%	3,57%
Medicina Veterinaria	6,56%	35,56%	56,27%	1,61%
Scienze della Formazione	5,76%	42,85%	48,31%	3,09%
Scienze MM. FF. NN.	6,36%	42,21%	49,12%	2,30%
Scienze Politiche	5,41%	36,94%	53,83%	3,82%
Interfacoltà	5,46%	43,48%	47,60%	3,45%
Totale Ateneo	5,46%	41,17%	50,22%	3,15%

5.3.11. Numero degli studenti presenti

Dall'esame delle risposte alla domanda G2 (Tabella 20) risulta evidente che la scelta di proporre agli studenti il questionario di valutazione in prossimità della fine del semestre comporta assenze in aula superiori alla media. È infatti presumibile che molti studenti assenti alla rilevazione frequentino soltanto i corsi il cui esame intendono sostenere alla fine del semestre.

Tabella 20 - Sezione G2: Rispetto alla frequenza media dell'insegnamento, gli allievi presenti al momento della rilevazione sono					
FACOLTA'	di meno	circa lo stesso numero	di più	non so	non risponde
Agraria	21,06%	67,99%	6,73%	2,71%	1,51%
Economia	28,42%	58,89%	6,28%	4,32%	2,09%
Farmacia	22,08%	66,78%	6,07%	3,83%	1,25%
Giurisprudenza	39,44%	49,09%	5,27%	3,36%	2,83%
Ingegneria	28,01%	62,04%	4,21%	4,37%	1,37%
Lettere e Filosofia	23,42%	65,73%	4,54%	4,90%	1,40%
Medicina e Chirurgia	22,56%	60,51%	6,82%	7,54%	2,57%
Medicina Veterinaria	37,34%	47,70%	6,04%	8,23%	0,69%
Scienze della Formazione	31,99%	54,75%	4,99%	6,53%	1,75%
Scienze MM. FF. NN.	26,37%	65,66%	3,58%	3,35%	1,04%
Scienze Politiche	26,26%	59,70%	6,78%	4,41%	2,85%
Interfacoltà	27,17%	57,38%	8,19%	5,08%	2,17%
Totale Ateneo	26,67%	60,47%	5,84%	5,12%	1,90%

5.3.12. Utilità del questionario

L'ultima domanda della sezione G del questionario riguarda la fiducia che gli studenti ripongono nello strumento della valutazione della didattica nel loro Ateneo e nella sua capacità di dare risposte positive alle esigenze evidenziate per mezzo del questionario (Tabella 21). È opportuno notare che la percentuale di studenti che considerano il questionario proposto come strumento utile ai fini del miglioramento della didattica si mantiene elevata (circa il 78%). Gli studenti delle Facoltà di Lettere e Filosofia, Giurisprudenza, Interfacoltà e Ingegneria mostrano il giudizio meno positivo rispetto all'efficacia del questionario, mentre gli studenti delle Facoltà di Medicina e Chirurgia, di Agraria e di Farmacia apprezzano maggiormente l'utilità del questionario.

La sostanziale fiducia degli studenti nella utilità del presente processo di rilevazione ai fini del miglioramento delle attività didattiche deve essere considerato dagli Organi istituzionali dell'Ateneo come uno stimolo a proseguire in questa attività, anche valutando l'opportunità di potenziarla adeguatamente.

Tabella 21 - Sezione G3: Ai fini del miglioramento della didattica questo questionario					
FACOLTA'	è inutile	può essere utile	è sicuramente utile	non so	non risponde
Agraria	6,05%	60,74%	24,30%	7,82%	1,09%
Economia	13,19%	58,53%	20,03%	6,16%	2,08%
Farmacia	10,29%	62,39%	17,69%	8,16%	1,47%
Giurisprudenza	13,68%	61,93%	14,56%	6,86%	2,97%
Ingegneria	14,10%	56,78%	19,26%	8,54%	1,32%
Lettere e Filosofia	13,94%	61,28%	15,27%	8,35%	1,17%
Medicina e Chirurgia	10,11%	55,40%	24,81%	7,31%	2,37%
Medicina Veterinaria	13,81%	65,65%	11,28%	8,69%	0,58%
Scienze della Formazione	14,24%	58,10%	17,92%	7,98%	1,75%
Scienze MM. FF. NN.	12,92%	60,92%	18,22%	6,87%	1,06%
Scienze Politiche	12,28%	56,74%	21,19%	7,29%	2,51%
Interfacoltà	13,58%	56,84%	18,26%	9,14%	2,19%
Totale Ateneo	12,36%	58,55%	19,63%	7,65%	1,82%

5.3.13. Qualità del Corso di Insegnamento

Nelle sezioni E ed F del questionario gli studenti hanno risposto a domande relative alla qualità della didattica frontale ed alla didattica impartita sotto forma di esercitazioni. Questa parte del questionario fornisce sicuramente le informazioni più importanti sia per l'autovalutazione del Docente sia per il giudizio complessivo sull'insegnamento che per l'efficacia della didattica nell'Ateneo. Le risposte degli studenti vanno analizzate con attenzione, soprattutto dai responsabili del coordinamento delle attività didattiche (Presidi di Facoltà e Presidenti di Corso di Studio) e dai singoli docenti.

Il giudizio sull'attività didattica frontale è, nella media, positivo; per quasi tutte le domande il giudizio è analogo rispetto al precedente anno accademico. Gli studenti trovano molto utile seguire le lezioni, ne apprezzano la puntualità, la strutturazione (Grafico 2).

Il giudizio meno positivo è relativo a:

- mezzi didattici utilizzati;
- stimoli e interessi suscitati dalle lezioni (un giudizio che deve far riflettere alcuni docenti);
- coordinamento degli insegnamenti;
- materiale didattico (testi, dispense, ecc.).

Tabella 22 - Sezione E: giudizio sull'insegnamento - didattica frontale

Domande	Agraria	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Interfacoltà	Lettere e filosofia	Medicina e chirurgia	Medicina veterinaria	Scienze della formazione	Scienze MM. FF. NN.	Scienze politiche	Media di Ateneo
Riguardo ai contenuti, l'insegnamento è ben coordinato con gli altri	7,48	7,31	7,31	7,44	7,33	7,27	7,69	7,50	7,60	7,37	7,37	7,45	7,40
Le modalità e le regole per l'esame sono note e chiare dall'inizio del corso	7,85	7,74	7,60	7,56	7,88	7,66	7,69	7,64	7,77	7,99	7,78	7,69	7,72
L'insegnamento è ben strutturato (progressione logica, collegamenti)	7,87	7,65	7,66	7,97	7,85	7,67	8,12	7,73	7,85	8,00	7,67	7,79	7,78
Il materiale didattico (testi, dispense, materiale di supporto) è adeguato	7,60	7,43	7,38	7,51	7,43	7,40	7,98	7,56	7,52	7,80	7,32	7,60	7,52
Le lezioni sono impartite in modo chiaro e comprensibile	7,91	7,68	7,53	8,06	7,74	7,74	8,25	7,77	7,79	8,01	7,58	7,82	7,78
Le lezioni sono tenute in modo stimolante, interessante	7,66	7,30	7,11	7,77	7,39	7,38	7,95	7,48	7,52	7,54	7,30	7,51	7,45
I mezzi didattici utilizzati agevolano la comprensione	7,56	7,25	7,23	7,31	7,24	7,23	7,68	7,49	7,55	7,35	7,28	7,30	7,34
Sono favoriti scambi (domande, risposte) tra Docente/i e Studenti	8,45	7,65	7,84	8,06	8,10	8,05	8,31	8,07	8,19	8,16	8,26	8,10	8,06
Il ricevimento degli Studenti avviene con orario adeguato	7,80	7,55	7,62	7,57	7,58	7,50	8,02	7,58	7,77	7,60	7,75	7,73	7,64
Le lezioni previste nell'orario vengono tenute in modo puntuale e completo	8,26	8,34	8,25	8,48	8,27	8,01	8,71	8,06	8,25	8,17	8,50	8,32	8,28
Seguire le lezioni è utile	8,66	8,46	8,26	8,76	8,44	8,41	8,90	8,12	8,30	8,59	8,47	8,51	8,44
Media	7,92	7,67	7,62	7,86	7,75	7,67	8,12	7,73	7,83	7,87	7,75	7,80	7,77

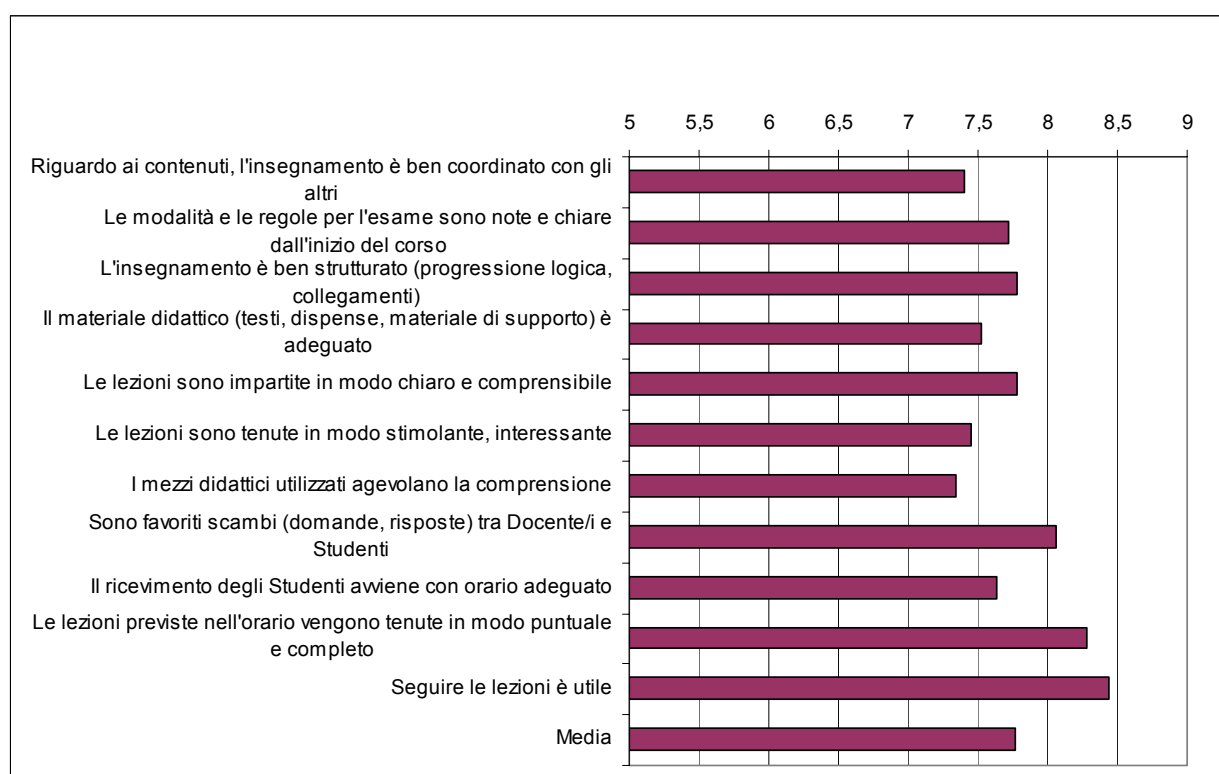
Fra gli studenti, quelli che appaiono meno soddisfatti della qualità della didattica appartengono alle Facoltà di Farmacia e Economia (Tabella 22). I confronti tra le Facoltà, tuttavia, non sono attendibili, in quanto influenzati dalla percentuale di insegnamenti monitorati; nelle Facoltà con basso numero di insegnamenti monitorati, è probabile che il monitoraggio sia stato effettuato dai docenti più “virtuosi” nelle attività didattiche. Infatti, le Facoltà che hanno un grado di penetrazione della didattica più elevato presentano un giudizio leggermente più basso sulla qualità della didattica.

Nell'ambito del giudizio complessivo sull'insegnamento, in particolare gli studenti esprimono un giudizio meno positivo per quanto riguarda tre aspetti: *l'efficacia dei mezzi didattici*

utilizzati, il coordinamento dell'insegnamento con gli altri e la capacità dei docenti di rendere stimolante la lezione.

Nella sezione F del questionario, relativa alla conduzione delle esercitazioni pratiche, emergono dati coerenti con quelli raccolti dall'analisi delle risposte alle domande della sezione E.

Grafico 2 – Giudizio sull'insegnamento didattico frontale



È riconosciuta dagli studenti l'utilità di questa forma di didattica e il suo contributo alla comprensione delle lezioni. Anche in questa sezione, la Facoltà di Medicina e Chirurgia mostra i giudizi meno positivi, soprattutto per quanto riguarda il coordinamento delle esercitazioni con le lezioni.

5.3.14. Giudizi liberi

La scheda che gli studenti possono compilare scrivendo giudizi "liberi", cioè non vincolati ad una precisa domanda, è stata consegnata direttamente ai Presidenti dei Corsi di Studio.

La lettura di tali giudizi da parte dei singoli docenti e dei Presidenti stessi, pur non comparando in questa relazione, fornisce informazioni estremamente utili per completare la presente rilevazione.

Tabella 23 - Sezione F: giudizio sull'insegnamento – esercitazioni

Domande	Agraria	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Interfacoltà	Lettere e filosofia	Medicina e chirurgia	Medicina veterinaria	Scienze della formazione	Scienze MM. FF. NN.	Scienze politiche	Media di Ateneo
Le esercitazioni contribuiscono alla comprensione delle lezioni	8,30	7,90	8,19	7,81	8,07	7,94	8,17	7,94	8,10	8,04	8,31	7,90	8,05
Le esercitazioni sono ben coordinate con le lezioni	8,24	7,66	7,95	7,71	7,80	7,56	7,92	7,62	7,97	7,84	8,09	7,75	7,80
Le esercitazioni vengono tenute in modo puntuale e in orario adeguato	8,27	7,81	8,02	7,75	7,85	7,67	8,04	7,65	8,03	7,78	8,18	7,82	7,88
Seguire le esercitazioni è utile	8,47	8,09	8,34	8,00	8,27	8,14	8,39	8,00	8,15	8,24	8,52	8,14	8,22
Media	8,32	7,87	8,13	7,82	8,00	7,83	8,13	7,80	8,06	7,97	8,28	7,90	7,99

6. Proposte per il potenziamento del sistema di valutazione della didattica

In quest'ultima parte della relazione il Nucleo di Valutazione propone una riflessione sulle finalità del processo di valutazione della didattica e sulla opportunità di potenziarne il ruolo e gli effetti pratici.

Per quanto riguarda l'organizzazione adottata per condurre il processo di valutazione, si possono mettere in evidenza i seguenti punti.

L'Ateneo ha conseguito un buon livello di efficienza nella elaborazione dei questionari e nella restituzione dei risultati della valutazione agli interessati (Presidi, Presidenti di Corso di Studio, docenti). Dopo alcuni anni in cui le procedure di valutazione della didattica avevano fatto registrare difficoltà organizzative, negli ultimi tre anni accademici, tale strumento è stato notevolmente potenziato, relativamente alle seguenti caratteristiche:

- puntualità nella elaborazione dei questionari;
- celerità nella diffusione dei risultati;
- creazione di un sistema di diffusione dei dati, via web, che consente ai docenti una lettura in linea dei risultati della valutazione.

Il processo di rilevazione, tuttavia, non viene utilizzato in maniera soddisfacente da alcune delle Facoltà dell'Ateneo, come si rileva dal basso **grado di penetrazione della valutazione della didattica**. D'altro canto vi sono Facoltà che sono giunte a monitorare il 100% degli

insegnamenti. Il buon funzionamento della rilevazione nelle Facoltà di Farmacia, Economia, Agraria è sicuramente da attribuire all'attenzione dei Presidi e dei Presidenti dei Corsi di Studio alle istanze di miglioramento qualitativo delle attività didattiche. È lecito ipotizzare che il peggiore funzionamento dello stesso processo di rilevazione in alcune Facoltà derivi essenzialmente da inefficienze organizzative delle quali il Nucleo di Valutazione chiede una pronta correzione. Va rilevato, tuttavia, che nell'ultimo anno accademico le Facoltà con un basso grado di penetrazione della valutazione della didattica hanno decisamente migliorato l'efficienza della rilevazione, anche se ancora insoddisfacente. Va sottolineata la situazione della Facoltà di Scienze della Formazione che, oltre ad avere un basso grado di penetrazione della valutazione (52,3%), ha peggiorato nell'anno accademico 2007/2008 (-2,2%).

Considerando che l'Ateneo di Perugia è ben lontano dall'obiettivo di monitorare il 100% degli insegnamenti, il Nucleo di Valutazione chiede che il Senato Accademico metta in atto una serie di azioni intese a premiare le Facoltà più "attente" alla valutazione della didattica e penalizzare quelle più "riluttanti".

Il Nucleo di Valutazione ritiene di dover nuovamente esplicitare il ruolo e lo scopo del processo di rilevazione, ruolo e scopo che sono riassumibili come di seguito riportato.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sul funzionamento della Didattica ha lo scopo di:

1. fornire ai docenti indicazioni utili ad auto-valutare la propria attività didattica ed a correggere eventuali errori,
2. rendere partecipi del processo di valutazione e dei suoi risultati i coordinatori delle attività didattiche di Ateneo (Presidenti di Corso di Studio, Presidi di Facoltà, componenti delle Commissioni Didattica di Ateneo e di Facoltà), invitandoli, qualora necessario, ad intraprendere le azioni necessarie a migliorare l'organizzazione dei processi formativi,
3. individuare, nell'ambito dei singoli Corsi di Studio, i modelli didattici che rendono maggiormente efficaci i processi formativi e mettere in evidenza gli elementi che li rendono meno incisivi,
4. individuare le condizioni logistiche e strumentali (aule, laboratori, orari di lezione, ecc.) che costituiscono un limite all'efficacia ed efficienza dei processi formativi,

Come sopra sottolineato, è opportuno ribadire tali obiettivi per correggere due macroscopici difetti del sistema di rilevazione:

1. lo **scarso monitoraggio degli insegnamenti effettuato in alcune Facoltà**;
2. l'apparente **assenza di ricadute pratiche** della procedura di valutazione.

Per quanto riguarda il primo punto, il Nucleo di Valutazione ritiene necessaria un'azione degli Organi di Ateneo (Senato Accademico, Consigli di Facoltà, Consigli di Corso di Studio) mirata ad accrescere l'attenzione di tutti i Corsi di Studio nei confronti del processo di valutazione della didattica.

Per conseguire tale obiettivo, il Nucleo di Valutazione invita gli stessi Organi a mettere a punto un **sistema di incentivazione e/o disincentivazione economica** delle Facoltà o Corsi di Studio che conseguono la diffusione del processo di valutazione.

Per quanto riguarda il secondo punto, il Nucleo di Valutazione giudica largamente insufficiente l'informazione di ritorno alla quale hanno diritto gli studenti che contribuiscono al processo di valutazione; il Nucleo rileva che non è mai stata presa in considerazione l'opportunità di gratificare con premi incentivanti o con riconoscimenti simbolici i docenti che abbiano meritato i giudizi migliori da parte dei loro studenti.

Queste considerazioni inducono il Nucleo di Valutazione a ripetere un invito già rivolto al Senato Accademico nella precedente relazione.

Il Nucleo di Valutazione invita il Senato Accademico a:

1. **mettere in grande evidenza**, sia all'interno che all'esterno dell'Università, l'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività formative e la sua finalizzazione al miglioramento della qualità dei propri corsi di studio;
2. dare agli studenti, ai docenti (ed anche all'opinione pubblica) concrete **dimostrazioni degli effetti pratici** prodotti sul sistema formativo dall'analisi delle opinioni degli studenti;
3. **rendere pubblici**, entro i limiti che lo stesso Senato Accademico vorrà stabilire, i **risultati della valutazione** sull'attività didattica svolta da ciascuno dei docenti dell'Ateneo.

Per conseguire gli obiettivi di informazione sopra rappresentati, il Nucleo di Valutazione propone al Senato Accademico di adottare i seguenti strumenti:

- a) conferimento di un **riconoscimento ufficiale** (da parte dell'Ateneo e/o delle Facoltà) ai docenti la cui attività didattica abbia meritato un'ottima valutazione da parte degli studenti. Tale riconoscimento ufficiale, oltre ad sollecitare una virtuosa competizione fra i docenti, potrebbe aiutare docenti e studenti ad interpretare correttamente i rispettivi ruoli. La menzione di riconoscimento potrebbe essere effettuata in occasione di un importante evento pubblico dell'Ateneo (la scelta migliore sarebbe la cerimonia di inaugurazione dell'anno accademico);

- b) **pubblicazione nelle pagine web dell'Ateneo** dei risultati della valutazione della didattica per docente, per Facoltà e per Corso di Studio. A questo riguardo, è opportuno sottolineare che la pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica non lede alcun diritto alla *privacy*. Sono infatti gli studenti che hanno diritto al rispetto dell'anonimità dei giudizi che esprimono e tale diritto è pienamente garantito. Per contro, il Nucleo di Valutazione ritiene che la pubblicazione dei risultati della valutazione non leda il diritto alla *privacy* dei docenti. Per fare un esempio “extrauniversitario”, un sondaggio che giornali e altri periodici promuovano sull'attività istituzionale svolta da un personaggio pubblico è pienamente legale e legalmente pubblicato;
- c) **pubblicazione sui quotidiani locali** delle informazioni sul processo di valutazione della didattica e delle azioni intraprese per qualificarla ulteriormente, con lo scopo di dare all'esterno un'immagine di efficienza del nostro Ateneo, in linea con il percorso già intrapreso per ottenere la certificazione di qualità delle sue attività istituzionali;
- d) obbligo per i Presidenti di Corso di Studio di redigere una **relazione annuale** sulle azioni intraprese a seguito della valutazione della didattica, con lo scopo di coinvolgere maggiormente le strutture didattiche nel processo di qualificazione degli insegnamenti. Per conseguire tale obiettivo è necessario pretendere che i risultati della valutazione siano discussi dalle Commissioni didattiche di Facoltà e di Corso di Studio così come è necessario che, nelle stesse sedi, vengano elaborate le azioni da intraprendere per conseguire un miglioramento continuo delle attività didattiche;
- e) introduzione di un questionario per laureandi e per laureati, finalizzato ad ottenere una valutazione complessiva dei Corsi di Studio e delle Facoltà. Tale strumento, complementare al questionario di valutazione degli insegnamenti, potrebbe fornire utili indicazioni per la programmazione dei Corsi di Studio.

7. Conclusioni

La valutazione della didattica nell'Ateneo di Perugia costituisce un sistema efficace di rilevazione ed elaborazione delle opinioni degli studenti, anche se alcuni suoi aspetti devono essere ulteriormente migliorati. In particolare, la rilevazione dei questionari va estesa al numero più ampio possibile di insegnamenti e di studenti. Da questo punto di vista è grave il peggioramento che si è registrato nella Facoltà di Scienze della Formazione in termini di riduzione degli insegnamenti monitorati.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione ritiene utile ed indispensabile:

- potenziare i processi di utilizzazione dei risultati della valutazione della didattica, invitando i Presidenti di Corso di Studio a correggere i processi formativi sui quali siano stati espressi i giudizi più negativi;
- premiare i docenti per i quali siano stati espressi i giudizi migliori;
- rendere conto agli studenti dei risultati emersi dalla valutazione.

Il Nucleo di Valutazione, in ordine a questo ultimo punto, ritiene che informare puntualmente gli studenti sui risultati emersi dalla loro valutazione costituisca il mezzo migliore per aumentarne l'efficacia.

Ciò premesso, occorre anche considerare i limiti metodologici insiti nell'indagine. Tali limiti, a parere del Nucleo di Valutazione, sono rappresentati dai punti seguenti:

- gli studenti potrebbero esprimere giudizi negativi nei confronti dei docenti che chiedono loro maggiore impegno;
- gli studenti potrebbero stimare non garantita l'anonimità delle schede di rilevazione;
- le risposte alle domande poste nel questionario potrebbero essere inficiate da giovanile superficialità o spirito goliardico.

Pur considerando che la valutazione delle opinioni espresse dagli studenti non può essere l'unico parametro utile a giudicare correttamente la qualità delle attività didattiche, il Nucleo di Valutazione la considera attualmente lo strumento più efficace per conseguire il miglioramento continuo dei processi formativi.

A) Lo Studente

A1	Età dello Studente: <input type="checkbox"/> ≤ 20 <input type="checkbox"/> 21-23 <input type="checkbox"/> 24-26 <input type="checkbox"/> 27-29 <input type="checkbox"/> ≥ 30
A2	Sesso dello Studente: <input type="checkbox"/> maschio <input type="checkbox"/> femmina
A3	Scuola di provenienza dello Studente: <input type="checkbox"/> Liceo classico <input type="checkbox"/> Liceo scientifico <input type="checkbox"/> Istituto tecnico industriale <input type="checkbox"/> Liceo artistico <input type="checkbox"/> Istituto tecnico geometri <input type="checkbox"/> Istituto magistrale <input type="checkbox"/> Istituto per ragionieri <input type="checkbox"/> Liceo linguistico <input type="checkbox"/> Altra scuola italiana <input type="checkbox"/> Scuola straniera
A4	Posizione: <input type="checkbox"/> in corso <input type="checkbox"/> ripetente <input type="checkbox"/> fuori corso
A5	Tempo: <input type="checkbox"/> Studio a tempo pieno <input type="checkbox"/> studio e lavoro <input type="checkbox"/> prevale il lavoro <input type="checkbox"/> altro
A6	Conoscenze preliminari (per affrontare questo insegnamento): <input type="checkbox"/> occorrono conoscenze preliminari che io possiedo <input type="checkbox"/> occorrono conoscenze che non fanno parte della mia precedente preparazione <input type="checkbox"/> occorrono conoscenze che non ho perché sono in arretrato con insegnamenti precedenti <input type="checkbox"/> altro

B) La frequenza, l'impegno (scegliere il valore più prossimo tra quelli indicati)

B1	Percentuale delle lezioni che ho sin qui frequentato per questo insegnamento: <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> no lezioni
B2	Percentuale delle esercitazioni che ho sin qui frequentato per questo insegnamento: <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> no esercitazioni
B3	Frequento con il seguente tipo di prospettiva: <input type="checkbox"/> seguo e studio per sostenere l'esame alla fine delle lezioni <input type="checkbox"/> seguo, ma ho programmato l'esame con almeno una sessione di ritardo <input type="checkbox"/> seguo, ma non so quando potrò sostenere l'esame <input type="checkbox"/> altro

C) L'organizzazione e le risorse dell'insegnamento (indicare una sola risposta)

C1	Lezioni tenute dal/i docente/i: <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> almeno l'80% <input type="checkbox"/> almeno il 50% <input type="checkbox"/> meno del 50%
C2	Le aule per le lezioni sono: <input type="checkbox"/> inadeguate <input type="checkbox"/> appena sufficienti <input type="checkbox"/> adeguate <input type="checkbox"/> no lezioni in aula
C3	Le aule per le esercitazioni, qualora previste, sono: <input type="checkbox"/> inadeguate <input type="checkbox"/> appena sufficienti <input type="checkbox"/> adeguate <input type="checkbox"/> no esercitazioni in aula
C4	Le attrezzature di laboratorio* richieste per svolgere le esercitazioni sono: <input type="checkbox"/> inadeguate <input type="checkbox"/> appena sufficienti <input type="checkbox"/> adeguate <input type="checkbox"/> non sono richieste

*si tratta dei laboratori dove si svolgono le esercitazioni; da non confondere con i corsi detti "laboratorio"

D) Il contesto dell'insegnamento (indicare una sola risposta)

D1	Lavoro richiesto da questo insegnamento relativamente ai crediti attribuiti: <input type="checkbox"/> eccessivo (rende impossibile seguire gli insegnamenti contemporanei) <input type="checkbox"/> impegnativo, ma non crea difficoltà per gli insegnamenti contemporanei <input type="checkbox"/> moderato
D2	Orario degli insegnamenti del periodo in cui si svolge questo insegnamento: (attenzione, non valutare la quantità delle ore di frequenza, ma la loro disposizione nell'arco della giornata) <input type="checkbox"/> pessimo (es.:ci sono sovrapposizioni tra insegnamenti e/o eccessive ore inutilizzate nella giornata) <input type="checkbox"/> accettabile (non crea inconvenienti importanti) <input type="checkbox"/> buono (consente di disporre di tempo libero)
D3	Lavoro complessivo necessario per seguire tutti gli insegnamenti contemporanei: <input type="checkbox"/> eccessivo (non si riesce nemmeno col massimo impegno) <input type="checkbox"/> pesante (occorre impegnare tutto il tempo a disposizione) <input type="checkbox"/> moderato (lascia tempo libero)

Nei riquadri E, F scegliere tra

1 gravemente carente **2** insufficiente **3** accettabile **4** buono **5** ottimo **N** non applicabile

E) Le lezioni (indicare una sola risposta)

	1	2	3	4	5	N
E1 Riguardo ai contenuti, l'insegnamento è ben coordinato con gli altri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E2 Le modalità e le regole per l'esame sono note e chiare dall'inizio del corso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E3 L'insegnamento è ben strutturato (progressione logica, collegamenti)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E4 Il materiale didattico (testi, dispense, materiale di supporto) è adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E5 Le lezioni sono impartite in modo chiaro e comprensibile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E6 Le lezioni sono tenute in modo stimolante, interessante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E7 I mezzi didattici utilizzati agevolano la comprensione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E8 Sono favoriti scambi (domande, risposte) tra docente/i e studenti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E9 Il ricevimento degli Studenti avviene con orario adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E10 Le lezioni previste nell'orario vengono tenute in modo puntuale e completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E11 Seguire le lezioni è utile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F) Le esercitazioni (se previste, indicare una sola risposta)

F1 Le esercitazioni contribuiscono alla comprensione delle lezioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F2 Le esercitazioni sono ben coordinate con le lezioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F3 Le esercitazioni vengono tenute in modo puntuale e in orario adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F4 Seguire le esercitazioni è utile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

G) Informazioni aggiuntive

G1	Indipendentemente da come l'insegnamento è stato svolto, ho per i suoi contenuti: <input type="checkbox"/> scarso interesse <input type="checkbox"/> moderato interesse <input type="checkbox"/> grande interesse <input type="checkbox"/> non rispondo
G2	Rispetto alla frequenza media di questo insegnamento, gli allievi presenti oggi sono: <input type="checkbox"/> di meno <input type="checkbox"/> circa lo stesso numero <input type="checkbox"/> di più <input type="checkbox"/> non so
G3	Ai fini del miglioramento della didattica, il questionario che ho appena compilato: <input type="checkbox"/> è inutile <input type="checkbox"/> può essere utile <input type="checkbox"/> è sicuramente utile <input type="checkbox"/> non so

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

ATENEEO									
FACOLTA'	INSEGNAMENTI		% ELABORATI ²		NUM schede	CORSI DI STUDIO		PUNTEGGIO medio ³	
	TOT ¹	di cui ELAB				TOT	di cui rilevati		
AGRARIA	182	160	88%	😊	1.918	14	13	8,1	😊
ECONOMIA	224	205	92%	😊	6.784	12	11	7,9	😊
FARMACIA	115	115	100%	😊	3.528	5	5	7,7	😐
GIURISPRUDENZA	130	85	65%	😞	2.259	5	4	8,0	😊
INGEGNERIA	324	243	75%	😐	6.220	14	14	7,9	😊
LETTERE E FILOSOFIA	364	215	59%	😞	4.205	17	15	8,2	😊
MEDICINA VETERINARIA	96	66	69%	😞	1.738	2	2	7,8	😐
MEDICINA E CHIRURGIA	435	356	82%	😊	10.802	19	16	7,7	😐
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	197	103	52%	😞	3.370	7	6	8,0	😊
SCIENZE MM FF NN	447	333	74%	😐	5.169	19	19	7,9	😊
SCIENZE POLITICHE	143	118	83%	😊	3.511	9	9	7,9	😊
INTERFACOLTA'	323	265	82%	😊	4.979	18	18	7,8	😐
Totale di Ateneo	2.980	2.264	76%		54.483	141	132	7,9	

Note:

- 1 - Nel totale degli insegnamenti attivati per l'a.a. 2007/08 non sono compresi gli insegnamenti per Corsi di Studio in teledidattica;
- 2 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%;
- 3 - Valutazione positiva per punteggio pari o superiori alla media di Ateneo; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Ateneo.

Università degli studi di Perugia
Valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

AGRARIA								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI ¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio ²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 20 - Gestione degli Agro-ecosistemi Mediterranei (MALTA)	8	0	0%	☹	0	-	☹
	CL 20 - Gestione tecnica del paesaggio	24	24	100%	😊	252	7,9	😊
	CL 20 - Scienze agrarie ed ambientali	21	21	100%	😊	464	7,8	😊
	CL 20 - Scienze e tecnologie agroalimentari	21	21	100%	😊	422	8,0	😊
	CL 20 - Viticoltura ed enologia	16	14	88%	😊	119	8,3	😊
	CL 40 – Scienze e tecnologie delle produzioni animali	25	19	76%	😊	238	7,6	😊
Corsi di Laurea Specialistica/Magistrale	CL 7/S - Biotecnologie agrarie e ambientali	14	12	86%	😊	66	8,0	😊
	CL 74/S - Scienze della gestione del paesaggio	9	9	100%	😊	63	7,8	😊
	CL 77/S - Gestione sostenibile degli agro- ecosistemi	7	7	100%	😊	19	8,0	😊
	CL 77/S - Scienze agrarie ed ambientali	6	6	100%	😊	37	8,7	😊
	CL 78/S - Tecnologie e biotecnologie degli alimenti	13	13	100%	😊	142	8,6	😊
Corsi di Laurea disattivati	CL 74/S – Economia e gestione dei sistemi agro- alimentari, amb. e territor.	9	8	89%	😊	61	9,3	😊
	CL 77/S – Difesa delle risorse agro-alimentari ed ambientali	3	2	67%	☹	7	8,8	😊
	CL 77/S – Scienze dei sistemi culturali e dell'ambiente agrario	6	4	67%	☹	28	7,8	😊
Totale di Facoltà		182	160	88%		1.918	8,1	

























Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

ECONOMIA								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 17 - Economia e amministrazione delle imprese (Terni)	36	33	92%		1.143	7,7	
	CL 17 - Economia dei mercati e degli intermediari finanziari	10	9	90%		472	7,7	
	CL 17 - Economia e Gestione dei Servizi Turistici (Assisi)	38	37	97%		810	8,0	
	CL 17 - Economia e Legislazione d'Impresa	10	8	80%		621	7,7	
	CL 17 - Economia Aziendale	32	29	91%		2.238	7,4	
	CL 17 - Economia e gestione delle imprese (Terni) (Teledidattico)	24	0	0%		0	-	
	CL 37 - Statistica e Informatica per la Gestione delle Imprese	18	16	89%		221	7,7	
Corsi di Laurea Specialistica/Magistrale	CL 19/S Finanza	15	13	87%		247	7,8	
	CL 84/S - Consulenza economica e giuridica per le imprese	13	12	92%		229	8,2	
	CL 84/S - Management aziendale	17	14	82%		407	7,9	
	CL 84/S - Economia del Turismo (Assisi)	19	19	100%		218	8,5	
	CL 84/S Gestione dell'innovazione e dei rischi d'impresa (Terni)	16	15	94%		178	8,3	
Totale di Facoltà		248	205	83%		6.784	7,9	











Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008











FARMACIA								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI ¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio ²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 24 - Controllo di qualità nel settore industriale farmaceutico ed alimentare	19	19	100%		199	7,8	
	CL 24 - Informazione scientifica sul farmaco	11	11	100%		213	7,7	
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 9/S – Biotecnologie Farmaceutiche	20	20	100%		200	7,3	
	CL 14/S - Farmacia	27	27	100%		1.621	7,7	
	CL 14/S – Chimica e Tecnologie farmaceutiche	38	38	100%		1.295	7,8	
Totale di Facoltà		115	115	100%		3.528	7,7	

Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia
Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

GIURISPRUDENZA								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI ¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio ²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 2 - Funzionario giudiziario e amministrativo (Teledidattico)	22	0	0%		0	-	
	CL 2 - Scienze dei Servizi Giuridici	35	24	69%		218	8,4	
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 22/S - Giurisprudenza	8	1	13%		3	9,6	
	LMG 01 - Giurisprudenza	81	59	73%		2.030	7,8	
Corsi di Laurea disattivati	CL 31 - Scienze Giuridiche	6	1	17%		8	9,8	
Totale di Facoltà		152	85	56%		2.259	8,0	





























Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

INGEGNERIA								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 8 - Ingegneria Civile	22	15	68%		1.112	7,5	
	CL 8 - Ingegneria per l'ambiente e il territorio	18	14	78%		417	7,8	
	CL 9 - Ingegneria informatica ed elettronica	41	38	93%		1.185	8,0	
	CL 9 - Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni (Orvieto)	33	31	94%		372	8,4	
	CL 9 - Ingegneria Gestionale	29	26	90%		477	7,8	
	CL 10 - Ingegneria Meccanica	23	9	39%		364	7,8	
	CL 10 - Ingegneria Energetica	21	17	81%		247	7,9	
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 4/S - Ingegneria edile-architettura	13	8	62%		267	7,7	
	CL 28/S - Ingegneria Civile	33	26	79%		613	7,6	
	CL 32/S - Ingegneria Elettronica	7	5	71%		81	8,3	
	CL 35/S - Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni	18	16	89%		405	7,9	
	CL 36/S - Ingegneria Meccanica	24	12	50%		270	7,8	
	CL 38/S - Ingegneria per l'ambiente e il territorio	27	24	89%		378	7,7	
	CL 61/S - Ingegneria dei materiali	15	2	13%		32	8,2	
Totale di Facoltà		324	243	75%		6.220	7,9	



































Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

LETTERE E FILOSOFIA								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI ¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio ²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 3 - Mediazione linguistica applicata	22	14	64%		496	7,6	
	CL 5 - Lettere	63	38	60%		1.007	8,2	
	CL 11 - Lingue e culture straniere	53	30	57%		629	8,2	
	CL 13 - Scienze dei beni archeologici e antropologici	35	25	71%		544	8,0	
	CL 13 - Scienze dei beni storico-artistici, archivistico librari e musicali	35	20	57%		444	8,1	
	CL 13 - Operatore dei beni culturali (Teledidattico)	22	0	0%		0	-	
	CL 14 - Scienze della comunicazione (Teledidattico)	20	0	0%		0	-	
	CL 29 - Filosofia	17	14	82%		340	8,4	
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 1/S - Scienze antropologiche	9	7	78%		49	8,8	
	CL 2/S - Archeologia preistorica classica, medievale e generale e topografica	15	10	67%		108	8,3	
	CL 15/S - Filologia, letterature e storia dell'antichità	17	14	82%		99	8,7	
	CL 16/S - Storia, filologia e analisi del testo letterario	8	7	88%		80	8,2	
	CL 42/S - Lingue e letterature moderne	40	10	25%		157	7,9	
	CL 43/S - Lingue straniere per la comunicazione internazionale	17	8	47%		60	8,3	
	CL 18/S - Etica delle relazioni umane	15	10	67%		100	8,3	
	CL 95/S - Storia dell'arte	7	4	57%		59	7,8	
	CL 97/S - Caratteri originari della storia europea	11	4	36%		33	8,4	
Totale di Facoltà		406	215	53%		4.205	8,2	

Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

MEDICINA E CHIRURGIA								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI ¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio ²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	SNT/1 - Infermieristica (Perugia)	32	32	100%	😊	1.498	8,0	😊
	SNT/1 - Infermieristica (Città di Castello)	31	31	100%	😊	540	8,0	😊
	SNT/1 - Infermieristica (Terni)	29	29	100%	😊	1.243	8,0	😊
	SNT/1 - Infermieristica (Foligno)	26	26	100%	😊	688	7,7	😊
	SNT/1 - Ostetricia	13	12	92%	😊	199	7,9	😊
	SNT/2 - Podologia	8	8	100%	😊	136	7,1	😐
	SNT/2 - Fisioterapia	20	20	100%	😊	369	7,9	😊
	SNT/2 - Logopedia	15	15	100%	😊	267	8,1	😊
	SNT/3 - Tecniche di laboratorio biomedico	17	17	100%	😊	212	7,3	😐
	SNT/3 - Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	25	25	100%	😊	442	8,0	😊
	SNT/4 - Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	19	18	95%	😊	223	6,7	😞
	CL 1 - Biotecnologie orientate alla creazione d'impresa	7	0	0%	😞	0	-	😞
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 9/S - Biotecnologie Mediche	28	16	57%	😞	114	7,5	😐
	CL 9/S - Applicazioni Mediche delle Biotecnologie	4	0	0%	😞	0	-	😞
	CL 46/S - Medicina e Chirurgia (Perugia)	73	55	75%	😐	3.491	7,6	😐
	CL 46/S - Medicina e Chirurgia (Terni)	49	39	80%	😐	1.224	7,8	😊
	CL 52/S - Odontoiatria e protesi dentaria	26	0	0%	😞	0	-	😞
Corsi di Laurea disattivati	SNT/3 - Dietistica	7	7	100%	😊	88	7,7	😊
	SNT/4 - Assistenza sanitaria	6	6	100%	😊	68	7,7	😊
Totale di Facoltà		435	356	82%		10.802	7,7	





Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

MEDICINA VETERINARIA								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI ¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio ²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 40 - Igiene e Qualità delle Produzioni Animali	21	18	86%		259	7,4	
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 47/S – Medicina Veterinaria	75	48	64%		1.479	8,0	
Totale di Facoltà		96	66	69%		1.738	7,8	















Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

SCIENZE DELLA FORMAZIONE								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI ¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio ²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	Scienze della formazione primaria	32	18	56%		782	8,3	
	CL 18 - Esperto nella progettazione dell'insegnamento a distanza (Terni)	17	2	12%		9	8,0	
	CL 18 - Scienze della professionalità educativa	68	46	68%		1.216	7,9	
	CL 23 - Scienze e Tecnologie della Produzione Artistica (Terni)	24	8	33%		126	8,4	
	CL 36 - Scienze per l'investigazione e la sicurezza (Narni)	24	19	79%		1.035	7,4	
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 73/S - Screen Production: Scienze dello spettacolo audiovisivo (Terni)	15	0	0%		0	-	
	CL 87/S - Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi	17	10	59%		202	8,4	
Totale di Facoltà		197	103	52%		3.370	8,0	







































Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI ¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio ²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 12 - Scienze biologiche	49	32	65%		810	7,4	
	CL 16 - Scienze geologiche	42	38	90%		649	7,9	
	CL 21 - Chimica	21	19	90%		782	8,2	
	CL 25 - Fisica	35	28	80%		321	8,1	
	CL 26 - Informatica	36	35	97%		690	7,8	
	CL 27 - Scienze naturali	43	30	70%		251	8,5	
	CL 32 - Matematica	23	22	96%		536	7,8	
	CL 32 - Matematica per le Applicazioni	16	12	75%		183	7,4	
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 6/S - Biologia e ambiente	15	10	67%		74	7,8	
	CL 6/S Metodologie biochimiche e biomolecolari applicate	10	7	70%		37	8,2	
	CL 6/S - Scienze molecolari biomediche	18	10	56%		143	7,6	
	CL 8/S - Biotecnologie Chimico-Industriali	7	7	100%		23	7,8	
	CL 20/S - Fisica	26	13	50%		89	8,1	
	CL 23/S - Informatica	12	11	92%		150	7,5	
	CL 45/S - Matematica	15	12	80%		114	8,1	
	CL 62/S - Scienze chimiche	23	14	61%		120	7,9	
	CL 68/S - Scienze della Natura e dell'Ambiente	19	7	37%		22	8,6	
	CL 86/S - Risorse e rischi geologici	27	21	78%		153	7,5	
Corsi di Laurea disattivati	CL 21 - Chimica ambientale	10	5	50%		22	8,6	
Totale di Facoltà		447	333	74%		5.169	7,9	



















Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

SCIENZE POLITICHE								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 6 - Scienze sociali della comunicazione interculturale (Terni)	17	16	94%		278	8,3	
	CL 6 - Scienze sociali e del servizio sociale	16	16	100%		526	7,4	
	CL 15 - Scienze politiche	22	17	77%		792	7,7	
	CL 15 - Relazioni internazionali	16	14	88%		839	7,9	
	CL 35 - Cooperazione internazionale per lo sviluppo e la pace (Terni)	19	16	84%		261	8,5	
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 60/S - Relazioni internazionali (Perugia)	18	14	78%		289	7,7	
	CL 60/S - Relazioni internazionali (Terni)	10	8	80%		99	8,6	
	CL 57/S - Ricerca e Programmazione delle politiche sociali	10	5	50%		186	7,1	
	CL 70/S - Scienze Politiche	15	12	80%		241	8,0	
Totale di Facoltà		143	118	83%		3.511	7,9	

Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.

Università degli studi di Perugia

Questionario sulla valutazione della didattica - Anno Accademico 2007-2008

INTERFACOLTA'								
Corso di Studio		INSEGNAMENTI		% ELABORATI ¹		NUM schede	PUNTEGGIO medio ²	
		TOT	di cui ELAB					
Corsi di Laurea Triennale	CL 1 - Biotecnologie	48	46	96%		1.240	7,5	
	CL 14 - Scienze della comunicazione	20	19	95%		457	7,6	
	CL 18 - Coordinamento delle attività di protezione civile	27	27	100%		303	7,7	
	CL 20 - Economia e cultura dell'alimentazione	20	18	90%		378	7,8	
	CL 24 - Tecniche Erboristiche	21	20	95%		161	8,1	
	CL 33 - Scienze Motorie e Sportive	31	28	90%		1.015	7,4	
	CL 38 - Storia della società della cultura e della politica	19	6	32%		47	8,9	
CL 41 - Tecnologie per la conservazione e il restauro dei beni culturali	22	14	64%		125	7,8		
Corsi di Laurea Specialistica / Magistrale	CL 12/S - Scienze e tecnologie per la conservazione restauro patrimonio storico-artistico	11	11	100%		78	8,3	
	CL 13/S - Comunicazione multimediale	17	17	100%		260	8,1	
	CL 67/S - Comunicazione istituzionale e d'impresa	15	10	67%		280	8,1	
	CL 69/S - Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana	12	11	92%		198	7,9	
	CL 75/S - Scienze e Tecniche delle Attività sportiva	13	6	46%		72	7,6	
	CL 76/S - Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattative	13	5	38%		76	7,4	
	CL 79/S - Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali	11	11	100%		74	8,3	
	CL 82/S - Protezione e difesa civile	14	8	57%		49	8,4	
Corsi di Laurea disattivati	CL 14 - Comunicazione di massa	6	5	83%		92	8,2	
	CL 14 - Comunicazione istituzionale e relazioni pubbliche	3	3	100%		74	8,3	
Totale di Interfacoltà		323	265	82%		4.979	7,8	

Note:

1 - Valutazione positiva per percentuali superiori o uguali all'80%; negativa per percentuali inferiori al 70%.

2 - Valutazione positiva per punteggi pari o superiori alla media di Facoltà; negativa per punteggi inferiori di mezzo punto rispetto alla media di Facoltà.